

국제회의 안전활동에 있어서 실시단계의 역할에 관한 연구

이 선 기*

〈요 약〉

본 연구는 2010년 서울에서 개최된 G20 정상회의 행사의 안전활동 문제점을 도출하여 이를 토대로 향후 우리나라에서 개최될 국제회의 안전활동에 대한 발전방안을 모색해 보는데 그 목적이 있다.

이와 같은 목적을 달성하기 위하여 G20 정상회의 행사에 직접 참여한 경찰, 소방, 군, 국정원 등 안전기관의 문제인식 차이를 통하여 제반적인 문제점을 도출해 보고자 한다. 이를 위해 G20 정상회의 행사에 차출되어 근접 근무한 4개 안전기관 직원을 대상으로 델파이방법에 의해 의견을 수렴, 국제회의의 단계별 구성요소 및 문제점을 파악하고 구성요소별로 문제인식에 대한 통계처리를 실시하였다.

이와 함께 안전기관 전문가 4명과 1: 1 면담결과를 통하여 국제회의 행사에 있어서 행사장에서 주로 이루어지는 실시단계는 어떤 역할을 수행하며 그 중요성이 무엇인지를 확인한 결과는 다음과 같다.

첫째, **‘안전의전 부문’**으로 의전과 안전은 순차관계로 비유될 정도로 상호 상생이 필요하기 때문에 더욱 긴밀한 협력과 정보교환이 요구된다.

둘째, **‘상황관리 부문’**에서는 준비기획단을 중심으로 광역지자체, 제 안전기관간의 신속하고 유기적인 정보교환 및 기능별, 장소별로 분산된 모든 안전인력을 통합적으로 운용할 수 있도록 각 안전기관의 상황실간 협조체제를 강화해야 한다.

셋째, **‘안전인력자원관리 부문’**에서는 제 안전인력이 행사에 전념할 수 있는 시스템을 강구하고, 여건이 충족될 수 있도록 지도층의 격려와 관심이 필요하다.

넷째, **‘지자체협조지원 부문’**에서는 국제회의 개최도시의 광역지자체는 국제회의 각종

* 세한대학교 경호무도비서학과 교수(leeskps@hotmail.com)

시설의 운영, 회의운영 지원, 관광 등 행사 파급효과 달성, 숙박시설 서비스의 극대화, 교통시설의 정비 등에서 1차 책임을 수행하므로 시·도지사의 관심 하에 특별점검을 수행해야 한다.

주제어 : 국제회의, 안전활동, 발전방안, 델파이방법, 실시단계, 문제인식

목 차

- | |
|--------------|
| I. 서 론 |
| II. 이론적 배경 |
| III. 연구방법 |
| IV. 결과분석 |
| V. 안전활동 발전방안 |
| VI. 결 론 |

I. 서 론

오늘날 21세기는 국제화·세계화 시대를 맞아 개최국의 국익을 위하여 다양하면서도 수많은 국제회의의 행사를 개최하고 있다. 이러한 국제회의의 개최는 인류사회의 화해와 질서를 회복시키는데 중요한 역할을 수행하고 있다(안경모, 2004: 9).

이러한 국제회의의 행사의 개최에 따른 이점은 자국이 의장국으로서 자국정상의 지도력이 국제적으로 부각되고 국제회의를 계기로 자국과 이해관계에 있는 주요국가와의 정상회담이 용이하게 이루어질 수 있으며, 개최국가·도시 브랜드 제고에 따라 자국상품의 홍보효과가 자연스럽게 확산된다. 뿐만 아니라 자국의 저명 기업인이 세계 최고경영자회의를 주관하는 등 자국의 경영·투자환경을 널리 홍보하여 외화 투자유치 효과가 발생하게 한다. 또한 정상만찬 및 다양한 문화행사를 통하여 자국의 전통을 자연스럽게 세계에 홍보 할 수 있는 계기가 마련됨으로써 관광객들을 더욱 많이 유치케 하는 등 부수적인 효과가 나타날 수 있다(이선기, 2007: 1).

2009. 4. 11. 태국, 파타야에서 개최예정이던 ASEAN+3 행사가 시위대의 습격으로 무산되어 국가위신이 추락되고 태국 바트화의 신용등급까지 하락하는 사태를 보면서 국제회의의 성공적인 개최가 국가의 대외적인 명성과 국가경제에 얼마나 큰 영향이 미치는지에 대한 교훈을 인식하였다.

우리나라는 향후에도 국제회의를 개최할 가능성이 높은데도 불구하고 국제행사 시 안전활동에 관한 연구가 거의 미미한 실정이며, 과거 대다수의 선행연구들이 일반인을 대상으로 한 설문이나 문헌적인 고찰, 연구로만 구성되어 있어서 실제 현장에 적용하기에는 많은 무리가 있었다.

그러므로 중요한 국제적 행사를 성공적으로 개최하기 위해서는 무엇보다 안전활동에 대한 완벽한 대비가 선행되어야 하며, 개최국은 위기관리차원에서 행사장과 국제회의에 참석한 각국 정상 및 제반 시설 등에 대한 체계적인 보호 및 방비를 위한 국가역량을 총 집결하여 시행하여야 한다.

이 연구는 2010년 11월, 서울에서 개최된바 있는 G20 정상회의에 관한 안전활동 사례를 중심으로 국제회의 안전활동의 문제점에 대하여 경찰, 소방, 군, 국정원 등 안전기관 직원의 인식차이를 통해 문제점을 파악하고 안전활동에 대한 발전방안을 제시하고자 한다. 이 연구는 G20 국제회의 행사의 안전활동에 직접 참여한 경험이 많은 안전기관 직원 집단을 대상으로 델파이방법에 의한 3차례의 설문조사를 실시하였다.

또한, 설문으로 조사된 안전활동 단계별 구성항목에 대한 문제인식을 근거로 양적 연구의 한계를 극복하기 위하여 각 안전기관 핵심간부와의 1:1 심층면담을 실시하여 보다 실질적인 발전방안을 제시하였으며, 국제회의 안전활동의 3번째 진행단계인 실시단계의 역할이 무엇인지에 대해 연구하게 되었다.

지금까지 국제회의를 단계별로 구분하여 준비하는 과정이 국제회의 개최에 있어서 어떤 영향을 줄 것인가에 대한 실증적인 연구물이 부족하였으므로 본 연구에 의의가 있으며, 특히 국제회의에 참가하는 정상이 국내에 입국하여 행사를 마치고 출국할 때까지의 시기를 다룬 실시단계를 보다 체계적으로 준비하여 차후 유사한 국제회의를 개최하는데 실질적인 도움을 주고자 하는데 연구의 목적이 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 국제회의의 정의

1999년 9월 8일 제정된 국무총리훈령 제391조에는 “국제행사의 유치·개최 등에

관한 규정”이 있는데 이 규정은 국제행사를 성공적으로 개최함으로써 우리나라의 세계화 수준을 향상시키고 국제사회에서의 신뢰를 제고하며, 지속적인 국가발전의 계기로 활용함을 목적으로 하고 있다. 국제행사의 개념은 “5개국 이상의 국가에서 100명 이상의 외국인이 참여하는 국제회의, 체육행사, 박람회, 전시회, 문화행사, 관광행사” 등으로 정의될 수 있다(김장신, 2003: 7)

국내에서의 「국제회의산업육성에관한법률」 제2조에 의하면 “국제회의라 함은 세미나, 토론회, 전시회 등 상당수의 외국인이 참가하는 회의로서 국제기구 또는 국제기구에 가입한 기관 또는 법인·단체가 개최하는 국제회의는 당해 회의에 5개국 이상의 외국인이 참가해야 하며, 회의참가자가 300인 이상으로 그중 외국인이 100인 이상이어야 하고 3일 이상 회의가 진행되는 회의와 대통령이 정하는 종류와 규모에 해당하는 것을 말 한다”고 명시되어 있으며, 동법 시행령 상에는 국제회의를 좀더 구체적으로 명시하여 세미나, 토론회, 학술대회, 심포지움, 전시회, 박람회, 기타 회의로 규정하고 있다(송래현, 2003: 26).

2. 안전활동의 의의

안전활동의 개념은 적용대상 및 범위에 따라 달리 해석될 수 있지만 본 연구의 안전활동이란 각종 정상이 참석한 국제회의를 개최하는 국가의 정부기관 및 안전통제단이 국제회의의 주행사장인 컨벤션센터, 행사 참가인원, 그외 행사 시설물에 대하여 각종 위협 및 사고방지를 위하여 상호 협력 하에 인적·물적·지리적 위해요소를 사전 제거하는데 필요한 제반활동이라는 의미로 한정하고자 한다.

국제회의행사 및 올림픽·월드컵 등 국제스포츠행사에 있어서 안전대책은 다음과 같은 점에서 그 중요성이 강조될 수밖에 없다. 첫째, 안전확보가 최대의 서비스다. 개최국의 모든 국민들에게 유익한 국제회의라 하더라도 사고, 전쟁, 질병, 무질서, 테러 등 생명에 대한 위협으로부터 해방되려는 안전욕구는 인간의 기본적인 욕구로 가장 우선시되는 것이다. 둘째, 안전한 행사개최는 국가간의 관계증진은 물론 세계 평화와 인류화합에 중대한 진전을 이룰 수 있을 것이다. 셋째, 안전한 행사진행은 경제난 극복과 경제안정을 기할 수 있는 계기가 될 것이다. 국제행사의 성공적 개최는 경제적인 기대효과는 물론 미디어 가치의 극대화로 국제무대에서 개최국의 이미지가 제고되고 사회통합과 국민적 화합을 다질 수 있는 비계량적 유발효과를 가져온

다. 넷째, 국제회의에 참석한 국가정상이나 보도진, 관광객들의 신변안전보호와 질서 유지를 통하여 국위선양을 하는데 중요한 역할을 하게 될 것이다(김두현, 2002: 59).

3. 국제회의 안전활동단계

국제회의 안전활동의 단계를 살펴보기에 앞서 「위기관리단계」를 보면 4단계로 구성되어 있는 것이 대부분이다. 재난·재해 관리시스템의 활동은 재해의 주기에 따라 예방 및 완화, 준비, 대응 그리고 복구의 4개 과정으로 이루어진다(박홍운, 1997: 396).

아래 <표 1>은 재난·재해의 진행 및 활동단계로서 배양·예방 ⇒ 발발·준비 ⇒ 진행·대응 ⇒ 소멸·복구의 주요활동내용을 보여준다.

<표 1> 재난·재해 진행과정 및 안전관리의 단계별 활동내용

재난·재해 진행	활동 단계	주요활동 내용
배양	⇔ 예방	사고위험성 분석·위험지도 작성, 건축법 정비 제정, 재해보험, 토지이용관리, 안전관련법 제정, 조세유도
발발	⇔ 준비	사고 대응계획 수립, 비상 출동체계 구축, 통합대응체계 구축, 비상통신망 구축, 대응자원 준비, 교육훈련·연습
진행	⇔ 대응	사고대응계획 적용, 재난진압, 구조구난, 주민 홍보 및 교육, 응급의료체계 운영, 사고대책 본부 가동, 현장수습, 환자수송, 간호, 보호 및 후송
소멸	⇔ 복구	현장 잔해물 제거, 긴급복구, 전염병 예방, 이재민 지원, 임시 주거지 마련, 시설복구

- 출처: 이명수, 국가안전관리시스템의 진단과 처방에 관한 연구, 2003: 23.

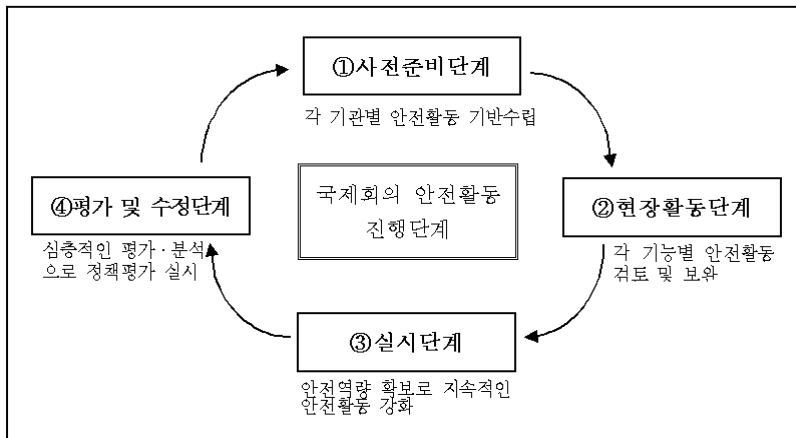
美 연방관리청(FEMA: Federal Emergency Management Agency)의 통합위기관리체계에서도 발전된 총체적 위기관리모형은 정책적인 측면에서 위기관리 단계를 완화, 대비, 대응, 복구의 4단계로 구분하고 있으며, 이들 단계는 순차적이기보다는 상호 연관된 순환과정이라고 할 수 있다(이재은, 2000: 75).

이에 국제회의의 안전활동은 관련 안전활동이나 협조해야 할 부처가 많으며 상호 복잡하게 연동되어 이를 해결하려면 단계별 임무수행이 필요하므로 본 연구에서는 국제회의의 안전활동 진행단계를 위기관리단계와 안전활동 순환체계를 고려하여 <그림 1>과 같이 ①사전준비단계 ②현장활동단계 ③실시단계 ④평가 및 수정단계로

구분하고자 한다.

사전준비단계는 각 기관별 안전활동의 기반을 수립하는 단계로 국제회의 개최가 결정되면서 국제회의 준비를 위한 안전예산 확보와 안전활동 기본계획수립, 안전기구 구성 등의 업무를 실시하고 제 공안기관은 행사준비기획단 및 안전통제단에 연락관을 파견하면서 주요업무를 협의·조정하고 준비활동을 하게 되며, 국제회의의 안전활동 기본원칙을 수립하고 준비위원회 규정(안)을 제정하게 된다. 이 법규를 근거로 안전통제단 설치근거를 마련함과 동시에 관계부처 위원과 학계, 재계, 언론계 등 민간위원으로 구성된 국제회의 개최도시 선정위원회가 구성되어 개최도시를 평가·선정하게 된다.

현장활동단계는 실질적인 안전활동을 검토하고 보완하는 단계로 안전활동단계 중 중요한 단계이다. 이 단계에서 제 안전기관은 분담되어 있는 임무와 기능을 확인하고 조정하는 세심한 준비와 상호 정보를 공유하면서 안전업무를 수행하는 과정에서 나타난 문제점을 보완·개선하고 행사 안전활동을 저해하는 인적·물적·지리적 위험요소를 사전에 제거시키는 활동을 실시하며 실시단계가 원만하게 진행될 수 있도록 컨벤션의 출입절차 보완 및 강화, 인력운영의 효율화 및 전문화, 행사에 관련된 위험 및 위험요인에 대한 정보 및 보안활동 강화, 검측활동의 내실화, 안전장비의 첨단화, 실질적인 소방통합조정권 및 식음료 안전 강화, 보도·홍보활동의 효율화, 체계적인 교육훈련 및 비상대책 강구 등이 이루어질 수 있도록 하여야 한다.



- 출처: 이선기, 다자간 국제회의 안전활동의 효율성 제고에 관한 연구, 2007: 28.

〈그림 1〉 국제회의 안전활동 진행단계

실시단계는 사전준비단계와 현장활동단계에서 추진된 모든 안전조치에 대해 집약적으로 역량을 발휘하고 준비기획단과 제 안전기관이 혼연일체가 되어 한 방향으로 나아가는 단계라고 할 수 있다. 또한 제반 재난·사고에 대한 관리 및 예방·대응조치 실시, 안전인력의 최대 능력 발휘를 위한 제반 관리활동이 이루어지는 단계이다.

평가 및 수정단계는 최초 의도했던 국제회의 안전활동이 어느 정도 이루어졌는지를 분석·평가하는 단계로 차후 행사에 대비하는 차원에서 정리·기록·보관이 이루어지게 되는데, 정책의 개선·수정을 위하여 이전의 활동결과를 평가하는 업무 등이 중요한 과정이라 할 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구의 기본 틀

본 연구는 G20 정상회의 행사에 참여했던 경찰, 소방, 군, 국정원 직원을 대상으로 안전활동 문제점을 델파이방법(Delphi Method)을 기초로 전문가의 개별의견을 수렴, 취합·정리하고 이를 다시 해당 전문가들에게 Feed Back, 의견을 재 수렴하는 일련의 과정으로 진행함으로써 국제회의 안전활동의 발전방안을 도출하였다.

도출된 국제회의 안전활동의 단계별 구성요소는 계층구조분석(Analytic Hierarchy Process: AHP)을 통하여 구성요소별 중요도(Weight)를 산출하였다. 국제회의 안전활동의 문제점은 전문가들의 의견을 종합한 후 이를 국제회의 안전활동의 단계별 구성요소별로 구분, 이에 대한 문제인식을 수렴하여 통계처리를 실시하였다. 설문횟수별 연구방법은 3회에 걸쳐 설문을 실시하였다. 아울러 설문의 한계를 극복하기 위해 안전기관의 실무 전문가인 계(팀)장급 간부 4명과 1:1 심층면담을 통하여 모색된 귀중한 자료를 분석·정리하여 실질적인 실시단계의 발전방안으로 취합하였다.

이에 대한 연구의 기본 틀은 아래 <표 2>와 같다.

〈표 2〉 연구의 기본 틀

구 분	안전활동 연구방법		안전활동 문제인식 도출
양적 연구	1회 설문	개방형 설문작성	델파이방법
	2회 설문	구성요소 의견 제시, 개방형 설문작성	델파이방법
	3회 설문	대·중·소분류 확정, 구성항목별 설문작성	델파이방법
질적 연구	안전기관 핵심 전문가(4명)와 1 : 1 심층면담		

2. 연구대상

본 연구는 양적연구를 위해 우리나라 서울에서 개최한 G20 정상회의 행사에 직접 참여하여 핵심적인 안전활동의 역할 및 총체적인 진행상황을 파악할 수 있는 경찰, 소방, 국정원, 군 기관의 전문가를 대상으로 목적표집으로 선정하였으며, 기관별 현황으로는 경찰청 소속직원 45명, 소방청 37명, 국정원 12명, 군 24명을 해당기관 간부의 추천을 통해 118명을 선정하였다. 이에 대한 구체적인 기관별 연령, 경력에 대한 분포는 <표 3>, <표 4>에서 보는 바와 같다.

〈표 3〉 소속기관별 연령현황

구 분	29세 이하	30~39세	40~49세	50세 이상	계
경 찰 청	3	32	10	·	45
소 방 청	1	20	15	1	37
국 정 원	·	7	5	·	12
군	·	11	13	·	24
계	4	70	43	1	118

〈표 4〉 소속기관별 경력현황

구 분	1~5년	6~10년	11~15년	16~20년	21~25년	26년이상	계
경 찰 청	1	16	17	6	4	1	45
소 방 청	1	10	11	9	5	1	37
국 정 원	·	2	4	3	3	·	12
군	·	1	6	12	5	·	24
계	2	29	38	30	17	2	118

질적연구를 위해서는 안전활동 문제점 극복을 위한 발전방안을 도출하기 위한 전문가집단 선정은 동료집단의 판단을 이용하여 선정하였다.

〈표 5〉 질적 연구대상자

성명	연령	성별	소속
L I S	41세	남	안전기관(I)
S H S	38세	남	안전기관(II)
D S S	41세	남	안전기관(III)
K J J	36세	남	안전기관(IV)

- 심층면담자의 요청에 의거, 이니셜로 표기

안전활동 기관별로 전 분야의 최고 전문가를 두 사람 이상 지명하도록 요청하여 그 결과 가장 많이 지명 받은 전문가 순으로 위촉하였다. 아울러 해당 부서 국장급 간부의 의견을 반영하였으며, 질적 연구대상자 현황은 상기 <표 5>와 같다.

3. 조사도구 및 척도구성

설문의 항목을 구성하기 위해 안전활동 단계별로 대분류와 중분류, 그리고 소분류로 나누어 평가요인을 선정하였다. 대분류의 구성요소는 사전준비단계, 현장활동단계, 실시단계, 평가 및 수정단계로 4단계로 구분하고 중분류의 구성요소는 24개의 문제인식 평가요인으로 구분하였으며, 소분류에서 118개의 항목을 구성하였으나, 본 논문에서는 실시단계 연구범위인 중분류 4개 부문, 소분류 15개 항목으로 축소하여 실시하였다.

국제회의 안전활동 문제점에 대한 항목별 문제점 인식정도를 측정하기 위한 척도로는 응답자의 단순한 짐작이나 즉흥적인 응답을 피하고 보다 신중하면서도 정확한 판단을 유도하기 위하여 Likert 5점 척도로 구성하였으며 척도구성 내용은 <표 6>과 같다.

〈표 6〉 문제인식에 대한 척도 구성

구분	1	2	3	4	5
문제 인식	문제가 전혀 없다	문제가 거의 없다	문제가 보통이다	문제가 대체로 있다	문제가 매우 많다

4. 연구기간

설문지 작성은 2011. 4. 1 - 2011. 5. 30까지 2개월 동안 심도 있게 작성하였으며, 이때 설문지 응할 안전기관의 행사 차출자의 수준에 적합하도록 설문수준을 설정하였고, 설문지 배부 및 회수는 2011. 08. 11 - 2011. 11. 10까지 3개월 동안 3차례에 걸쳐 실시하였다. 연구대상자들의 특성상 설문 응답을 받기 위한 기간이 길어졌다. 또한 질적 연구를 추가하기 위하여 각 기관 전문가 4명과 1 : 1 심층을 통한 의견수렴과 종합분석 및 검토를 2012. 5. 21 - 2012. 6. 20까지 실시하였다.

5. 자료분석 및 처리방법

양적연구의 자료처리 및 통계적 분석과정은 스프레드시트 프로그램인 EXCEL과 사회과학 통계분석을 위한 SPSS 13.0을 이용하였다. 제1회 설문은 국제회의 안전활동 구성요소 및 문제점에 대한 다양한 의견을 얻기 위하여 개방형 설문을 사용하였으며, 제2회 설문은 구성요소에 대하여 내용분석을 실시하였고, 제3회 설문에서는 문제인식에 대한 정도를 재 규명하기 위하여 평균(M), 표준편차(SD) 등 기술통계분석(Descriptive Statistics) 및 각 기관별 인식차이를 규명하기 위한 일원변량분석(ANOVA)을 실시하였다.

질적 연구를 위한 자료수집은 심층면접(in-depth interview)과 2차 자료를 사용하였다. 먼저 심층면접을 통해 얻어진 자료들은 녹음기로 녹취할 계획이었으나 안전활동 실무 전문가들이 녹음에 대한 부담감을 느껴서 거부 의사를 대부분 표현에 따라, 면접과정 중 특이내용을 기록하고 기록된 자료에 대한 추가적인 확인과정을 거쳐 보완하였다.

심층면접을 위해 반구조화된 면담과 비구조화된 면담을 혼합하여 사용하였으며, 면담 전 적합한 질문지를 구성하고 이를 토대로 면접을 진행하여 일반적인 배경과 특성 등에 관한 깊이 있는 정보를 수집하였다. 또한 면담이 진행되는 중 제기되는 의문으로부터 출발하여, 참여자의 답변을 토대로 파생되는 질문을 계속적으로 진행하는 비구조화된 면담을 병행하였다. 이러한 과정에서 준비하였던 질문내용이나 질문방식을 상황에 맞게 변형시키는 방법을 사용하였다.

실제면접은 개별면담 형태로 이루어졌으며, 면담 전에 준비된 자료를 먼저 e-mail

로 송부하여 미리 충분히 숙지할 수 있도록 하였으며, 면담자가 원하는 시간에 사무실이 아닌 별도 장소에서 사전약속을 통해 면담을 실시하였다(면담자료는 별첨).

자연적 상황 하에서 연구를 수행하는 과정에서 다양한 실체를 포함하고 거기에 적용할 수 있는 유동성 있는 도구는 인간(Guba & Lincoln, 1985: 49)이기 때문에 관찰이나 면접 등이 중요한 자료수집 방법이 되는 질적연구에서도 연구자는 연구의 결과에 영향을 미칠 수 있는 중요한 요인이 될 수 있다.

이 연구에서의 타당도와 신뢰도를 위한 노력은 Guba와 Lincoln(1981)이 제시한 타당도 준거(trustworthiness criteria)의 내용들을 토대로 실시하였으며, 이러한 노력은 질적자료를 분석하기 위한 평가의 노력(김영천, 1997)의 일환으로 신뢰를 인정받은 바 있다. 이에 본 연구에서는 다음과 같은 과정을 통하여 연구의 타당도와 신뢰도를 확보하였다.

IV. 결과 분석

1. 개요

단계별 문제인식으로 안전활동 4개 단계 중 가장 높은 문제 인식정도를 나타내는 영역은 사전준비단계로서 3.450로 평균치가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 평가 및 수정단계(평균; 3.317), 현장활동단계(평균; 3.316), 실시단계(평균; 3.294)의 순으로 나타났고 이에 대한 기술통계량은 <표 7>과 같다.

실시단계에 대한 문제인식정도는 여타 단계보다는 낮게 나타났으나, 질적연구에서 각 기관의 핵심적인 업무를 담당했던 전문가 5명 중 3명은 실시단계를 중요하다고 인식하고 있다는 것이 특이하며, 본 연구를 실시하게 된 계기가 되었다.

<표 7> 단계별 문제인식

구 분	응답자 수	평 균	표준편차
사전준비단계	118	3.450	.3897
현장활동단계	118	3.316	.4060
실시단계	118	3.294	.4841
평가 및 수정단계	118	3.317	.5388

2. 실시단계 문제인식 부문

실시단계는 안전의전, 상황관리, 안전인력 자원관리, 지자체 협조지원 등 4개 부문으로 중분류된다. 4개 부문에 대한 기술통계량은 <표 8>과 같다.

4개 부문 중 가장 높은 문제 정도를 나타내는 영역은 안전인력 자원관리 부문으로 3.3982의 평균치를 나타냈으며, 다음으로 상황관리(평균: 3.3661), 지자체 협조지원(평균: 3.2277), 안전의전(평균: 3.1853)의 순으로 나타났다. 이러한 실시단계 4개 부문별 문제인식에 대한 각 전문가들의 인식의 차이를 확인하기 위하여 중분류 부문별 짝진 표본 t검정을 실시하였으며, 4개 부문 간 차이 평균을 분석한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 8> 실시단계 문제인식 정도

구 분	응답자 수	평 균	표준편차
안전의전	118	3.1853	.5906
상황관리	118	3.3661	.5534
안전인력자원관리	118	3.3982	.6148
지자체협조지원	118	3.2277	.7194

<표 9> 실시단계 중분류 항목 문제인식 차이

구 분	차이 평균	표준 편차	표준오차	t 값	자유도	유의도
안전의전-상황관리	-.1808	.6680	6.312E-02	-2.865***	111	.005
안전의전-안전인력자원관리	-.2129	.6239	5.895E-02	-3.612***	111	.000
안전의전-지자체협조지원	-4.2411E-02	.5315	5.023E-02	-.844	111	.400
상황관리-안전인력자원관리	-3.2143E-02	.5494	5.191E-02	-.619	111	.537
상황관리-지자체협조지원	.1384	.7585	7.167E-02	1.931*	111	.056
안전인력자원관리-지자체협조지원	.1705	.6759	6.387E-02	2.670***	111	.009

*:p < 0.1, **:p < 0.05, ***:p < 0.01

분석결과 비교적 높은 문제인식 정도를 나타내는 안전인력자원관리, 상황관리 부문이 상대적으로 낮은 문제인식정도를 보이는 지자체 협조지원, 안전의전 부문과 유의수준 0.05하에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그러나 안전인력자원관리와 상황관리 부문간, 지자체 협조지원과 안전의전 부문間에는 각각 통계

적으로 유의한 차이를 발견할 수 없었다.

1) 안전의전 부문 문제인식

<표 10>은 국제회의 안전활동 문제점 구성 항목 중 대분류 실시단계 중 중분류 안전의전 소분류 항목에 대한 각 기관별 문제인식 정도의 차이 분석을 위한 일원변량 분석 결과이다. 안전의전 부문은 4개 항목으로 구성되며 이중 항목1-4번 항의 기관별 문제인식 정도차이는 유의수준 0.05하에서 기관별로 문제인식정도차이가 있다고 할 수 있다.

문제인식이 높은 기관으로는 국정원이었으며 그 다음으로 경찰, 소방청, 군 기관 순 이었다.

<표 10> 안전의전 부문 문제인식

구분	내 용	안전기관				평균	표준 편차	F값 (Sig.)	동일집단 (사후검증)	
		경찰	소방청	국정원	군				1	2
1	전문성이 부족한 자원봉사자에 의한 안내로 인해 효과적인 안내업무가 미흡하다.	3.64	3.11	3.91	2.86	3.35	.81	8.628*** (.000)	군 소방청 경찰	소방청 경찰 국정원
2	의전요원 부족으로 참가회원국에 대한 의전 서비스가 부족하다.	3.39	3.06	3.36	2.73	3.15	.82	3.852** (.012)	군 소방청	소방청 국정원 경찰
3	전체적인 리허설 부족으로 행사시 행사 유관기관간의 유기적 협조가 원활하지 않다.	3.36	2.94	3.45	2.86	3.14	.77	3.836** (.012)	군 소방청 경찰 국정원	
4	행사 의전차량이 자체 예행연습에 참가하지 못하여 행사시 차량대형 운용에 영향을 준다.	3.16	3.03	3.64	2.82	3.10	.78	3.012** (.033)	군 소방청 경찰	소방청 경찰 국정원
	안전의전 전체	3.3864	3.0357	3.5909	2.8182	3.1853	.5906	8.416*** (.000)	군 소방청 경찰	소방청 경찰 국정원

*:p < 0.1, **:p < 0.05, ***:p < 0.01

2) 상황관리 부문 문제인식

<표 11>은 국제회의 안전활동 문제점 구성 항목 중 대부분류 실시단계 중 중분류 “상황관리” 소분류 항목에 대한 각 기관별 문제인식 정도의 차이 분석을 위한 일원 변량분석 결과이다. “상황관리” 부문은 4개 항목으로 구성되며 이중 항목6번, 항목7번이 상황관리 부문 전체 평균 3.3661 보다 높게 나타났다. 즉, 상황전파나 형식적인 보고가 많아 불필요한 시간이 낭비되며, 특이상황의 未발생으로 장기간 근무하는 상황요원들이 매너리즘에 빠질 수 있다는 의견이 지적되었다.

문제인식이 높은 기관으로는 소방청 이었으며 그 다음으로 경찰, 국정원, 군 기관 순 이었다.

<표 11> 상황관리 부문 문제인식

구분	내 용	안전기관				평균	표준 편차	F값 (Sig.)	동일집단 (사후검증)	
		경찰	소방청	국정원	군				1	2
5	행사기간 중 상황전파가 지연되는 등 원활하지 않아 정보공유에 불만이 있다.	3.34	3.43	3.36	2.91	3.29	.78	2.313 ^{**} (.080)	군 경찰 국정원 소방청	
6	부실한 내용에 의한 상황전파나 형식적인 보고가 많아 불필요한 시간이 소모된다.	3.30	3.74	3.36	3.18	3.42	.71	4.069 ^{***} (.009)	군 경찰 국정원	경찰 국정원 소방청
7	특이상황 미발생으로 장기간 근무하는 상황요원이 매너리즘에 빠진다.	3.52	3.43	3.45	3.18	3.42	.72	1.120 (.344)	군 소방청 국정원 경찰	
8	각 부처 주요인사의 격려방문이 많아 상황업무에 지장이 초래되기도 한다.	3.41	3.40	3.00	3.27	3.34	.90	.703 (.552)	국정원 군 소방청 경찰	
상황관리 전체		3.3920	3.5000	3.2955	3.1364	3.3661	.5534	2.100 (.105)	군 국정원 경찰 소방청	

** :p < 0.05, *** :p < 0.01

3) 안전인력자원관리 부문 문제인식

<표 12>는 국제회의 안전활동 문제점 구성 항목 중 대분류 실시단계 중 중분류 안전인력자원관리 소분류 항목에 대한 각 기관별 문제인식 정도의 차이 분석을 위한 일원변량분석 결과이다. 안전인력자원관리 부문은 5개 항목으로 구성되며 이중 항목10번, 항목12번, 항목13번이 안전인력자원관리 부문 전체 평균 3.3982 보다 높게 나타났다.

항목9은 기관별 문제인식정도차이는 유의수준 0.05하에서 통계적으로 유의한 차이를 발견할 수 없었다.

문제인식이 높은 기관으로는 경찰 이었으며 그 다음으로 소방청, 국정원, 군 기관 순 이었다.

<표 12> 안전인력 자원관리 부문 문제인식

구분	내 용	안전기관				평균	표준 편차	F값 (Sig.)	동일집단 (사후검증)	
		경찰	소방청	국정원	군				1	2
9	안전기관별 협조 및 안전인력 배치가 종료된 상황에서 추가로 안전인력을 요구한다.	3.39	3.40	3.45	2.86	3.29	.80	2.790 ^{**} (.044)	군 경찰 소방청 국정원	
10	안전인력에 대한 관심/격려가 미흡하다.	3.57	3.66	3.45	2.86	3.45	.77	6.222 ^{***} (.001)	군 국정원 경찰 소방청	
11	행사 안전업무를 위하여 동원되는 안전인력이 과도하게 많이 선발 된다.	3.43	3.14	3.64	2.64	3.21	.89	5.424 ^{***} (.002)	군 소방청 경찰 국정원	
12	근무 중 문제가 발생하면 불이익이 발생될 것이 우려되어 안전활동 수행이 위축된다.	3.59	3.51	3.55	2.82	3.41	.94	4.008 ^{***} (.010)	군 소방청 국정원 경찰	
13	안전인력에 대한 복지대책(숙식/간식/피복/편의시설 등)이 부족하다.	3.82	3.94	3.55	2.82	3.63	.94	8.978 ^{***} (.000)	군 국정원 경찰 소방청	
	안전인력 자원관리 전체	3.5591	3.5314	3.5273	2.8000	3.3982	.6148	10.994 ^{***} (.000)	군 국정원 소방청 경찰	

** :p < 0.05, *** :p < 0.01

4) 지자체협조지원 부문 문제인식

<표 13>은 국제회의 안전활동 문제점 구성항목 중 대분류 실시단계 중 중분류 “지자체협조지원” 소분류 항목에 대한 각 기관별 문제인식 정도의 차이 분석을 위한 일원변량분석 결과이다. 지자체협조지원 부문은 2개 항목으로 구성되며 이중 항목15번이 지자체협조지원 부문 전체 평균 3.2277 보다 높게 나타났다. 즉, 자원봉사자의 사명감의 결여 및 자원봉사자가 비교적 고령으로 인해 효율성 문제를 지적하였다.

항목14, 15번은 유의수준 0.05하에서 문제인식 정도차이가 있다고 할 수 있으며, 문제인식이 높은 기관으로는 경찰이었으며 그 다음으로 국정원, 소방청, 군 기관 순 이었다.

<표 13> 지자체 협조지원 부문 문제인식

구분	내 용	안전기관				평균	표준 편차	F값 (Sig.)	동일집단 (사후검증)	
		경찰	소방청	국정원	군				1	2
14	행사기간 중 차량2부제/개최일 임시공휴일 지정 등에 있어서 시민의 자발적인 협조가 미흡하다.	3.52	3.06	3.09	2.86	3.21	.81	4.426*** (.006)	군 소방청 국정원	소방청 국정원 경찰
15	자원봉사자의 사명감/의식부족으로 행사기간 중 결원이 발생하고 비교적 고령으로 효율성이 떨어진다.	3.57	3.09	3.91	2.55	3.25	.88	11.886*** (.000)	군 소방청 경찰	소방청 경찰 국정원
지자체 협조지원 전체		3.5455	3.0714	3.5000	2.7045	3.2277	.7194	9.641*** (.000)	군 소방청	소방청 국정원 경찰

***: p < 0.01

V. 안전활동 발전방안

1. 안전기관과의 밀접한 협력을 통한 의전활동의 활성화

국제행사에서 의전계획이 먼저 수립된 상태에서 안전계획이 고려되어야 할지 안전문제를 먼저 고려한 후에 의전계획이 수립되어야 할지에 대해 기관별로 의견차가

발생할 수 있으나, 의전분야와 안전분야는 순치관계로 비유될 정도로 상호 상생이 요구됨으로 실시단계에서는 특히 더욱 긴밀한 협조와 정보교환이 요구된다.

의전과 관련하여 행사 초기에 협조한 예산편성과 인력관계, 개최도시 선정, 회의장 시설물배치, 숙소배정, 차량확보, 기간시설의 준비·활용, 등록업무 등에 대하여 실시단계에서 이상 없이 진행되는지 점검하고 의전을 담당하는 준비기획단 및 외교부 의전실과 안전기관 합동으로 기능별, 장소별로 예행연습을 실시하고, 예행연습 중 충분한 의견을 교환하여 행사 실시간 발생 할 가능성이 있는 문제점을 개선하여야 한다. 그 예로 회의장이나 오·만찬장에 Overpass(비포의 일종)의 부족으로 의전 활동에 애로사항이 발생하지 않는지, 종합안내 데스크운영을 자원봉사자가 운영하여 기본적인 안내가 제대로 되지 않아 국제회의 행사에서 어떤 영향이 발생할지 등 세심한 부분까지 상호 의견교환 함으로써 행사의전 문제를 행사직전까지 완벽하게 점검하여야 한다.

2. 신속하고 유기적인 안전상황관리의 효율화

행사 실시단계에서 상황관리는 아무리 강조해도 지나치지 않을 정도로 중요한 부문이다. 준비기획단과 지방자치단체, 제 안전기관간의 신속하고도 유기적인 정보교환과 기능별, 장소별로 분산된 제 안전인력을 통합하여 원활한 행사진행을 위해 각 기관의 상황실간 Hot-Line의 구축이 필요하며, 이를 통해 협조·변경사항, 추가사항을 분석·전파하는 등 즉각적이고도 고도의 상황관리체계가 설치·강구되어야 한다.

지휘통제, 협조체제 등이 혼재되어 있는 상황에서 제 안전기관간의 갈등요인이 전혀 없이 상황관리가 수행되는 데는 현실적으로 어려움이 있겠으나, 국제회의의 행사의 성공적인 수행을 위해서는 각 안전기관별로 유기적인 협조가 필히 이루어져야 한다. 또한 안전통제단을 중심으로 신속한 상황전파체계의 구축 및 통신체계 개선, 안전인력 상호파견 등을 통하여 상황관리업무가 시너지 효과를 제고할 수 있도록 발전시켜야 한다.

3. 안전인력에 대한 지도층의 관심과 배려 제고

국제적인 행사를 하는데 있어서 안전활동 유경험자를 각 분야별, 주특기별로 데이

터베이스화하여 계획성 있게 활용하는 것도 중요하지만 실시단계에서 제 안전인력이 국제회의 행사에 전념할 수 있는 여건이 충족될 수 있도록 제 안전기관 지도층의 격려와 관심이 지속되어야 성공적인 국제행사를 기약할 수 있다.

안전인력관리는 실시단계에서 여러 가지 중요한 요소에 가려져 자칫 간과하기 쉽지만 연구결과에서 안전인력에 대한 관심·격려부족, 책임구명에 대한 불안, 안전인력의 복지대책 부족 등이 문제요인으로 거론된 점을 감안하면 안전인력에 대한 사기 관리가 실시단계에서 국제행사에 영향을 줄 수 있는 중요한 부문이라 할 수 있다. 가령 안전인력이 대기할 수 있는 충분한 공간의 확보는 물론 기본적인 문화시설의 설치와 식수, 간식의 보급 등 세밀한 부분까지 관심을 기울여야 하며, 특히 지방에서 국제행사가 개최될 경우에는 출장비지급, 시간의 수당 등의 지급이 제때 이루어지지 않을 경우 민간 숙박시설 임대인과의 민원이 발생하고 그것이 안전인력의 사기에 영향을 미칠 수 있으므로 보이지 않는 세심한 곳까지 관심과 지원이 이루어질 수 있어야 한다.

또한 안전기관간 인력교류 시 지원인력에 대한 예산과 숙식을 포함한 제반사항과 발생 가능한 안전사고에 대한 지휘책임이 어느 기관에 있는지에 이르기까지 구체적인 문서에 의한 협조가 있어야 보다 효율적인 안전인력관리를 기대할 수 있다.

4. 광역지자체의 적극적인 안전활동의 지원과 협력 강구

국제회의 행사를 하는데 있어서 해당 지방자치단체는 국제회의의 기반시설 조성, 회의운영 지원, 행사 파급효과 극대화 추진, 회의참석 관련자의 숙박시설 확보, 각종 교통시설 및 주차장 확보 등에 있어서 1차적인 책임을 갖고 있다. 안전과 관련된 점에 있어서는 공무원과 전문가들로 특별안전팀을 구성하여 연도상의 교량, 터널, 고가도로, 복개천 등의 취약시설물에 대해 특별점검을 실시하여 문제가 될 만한 지점에 대해 보수·정비를 실시하되 위험지역에 대해서는 시설물 보강공사를 할 수 있도록 사전에 안전기관과 긴밀한 협조체제를 강구해야한다.

그 외에도 행사안전을 위하여 부수적으로 행사기간 중 차량 2부제와 개최일의 임시공휴일 지정, 대중교통이용의 적극적인 이용을 위한 홍보전개, 행사장 인근지역의 버스노선 조정, 회의장 입주업체와 안전기관과의 원만한 의견조정, 불법노점상 영업장소지 조정, 행사장 주변 청소지원·협조, 임시화장실 설치, 의료지원반 지원, 자원

봉사자 선발·지원업무 등에 이르기까지 안전기관과 원활한 업무협조가 수행되어야 행사의 효율성이 향상될 수 있으며 행사 안전을 확보하는데도 기여할 수 있다.

Ⅵ. 결 론

전 세계적으로 자국의 이익은 물론 지역공동체와의 경제협력 및 결속강화 차원에서 다양한 국제회의가 지속적으로 개최되고 있는 가운데 反세계화, 反戰, 反美 등의 이슈로 격렬하고 폭력적인 행위가 발생하고 있으며 그로 인해 국제회의가 취소되거나 조기 폐막된 사례가 다수 있다(이선기, 2011: 216).

2008년 미국으로부터 불기 시작한 글로벌 금융위기가 급속도로 선진국과 신흥국으로 확산되면서 긴밀한 정책공조가 위기극복의 대안이라는 취지로 시작한 G20 정상회의를 우리나라가 금년 11월에 신흥국으로서는 처음으로 의장국으로 개최한바 있다.

이 연구는 2010년 서울에서 개최된 G20 정상회의 행사의 안전활동 문제점을 도출하여 이를 토대로 향후 우리나라에서 개최될 국제회의 안전활동에 대한 발전방안을 모색해 보는데 그 목적이 있다.

이와 같은 목적을 위하여 G20 정상회의 행사에 직접 참여했던 국정원, 경찰, 소방청, 군의 안전기관 직원을 대상으로 델파이방법에 의해 3차례에 걸쳐 의견을 수렴하여, 국제회의의 단계별 구성요소 및 문제점을 파악하고 구성요소별로 문제인식에 대한 통계처리를 실시하였다. 아울러 양적연구의 한계를 극복하기 위하여 해당기관의 실무적인 전문가와 1 : 1 심층면담 결과를 바탕으로 질적연구를 접목하여 국제회의 행사에 관한 안전활동 발전방안을 모색하였으며 그 결과는 다음과 같다.

안전활동의 발전방안으로 첫째, 의전활동의 활성화를 위하여 준비기획단과 외교부 의전실 업무중복과 비효율 발생을 혁신하여 시너지효과를 제고할 수 있는 방향으로 관련 조직을 체계적으로 구성하고 일원적인 통제체제 구축이 하다. 아울러 업무 분장 세분화 및 책임부여가 요구되며, 국제회의 의전업무의 특성 상 경호통제단과도 유기적이고 긴밀한 협조와 정보교환이 필요하다.

둘째, 신속하고 유기적인 상황관리의 효율화가 중요하다. 상황보고의 생명은 정확성과 적시성에 있다. 의사결정 계통의 정·첩보 요구자에게 적절한 시간에 정확한

상황을 제공해야 그 상황은 생명력을 갖고 정보로써 가지는 가치가 있다. 국가적으로 국제회의를 개최하는 중요한 시기에 각 안전기관별로 운영되고 있는 상황실의 관리도 중요하며, 안전업무를 총괄하는 경호통제단과의 유기적인 안전업무협조, Hot-line구축 등 즉각적이고도 고도의 상황관리체계가 강구되어야 한다.

안전인력의 효과적인 운용을 위해서는 안전업무의 특성 상 경험적인 요소를 요구하는 특성이 있으므로 행사 전에 경험자를 데이터베이스화하여 인력풀을 활용하는 것이 필요하다. 행사 시 안전인력 선발 및 활용 측면에 있어서 업무추진방식으로 Task Force식이 많은데 TF식은 업무의 계속성과 책임성의 확보가 다소 부족한 경향을 보완하기 위해서 DB화하여 활용해야 한다. 그 외에도 제 안전인력이 행사에 전념할 수 있도록 신상필벌도 중요하겠으나 안전인력에 대한 각 기관 지도층의 관심과 격려가 선행되어야 한다(이선기, 2007: 232).

안전활동 세부항목 118개 항목 중 실시단계 항목이 문제인식에서 높게 나온 설문 항목으로는 ‘안전인력에 대한 숙식, 간식, 피복, 편의시설 등 복지대책이 부족하다’가 평균 3.63으로 118개 설문 중 상위 10위에 올랐으며, ‘안전인력에 대한 관심과 격려가 미흡하다’는 평균 3.45로 상위 33위로 비교적 높게 분류된 점은 결코 간과할 수 없으므로 차기 국제회의 행사 시 개선해야 할 과제라고 생각한다.

광역지자체의 적극적이고도 현신적인 안전활동의 지원유도가 성공적인 국제회의를 위하여 필요하다. 국제회의 개최도시의 해당 광역지자체는 국제회의와 관련된 행사장 지원, VIP 유숙호텔, 각종 교통시설, 주차장 이외에 연도상의 교량·터널·고가도로 등의 취약시설에 대해서도 시·도지사의 관심 하에 특별점검 등 안전기관과 긴밀한 협조체계를 강구하여야 한다.

끊임없이 발전을 거듭하고 있는 대한민국에 대해 호시탐탐 기회를 엿보며 행사를 방해 공작하는 불순세력들에게 허점을 보이지 않기 위해서는 테러 등 위협을 사전에 파악하고 적극적으로 대응하기 위해 중요한 임무를 수행하는 각 안전기관은 다양한 위기상황을 예측하고 의전활동의 활성화, 안전 상황관리의 효율화, 안전인력에 대한 안전기관 지도층의 관심제고, 광역지자체의 안전활동에 대한 협력체제 강구 등 국제회의의 철저한 준비와 빈틈없는 대비책을 강구하여 국제회의 행사를 성공적으로 완수함으로써 우리나라의 국력이 더욱 상승하는 계기가 마련되기를 기대해 본다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 김두현 (2002). 최첨단 무기테러에 대응한 2002년 월드컵축구대회 안전대책, 한국경호경비학회, 경호연구 제5호, 59.
- 김영천 (1997). 질적연구의 이해, 김영사.
- 김장신 (2003). 컨벤션 기획 및 실무, (주)팁스 월, 7.
- 박홍운 (1997). 위기관리 정보시스템 구축에 관한 연구, 충주산업대 논문집 제32집 1호, 396.
- 송래현 (2003). 컨벤션 경영과 기획, 대왕사, 26.
- 안경모 (2004). 한국의 컨벤션 안전대책에 관한 연구, 호텔관광연구 제8호, 9.
- 오현득 (2005). 국제행사 안전대책 방안에 관한 연구, 박사학위논문, 경희대 대학원.
- 양재열 (2001). ASEM정상회의 시 NGO집회 및 시위성향에 따른 대응방안, 한국경호경비학회 제4호.
- 이명수 (2003). 국가안전관리시스템의 진단과 처방에 관한 연구, 박사학위논문, 성균관대 대학원, 23.
- 이선기 (2002). 다자간 국제회의 안전활동의 효율성 제고에 관한 연구, 박사학위논문, 한국체육대학교 대학원, 1, 28, 232.
- _____ (2011). 국제회의 시 집회시위에 관한 안전관리 방안, 한국경호경비학회, 제29호, 216.
- 이재은 (2000). 한국의 위기관리 정책에 관한 연구, 박사학위논문, 연세대 대학원, 75.
- 이주락 (2010). G20 서울 정상회의의 관련 집회시위 경비방안. 한국경호경비학회 제24호.
- 이창용 (2004). 한국의 위기관리시스템 구축방안, 박사학위논문, 영남대 대학원.
- 이황우·곽대경 (2005). 부산 APEC정상회의에 대비한 대테러·안전대책에 관한 연구, 한국공안행정학회 제21호, 294-320.
- 조선일보 2005. 3. 9. 13면, 2005. 4. 24. 16면.
- 주일엽 (2006). 국제스포츠대회 안전활동 발전방안에 관한 연구, 박사학위논문, 서울대 대학원.
- 한국경제연구원 (2010). 서울 G20 정상회의. Guide Book, 10-21.

2. 국외문헌

- Guba & Lincoln.(1985). *Fourth Generation Evaluation*. Newbury Park. CA: Sage, 49.

- John Richard thackrah, (2004). *Dictionary of Terrorism*, New York: Columbia Univ. Press, MPI.
(2001). *Risky Business Platinum Series*. ([Http://www.mpi.org](http://www.mpi.org)).
- News and World Report.(1999) U.S, 4. 19일자.
- Philip Melanson.(1998). *The politics of protection*, Massachusetts University. Whittakerm.(2003). *The Terrorism : Reader(ed)*, London : Routledge.

【Abstract】

The study about role of enforcement stage in safety activity for the international conference

Lee, Sun-Ki

This study's purpose is to present the improvement of effectiveness of security activity for international conference which can be held hereafter. On the basis of security activity problems originating in G20 summit meeting that had been held in Seoul in 2010.

I made up questions three times to on the members of the police, military, fire fighter and national intelligence service who had experienced in Seoul G20 summit meeting and recognition of possible problem and possibility of improvement on each item of questions was analyzed by Delphi Method.

Also interviews with 4 security experts selected from each security agency were conducted to present improvement in each part of problem.

The results obtained from the face to face interview with four experts of security-enforcement agency about the role of event site activity stage for international conference are as followings;

First, 'security protocol section' protocol and security are needed mutual win-win enough to be compared with adaptative relationship, thereby being demanded the closer cooperation and information exchange.

Second, 'situation management section' there is a need of reinforcing the cooperative system between situation rooms of each agency in order to possibly operate all of the security manpower integrally, which are dispersed by function and by event site, in addition to the swift and organic information exchange between wide-area local government and all the security agencies focusing on a preparation planning group.

Third, 'security manpower resource management section' there is a need of encouragement and interest in the leadership in order to devise system that

all of the security manpower can concentrate on event and to be possibly satisfied the given conditions.

Fourth, 'local government cooperative support section' the wide-area local government of a hosting city as international city operates several kinds of the facilities for international conference, supports operation of conference, achieves a ripple effect of event such as tourism, maximizes service of accomodations, and performs the primary responsibility for the maintenance of the traffic facilities, thereby needing to execute special inspection under the responsibility of Si-Do governors.

Key words : international conference, security activity, possibility of improvement, Delphi Method, enforcement stage, recognition of possible problem

<별첨자료>

심층면담 질문지

실시단계는 행사지역에서 각국 대표단이 입국을 시작하면서 이한할 때까지의 단계로 안전역량을 집중하고 안전관련 유관기관별의 협력과 조율이 더욱 강조되는 시기이다. 이 시기는 안전활동을 위해 사전준비단계와 현장활동단계를 거쳐 계획하고 준비한 제 실행과제 및 문제점을 수정, 실행하는 매우 중요한 시기라는 것에 공감하였다.

아래 질문이외에 행사 참석자의 애로사항, 차출 직원이 경험한 이면의 특이사항, 개선되어야 할 사항, 발전방안, 장려사항 등 추가 질문이 있었으며, 그 내용은 아래와 같다.

1. 의전실무팀과 조율 면

- 1) 각국 담당 의전실무팀이 바쁘다는 이유로 주요국을 제외하고, 1명의 의전요원이 2-3개국을 담당하였거나 종합예행 연습 시 불참하는 등 갈등요소가 있었는지, 만약 있었다면 이에 대한 귀하의 소견은?
- 2) 국제적인 대규모 행사를 수행하는데 있어서 의전이 중요한데 의전계획을 사전에 준비하고 시행하는데 있어서 오류 및 시행착오를 방지하려면 어떤 방법이 있겠습니까?
- 3) VIP에게 보다 나은 의전서비스를 제공하기 위한 보조요원의 활용에 대해서는 귀하의 의견은?

2. 상황관리적인 면

- 1) 상황실은 제 안전활동 요소를 조정·통제하고 상황유지 및 전파하는 센터로써 어떤 요원이 선발되어 근무해야 한다고 생각하며, 현재 시스템에 있어서 보완/개선해야 할 점이 있다면 말씀해 주십시오.
- 2) 상황실 기능을 활성화하기 위해 정보통신망이 보완되어야 할 점이 있다면 말씀

해 주십시오.

- 3) 휴대폰 문자전송시스템의 활용이나 NTSC방식의 적용에 대해 만족스럽다고 생각하십니까?

3. 인력관리적인 면

- 1) 각 안전기관별로 임무수행 상 책임자의 직위는 적당했다고 생각하십니까?
- 2) 각 안전기관간에 이해와 협조부족으로 안전인력을 운용하는데 애로사항은?
- 만약 있었다면 그 내용은 무엇입니까?
- 3) 안전인력의 사기를 북돋아 줄 수 있는 추가적인 방안은?
- 4) 컨벤션 내에 임대를 담당하는 지자체와 안전기관간의 상호조율이 부족하여 임
대업자의 불만과 그로인해 안전활동을 실시하는데 불안요소 발생여부는?
- 5) 컨벤션 진입로가 주변 VIP 숙소와 인접하여 불필요한 통제 등으로 일반시민이
나 관광객의 불편요소 발생여부는?
- 6) 대규모 시설인 컨벤션구역의 출입통제대책으로 인하여 참석자 및 일반 방문객
의 불편사항, 문제점은?
- 7) 각 사무실 배치, 지원 및 안내부서 근무지, 근무인원의 대기장소 등 사무실과
근무자의 배치잘못으로 불편하지는 않았는지?
- 8) 컨벤션을 중심으로 적의 기습공격 및 재해·재난에 대비한 안전대책은 적절하
였다고 생각하십니까?
- 9) 취약시설에 대한 안전점검은 적절히 시행되었다고 생각하십니까?
- 행사인력은 전문성을 고려하여 선발하였으며 인력은 적재적소에 배치되었다
고 생각하십니까? 그렇지 않으면 전체적인 경험을 우선시하여 배치하였다고
생각하십니까?
- 10) 금번 행사에 참여했던 근무자는 임무별, 장소별로 기록자료를 남겨 '데이터베
이스화'하십니까?
- 11) 사전예고 없이 유관부서에서 추가 인력을 요구하지는 않았습니까?

4. 지자체 협조적인 면

- 1) 지자체 일부직원이 행사 시 자신들은 보조요원이라 생각하고 소극적인 자세로 임하는 경향이 있었으며, 만약 있다면 그에 대한 대책은?
- 2) 실시단계에서 안전문제와 관련하여 지자체의 협력이 꼭 필요한 사항은 어떤 점이 있는지?
- 3) 차기 행사에 대비하여 지자체에서 안전기관에게 바람이 있다면 무엇입니까?