

# 남해 가천마을 계단식 논외 경관보전에 대한 지역주민과 방문객의 인식 차이 비교연구

이숙향

대구대학교 조경학과

## A Comparative Study on Local Residents' and Visitors' Cognition for the Landscape Conservation of Rice Terraces in Gacheon Village, Namhae

Lee, Sook-Hyang

Dept. of Landscape Architecture, Daegu University

### ABSTRACT

This study was to identify the differences on cognitions for conservation on the Rice Terraces landscape between local residents and visitors. For this purpose, this study drew problems and implications through consideration about advanced studies and then carried out a survey of local residents and visitors.

The results of this study analyzed five factors that are the components of cognition about the Rice Terraces landscape: production, policy, landscape, management, and revitalization. The Cognition of Rice Terraces landscape indicated that local residents had more positive evaluation than visitors did. In addition, there were indicated differences in most items. Particularly, the local residents had more positive evaluation than visitors did in production(rice paddy of fallow ground, form of traditional rice paddy, weeds), landscape(cultural value, footpath of rice field and stonewall), and revitalization(common program for local residents and visitors, village revitalization from festival and event). Visitors had a more positive evaluation than local residents in terms of policy(designation of a place of scenic beauty, direct payment) and management(cooperation of local residents and visitors).

In consideration of these results, it needs to draw up measures that are able to build up a common cognition to overcome differences between local residents and visitors. It is based on the knowledge and opinions that visitors and local residents had concerning history, traditions, cultures and production.

*Key Words: Rice Terraces, Landscape Conservation, Cognition Comparison*

### 국문초록

본 연구는 남해 가천마을의 계단식 논외 경관보전에 대한 지역주민과 방문객의 경관보전 인식을 비교하여 어떠한 차이가 나타나는지 규명하기 위해 수행하였다. 이를 위해 선행연구에 대한 고찰을 통해 문제점 및 시사점을 도출하였으며, 지역주민과 방문객을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

**Corresponding author:** Sook-Hyang Lee, Dept. of Landscape Architecture, Daegu University, Gyeongbuk 712-714, Korea, Tel.: +82-10-5250-6700, E-mail: ililowa@naver.com

연구 결과, 계단식 논 경관에 대한 인식의 구성요인은 ‘생산’, ‘정책’, ‘경관’, ‘관리’, ‘활성화’ 5가지로 분류되었다. 분석결과에 따르면 보전에 대해 지역주민이 방문객보다 긍정적으로 평가하였고, 대부분의 항목에서 인식 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히 ‘생산’, ‘경관’, ‘활성화’의 항목에서 지역주민이 방문객보다 긍정적 평가를 하는 것으로 나타났고, 구체적으로 ‘생산’의 휴경지 논, 전통적인 논 형태, 잡초 베기, ‘경관’의 문화적 가치, 논두렁 및 석축, ‘활성화’의 행정과 주민의 공용프로그램, 축제나 행사로 인한 마을 활성화에 관한 항목에서 높게 평가하는 것으로 나타났다. ‘정책’, ‘관리’의 항목에서는 방문객이 지역주민보다 긍정적 평가를 하는 것으로 나타났으며, 특히 ‘정책’의 명승지정, 직접지불제도, ‘관리’의 지역주민 및 방문객의 협동의 항목에서 높게 평가하는 것으로 나타났다.

이 같은 결과로 볼 때 지역주민과 방문객 사이의 인식 차이를 극복할 수 있도록 지역주민이 가지고 있는 계단식 논에 대한 역사·전통·문화·생산 등의 지식과 방문객의 의견을 활용하여 공통적 인식을 형성할 수 있는 방안 마련이 필요한 것으로 판단된다.

주제어: 계단식 논, 경관보전, 인식 비교

## 1. 서론

농산촌 지역은 지형적 특징으로 인하여 경사지에 계단식 논이 많이 분포하고 있다. 계단식 논은 옛날부터 개척되어 국내 대부분의 농산촌지역에 형성되었으며, 평지에 있는 논에 비해 아름다운 경치를 지녔을 뿐만 아니라, 전통적인 농업과 사회적 관습을 유지해온 것으로 높이 평가받고 있다(OECD, 2001). 또한 농촌진흥청 국립농업과학원에서는 2005년부터 1만 2천여 개 마을을 조사하여 농촌어메니티 경관 100선을 분류하였는데, 이 중 농업생산경관의 대부분에 계단식 논도 포함하고 있다(<http://rural.rda.go.kr/>). 따라서 계단식 논은 도농교류 확대와 지역경제 활성화를 위한 농촌어메니티 자원으로서의 중요한 역할을 하고 있다. 특히 남해 가천마을 계단식 논은 2005년 농촌문화경관 형성 및 경관적 가치가 뛰어난 곳으로 인정받아 문화재 명승 제15호로 지정되었다(<http://www.cha.go.kr/>).

계단식 논은 생태계의 유지, 재해방지 및 국토보전, 환경보전효과, 농촌경관 및 문화적 전통의 유지(문화청, 2003) 등 다양한 기능을 가지고 있다. 특히 오늘날 계단식 논은 높은 문화적 가치를 인정받아 후세에 물려주어야 하는 문화유산으로서 그 보전방안이 마련되어야 할 것이다.

본 연구의 선행연구로, 한국과 일본의 명승으로 지정된 계단식 논의 현황과 그 공간구조, 경관구성요소, 법률, 제도, 보전활동의 내용을 비교한 연구에 따르면, 계단식 논이 분포하고 있는 농산촌 지역은 경제성장이 진행됨에 따라 농지가 도시적 토지이용으로 전용되며, 도시로의 인구 유출이 증가하고 있는 실정이다. 계단식 논 현황은 일본 오바스테의 경우, 1970년대에서 2000년대까지 시계열적 토지변화를 분석한 결과, 논 비율이 25%에서 19%로 약간 감소하였을 뿐이다. 그에 비해 한국 남해 가천마을의 계단식 논은 19.2%에서 3.2%까지 현격하게 감소하였다. 특히, 표고가 높은 곳에 위치하는 계단식 논은 현저하게 감소하였다. 한국의 경우, 계단식 논은

생산여건이 불리하기 때문에 경작방치나 황폐가 심해지고 있으며, 농업종사자의 고령화, 후계자 부족, 세대수 감소 등의 문제로 인해 심각한 일손 부족 상황에 처해 있다(이숙향과 김영표, 2011). 이와 같이 계단식 논이 감소함으로 인해 그 기능을 유지하지 못하게 되면, 급경사지에 형성되어 있는 계단식 논은 경우, 집중호우 시 홍수의 유출 시간을 조정하는 석축이나 수로가 제 기능을 발휘하지 못한다. 그렇게 되면 토사의 침식이나 유출로 표토 유실 및 산사태 등 자연재해가 발생할 위험성이 높아져 국토보전 기능을 잃어버리게 될 뿐만 아니라, 오랜 전통 및 독특한 농업환경인 문화적 경관을 소실하게 된다. 따라서 계단식 논 보전의 필요성이 시급한 실정이다. 또한, 현재 남해 가천마을의 계단식 논 보전정책은 정부 주도로 이루어지고 있는데, 그다지 보전에 효과적인 결과를 얻지 못하고 있기 때문에 향후 정부와 함께 지역주민·시민들의 계단식 논 경관에 대한 보전의식 향상 및 보전활동의 필요성이 강조된다(이숙향과 김영표, 2011).

이러한 비슷한 문제점들을 가지고 있는 일본의 경우, 농림수산성에서 계단식 논 보전 및 활용을 위한 새로운 시책을 시작한 것에 호응하여 1995년 ‘센마이다’라 불리는 계단식 논을 소개하는 시정촌의 수장이 중심이 된 ‘전국계단식논연락협의회’를 조직하여 계단식 논 보전에 의한 지역 활성화를 지지하며, 매년 ‘계단식논 서밋’을 개최하고 있다(문화청, 2003). 그리고 계단식 논 황폐와 위기감을 느낀 도시민이 중심이 되어 ‘NPO 법인 계단식 논 네트워크’를 만들어, 도움을 필요로 하는 사람(계단식 논 농가)과 도움을 주고 싶은 사람(도시주민)을 연결하는 것을 궁극적인 목표로 하고 있다. 이들은 구체적으로 농작업체험, 원농활동, 계단식 논 다면적 기능에 대한 보급활동 등을 실시하고 있다. 1999년에는 ‘계단식 논 학회’를 발족하여 3개의 단체에 의해 일본 전국으로 계단식 논 보전활동을 넓혀가고 있다(<http://www.tanada.or.jp/>). 또한, 정비된 계단식 논에서는 지방공공단체가 주체가 되어 도시주민이 지역주민의 협력 하에 계단식 논을 빌려 농작업 체험을 하는 ‘오너제도’

가 개시되어, 도시와 농촌의 교류의 장으로써 계단식 논이 적극적으로 활용되도록 하고 있다. 1999년 농림수산성에서는 '일본의 계단식 논 백선(<http://www.tamano.or.jp/usr/sumiyosi/sub10.html>)'을 선정하여 국민에게 널리 알리게 함으로써 많은 사람이 아름다운 풍경을 찾게 되어 각지의 계단식 논 방문 수요를 급증시키는 광고효과를 가져왔다(문화청, 2003).

이와 같이 정부, 지역주민, 시민 3 주체의 협력이 이루어졌기 때문에 일본이 한국보다 계단식 논 의 감소를 최소화할 수 있었던 것으로 해석할 수 있다. 즉, 보전을 위해 지역주민과 시민이 자발적으로 정부의 정책에도 참여하고, 직접 보전활동을 한 것이라고 예상할 수 있으므로 지역주민과 시민의 참여 여부 및 인식을 파악하는 것이 중요하다고 할 수 있다. 따라서 선행연구에서 지적인 정부 주도적 정책 및 지역주민의 고령화, 인구감소 등의 인력 부족으로 인한 계단식 논 황폐화에 관련된 문제점 개선과 보전의식 향상 및 보전활동을 추진하기 위해서는 지역주민과 시민(이하 일반시민을 대표로 가천마을의 방문객으로 통일)이라는 두 주체를 대상으로 계단식 논 경관보전에 관한 구체적인 인식을 파악할 필요가 있다. 또한, 일상적인 생산 공간으로 계단식 논을 바라보는 지역주민과 다르게 방문객은 경관 감상 및 관광 차원으로 계단식 논을 찾기 때문에 두 주체 사이에는 인식 및 평가구조에 차이가 있을 것으로 예상된다. 따라서 본 연구는 계단식 논 경관보전에 대한 지역주민과 방문객의 인식 특징을 파악하여 그 차이에 대해 비교분석하는 것을 목적으로 한다. 이러한 인식을 비교분석하여 향후 계단식 논 경관보전계획을 수립하기 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 연구사

선행연구는 계단식 논과 관련된 연구 및 집단 간의 인식 차이와 관련된 연구를 위주로 검토하였다.

계단식 논과 관련된 연구에서 이상영과 신용광(2003)은 남해 가천마을을 대상으로 계단식 논 의 다원적 기능 개발을 목적으로 주민의식을 조사하였는데, 주민들은 계단식 논이 국토보전기능을 하는 것으로 인식하고 있다고 주장하였다. 하지만 연구자는 주민의 지불의사금액 질문에는 낮은 가격을 책정하여 완전한 보전방법에는 한계를 보였기 때문에 향후 계단식 논을 개발하기 위해서는 외부의 도움이 절실하다고 지적하였다. 윤경숙 등(2010)은 농촌지역의 다랑이 논 경관 보전에 초점을 두고, 남해 가천 지역의 우수한 다랑이 논 경관의 시각적인 해석을 통하여 그 특성을 파악하려는 목적으로, 다랑이 논 경관의 시각적 특성, 시각과 요소의 구성 및 일조 조건에 관해 조사 분석하였다. 손호기 등(2011)은 다랑이 논을 대상으로 전국 단위의 공

간영상자료를 이용하여 농촌경관자원의 디자인적 요소를 가지고 있는 다랑이 GIS-DB를 구축하였다. 이숙향과 김영표(2011)은 한일 계단식 논을 대상으로 공간구조와 경관구성요소의 특징을 비교하고, 경관보전에 대한 대처방안과 생산경관요소 변천의 관련성을 분석하였다. 그 결과, 연구자는 향후 전통적 공간구조 계승, 계획적인 토지구획, 행정과 주민의 공용 프로그램 등에 의해 계단식 논에 대한 보전의식을 높이는 계기가 필요할 것이라고 제안하였다. 윤경숙 등(2011)은 한국, 중국, 일본의 계단식 논 현황 및 보전관리방안을 중점적으로 살펴보고, 한국 계단식 논이 명승자원으로 보전되고, 지속적으로 연구될 수 있는 기초자료제시를 목적으로 연구하였다. 그 결과, 다랑이 논 보전관리를 위하여 데이터베이스의 구축과 법·제도적 보완 및 확립이 필요하며, 주민 자체교육을 통한 인식 향상과 함께 계단식 논 관리를 위한 조직구성이 필요할 것이라고 고찰하였다.

인식 차이에 관련된 연구로 장인영과 임승빈(2007)은 고도규제 관련 연구의 기초자료를 제공하기 위해 강북구 거주민 및 방문자가 최고고도지구 고도규제에 대하여 어떻게 인식하고 있는지 조사하고, 각 집단 간의 인식 차이를 비교 분석하였다. 그 결과, 고도 규제 및 경관관리 계획 시 주민이 참여할 수 있는 기회를 제공하여 주민이 합당하다고 생각할 수 있는 기준을 도출해야한다고 고찰하였다. 고해진 등(2009)은 농어촌주거환경개선사업의 시행결과에 대한 담당공무원과 주민에 대한 사업평가의 전반적인 인식을 조사하고, 인식 차이를 분석하였다. 그 결과, 농어촌주거환경개선사업의 효과적인 평가를 위한 시사점으로 사업에 대해 공무원 위주의 평가가 이루어지고 있어서, 실질적인 주민의 의견을 반영하지 못하는 문제점이 발생하여 사업을 평가함에 있어 주민의 참여 확대가 보편화되어야 할 것이라고 제안하였다. 박원제 등(2012)은 도시농업에 참여하고 있는 도시농업인과 실질적으로 법·제도를 시행하고 있는 담당공무원을 대상으로 설문조사를 실시하여, 두 집단 간의 인식 차이 비교를 바탕으로 정부 및 지자체에 의해 진행되고 있는 도시농업 정책문제점을 파악하고, 향후 장기적으로 활성화될 수 있는 방안을 모색하였다.

이와 같은 계단식 논과 관련된 인식 연구는 지역주민 중심의 연구가 대부분으로 지역주민과 방문객 집단 간 인식 차이를 조사한 연구는 많지 않은 실정이다. 또한 정책에 대한 인식을 파악할 때에는 한 집단의 평가만으로는 종합적으로 고려하여 정책을 수행하는 데는 한계가 있을 것으로 사료된다. 따라서 보전에 관련된 대상 주체를 두 집단 이상으로 하여 비교분석을 하는 것이 합리적이라 판단된다. 본 연구와 같이 계단식 논에 관련된 여러 계획 및 사업의 실질적 수혜자인 지역주민 뿐만 아니라, 명승지 및 관광을 위해 찾아온 방문객의 인식을 함께 파악하여 비교분석하고, 집단 간의 차이를 검증하는 것에 기존 계단식 논 연구와의 차별성이 있다고 할 수 있다.

## 2. 계단식 논 의 정의

계단식 논은 농촌진흥청의 정의(<http://www.rda.go.kr/>)에 따르면 계곡이나 구릉지에 자연적으로 형성된 계단식의 작은 논을 의미한다. 또한, 계단식 논은 '다랑이 논', '다랭이 논'이라고도 한다. 세계 각국에서 쌀농사를 실시하고 있는 산간지역에서 대부분 계단식 논과 같은 경작지를 볼 수 있고, 일본의 경우 농림수산성이 1988년에 실시한 '논요정비량조사'에서 대상으로 한 경사 1/20 이상의 토지에 해당하는 논을 계단식 논으로 구분하여 분포도를 작성한 이후부터 그러한 정의에 따라 구분하고 있다(<http://www.maff.go.jp/>). 한국은 일반적인 계단식 논에 대한 정의는 있지만 계단식 논에 대한 통계자료가 없기 때문에, 본 연구는 일본의 계단식 논의 표기 및 정의를 참고로 하여 경사 7% 이상의 논을 계단식 논으로 설정하여 조사하였다. 그 결과, 일본은 전국 논 246만 ha에서 계단식 논이 22만 ha (9%)를 차지하고 있고, 한국은 전국 논 163만 ha에서 계단식 논이 28만 ha(18%)를 차지하여 계단식 논의 비율이 일본보다 높은 것으로 나타났다(한국토양정보시스템 경사통계에 의해 작성, 2010년). 하지만 일본에 비해 계단식 논에 대한 구체적인 정의나 정확한 분포 및 면적을 파악하고 있는 못한 실정이다.

## III. 연구 방법

### 1. 연구 범위

계단식 논은 경관적인 미적 가치와 생활양식이 독특한 문화적 전통을 전하고 있기 때문에 그 가치를 높이 인정받아 1995년 세계 최대 규모인 필리핀의 코르디예라 계단식 논이 유네스코 세계문화유산으로 지정된 것을 계기로 계단식 논이 널리 알려졌고, 우리나라의 경우 2005년 남해 가천마을 계단식 논이 문화재 명승 제15호로 지정되어 농촌문화경관 형성 및 경관적 가치가 뛰어난 곳으로 인정받았다. 따라서 본 연구에서는 남해 가천마을의 계단식 논 및 취락 전체를 연구 범위로 설정하였다(그림 1, 표 1 참조). 가천마을 계단식 논은 배



그림 1. 남해 가천마을 연구 대상지

표 1. 연구 대상지 개요

| 구분  | 내용                               |
|-----|----------------------------------|
| 소재지 | 경상남도 남해군 남면 남면로 679번길 21         |
| 면적  | 42ha                             |
| 세대수 | 60호(농가 40호, 기타 20호, 2012년 8월 기준) |

후의 높은 산과 전면의 바다를 사이에 둔 배산임수형 지형에 위치하고 있으며, 100여 층으로 곡선형태의 계단식 논이 조성되어 있다.

### 2. 설문항목의 개발

남해 가천마을 계단식 논의 경관보전에 관한 인식을 파악하기 위하여 지역주민과 방문객을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 가천마을 계단식 논에 관련된 인식을 파악하기 위한 설문 항목은 본 연구의 선행연구(이숙향과 김영표, 2011)에서 가천마을 계단식 논 의 문제점 및 과제를 제시하였는데, 첫 번째로 경작방치, 토지이용 변화로 논이 감소하는 것에 대한 생산성 유지 방안, 두 번째로 국가 주도적인 정책에 대한 주민과 방문객의 경관보전 의식이나 활동, 세 번째로 행정과 주민의 공용 프로그램으로 인한 활성화 방안이 필요하다는 결론에서 생산, 정책, 경관 및 활성화라는 3가지 요인을 적용하였다(표 2 참조). 이들 3가지 요인을 구성하는 세부적인 측정항목은 한국 정책에 관련된 부분만 이숙향과 김영표(2011)의 연구에서 3개 항목을 추출하고, 네이 등(1999)이 계단식 논 정비 및

표 2. 계단식 논 인식 설문항목

| 구분                 | 설문항목               |
|--------------------|--------------------|
| 생산                 | 황폐화                |
|                    | 잡초 베기              |
|                    | 휴경지 논              |
|                    | 구획정리               |
|                    | 도로정비               |
| 정책                 | 지역주민 및 방문객의 협동     |
|                    | 문화재보호법 명승          |
|                    | 농촌전통테마마을, 녹색농촌체험마을 |
|                    | 직접지불제도             |
|                    | 행정과 주민의 공용프로그램     |
| 경관 및 활성화           | 축제, 행사로 활성화 및 홍보   |
|                    | 보전상태               |
|                    | 보전 필요성             |
|                    | 문화적 경관가치           |
|                    | 논두렁 및 석축           |
|                    | 산책로(도로)            |
|                    | 휴경지 경관             |
| 가옥, 도로, 시설물 설치의 조화 |                    |

보전활동의 현황과 과제를 제시하기 위하여 분류한 정비(7), 보전활동(4), 계단식 논 의의(8) 19개 항목 중 이숙향과 김영표(2011)에서 제시한 계단식 논 의의와 관련된 세부요인을 비교하여 공통적인 7개 항목을 선정하였다. 여기에 테라다 등(2005), 쿠리타 등(2007), 오기시 등(2007), 쿠리타 등(2009)의 계단식 논과 관련한 주요 연구에서 추출한 8가지 항목들을 추가하여 표 2와 같이 총 18개의 항목으로 선정하였다. 마지막으로 선정된 설문항목들을 경관보전이라는 단어와 연관시킨 문장을 작성하였고, 입학통계 관련 전문가에게 의견 수렴을 거친 후 수정하여 표 5와 같이 최종적으로 18개의 설문항목을 확정하였다.

### 3. 자료수집 및 분석방법

설문 조사는 가천마을 입구 및 중심 가옥지역으로 한정하여 2012년 8월 17일부터 8월 18일까지 평일과 주말에 걸쳐서 실시하였다. 본 연구의 목적이 계단식 논 보전에 관한 인식 측정에 있으므로 비방문객 및 방문객, 모든 지역주민이 대상에 해당할 수 있겠으나, 현장의 보전상태를 보지 못한 상황에서 보전이 이루어지고 있는지에 대해 인식하기 어렵다고 판단하여 현지 방문객으로 제한하였고(단, 계단식 논을 둘러보고 돌아가는 방문객을 대상으로 설문 실시), 방문객과 형평성을 고려하여 조사기간 동안 설문에 응하는 지역주민으로 제한하여 조사하였다. 따라서 표본추출방법은 비확률 표본추출방법 중 하나인 편의추출방법(Convenience Sampling Method)을 이용하였다. 설문지는 한 가구당 한 명을 대표로 설정하여, 가천마을의 세대수인 60호에 해당하는 지역주민(농가를 중심으로 자택방문)과 방문객을 대상으로 면접 조사를 실시한 결과, 지역주민 44부와 방문객 287부의 유효 표본을 추출하였다.

본 연구에서는 설문에 대한 이해를 돕기 위해 계단식 논 개요를 기입하고, 본 연구와 같은 설문 조사를 여러 차례 실시한 경험이 많은 경북대학교 입학과에 재학 중인 대학원생 및 대학생으로 구성된 조사원들을 뽑아, 설문조사의 공정성을 위해 유도질문금지 및 연구의 취지를 설명할 수 있는 교육을 바탕으로 일대일 면접 조사를 실시하였다. 설문내용은 인구통계학적 특성을 파악하였고, 가천마을 계단식 논 인식에 관한 질문을 '1=전혀 그렇지 않다'에서 '5=매우 그렇다'까지 5점 리커트 척도로 구성하여 각 문항에 대하여 조사하였다. 분석 방법은 사회과학 통계 패키지 statistical package for social science(S.P.S.S) 19를 사용하여 빈도분석, 신뢰도분석, 요인분석, t 검정을 실시하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 인구통계학적 특성

표 3. 지역주민의 인구통계학적 특성

| 구분   |           | 빈도(명) | 비율(%) |
|------|-----------|-------|-------|
| 성별   | 남자        | 21    | 47.7  |
|      | 여자        | 23    | 52.3  |
| 연령   | 30~50대    | 17    | 38.6  |
|      | 60대 이상    | 27    | 61.4  |
| 월 소득 | 200만원 미만  | 37    | 84.0  |
|      | 200~400만원 | 5     | 11.5  |
|      | 400만원 이상  | 2     | 4.5   |
| 고향   | 고향이다      | 31    | 70.5  |
|      | 고향이 아니다   | 13    | 29.5  |

표 4. 방문객의 인구통계학적 특성

| 구분   |           | 빈도(명) | 비율(%) |
|------|-----------|-------|-------|
| 성별   | 남자        | 144   | 50.2  |
|      | 여자        | 143   | 49.8  |
| 연령   | 10~20대    | 78    | 27.1  |
|      | 30~50대    | 206   | 71.8  |
|      | 60대 이상    | 3     | 1.1   |
| 직업   | 전문·관리     | 91    | 31.7  |
|      | 회사원       | 80    | 27.9  |
|      | 자영업       | 30    | 10.5  |
|      | 학생        | 34    | 11.8  |
|      | 가사        | 36    | 12.5  |
|      | 기타        | 16    | 5.6   |
| 월 소득 | 200만원 미만  | 36    | 12.5  |
|      | 200~400만원 | 134   | 46.7  |
|      | 400만원 이상  | 117   | 40.8  |
| 거리반경 | 0~200km   | 149   | 51.9  |
|      | 200~300km | 71    | 24.7  |
|      | 300km 이상  | 67    | 23.4  |

설문응답자는 주민 44명, 방문객 287명으로 그 특성은 표 3, 표 4와 같다. 지역주민 연령은 60대 이상이 절반 이상을 차지하여 고령화 비율이 높게 나타났다. 월 소득은 200만원 미만이 37가구(84%)로 전국 평균 농가소득인 250만원에 미치지 못하는 가구가 대부분인 저소득층으로 나타나, 계단식 논 농가의 경제적인 어려움이 많다는 것을 짐작할 수 있다(표 3 참조). 방문객 연령은 30~50대가 가장 높아, 왕성한 경제활동인구 연령대가 방문하는 특징이 있는 것으로 나타났고, 대상지에서 거주지가 지의 거리반경은 0~200km의 거리에 거주하는 방문객이 절반 이상으로 당일치기 여행권에 해당하는 거리에서 많이 방문하는 것으로 나타났다(표 4 참조).

### 2. 남해 가천마을 계단식 논 경관보전 인식에 관한 측정항목의 신뢰도 검정

표 5. 계단식 논외 경관보전 인식에 대한 신뢰도 분석결과

| 항목   | 항목이 삭제될 경우의 알파 | 평균   | 표준편차 |
|--|----------------|------|------|
| 계단식 논 경관의 보전 상태가 양호하다  | .786           | 3.10 | 1.09 |
| 계단식 논 경관을 보전해야 할 필요성이 있다   | .748           | 4.27 | .75  |
| 계단식 논은 문화적 경관가치가 높다  | .753           | 4.18 | .72  |
| 계단식 논외 곡선적인 형태의 논두렁 및 석축이 경관을 부각시킨다  | .755           | 3.92 | .87  |
| 관광하기 위해 만들어진 산책로가 계단식 논 경관과 조화를 이룬다  | .761           | 3.62 | .92  |
| 휴경지가 경관을 나쁘게 만든다   | .777           | 3.10 | 1.17 |
| 계단식 논외 조화로운 가옥, 도로, 시설물 설치로 경관을 보전해야 한다  | .753           | 3.87 | .93  |
| 계단식 논외 관리가 되지 않아 황폐화되고 있다  | .771           | 3.34 | 1.07 |
| 잡초 베기로 논두렁을 관리해야 한다  | .755           | 3.80 | .84  |
| 휴경지를 논으로 다시 경작해야 한다  | .754           | 3.68 | .98  |
| 농업생산성을 높이기 위한 구획정리보다 전통적인 논 형태를 보존해야 한다  | .748           | 3.92 | .96  |
| 편의성을 위한 도로정비 보다 계단식 논 경관을 보전해야 한다  | .751           | 3.98 | .94  |
| 지역주민 및 방문객의 협동에 의한 유지·관리가 필요하다   | .757           | 3.98 | .96  |
| 문화재보호법에 의해 명승으로 지정되어 잘 보전되어지고 있다   | .761           | 3.08 | 1.04 |
| 농촌전통테마마을, 녹색농촌체험마을 등으로 지정되어서 마을이 더욱 활성화되고 있다                                   | .757           | 3.40 | .90  |
| 직접지불제도(정부가 생산자에게 직접 소득을 보조하는 것)를 도입해 벼 경작이 어려울 경우 대체작물을 심은 것으로 인해 경관적인 효과를 얻었다 | .764           | 3.24 | .89  |
| 지역 활성화 및 계단식 논 보전을 하기 위한 행정과 주민의 공동프로그램에 동참할 의사가 있다                            | .760           | 3.47 | .88  |
| 계단식 논외 관련된 축제나 행사로 마을을 활성화시키고 홍보할 필요가 있다                                       | .747           | 3.97 | .79  |

선정한 18개의 인식 항목들이 계단식 논 경관의 개념을 측정하는데 설문지의 내적 일관성을 저해하는 문항이 있는지를 확인하기 위하여 신뢰도 검정을 시행하였다. 수집된 자료를 바탕으로 일관성을 나타내는 계수로 문항의 신뢰성을 평가하는 척도인 크론바흐 알파(Cronbach's alpha) 계수와 항목이 삭제될 경우의 알파(Alpha if Item Deleted) 계수를 통하여 확인하였다. 신뢰도 분석 결과, 18개 항목의 전체 크론바흐 알파계수는 .769로 나타났고, 표 5와 같이 각 문항별 항목이 삭제될 경우의 알파(Alpha if Item Deleted) 계수는 .747~.786까지의 범위로 나타났다. 항목이 삭제될 경우의 알파(Alpha if Item Deleted) 계수가 전체 크론바흐 알파계수보다 높을 경우, 해당 항목을 제거하여 신뢰 수준을 높이는 것이 바람직하다. 18개의 항목 중 .786, .777, .771의 값을 나타낸 3개 항목이 전체 크론바흐 알파계수보다 높게 나타나 신뢰수준을 저해하는 것을 알 수 있다. 따라서 이 3개의 항목을 삭제한 다음 15개 항목에 대한 신뢰도 분석을 한 결과, 전체 크론바흐 알파계수는 .797로 삭제 전보다 높게 나타났고, 항목이 삭제될 경우의 알파계수는 .776~.795으로 나타나 신뢰수준을 저해하는 항목은 없는 것으로 나타났다. 일반적으로 크론바흐 알파계수가 0.6 이상이면 신뢰도가 있다고 간주된다. 따라서 본 연구의 내적 일관성의 신뢰도는 적합한 것으로 나타났다.

### 3. 남해 가천마을 계단식 논외 경관보전 인식에 관한 구성요소

남해 가천마을 계단식 논외 경관인식에 관한 근거를 도출하기 위하여 요인분석<sup>1)</sup>을 실시하였다. 요인분석에서의 회전은 요인들 간의 관련성이 상호독립이라는 가정 하에서는 사각회전을 주로 적용하지만, 실증적인 사회과학연구에서의 요인들은 서로 독립적이라 할 수 없으므로, 본 연구에서는 사각회전(oblique rotation)의 PROMAX rotation을 적용하였다(한상열, 2001). 또한 본 연구의 목적이 요인수의 제한적인 규명이 아니라 요인분류 자체에 있으므로 일반적으로 적용되는 고유치(eigen value) 1 이상의 요인으로 한정하여 도출하였다.

그 결과, 표 6과 같이 계단식 논외 경관보전 인식에 관련된 구성요인은 5가지로 분류되었으며, 각각의 요인에 대해 '생산', '정책', '경관', '관리' 그리고 '활성화'로 명명하였다. 이들 요인들이 전체 요인구성에서 차지하는 비중은 총 분산의 65.5%로 나타났다. 또한 요인 범주 내에서의 속성들의 결합이 일관성을 갖고 있는지를 알아보기 위하여 내적 일관성 검정(신뢰도)을 실시한 결과, .563~.772로 나타나 요인들의 일관성이 유지되는 것으로 확인되었다. 요인분석 결과, 변수 쌍들 간의 상관관계가 다른 변수에 의해 설명되는 정도를 나타내는 KMO 계수(Kaiser-Meyer-Olkin)가 .799로 나타났으며, 일반적으로 KMO 계수 값이 0.70~0.79의 범위는 적당한 편으로 간주한다. 요인분석의 적합성 여부를 나타내는 Bartlett의 구형검정치(sphericity)는 1,450.9로 15개의 항목이 동일하다는 귀무가설이 유의수준 .000에서 기각되어 요인분석으로 사용하기에 적합한 것으로 나타났다. 추출된 요인들에 의해서 설명되는 비율인 공

표 6. 계단식 논 경관보전에 대한 인식의 요인분석 결과

| 항목   |  | 요인   |      |      |      |      | 공통성  | 신뢰도  |
|------|--|------|------|------|------|------|------|------|
|      |  | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |      |      |
| 생산   | 휴경지를 논으로 다시 경작해야 한다  | .842 |      |      |      |      | .728 | .772 |
|      | 농업생산성을 높이기 위한 구획정리보다 전통적인 논 형태를 보존해야 한다  | .776 |      |      |      |      | .625 |      |
|      | 잡초 베기로 논두렁을 관리해야 한다  | .741 |      |      |      |      | .591 |      |
|      | 편의성을 위한 도로정비 보다 계단식 논 경관을 보전해야 한다  | .695 |      |      |      |      | .582 |      |
| 정책   | 문화재보호법에 의해 명승으로 지정되어 잘 보전되어지고 있다   |      | .821 |      |      |      | .722 | .734 |
|      | 농촌진흥청테마마을, 녹색농촌체험마을 등으로 지정되어서 마을이 더욱 활성화되고 있다                                  |      | .777 |      |      |      | .653 |      |
|      | 직접지불제도(정부가 생산자에게 직접 소득을 보조하는 것)를 도입해 벼 경작이 어려울 경우 대체작물을 심은 것으로 인해 경관적인 효과를 얻었다 |      | .756 |      |      |      | .640 |      |
|      | 관광하기 위해 만들어진 산책로가 계단식 논 경관과 조화를 이룬다  |      | .607 |      |      |      | .607 |      |
| 경관   | 계단식 논은 문화적 경관가치가 높다  |      |      | .826 |      |      | .711 | .715 |
|      | 계단식 논 경관을 보전해야 할 필요성이 있다   |      |      | .777 |      |      | .678 |      |
|      | 계단식 논이 곡선적인 형태의 논두렁 및 석축이 경관을 부각시킨다  |      |      | .743 |      |      | .570 |      |
| 관리   | 지역주민 및 방문객의 협동에 의한 유지·관리가 필요하다   |      |      |      | .842 |      | .723 | .563 |
|      | 계단식 논과 조화로운 가옥, 도로, 시설물 설치로 경관을 보전해야 한다  |      |      |      | .740 |      | .597 |      |
| 활성화  | 지역 활성화 및 계단식 논 보전을 하기 위한 행정과 주민의 공용프로그램에 동참할 의사가 있다                            |      |      |      |      | .879 | .786 | .598 |
|      | 계단식 논에 관련된 축제나 행사로 마을을 활성화시키고 홍보할 필요가 있다                                       |      |      |      |      | .693 | .623 |      |
| 고유값  |  | 4.09 | 2.42 | 1.27 | 1.05 | 1.01 |      |      |
| % 분산 |  | 27.3 | 16.1 | 8.4  | 7.0  | 6.8  |      |      |
| % 누적 |  | 27.3 | 43.4 | 51.8 | 58.8 | 65.6 |      |      |

통성은 일반적으로 0.4 이하면 낮다고 판정하여 제외하지만, 본 연구 결과, 제일 낮은 요인의 공통성이 .570으로 나타나 적합한 것으로 확인되었다. 따라서 계단식 논 경관보전에 대한 인식의 요인분석의 결과를 적용하여 5가지 요인별로 검토하였다.

#### 4. 남해 가천마을 계단식 논 경관보전 인식에 관한 차이분석

설문을 통해 각 요인에 따른 세부 항목에 대하여 지역주민과 방문객 간의 인식 차이가 있는 것인지를 살펴보기 위하여 표 7 과 같이 독립표본 T-test를 실시하였다. 분석 결과, 지역주민이 방문객보다 인식 평가 항목의 전체 평균값이 높게 나타났고, 대부분의 항목에서 차이가 있다고 나타났다.

각 요인별 평균값의 통계적 차이를 구체적으로 살펴보면, 생산요인에서 '휴경지를 논으로 다시 경작해야 한다( $p=0.000$ )', '농업생산성을 높이기 위한 구획정리보다 전통적인 논 형태를 보존해야 한다( $p=0.002$ )', '잡초 베기로 논두렁을 관리해야 한다( $p=0.000$ )'의 3항목이 1%(0.01) 유의수준에서 두 집단 간의 차이가 없다는 귀무가설이 기각되어, 지역주민과 방문객이 다르게 인식한다는 것으로 나타났으며, 각 평균값은 지역주민이 높다는 것을 알 수 있다.

정책요인에서는 '문화재보호법에 의해 명승으로 지정되어 잘

보전되어지고 있다( $p=0.000$ )', '직접지불제도(정부가 생산자에게 직접 소득을 보조하는 것)를 도입해 벼 경작이 어려울 경우 대체작물을 심은 것으로 인해 경관적인 효과를 얻었다( $p=0.000$ )'의 2항목이 1%(0.01) 유의수준보다 작은 수치를 보여 차이가 있으며, 각 평균값은 방문객이 높은 것으로 나타났다.

경관요인에서는 '계단식 논은 문화적 경관가치가 높다( $p=0.001$ )', '계단식 논이 곡선적인 형태의 논두렁 및 석축이 경관을 부각시킨다( $p=0.006$ )'의 2항목은 1% 유의수준보다 작은 수치를 보였고, '계단식 논 경관을 보전해야 할 필요성이 있다( $p=0.015$ )'의 1항목은 5% 유의수준보다 작은 수치를 나타내 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 각 평균값은 지역주민이 높은 것으로 나타났다.

관리요인에서는 '지역주민 및 방문객의 협동에 의한 유지·관리가 필요하다( $p=0.001$ )'의 1항목이 1%의 유의수준에서, '계단식 논과 조화로운 가옥, 도로, 시설물 설치로 경관을 보전해야 한다( $p=0.026$ )'의 1항목이 5% 유의수준에서 두 집단 간의 인식 차이가 있는 것으로 나타났고, 각 평균값은 방문객이 높은 것으로 나타났다.

활성화요인에서는 '지역 활성화 및 계단식 논 보전을 하기 위한 행정과 주민의 공용프로그램에 동참할 의사가 있다( $p=0.000$ )', '계단식 논에 관련된 축제나 행사로 마을을 활성화시키고 홍보할 필요가 있다( $p=0.001$ )'의 2항목이 1% 유의수준보

표 7. 지역주민과 방문객의 *t*-test 결과

| 항목  | 평균   |                | 유의확률 | <i>T</i> -값 |          |
|-----|--|----------------|------|-------------|----------|
|     | 지역주민<br>(n=44)   | 방문객<br>(n=287) |      |             |          |
| 생산  | 휴경지를 논으로 다시 경작해야 한다  | 4.45           | 3.56 | .000        | -5.902** |
|     | 농업생산성을 높이기 위한 구획정리보다 전통적인 논 형태를 보존해야 한다  | 4.34           | 3.86 | .002        | -3.145** |
|     | 잡초 베기로 논두렁을 관리해야 한다  | 4.34           | 3.72 | .000        | -4.750** |
|     | 편의성을 위한 도로정비보다 계단식 논 경관을 보존해야 한다   | 4.20           | 3.95 | .097        | -1.665   |
| 정책  | 문화재보호법에 의해 명승으로 지정되어 잘 보존되어지고 있다   | 2.25           | 3.20 | .000        | 5.958**  |
|     | 농촌진흥청테마마을, 녹색농촌체험마을 등으로 지정되어서 마을이 더욱 활성화되고 있다                                  | 3.39           | 3.41 | .910        | .113     |
|     | 직접지불제도(정부가 생산자에게 직접 소득을 보조하는 것)를 도입해 벼 경작이 어려운 경우 대체작물을 심은 것으로 인해 경관적인 효과를 얻었다 | 2.66           | 3.33 | .000        | 3.746**  |
|     | 관광하기 위해 만들어진 산책로가 계단식 논 경관과 조화를 이룬다  | 3.52           | 3.64 | .535        | .625     |
| 경관  | 계단식 논은 문화적 경관 가치가 높다   | 4.52           | 4.13 | .001        | -3.433** |
|     | 계단식 논 경관을 보존해야 할 필요성이 있다   | 4.52           | 4.23 | .015        | -2.452*  |
|     | 계단식 논의 곡선적인 형태의 논두렁 및 석축이 경관을 부각시킨다  | 4.25           | 3.86 | .006        | -2.779** |
| 관리  | 지역주민 및 방문객의 협동에 의한 유지·관리가 필요하다   | 3.39           | 4.08 | .001        | 3.504**  |
|     | 계단식 논과 조화로운 가옥, 도로, 시설물 설치로 경관을 보존해야 한다  | 3.48           | 3.93 | .026        | 2.294*   |
| 활성화 | 지역 활성화 및 계단식 논 보존을 하기 위한 행정과 주민의 공동프로그램에 동참할 의사가 있다                            | 3.93           | 3.40 | .000        | -3.812** |
|     | 계단식 논에 관련된 축제나 행사로 마을을 활성화시키고 홍보할 필요가 있다                                       | 4.34           | 3.91 | .001        | -3.419** |

\* :  $p < 0.05$ : 5%의 유의수준에서 양측검정 결과 유의성 있음.\*\* :  $p < 0.01$ : 1%의 유의수준에서 양측검정 결과 유의성 있음.

다 작은 수치를 보였으며, 각 평균값은 지역주민이 높은 것으로 나타났다.

전체 15문항 중 위에서 언급되지 않은 3가지 문항은 통계적으로 두 집단 간의 인식 차이는 없는 것으로 나타났다.

5가지 요인에 대한 지역주민과 방문객 간의 인식 차이를 비교해 보면, '생산', '경관', '활성화'의 3가지 요인의 항목에서 지역주민이 방문객보다 평균값이 높아 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났고, '정책', '관리' 요인의 항목에서는 방문객이 지역주민보다 평균값이 높아 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다.

## V. 결과의 고찰

본 연구는 남해 가천마을 계단식 논을 대상으로 지역주민과 방문객의 경관보전에 관한 인식을 비교하여 어떠한 차이를 보이는지 그 특징을 파악하였다. 그 결과, 계단식 논 경관에 대한 인식의 구성요인은 '생산', '정책', '경관', '관리', '활성화'의 5가지 요인으로 분석되었다.

계단식 논 경관에 대한 보전인식은 평균적으로 지역주민이 방문객보다 높게 평가하고 있는 것으로 나타났고, 대부분의 항목에서 지역주민과 방문객 인식에 차이가 있는 것으로 나타났다. 5가지 요인에 대해 지역주민과 방문객 간의 인식 차이를 비교해 보면, '생산', '경관', '활성화'의 3가지 요인의 항목에서 지

역주민이 방문객보다 평균값이 높아 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났고, '정책', '관리' 요인의 항목에서는 방문객이 지역주민보다 평균값이 높아, 보다 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다. 이와 같이 지역주민과 방문객 간에 차이가 나는 요인에 대해 그 원인을 분석하고, 공통적 인식을 형성하기 위한 방안이 마련되어야 할 것이다. 따라서 계단식 논 보전에 대한 지역주민과 방문객의 인식 공유화를 도모하기 위한 방안을 고찰하였다.

첫 번째로 지역주민이 방문객보다 계단식 논을 보전하기 위해 필요성이 높다고 평가한 '생산', '경관', '활성화'의 요인에 대하여 고찰하였다. '생산' 요인에서는 지역주민이 휴경지 논, 전통적인 논 형태, 잡초 베기 3개 항목에서 보전 필요성이 높다고 평가하였는데, 일반 논에 비해 경사지에 위치한 계단식 논 특성상 경작의 어려움 및 고령화 등의 원인으로 인한 경작 방치 및 잡초 베기 등 관리 소홀로 인한 계단식 논 황폐화의 심각성이나 일손 부족에 대한 문제점을 인식하고 있으나, 전통적인 논 형태를 유지하여 후세에 계승하려는 강한 의지를 볼 수 있다. 하지만 방문객의 입장에서는 직접 관련이 없는 생산의 중요성 및 어려움에 대해 인식하기 어려운 부분이 있을 것이다. 따라서 생산에 관련된 방문객의 인식을 높이기 위해서는 계단식 논 의 비농사 체험 및 계단식 논 의 역사·형성과정·농사과정에 관한 기초자료를 제공하여 직·간접적으로 교육 및 체험



을 통해 이해의 폭을 넓혀 생산의 필요성을 높이 인식할 수 있는 계기를 마련해야 할 것이다. '경관' 요인에서는 지역주민과 방문객 모두 계단식 논 의 보전 가치 및 필요성에 대해 높게 인식하고 있으며, 지역주민은 계단식 논 의 아름다운 논두렁 형태나 석축도 계단식 논 경관의 일부분으로 가치를 높게 평가하였기 때문에 점점 훼손되어 가는 논두렁과 석축의 형태를 보전해 가는 방안도 마련되어야 할 것이다. 또한, 계단식 논 방문객에게 석축과 논두렁의 상호관계와 형성과정 및 중요성에 대해 정보를 제공할 필요가 있다. '활성화' 요인에서는 지역주민이 방문객보다 활성화를 위한 프로그램이나 축제 및 행사로 홍보할 필요성이 있다는 것을 높게 인식하고 있었다. 단지 계단식 논 을 문화재의 관점에서 관광객을 유치하기 보다는 문화재의 역할로써 계단식 논을 유지하면서 계단식 논과 일체가 되어 전통적인 문화공간을 만들어낸 마을과 지역주민의 역할도 부각시키며, 함께 활성화시키는 방안이 필요하다.

두 번째로 방문객이 지역주민보다 긍정적으로 평가한 '정책', '관리'에 대해 고찰하였다. '정책' 요인에서는 명승지정 및 직접 지불제도를 통한 보전항목에서 방문객이 주민보다 긍정적인 평가를 하고 있는 것으로 나타났다. 방문객의 입장에서는 정책이 시행되면 정부지원을 받아 보전이 잘 이루어질 것이라고 생각을 하는 반면, 지역주민의 입장에서는 명승으로 지정된 논이라도 지형적 요소 및 고령화로 인해 유지되지 못하는 현황 및 보조금 등의 재정적인 문제로 보전이 어렵다고 생각하고 있기 때문에 정부주도적인 정책이 다소 효과적이지 못한 부분이라고 판단된다. 따라서 공공기관(정부)과 지역주민의 토론으로 직접적인 유지 및 관리에 관한 문제점을 면밀히 파악하여 재정적인 지원 및 명승지역의 관리가 철저하게 이루어져야 보전이 가능할 것이다. '관리' 요인에서는 방문객이 지역주민보다 협동에 의한 유지·관리가 필요하다고 인식하고 있었으며, 계단식 논 뿐만이 아닌 가옥, 도로, 시설물을 포함한 취락 전체경관을 함께 보전하는 것이 더 바람직하다고 평가하고 있었다. 이러한 점은 보전에 대해 방문객이 긍정적인 의식을 가지고 있으며, 보전 활동에 적극 참여할 의사도 있다는 점을 추측할 수 있다. 지역주민도 이러한 방문객의 지원을 긍정적으로 받아들이고 협동할 수 있는 자세를 취하여 교류할 수 있는 방안을 마련하여야 한다. 또한, 계단식 논 의 단독적인 경관보전보다는 계단식 논을 주 경관으로 취락 전체의 여러 요소에도 계단식 논과 조화될 수 있는 보전방안을 구체적으로 수립할 필요가 있다.

## VI. 결론 및 제언

최근 황폐화되고 있는 계단식 논 의 보전 필요성에 대한 세계적인 관심이 커지고 있다. 계단식 논을 보전하기에 앞서서 보전 주체의 인식 여부에 따라 보전방향이 크게 달라지기 때문에

주체별로 구체적인 인식을 파악할 필요가 있다. 이에 본 연구는 계단식 논 보전에 관한 지역주민과 방문객이 지닌 인식과 그 차이점을 파악하였다. 이러한 인식 차이를 활용하여 지역주민이 가지고 있는 계단식 논에 대한 역사·전통·문화·생산 등의 지식과 방문객의 의견을 적극 활용하는 것을 바탕으로 지역주민과 방문객 사이의 공통적 인식을 형성할 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다. 보전대책을 본 연구에서 분류한 요인별로 각 특색에 맞게 강구하고, 요인별 구역을 나눈 조닝체계를 만들어 각 포인트별로 보전하는 것도 유용한 방법일 것이다. 또한, 명승 계단식 논 정보를 시작으로 전국의 계단식 논에 대한 실태를 파악할 필요가 있으며, 전국 계단식 논 보전을 목표로 일본의 사례와 같이 국가에서 계단식 논 의 황폐 위험성을 널리 알리고, 보전에 관한 인식을 높여줄 정책을 실시하여야 하며, 보전 및 활용을 위해 지역주민과 도시민이 구체적인 조직체계를 마련할 필요가 있을 것이다. 따라서 국가, 지역주민, 시민의 각 주체 조직체가 상호 연계하여 전국의 계단식 논을 보전하고 활용하는 체계를 만들어 갈 필요가 있을 것이다.

본 연구는 특정 계단식 논을 사례로 실시한 연구로서, 표본 추출방법에 있어 대표성을 최대한 확보한 결과라 하기엔 한계성을 지닌다고 할 수 있다. 따라서 향후 수행될 계단식 논 보전 인식에 관한 연구에서는 잠재적인 방문객 및 전체 지역주민, 그리고 경관 전문가의 다양한 의견을 수렴하고 일반화할 수 있는 정교한 분석방법으로 연구가 진행되어야 할 것이다.

주 1. 요인분석은 항목들 간의 상관관계가 높은 항목들을 하나의 요인으로 묶는 것으로 요인들 간에는 가능한 한 상호 독립성을 유지하도록 한다. 그러므로 하나의 요인으로 묶여진 항목들은 동일한 개념을 측정하는 것으로 간주될 수 있으며, 요인들 간에는 상관성이 최소로 유지되므로 각 요인들은 서로 상이한 개념이 된다(한상열, 2001). 일반적으로 요인분석에서의 회전은 직각회전과 사각회전이 있다. 추출하고자 하는 요인들이 서로 독립적일 경우는 직각회전을 사용하며, 추출하고자 하는 요인들 사이에 상관관계가 존재한다면 사각회전을 사용한다. 하지만, 사회과학에서 다루는 대부분의 현상의 경우 추출된 요인들의 상관관계가 0인 경우는 거의 없으며, 직각회전은 자료에 내재된 요인을 제대로 반영하지 못해 왜곡된 결과를 도출할 수 있지만, 사각회전은 추출된 요인 간에 상관이 있다고 가정하기 때문에 내재된 요인들 역시 완전히 독립적이지 않다고 본다.

## 인용문헌

1. 고혜진, 이근복, 황희연(2009) 농어촌주거환경개선사업의 시행결과에 대한 인식 차이 분석. 농촌계획학회지 15(3): 23-32.
2. 박원제, 구분학, 박미옥, 권효진(2012) 도시농업인과 공무원의 도시농업 인식 비교·평가. 한국조경학회지 40(4): 90-103.
3. 손호기, 김상범, 김은자, 이상영(2011) 농업경관의 디자인적 요소인 전통 다랑논 조사연구. 한국전통조경학회지 29(1): 157-165.
4. 윤경숙, 이창훈, 김형태, 서우현, 이재근(2011) 동북아시아 계단식 논 의 명승지정 현황 및 보전방안. 한국전통조경학회지 29(4): 111-123.
5. 윤경숙, 이창훈, 이재근(2010) 남해 가천마을 다랑논 의 경관의 시각적 특성에 관한 연구. 한국전통조경학회지 28(4): 76-84.
6. 이상영, 신용광(2003) 주민참가에 의한 계단식 논 의 다원적 기능 개발.

- 농업정책학회지 30(4): 688-700.
7. 이숙향, 김영표(2011) 농산촌지역의 문화적 경관으로서의 계단식 논 보전에 관한 한일 비교연구. 한국산림휴양학회지 15(2): 1-14.
  8. 장인영, 임승빈(2007) 강북구 최고고도지구 고도규제에 대한 집단간 인식 차이 연구. 한국조경학회 2007 추계학술대회 논문집:71-76.
  9. 한상열(2001) 산촌지역축제의 관광지 이미지 구성요소 측정과 시장분할. 한국임학회지 90(6): 747-755.
  10. 根井かおる, 三宅康成, 松本康夫(1999) 棚田保全活動の現状と課題. 農村計畵論文集 (1): 79-84.
  11. 農林水産業に關連する文化的景観の保存・整備・活用に關する檢討委員會 (2003) 農林水産業に關連する文化的景観の保護に關する調査研究. 東京: 文化廳.
  12. 大岸万里子, 深町加津枝, 奥敬一, 三好岩生, 柴田昌三(2007) 宮津市上世屋地區における棚田保全に向けた關係者の連携に關する研究. 農村計畵學會誌 (26): 263-268.
  13. 栗田英治, 松森堅治, 山本徳司(2007) 景観構成要素と農業形態の変化からみた棚田景観の変容. 農村計畵學會誌 (26): 239-244.
  14. 栗田英治, 松森堅治, 山本徳司(2009) 地域住民及び地域外住民による棚田景観の認知・評価構造. 農村計畵學會誌 27: 257-262.
  15. 寺田憲治, 吉田謙太郎(2005) 棚田オーナー制度の持続性に關する要因分析. 農村計畵學會誌 (23): 85-90.
  16. OECD(2001) ルーラルアメニティ. 東京: 家の光協會.
  17. <http://rural.rda.go.kr/>
  18. <http://www.cha.go.kr/>
  19. <http://www.tanada.or.jp/>
  20. <http://www.tamano.or.jp/usr/sumiyosi/sub10.html>
  21. <http://www.rda.go.kr/>
  22. <http://www.maff.go.jp/>

---

원 고 접 수 일: 2013년 3월 28일  
 심 사 일: 2013년 4월 15일(1차)  
                   2013년 4월 23일(2차)  
 계 재 확 정 일: 2013년 4월 25일  
 3 인 의 명 심 사 필