

EDI 방식과 XML 방식간 통합관리를 통한 전자신용장의 활성화 방안에 관한 연구

장 상 식*
안 병 수**

-
- I. 서 론
 - II. 국내 전자신용장 이용현황
 - III. 연구모형 및 가설
 - IV. 실증분석 결과
 - V. 요약 및 결론
-

주제어 : 전자무역, 전자신용장, XML방식 신용장, EDI방식 신용장

I. 서 론

우리나라는 무역절차의 간소화 및 무역정보의 신속한 유통을 실현하고, 국내산
업의 생산성 향상과 국가경쟁력 제고를 위해 전자무역 서비스를 활용하고 있다.

* 건국대학교 상경대학 국제무역학과 박사과정, 주저자

** 서울디지털대학교 물류통상학과 교수, 교신저자

현재 우리나라의 전자무역 서비스 수준은 싱가포르, 홍콩 등과 함께 세계 최고 수준에 올라선 것으로 평가받고 있으며, 대부분의 무역서류 전자화가 완료된 가운데 수출신용장(통지), 내국신용장(발급), 구매확인서(발급) 등 8종 무역서류는 전자적인 방식으로 처리되는 경우 반드시 전자무역기반시설을 통하도록 법제화¹⁾가 이루어져 있다.

이중 수출신용장 통지는 1990년대초 EDI 방식으로 전자화가 구현되었으며, 2005년에는 XML방식의 전자신용장(XML L/C)²⁾이 상용화되어 본격적인 신용장 전자화시대가 개막되었다. 그러나 XML 방식 신용장 이용자의 확산 지연 및 신용장의 종이출력 활용 관행이 지속되어 XML 방식 신용장의 확산은 당초 기대에 훨씬 미치지 못하여 2011년 기준으로 전체 신용장 유통의 1%에도 미치지 못하는 실정이다. 또한 정책당국이 XML 방식을 기반으로 추진하고 있는 신용장잔액관리제도 및 전자적 수출환어음 매입(e-Nego)서비스도 XML 방식 신용장의 저조한 이용으로 인해 제대로 시행되지 못하고 있을 뿐만 아니라 서비스 확산 본격화에는 앞으로 상당기간의 시간이 소요될 전망이다.

이러한 XML 방식 신용장의 확산 지연은 크게 2가지 측면에서 그 원인을 살펴볼 수 있다. 첫째, 이용자 및 이해당사자 측면이다. 신용장 통지와 관련된 직접적인 이해당사자는 은행과 수출자라 할 수 있다. 국내에 본점을 둔 은행(이하 국내은행이라 함)의 경우 XML 방식 신용장 시스템 구축이 대부분 이루어진 반면 해외에 본점을 둔 은행(이하 외국계 은행이라 함)은 XML 방식 신용장 시스템 구축이 이루어지지 않아 양자간의 시스템 불균형이 존재하고 있다. 또한 수출자의 경우에도 수 십 년간 지속되어온 종이 및 EDI방식에 익숙해져 있어 XML 방식 활용을 위한 시스템 투자에 소극적인 상황이다. 둘째, 서비스제공채널의 비효율 측면이다. 즉, 1990년대부터 활용되고 있는 EDI방식의 신용장은 은행과 신용장 수익자 사이에 전자무역기반사업자만이 중계를 담당하고 있는 반면에 XML 방식의 신용장은 이에 더하여 금융결제원이 중계와

1) 전자무역촉진에 관한 법률 제12조

2) 전자신용장, e-L/C등 다양한 표현이 혼용되고 있는 현실에서 본고에서는 '전자신용장'을 XML방식 또는 EDI 방식으로 작성되어 전자적으로 통지되는 신용장으로 정의코자 한다. 따라서 SWIFT망을 통하여 전자적인 방식으로 국내은행까지 내도되었더라도 신용장 수익자에게 종이로 출력되어 통지되는 경우는 전자신용장으로 보지 않는다. 즉, 본고에서는 혼동의 우려가 있는 'e-L/C'라는 표현을 사용하지 않고 그 대신에 XML L/C, EDI L/C 그리고 이 둘을 합친 개념인 전자신용장과 같이 세 가지로 구분하고자 한다.

신용장 사용한다 관리를 담당하고 있다. 그런데 금융결제원은 접속에 제한을 두고 있기 때문에 XML 방식의 신용장 확산에 오히려 저해요인으로 작용하는 실정이다. 이에 따라 국가적으로도 XML 방식의 신용장 구현을 위해 투자한 비용에 비하여 그 활용성도가 미흡한 상황이다.

그럼에도 불구하고 XML 방식의 신용장 혹은 신용장의 전자화와 관련된 주요 선행연구는 충분치 않은 실정이다. 관련된 주요 선행연구는 다음과 같다.

안병수(2005)³⁾는 전자신용장 운영체계를 완성시키기 위해 법제도적 요건으로 관행 및 법제정비, 선하증권의 법적 효력제고, 명확한 책임한계 정립을 주장하였으며, 거래적 요건으로는 전자거래에서도 종전의 이해관계에 변화가 없도록 주의가 필요함을 제시하였다. 또한 국내외 유관망의 연계, 종이문서와의 호환, 안전한 보안과 인증을 갖추어야 한다고 주장하였다.

채진익(2008년)⁴⁾은 전자무역 확산과 효율성측면에서 1개 기관에서 신용장 거래의 모든 프로세스를 단절없이 수행할 수 있도록 완전한 전자무역플랫폼을 구축해야 한다고 주장하였으며, 제도적 측면에서는 현재 운용중인 신용장제도, 추심방식, 송금방식, 국제팩토링 등 결제제도의 연계·통합을 통한 새로운 형태의 서비스 제공이 필요하다고 주장하였다. 또한 전자신용장의 보증기능 및 위험인수 기능을 강화해 나갈 필요가 있음도 함께 지적하였다.

오가영(2008년)⁵⁾은 무역업체의 전자신용장으로의 전환에 미치는 요인 중 유효성요인(오류감소, 시간단축, 서류관리 편리)과 비재무적요인(기업이미지, 대고객 서비스제공 증가)의 설명력이 높다고 주장하면서, 전자신용장의 이용확산을 위해서는 무역업체의 니즈를 반영한 전자신용장의 유효성을 확대해 나가면서, 무역업체에 대한 홍보를 강화해 나가야 한다고 주장하였다.

김태환외 1인(2009)⁶⁾은 전자신용장의 기반이라고 할 수 있는 e-L/C유통관

3) 안병수, “국내 전자신용장운영체계의 요건에 관한 연구”, 『e-비즈니스연구』, 제6권 제2호, 2005.8 pp.251-270.

4) 채진익 “글로벌 전자무역의 활성화를 위한 전자신용장 제도의 운용과 개선방향”, 『무역학회지』, 제33권 제1호, 2008.2 pp71-96.

5) 오가영 “u-Trade 시대의 전자신용장(e-L/C) 활성화 방안에 관한 연구”, 『인터넷전자상거래연구』, 제8권 제3호, 2008.9, pp133-153.

6) 김태환·김종락, “한국의 전자신용장 도입과 운용에 관한 연구”, 『e-비즈니스연구』, 제10권 제2호, 2009.6, pp.117-138

리시스템의 운영과 이용에 금융결제원 및 일부 시중은행이 주도적으로 참여하고 있으나 향후 여타 국내은행 및 외국계은행이 참여해야 국내에서 유통되는 모든 신용장이 전자적으로 관리될 수 있으므로 이에 대한 대책이 강구되어야 한다고 주장하였다.

김승철(2009)⁷⁾은 전자신용장도입효과와 전자무역서비스 성과연계모델을 제시하였다. 전자신용장 도입효과 요인으로는 거래비용절감, 신속성, 정확성, 고객서비스요인을 제시하였으며, 전자무역 성과요인으로는 이용편의성, 안정성, 효과성, 충분성을 도출하였다. 이를 통해 전자신용장 도입효과 → 전자신용장활용수준 → 전자무역서비스 성과라는 전자신용장 도입효과에 대한 이론을 주장하였다.

본 연구는 이러한 선행연구의 성과와 국내 전자신용장의 활용상황을 바탕으로 국내 전자신용장의 이용실태를 분석하여 그 활용 제고방안을 제시함으로써 무역경쟁력을 제고하는 것을 연구의 목적으로 삼고자 한다. 특히 기존 EDI방식의 신용장을 XML 방식과 함께 활용하기 위한 통합 관리방안 즉 전자신용장의 단일화를 방안을 모색한다. 이를 위해 EDI방식의 신용장과 XML 방식의 사용자를 대상으로 실증분석을 통하여 전자신용장 통합관리의 타당성을 검토하고 이에 더하여 정책대안을 제시하고자 한다.

이러한 연구를 진행하기 위해서는 다양한 분야에 대한 접근과 검토가 필요하지만 본 연구에서는 실무계에서 활용되고 있는 전자신용장의 기술적 분야를 제외하고 법제도적인 부분과 당사자간의 이해관계를 중심으로 접근하고자 한다. 연구자의 역량과 본 연구의 초점이 기술적인 분야에 적합하지 않기 때문이다.

따라서 본 논문은 연구목적 및 범위와 연구방법을 기술한 서론에 이어 제Ⅱ장에서는 국내 전자신용장의 이용현황을 살펴본 후, 제Ⅲ장에서 실증분석을 위한 연구모형을 제시하고 가설을 설정한다. 이어서 제Ⅳ장에서 실증분석 결과를 분석한 후 제Ⅴ장에서 연구결과를 요약하고 결론을 맺고자 한다.

이상의 내용을 연구하기 위하여 본 논문은 우선 문헌 중심의 이론적 접근방법을 활용한다. 즉, 연구의 범위로 한정된 내용에 대하여 법률적, 제도적 문제

7) 김승철, “전자신용장(e-L/C 도입과 전자무역서비스 활용성과 측정모델 연구”, 「전자무역 연구」, 제7권 제2호, 2009.5, pp.65-85

를 다루기 위해 관련된 국내법률 및 국내외의 논문과 저서 그리고 인터넷 등에서 검색할 수 있는 관련 기관의 보고서 등을 대상으로 하는 문헌 중심의 연구방법을 적용한다. 이에 더하여 실증분석 연구방법을 병용한다. 즉, 선행연구 분석을 통하여 연구모형을 제시하고 가설을 설정하며 전자신용장 사용자 대상으로 설문조사를 실시함으로써 가설을 검증한다.

Ⅱ. 국내 전자신용장 이용현황

1. 국내 신용장 이용 현황

우리나라의 수출에서 신용장방식이 차지하는 비중은 지속적으로 하락하고 있다. 지난 2000년 금액기준으로 27.6%에 달했던 우리나라 신용장방식 수출은 2010년에는 15.6%로 하락한 후 2011년에는 15.0%로 낮아졌다. 건수기준으로는 2010년 43만건으로 전체 643만건의 6.7%에 불과하였으며 2011년에는 6.2%로 더욱 낮아졌다. 반면 송금방식 수출비중은 2000년 44%에서 2010년 60%, 2011년에는 62%로 증가하여 지속적으로 상승추세를 이어가고 있다. 이러한 신용장 방식의 감소는 우리나라만의 현상은 아니다. 미국의 경우에도 한 때 45%⁸⁾에 달했던 신용장방식 수출입이 감소하고 OA방식과 송금방식이 증가하고 있다. 미국 등 선진국의 경우 현금흐름 및 운전자본(working capital)의 효율적 운영을 위한 측면과 함께 대형유통업체를 중심으로 세계적 공급망을 구축하고 다품종 소량주문이라는 공급망관리(SCM)가 점차 보편화되어 자연스럽게 신용장 방식이 쇠퇴하고 있다⁹⁾. 여타국가에서는 신용장 이용에 따른 번거로움, 복잡한 서류, 높은 수수료 등의 불편으로 이용을 꺼리고 있는데 기인하는 것으로 판단된다.¹⁰⁾ 한편 우리나라의 경우 송금방식과 신용장방식의

8) B.J Handel, "Are On-Line Letters of Credit in Your Future", World Trade Vol. 14, Jan 2001, p.68.

9) Platt, Gordon, "The incredible shrinking letter of credit", Global Finance Vol. 16, Sep 2002.

Anonymous, "Increase Efficiency with Online Trade Tools" World Trade Vol. 19, Jan 2006 p.88

평균 수출금액은 송금방식이 2011년 기준 건당 7.6만불인데 비해 신용장방식은 건당 20.7만불에 달하여 약 3배 수준에 달하고 있다. 이는 수출계약 금액이 큰 경우 수출대금 회수의 불확실성을 제거하기 위해 여전히 신용장 방식이 중요하게 이용되고 있음을 알 수 있다.

〈표 1〉 우리나라의 결제방식별 수출현황

(백만불, 건, %)

거래방식	2010년				2011년			
	금액	(비중)	건수	(비중)	금액	(비중)	건수	(비중)
사후·동시 송금 (COD, CAD)	61,815	(13.3)	662,069	(10.3)	70,591	(12.7)	592,240	(9.1)
D/A	29,270	(6.3)	253,244	(3.9)	38,016	(6.8)	254,378	(3.9)
D/P	4,816	(1.0)	49,952	(0.8)	7,537	(1.4)	47,942	(0.7)
무상 거래	6,265	(1.3)	483,519	(7.5)	6,836	(1.2)	501,669	(7.7)
기타 유상	35,168	(7.5)	403,028	(6.3)	34,593	(6.2)	345,311	(5.3)
분할지급방식	1,319	(0.3)	221	(0.0)	1,003	(0.2)	247	(0.0)
일람출급 L/C	55,339	(11.9)	326,998	(5.1)	61,501	(11.1)	305,110	(4.7)
기한부 L/C	17,270	(3.7)	104,957	(1.6)	21,872	(3.9)	96,965	(1.5)
임가공료방식의 위수탁가공무역	35,641	(7.6)	418,008	(6.5)	36,803	(6.6)	419,706	(6.4)
단순송금 (T/T, M/T)	218,967	(46.9)	3,719,118	(57.9)	276,074	(49.7)	3,953,155	(60.6)
계좌이체 (상호계산방식)	514	(0.1)	7,674	(0.1)	388	(0.1)	6,544	(0.1)
합 계	466,384	(100.0)	6,428,788	(100.0)	555,214	(100.0)	6,523,267	(100.0)

자료 : www.kita.net

2. 국내 신용장 통지 현황

국내로 통지되는 수출신용장(Master L/C)은 연간 약 40만건으로 추정되는

10) Jacob Barron, "SWIFT-ICC Collaborate on Electric Letter of Credit" Vol. 114, Apr 2012

데 대부분 SWIFT 메세징 방식을 통해 국내은행 및 외국계은행에 내도되고 극히 일부만 우편신용장으로 국내에 내도되고 있다. 이중 수익자에게 EDI방식¹¹⁾으로 통지되는 경우는 2011년에 연간 9.8만건에 달하여 전체의 24%를 차지하고 있으며, XML 방식의 통지는 연간 3천건 정도로 전체의 0.8%에 불과한 실정이다. 즉, 연간 수출신용장의 25%에 해당하는 약 10만건 가량이 전자적인 방법으로 수익자에게 통지되고 있는 반면 약 75%에 해당하는 30만건의 신용장은 여전히 종이형태로 통지되고 있는 것이다.

〈표 2〉 우리나라의 수출신용장 통지 현황 (2011년)

(건수, 비중%)

	종이 L/C	EDI L/C	XML L/C	합 계
국내은행	14.1만건추정 (58.8)	95,607 (27.3)	3,168 (1.3)	24만건 추정
외국계은행	15.7만건 추정 (98.1)	2,819 (1.8)	17 (0.0)	16만건 추정
소 계	29.8만건 추정 (74.6)	98,426 (24.6)	3,185 (0.8)	40만건 추정

자료 : KTNET

김중수와 1인(2007년)¹²⁾은 전자신용장이 도입된 지 7년이 경과하였고 종이 신용장보다 이용상의 편리성이 높은데도 불구하고 은행과 무역업체의 이용이 부진한 것은 전자신용장과 연계된 여타업무의 전자화가 미흡한 점과 홍보 및 사용자의 이용 수준 부족, 외국계은행의 미참여가 주요 원인이라고 지적하였다. 또한 김태환외 3인(2009)은 글로벌 전자신용장서비스 부족 및 국가간 전

11) 〈EDI 방식과 XML 방식 비교〉

구분	EDI 방식 L/C	XML 방식 L/C
시스템	업체ERP와 EDI 전용선 연계	인터넷방식, 시스템 구축 불필요
유통	종이출력, 他 무역업무와 미연계	전자유통으로 분실, 훼손, 위변조 방지
매입	종이출력 후 은행 방문 매입	온라인으로 매입 또는 양도 (e-Nego)
잔액관리	신용장잔액관리 불가	신용장잔액관리 가능 (現 금결월 담당)

12) 김중수·김승철 “e-L/C 활성화 과제에 대한 연구”, 「인터넷전자상거래연구」, 제7권 제4호, 2007.12, pp.203-220.

자무역 연계 미흡, 전자선하증권 및 전자환어음에 관한 국제적 해석불일치 등의 법적인 안정성 부족을 원인으로 지적한 바 있다. 실제로 XML 방식은 전자적 수출환어음매입(e-Nego)을 이용할 경우 반드시 이용해야 하나 무역업체의 전자적 수출환어음매입(e-Nego) 이용이 저조하여 XML 방식 이용 필요성도 부각되지 않고 있다.

2012년 현재 XML 방식을 이용하는 무역업체는 27개사에 불과¹³⁾하여 XML 방식에 대한 이용도가 낮은 것은 사실이다. 다만 선행연구들이 지적한 홍보부족, 이용서비스 제한, 법적 안정성 미비, 외국계 은행 참여부족 이외에도 EDI방식 신용장과 XML 방식 이원화, 은행·무역업체간 상호수요공급 불일치도 큰 원인이라고 판단된다. 또한 기존의 EDI방식과 XML 방식 신용장이 공존하는 상태에서는 마케팅에서 적용되는 선도자의 법칙(더 좋은 것 보다는 맨 처음 것이 낫다)이 크게 작용하여 XML 방식으로의 전환이 더디다고도 할 수 있다. 즉 신규서비스가 충분히 차별화되고 비용절감효과를 가져오지 않는 한 기존서비스를 쉽게 대체하기 어렵다는 뜻이다. 또한 IT서비스 속성상 은행은 무역업체의 XML 방식 수요부족을, 무역업체는 은행의 XML 방식 제공 부족을 XML 방식의 확산 저해요인으로 서로 지목하여 은행과 무역업체간 이해관계가 혼재되어 있는 상황이다.

이러한 복합적 원인을 해결하기 위해서는 기존의 전자신용장의 개념을 확대시켜야 할 필요가 있다. 지금까지는 EDI방식 신용장은 무역업체가 종이로 최종 출력하기 때문에 전자신용장이 아니며 전자신용장과 신용장 통지의 전자화의 개념을 서로 구분해야 한다는 주장이 있었으나¹⁴⁾, 이제는 기술적 발전으로 이러한 구분은 사실상 무의미해졌다. 즉, '전자신용장'과 '신용장 통지의 전자화'를 구분할 필요가 없다는 의미이다. 신용장통지를 위한 중계서비스를 맡은 전자무역기반사업자가 EDI방식과 XML 방식의 상호변환과 통합관리가 가능하다면 이용자들은 기존 시스템을 변경하지 않고도 XML 방식 이용불편의 상당부분을 해결할 수 있게 된다.¹⁵⁾ 국내은행이나 외국계은행은 EDI방식이나

13) KTNET 내부 자료

14) 안병수 전계 논문 p. 255.; 김태환·김종철·홍재성·동혜, "전자신용장 도입상의 문제점과 해결방안에 관한 연구", 「전자무역연구」, 제7권 제4호, 2009.11, p. 98.

15) 기술적으로는 EDI 방식이 SWIFT전문을 각 항목별로 1:1로 매칭하여 EDI 형식으로 신

XML 방식 중 하나의 방식으로만 기존처럼 전송하면 되고, 전자무역기반사업자가 이를 통합하여 신용장 정보 및 수출환어음 매입 잔액 정보의 관리를 담당하며 수출업체에게는 EDI 방식 또는 XML 방식 중 이용자가 원하는 방식으로 변환하여 전송함으로써 모든 이용자의 신용장 이용 편의성이 제고될 수 있다.

〈표 3〉 XML 방식 L/C 및 e-Nego 시스템 구축은행

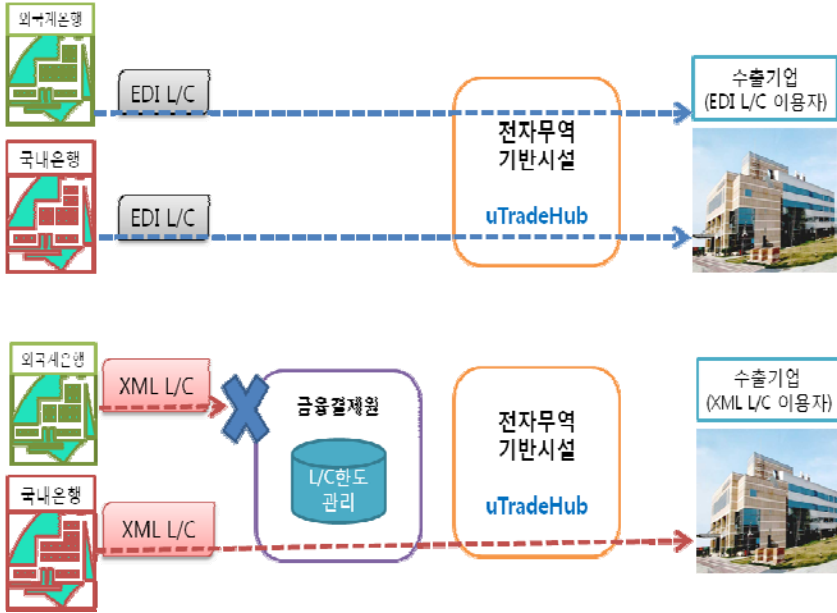
구 분	국내 은행	외국계 은행
개발완료 (12)	외환, 신한, 하나, 농협, SC제일 국민, 기업, 우리, 광주, 시티, 수협	도쿄미쓰비시UFJ*
미개발 (6)	수출입, 부산, 대구, 산업, 전북, 제주	-

* : 별도시스템 구축이 아닌 국가전자무역서비스 ASP 서비스 이용
 자료 : KTNET

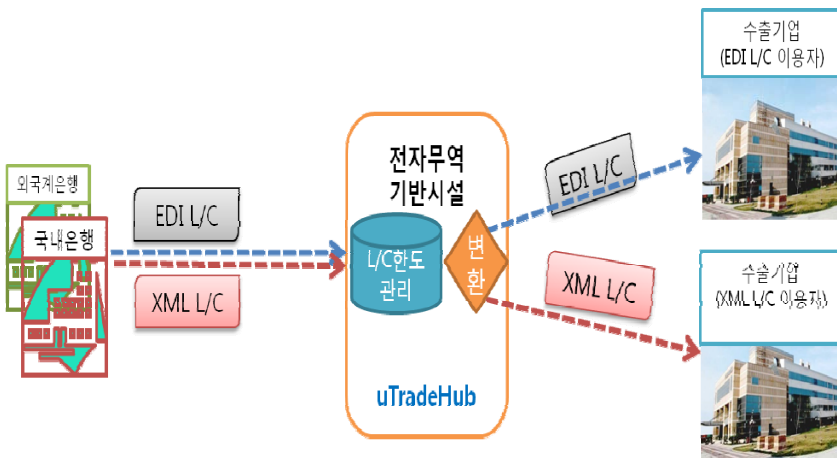
그러나 현재 모든 국내은행이 XML 방식 시스템을 구축하지는 않은 상태이고 EDI 방식으로 수익자에게 신용장을 전송할 경우 〈그림 1〉과 같이 은행들은 금융결제원의 XML 방식 관리시스템에서 관리하는 잔액관리를 위해 별도로 XML 방식 전문을 송부해야 하는 이중 부담을 안고 있다. 〈그림 2〉와 같이 전자신용장 통합관리를 하게 될 경우 업무간소화 및 은행간 시스템 불일치 문제가 해결될 수 있으며, 그동안 가장 큰 문제점으로 지적되던 외국계은행의 XML 방식 미참여도 해결될 수 있다. 이러한 1단계 전자신용장 통합이 이루어지면 이를 바탕으로 2단계로 은행이 종이신용장의 전자적 등록을 시행함으로써 궁극적으로는 국내 모든 수출신용장의 전자적 정보활용이 가능해 지리라 본다.

용장을 생성하는 반면, XML 방식은 SWIFT전문을 1개의 항목으로 합하여 신용장을 생성하는 것임. 현재 EDI 방식의 신용장과 XML 방식간 상호 변환하는데 따른 기술적 애로는 없으며 다만, XML 방식에는 EDI 방식의 신용장에는 없는 양도, 확인(Confirm)란이 있으나, 이 기능은 거의 쓰이지 않고 있어 변환에 따른 업무상 이용에는 어려움이 없을 것으로 판단됨. 만약 동 2개 항목의 상용화가 필요한 경우 향후 EDI항목 추가를 통해 조정 가능할 것임.

〈그림 1〉 현재 수출신용장 국내유입 및 전자통지 체계



〈그림 2〉 통합 수출신용장 관리체계(안)



Ⅲ. 연구모형 및 가설

1. 연구모형

본 연구에서는 무역업체를 대상으로 전자신용장 이용만족도 및 통합관리 의 견조사를 진행한다. 전자신용장 도입성과에 관한 김승철(2009)¹⁶⁾의 선행연구를 토대로 종이신용장 및 전자신용장의 도입효과를 측정하기 위하여 다음과 같이 4가지 변수를 신용장의 이용만족도 변수로 설정하였다.

(1) 신용장 처리시간

신용장 통지·수령 및 이후 업무처리를 위해서는 신용장 내도확인 및 수령에 관련된 처리시간이 소요된다. 종이신용장인 경우에는 수령 전, 은행에 유선 또는 Fax로 내용확인이 필요하며, 최종 수령을 위해서는 은행을 직접 방문하는 등 신용장처리에 소요되는 시간이 만족도에 중요한 영향을 미칠 것으로 예상된다.

(2) 통지관련 비용

무역업체의 신용장 통지 및 이용에 수반되는 비용은 직접적인 신용장통지수수료 (국내은행 2만원, 외국계은행 3-4만원)이외에도 신용장 수령, 자료점검에 소요되는 교통비, 인건비 등의 제반비용을 포함할 수 있다. 신용장을 전자적으로 이용하는 경우 일부 전자무역이용료가 부과되나 신용장 통지수수료는 50% 절감이 가능하여 종이신용장 및 전자신용장의 만족도 차이를 측정할 수 있을 것으로 예상된다.

(3) 매입잔액 관리

금융감독원(2008)은 신용장의 사고예방 및 원본관리 강화를 위해 국내 외국 환은행에 대해 수출신용장의 매입잔액 관리 등의 사후관리 강화를 요청한 바

16) 김승철, 전계논문

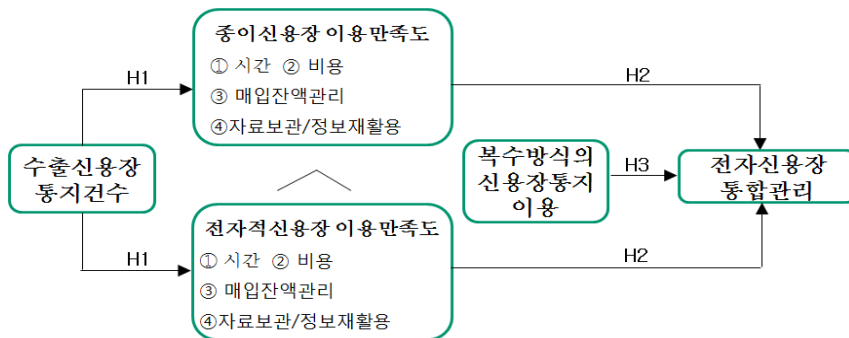
있다.¹⁷⁾ 매입잔액관리는 현재 금융결제원이 XML 방식에 한해 제공하고 있으나, XML 방식 사용 저조, 외국계은행의 금융결제원 미가입 등으로 인하여 국가 전체 차원에서는 사실상 매입잔액 관리가 불가능하며, 개별 업체입장에서는 XML 방식에 한하여 내부시스템과의 연동을 통해서 매입잔액 관리가 가능한 상황이다. 따라서 국가 전체 차원의 신용장 매입잔액관리는 정부, 은행뿐만 아니라 무역업체도 자사 정보관리 차원에서 필요한 정보라 할 수 있다.

(4) 자료보관 및 정보재활용

종이신용장의 경우 원본관리의 부담이 있으며, 신용장정보의 내부활용에 애로가 있다. 반면 전자신용장은 무역업체의 종이서류 보관 축소, 내부시스템에서의 중복입력 방지, 부서간 정보활용 확산 등 정확성 및 정보활용 측면에서 효과가 크다고 할 수 있다.

한편 신용장 이용만족도에 영향을 미치는 변수로는 수출신용장 통지건수를 채택하였다. 또한 EDI 방식과 XML 방식을 통합한 전자신용장통합관리의 필요성을 측정하기 위해 복수방식의 신용장 통지여부를 변수로 채택하였다. 이상의 변수를 활용한 연구모형은 <그림 3>과 같다.

<그림 3> 수출신용장의 이용만족도 및 전자신용장 통합관리 연구모형



17) 제2009-5차 외국환전문위원회 의사록 (2008.3.24)

2. 가설설정

위의 연구 모형을 입증하기 위하여 본 연구에서는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

1) 수출신용장 통지건수와 종이·전자신용장 이용만족도와의 관계

H1. 무역업체의 수출신용장 통지수령이 많을수록 신용장 이용만족도에 차이가 있을 것이다.

무역업체의 경우 종이신용장에 비해 전자신용장(EDI방식, XML 방식)의 이용만족도가 높을 것으로 짐작할 수 있어 상기 4개 측정변수 모두에서 상대적으로 높은 만족도를 예상할 수 있다. 한편 수출신용장 이용이 많을수록(통지수령건수가 많을수록) 상기 종이신용장의 불편 또는 전자신용장의 편리함에 대한 인식이 보다 높을 것으로 판단되어 수출신용장통지건수의 차이가 수출신용장 통지방식의 만족도에 영향을 미칠 것으로 예상된다. 신용장통지 수령건수는 문항별로 응답자의 분포차가 커 통계적 분석을 위해 月 10건 이하 신용장내도 업체와 月 10건 초과 신용장내도업체로 구분하여 분석하고자 한다.

2) 수출신용장 이용 만족도에 따른 전자신용장 통합관리 의견

H2. 종이·전자신용장의 이용만족도가 전자신용장 통합관리 의견에 영향을 미칠 것이다.

모든 수출신용장의 완전 전자화의 첫 단계로 전자신용장의 통합관리가 필요하다. 그 이유는 앞서서도 기술한 바와 같이 국내은행의 XML 방식 이용 시스템 구축이 완전하지 않은데다, 신용장 통지의 40%를 차지하는 외국계 은행은 XML 방식을 거의 이용하고 있지 않기 때문이다. 전자신용장의 통합관리 필요성에 대해서는 무역업체의 찬성의견이 많을 것으로 예상되나, 기존 종이 및 전자신용장의 이용만족도도 영향을 미칠 것으로 판단된다. 즉, 종이신용장의 경우 종이신용장의 만족도가 낮을수록 전자신용장 통합관리 필요 의사가 강할 것이라는 부(負)의 영향이 예상되며, 반대로 전자신용장의 경우에는 이용

만족도가 높을수록 통합전자신용장 구축에 긍정적이라는 정(正)의 영향이 예상된다.

(3) 복수의 신용장통지 방식을 이용하는 경우의 전자신용장 통합관리 의견

H3. 신용장의 복수방식 통지여부에 따라 전자신용장 통합관리 의견에 차이가 있을 것이다.

수출신용장을 종이 형태, EDI 방식, XML 방식의 3개 방식 중 2개 이상의 방식으로 통지받는 경우, 1개 방식으로 통지받는 경우에 비해 전자신용장 통합관리에 더 긍정적일 것으로 판단된다. 현실적으로는 전자신용장의 통합에 관한 의견인 만큼, EDI 방식과 XML 방식을 함께 이용하는 무역업체에 대해 가설을 검증해야 할 것이다. 그러나 XML 방식 이용업체수가 극히 적어 통계분석의 유의성 확보가 어려운데다, 전자신용장 통합관리의 최종 목표가 모든 신용장의 전자화인 만큼 종이를 포함한 복수방식의 통지여부에 따른 분석도 효과적일 것으로 판단된다.

IV. 실증분석 결과

1. 응답기업 현황 및 수출신용장 이용실태 분석

본 연구는 전자신용장을 포함한 수출신용장의 이용실태 및 이용만족도, 전자신용장 통합관리의 필요성을 검증하기 위해 한국무역협회가 추출한 2011년 기준 수출실적보유 무역업체 및 전자무역 이용업체를 모집단으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 2012년 8월16일부터 8월31일까지 한국무역협회 및 전자무역기반사업자를 통한 온라인설문조사를 활용하였으며, 대기업의 경우에는 직접방문 설문조사를 실시하였다. 회수된 설문은 총 468개로, 응답 무역업체의 업종별 분포는 기계류, 전기전자, 화학공업, 잡제품, 섬유류의 업종 비중이 높았으며, 규모별로는 대기업이 8%, 중견기업 15%, 중소기업 48%, 영세기업이 30%를 차지하였다. 수출신용장 내도건수는 응답업체의 43%가 月 1건

이하인 것으로 나타났으며 月 100건 이상인 업체는 1.7%인 8개사인 것으로 나타났다. 수출신용장 수령방법(복수응답)은 종이수령이 59%, EDI방식 수령이 36%였으며 XML 방식 수령업체는 1%인 것으로 나타났다. 전반적으로 설문 표본 응답업체의 분포는 국내 수출업체의 모집단과 비교했을 때 비교적 유사성이 높은 것으로 판단된다.

〈표 4〉 설문조사 응답분포 현황

설문항목	기업수	백분율(%)	설문항목	기업수	백분율(%)
업 종			기업규모		
광산물	1	0.2	300인 이상 (대기업)	37	7.7
기계류	93	19.5	100~299인 (중견기업)	71	14.9
농림수산	26	5.4	10~99인 (중소기업)	229	47.9
생활용품	34	7.1	10인 미만 (영세기업)	141	29.5
섬유류	49	10.3	월 수출신용장 내도건수		
잡제품	67	14.0	月 1건 이하	203	42.5
전기전자	75	15.7	2~10건	203	42.5
철강금속	39	8.2	11~30건	44	9.2
플라스틱	22	4.6	31~60건	11	2.3
화학공업	72	15.1	61~100건	9	1.9
수출신용장 이용방법 (복수응답)			月1 00건이상	8	1.7
종 이	348	58.8	소 계	478	100.0
EDI 방식	211	35.6			
XML 방식	6	1.0			
기 타	27	4.6			
소 계	478	100.0			

무역업체는 종이신용장 수령 이유에 대하여 〈표 5〉에서와 같이 은행이 종이로만 교부한다는 의견이 절반에 육박하여 내부요인보다는 외부적인 요인이 더 크다고 지적하였으며, 내부요인인 무역업체 자신의 시스템 미구축, 적은 건수로 이용저조 의견은 각각 18%와 22%에 달하는 것으로 나타났다. 한편 EDI 방식 이용업체는 XML 방식 미사용 이유에 대해, 〈표 6〉에서와 같이 EDI 방식으로도 충분하기 때문이라는 응답이 46%로 가장 많았으며 은행에서 EDI 방식으로만 통지한다는 응답도 26%인 것으로 나타났다. 전반적으로 EDI 방식

이용업체의 XML 방식에서의 전환 지연은 무역업체 내부요인(EDI 방식에 대한 만족, XML 방식 도입 비용)과 외부요인(은행의 XML 방식 미도입, XML 방식 홍보 부족)이 복합적으로 결합되어 있는 것으로 나타났다.

〈표 5〉 종이신용장 수령 이유

응답문항	기업수	백분율
은행이 종이로만 교부	186	49.2
EDI, XML 방식 미구축	67	17.7
시스템은 있으나 적은 건수로 이용저조	84	22.2
기타	35	9.3
우편신용장인 경우	6	1.6
합 계	378	100.0

〈표 6〉 XML 방식 미사용 이유(EDI 이용업체)

응답문항	기업수	백분율
EDI L/C 방식으로도 충분	104	45.8
은행에서 EDI로만 통지	60	26.4
시스템 변경 비용·학습 부담	40	17.6
XML 방식에 대해 잘 모름	23	10.1
합 계	227	100.0

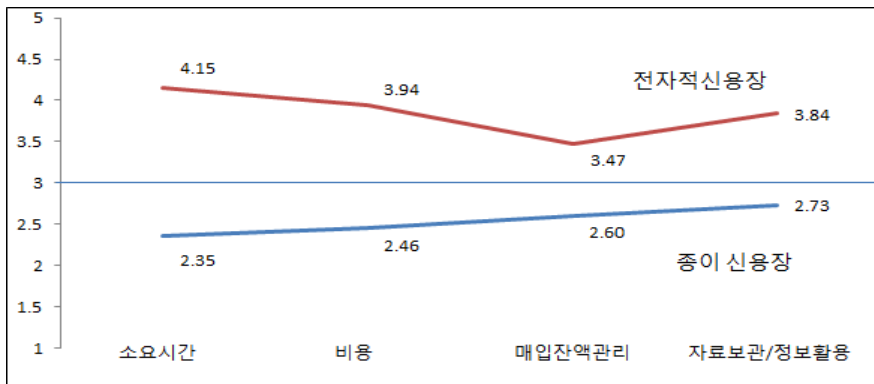
수출신용장 수령시 주요 애로사항에 대해서는 은행 직접 방문에 대한 불편이 가장 큰 것으로 나타났는데, 실제로 지방무역업체의 경우 서울소재 외국계 은행에서 통지하는 수출신용장을 종이로 수령하기 위해 지방에서 직접 상경하는 불편을 호소하기도 하였으며 심지어 은행에서 종이 신용장 통지지연 또는 일부 누락도 있는 것으로 조사되었다. 그 다음으로는 신용장 원본관리 및 정보활용 불편과 높은 통지수수료 부담 응답이 많은 편이었으며 매입잔액 관리의 어려움도 11%에 달하였다.

〈표 7〉 신용장 통지수령 관련 애로사항 (복수응답)

응답문항	기업수	백분율
신용장 내도·매입시 은행직접방문	288	39.7
신용장 원본관리/정보재입력등 정보활용불편	161	22.2
신용장 통지관련 높은 수수료 부담	157	21.7
매입 잔액관리 어려움	76	10.5
기 타	43	5.9
합 계	725	100.0

한편 종이 및 전자신용장 이용에 대해 소요시간, 비용, 매입잔액관리, 자료보관/정보활용 등 4개 항목에 대한 이용만족도를 비교한 결과, 〈그림 4〉와 같이 전자신용장의 만족도가 훨씬 높은 것으로 나타났다. 종이 신용장은 4개 항목 모두 보통 이하의 불만족이 많은 것으로 나타났으며, 특히 소요시간 및 소요비용에 대한 불만이 가장 높은 것으로 나타났다. 반면 전자신용장은 4개 항목 모두 만족 응답이 높은 것으로 나타났으며, 특히 소요시간 및 비용에 대한 만족도가 상대적으로 높게 나타나 종이신용장과 크게 대비되는 모습을 보였다.

〈그림 4〉 종이신용장 및 전자신용장의 이용만족도



주 : 리커트 5점척도(Lickertis scale)를 이용 1~5점 가중치를 통해 도출

향후 XML 방식 도입여부에 대해서는 〈표 8〉 에서와 같이 응답자의 11%만이 빠른 시일내 도입 의사가 있다고 응답하였고 여타 89%의 응답기업은 도

입 계획이 없거나 유보적인 입장을 표명하여 향후 무역업체의 XML 방식 도입이 상당기간 쉽지 않다는 것을 보여주고 있다. 한편 EDI와 XML 방식의 전자신용장통합관리에 대해서는 <표 9> 에서와 같이 응답업체의 79%가 긍정적인 입장을 나타냈으며 부정적인 의견을 피력한 응답업체는 3%에 불과하여 전자신용장의 통합관리를 통한 효율성제고가 시급히 필요함을 알 수 있다.

<표 8> 향후 XML 방식 도입의사

응답문항	기업수	백분율
비용대비 효과 입증 후 검토	205	48.7
추후 보편화시 검토	138	32.8
빠른 시일내 변경 의사	46	10.9
변경할 의사 없음	32	7.6
합 계	421	100.0

<표 9> 전자신용장 통합관리 의견

응답문항	기업수	백분율
매우 긍정적	130	27.2
다소 긍정적	246	51.5
보통	86	18.0
다소 부정적	14	2.9
매우 부정적	2	0.4
합계	478	100.0

요컨대 무역업체는 종이신용장에 비해 전자신용장에 대한 만족도가 높았으며, 종이신용장의 관행 지속과 XML 방식의 이용부진에 대해서는 내외부 요인이 복합적으로 결합되어 있으나 대체로 은행의 종이통지 관행 등의 외부 요인이 더 크다고 응답하였다. 또한 XML 방식 도입에 대해서는 여전히 시기상조라는 입장이 크게 우세하였으며 업무효율화를 위해서는 현재의 이원화된 전자신용장의 통합관리가 필요하다는 의견이 다수를 차지하였다.

2. 가설검증

(1) 수출신용장 통지건수와 종이·전자신용장 이용만족도와의 관계 (H1)

가설 H1에 따라 수출신용장통지건수(2개 변수)에 대한 종이신용장 4개 항목 이용만족도에 대해 t검정을 실시한 결과 수출신용장 통지건수가 많을수록 4개 항목 모두에서 종이신용장 이용 만족도가 하락하는 것으로 나타났으며, 통계적으로는 비용항목을 제외한 시간, 매입잔액관리, 자료보관/정보재활용 3개 항목에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 비용측면에서 유의한 차이가 발생하지 않은 것은 수출통지 건수가 많을수록 은행과의 거래관계가 많아 무역업체는 은행 측으로부터 수수료할인 등의 혜택이 부여되는데 따른 것으로 판단된다.

〈표 10〉 신용장 통지건수에 따른 종이신용장 만족도 차이 (t-검정)

가설	항목	t값	자유도	평균차	유의확률	채택여부
H1 수출신용장 통지건수 → 종이신용장 이용만족도차이	전체	2.03	345	0.24	0.0427**	채택
	시간	1.80	345	0.25	0.0725*	채택
	비용	1.15	345	0.16	0.2496	기각
	매입잔액관리	1.70	345	0.23	0.0908*	채택
	자료보관/정보재활용	2.18	345	0.32	0.0302**	채택

주 : 1. ***는 1%, **는 5%, *는 10%의 유의수준을 나타냄.

2. 月 신용장내도 10건이하 업체와 11건 이상 업체 2개군으로 구분하여 분석

반면 전자신용장에 대해서도 수출통지 건수가 증가함에 따라 이용만족도가 감소하지는 않는 것으로 나타났으며 통계적으로는 4개 항목 모두에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 전자신용장의 경우 은행방문 불필요, 통지수수료도 할인 등으로 종이신용장의 불편이 어느 정도 해소되어 수출통지 건수 증감에 따른 이용만족도 영향이 종이신용장에 비해 크지 않은데 따른 것으로 해석된다.

〈표 11〉 신용장 통지건수에 따른 전자신용장 만족도 차이 (t-검정)

가설	항목	t값	자유도	평균차	유의확률	채택여부
H1 수출신용장 통지건수 → 전자신용장 이용만족도차이	전체	0.38	213	0.04	0.7067	기각
	시간	0.18	213	0.02	0.8580	기각
	비용	0.75	213	0.10	0.4541	기각
	매입잔액관리	0.70	213	0.10	0.4850	기각
	자료보관/정보재활용	-0.44	213	-0.06	0.6586	기각

주 : 月 신용장내도 10건 이하 업체와 11건 이상의 업체 2개군으로 구분하여 분석

(2) 수출신용장 이용 만족도에 따른 전자신용장 통합관리 의견 (H2)

가설 H2의 검증을 위해 수출신용장 이용만족도 4개 항목의 독립변수가 전자신용장 통합관리 필요성 의견에 미치는 영향을 회귀분석으로 분석하였다. 분석결과 종이신용장에서는 자료보관/정보재활용(0.004)변수만 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 종이 신용장이 보관이나 정보재활용 측면에서 전자신용장에 비하여 현저히 불편하다는 점이 반영된 것으로 볼 수 있다. 한편, 시간, 비용, 매입잔액관리 등은 통계적으로 유의한 결과를 나타내지 못했다. 이들 3개 항목에서 유의한 결과가 도출되지 못한 이유는 상당수의 무역업체들이 전자신용장을 사용한 경험이 없어 종이신용장과 관련된 해당 항목의 불편을 아직 상대적으로 불편하게 여기지 않고 있어 생소한 전자신용장의 통합에 대해서 인식이 부족한데 따른 것으로 해석된다.

〈표 12〉 종이신용장 이용 만족도가 전자신용장 통합관리의견에 미치는 영향에 대한 회귀분석

가설	독립변수	회귀분석					결과
		R2	F값	P	β	p	
H2. 종이신용장 이용 만족도 → 전자신용장 통합관리의견	① 시간	.0606	5.51	.0003	-0.0093	.8977	기각
	② 비용				-0.0125	.8688	기각
	③ 매입잔액관리				-0.0173	.8381	기각
	④ 자료보관/ 정보재활용				-0.1897	.0044***	채택

주 : ***는 1%, **는 5%, *는 10%의 유의수준을 나타냄

한편 전자신용장 이용 만족도가 전자신용장 통합관리 의견에 미치는 영향에 대하여 회귀분석한 결과 매입잔액관리(0.0005)가 유의한 변수로 채택되었으며 여타 3개 변수들은 유의한 결과를 도출하지 못하였다. 이는 XML 방식을 통해 매입잔액관리의 편리성을 체감한 업체일수록 전자신용장의 통합관리시 국가 신용장잔액관리시스템 가동이 가능하여 무역업체의 혜택이 커질 것이라는 기대가 반영된 것으로 풀이된다. 반면 시간, 비용, 자료보관/정보재활용 변수는 기존의 전자신용장 이용만으로도 무역업체 입장에서는 어느 정도의 불편해소가 가능하여 유의한 값을 나타내지 못한 것으로 보인다.

〈표 13〉 전자신용장 이용만족도가 전자신용장 통합관리의견에 미치는 영향에 대한 회귀분석

가설	독립변수	회귀분석					결과
		R2	F값	P	β	p	
H2. 전자신용장 이용 만족도 → 전자신용장 통합관리의견	① 시간	.0709	4.00	.0038	0.1164	.7773	기각
	② 비용				0.0330	.6832	기각
	③ 매입잔액관리				0.2490	.0005***	채택
	④ 자료보관 /정보재활용				-0.0482	.5806	기각

주 : ***는 1%, **는 5%, *는 10%의 유의수준을 나타냄

(3) 복수의 신용장통지 방식을 이용하는 경우의 전자신용장통합관리 의견(H3)

연구가설 H3에 대하여는 무역업체중 복수 방식으로 신용장 통지를 받는 경우와 단일방식으로 통지받는 경우로 분류하여 전자신용장 통합관리에 대한 의견을 t-검정으로 분석한 결과 복수 방식으로 통지받는 업체일수록 단일 방식으로 통지받는 업체에 비하여 전자신용장 통합관리에 대하여 좀 더 긍정적인 것으로 나타났다. 이는 종이, EDI 방식, XML 방식 중 2개 이상의 방식으로 신용장을 통지받는 업체일수록 신용장 통지체제에 대한 불만이 크다는 것을 시사하고 있으며 전자신용장 통합관리를 통해 은행과 무역업체간의 시스템 불일치와 그에 따른 불편 및 비용증가가 해소되어야 한다는 의견이 반영된 결과로 판단된다.

〈표 14〉 복수방식 신용장 통지여부에 따른 전자신용장 통합관리 의견 (t-검정)

가설	t값	자유도	평균차	유의확률	채택여부
H3 신용장통지의 복수방식 이용여부 → 전자신용장 통합관리의견	-2.04	446	-0.1752	0.0419**	채택

주 : ***는 1%, **는 5%, *는 10%의 유의수준을 나타냄

V. 요약 및 결론

신용장은 국제거래에서 여러 이해당사자가 참여하는 가장 기본적인 결제방식으로서 일찍부터 전자적 유통 및 전자적 정보 활용이 추진되어 왔다. 그동안 정부, 무역유관기관 및 금융기관의 많은 노력에도 불구하고 2005년 전자신용장이 상용화되었으나 국제적인 유통은 고사하고 국내단계에서의 이용도 크게 미흡한 실정이다. 본 연구는 국내 신용장통지와 관련된 이용주체간 이해관계 불일치 및 통지방식간의 비효율을 지적하면서 국가적 측면에서 최소비용으로 신용장 전자화를 촉진시킬 수 있는 방안을 도출하는 것을 그 목적으로 하고 있다. 이를 위해 선행연구의 토대위에 무역업계에 대한 실태조사 및 실증분석을 통해 무역업계의 의견 및 연구모형에서 설정한 가설들을 통계적으로 검증하였다.

본 연구에서 분석한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 무역업체에 대한 실태조사 결과 종이신용장에 비해 전자신용장(EDI, XML 방식)의 이용 만족도가 측정항목 모두에서 더 높은 것으로 나타났으며, 특히 업무신속성과 소요비용 측면에서 양자간 만족도 차이가 큰 것으로 나타났다. 한편 수출신용장 내도건수가 많을수록 신용장 이용 만족도가 저하되는데, 특히 종이신용장에서는 내도건수 과소여부에 따른 이용만족도 차이가 통계적으로 유의한 것으로 입증되었다.

둘째 무역업체의 EDI 방식 이용지속 의사가 명확하고, 추후 XML 방식 도입 의사도 크지 않은 것으로 나타나 앞으로 상당기간 XML 방식 확산이 쉽지

않을 것으로 나타났다. 또한 XML 방식 확산지연을 해소하기 위한 방법으로 제시한 전자신용장의 통합관리에 대해서는 무역업체의 찬성의견이 압도적으로 많은 가운데 2가지 이상의 방식으로 신용장을 통지받는 업체가 한 가지 방식으로 신용장을 통지받는 업체에 비해 전자신용장 통합관리에 대한 찬성 의견이 유의하게 높은 것으로 입증되었다. 또한 신용장 이용만족도가 제한적이거나 전자신용장 통합관리 필요성 체감에 영향을 미치는 것으로 나타나 결국 신용장 내도건수가 많을수록 신용장 이용만족도가 낮아지고 이는 전자신용장 통합관리의 필요성에 긍정적인 영향으로 작용하는 것으로 조사되었다.

앞서 살펴본 바와 같이 종이신용장을 대체하는 전자신용장의 경우 장기적으로는 국가정책에 부합되고 기술성, 편리성, 정보호환성에서 앞서있는 XML 방식의 전자신용장으로 통합되어야 한다. 그러나 관련당사자인 은행 및 무역업체의 이해관계가 상이하고 XML 방식 활용을 뒷받침할만한 서비스가 보급되지 않은 상태에서는 XML 방식을 기반으로 한 신용장 전자화의 완성은 요원하다고 할 수 있다. 그렇다고 수출신용장 전자화 추진을 시장에 맡기거나 여건이 성숙할 때까지 기다릴 수만도 없는 노릇이다. 더욱이 구매확인서(2011.7월) 및 내국신용장(2013.2월)의 전면 전자화가 이미 시행되어 해당 근거서류인 수출신용장 정보의 전자적 유통은 더욱 시급한 상황이다.

따라서 이제는 XML 방식 중심의 신용장 전자화 추진전략을 재점검하고 수정해야 한다. 장기적으로는 XML 방식으로의 전환을 유도하는 것이 타당하나, 단기적으로는 EDI방식과 XML 방식이 함께 호환되고 관리되도록 함으로써 국내은행 및 외국계은행, 무역업체가 현재 수준의 시스템으로도 XML 방식의 혜택을 충분히 체감할 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 수출신용장 전자화의 궁극적인 목표인 종이신용장을 포함한 모든 수출신용장의 전자화를 위해서는 우선 전자신용장의 통합관리가 선행되어야 한다. 이러한 전자신용장의 통합관리가 이루어진 후 종이신용장의 전자적 등록을 시행할 경우 국내에서 유통되는 모든 수출신용장의 전자화는 완성될 것으로 기대할 수 있으며 이 경우, 신용장 매입잔액관리 자동화, 전자적수출환어음매입(e-Nego) 활성화, 종이신용장 제출 폐지 및 종이원본제도 폐지도 가능해질 것으로 기대할 수 있다.

본 연구는 EDI방식과 XML 방식의 신용장의 통합관리에 대하여 실증분석을 통해 살펴보았다는 점에서 의의가 있으나, 이와 관련된 선행연구가 부족하여 다른 연구와의 비교분석이 원활하지 못했다는 점에서 아쉬운 점이 있다 하

겠다. 이를 위해 향후에는 전자신용장 통합을 위한 구체적인 방안과 종이신용장의 전자적 등록 등을 통한 수출신용장의 완전한 전자화 및 정보활용 등에 대해서도 후속 연구가 필요하리라 생각된다.

참 고 문 헌

- 김승철, “전자신용장(e-L/C 도입과 전자무역서비스 활용성과 측정모델 연구”, 「전자무역연구」, 제7권 제2호, 2009.5, pp.65-85
- 김종수·김승철 “e-L/C 활성화 과제에 대한 연구”, 「인터넷전자상거래연구」, 제7권 제4호, 2007.12, pp.203-220.
- 김창봉, “전자무역활용과 성과에 관한 실증적 연구”, 「무역학회지」, 제36권 제4호, 2011.8, pp.267-294.
- 김태환·김종락, “한국의 전자신용장 도입과 운용에 관한 연구”, 「e-비즈니스 연구」, 제10권 제2호, 2009.6, pp.117-138
- 김태환·김종철·홍재성, 동혜, “전자신용장 도입상의 문제점과 해결방안에 관한 연구”, 「전자무역연구」, 제7권 제4호, 2009.11, pp.95-124
- 김학민 “중소기업 수출지원제도 실효성 연구”, 「통상정보연구」, 제11권 제4호, 2009.12, pp.153-182.
- 안병수 “국내 전자신용장운용체계의 요건에 관한 연구”, 「e-비즈니스연구」, 제6권 제2호, 2005.8 pp.251-270.
- 오가영 “u-Trade 시대의 전자신용장(e-L/C) 활성화 방안에 관한 연구”, 「인터넷전자상거래연구」, 제8권 제3호, 2008.9, pp133-153.
- 채진의 “글로벌 전자무역의 활성화를 위한 전자신용장 제도의 운용과 개선방향”, 「무역학회지」, 제33권 제1호, 2008.2 pp71-96.
- 최석범, “글로벌전자무역시대에서의 전자신용장의 본질과 문제점에 관한 연구”, 「무역학회지」, 제25권 제4호, 2000.12 pp207-252.
- Anonymous, “Increase Efficiency with Online Trade Tools” World Trade Vol. 19, Jan 2006 p.88
- Barron, Jacob “SWIFT-ICC Collaborate on Electric Letter of Credit” Vol. 114, Apr 2012
- B.J Handel, “Are On-Line Letters of Credit in Your Future” World Trade Vol. 14. Jan 2001, p.68
- Platt, Gordon “The incredible shrinking letter of credit” Vol. 16, Sep 2002
- 한국무역협회 한국무역통계(www.kita.net)
- 한국무역정보통신 (KTNET)

ABSTRACT

A Study on the Integrated Management of XML and EDI Electronic Letters of Credit

Jang, Sang Sik
Ahn, Byung Soo

Traditionally, a L/C (letter of credit) has been known as a relatively low risk method of payment.

This is why L/C has been used in international trade. However, L/C has a number of weak points such as high cost, long processing time, and complicated documents. Using an electronic L/C is one way to solve those weak points. In Korea, there are two types of electronic L/C. One is the EDI (Electronic Data Interchange) based L/C and the other one is the XML (Extensible Markup Language) based L/C. The former, established in 1990's, is sent from banks to the beneficiary solely through VAN (Value Added Network, KTNET) operators. On the other hand the latter, started in 2005, is sent from banks to KFTC (Korea Financial Telecommunications & Clearings Institute) for management of the L/C balance, as well as to KTNET. So far, paper L/C and EDI based L/C have been used overwhelmingly instead of XML based L/C in spite of the aforesaid disadvantages.

In this paper, the authors examined empirically why the users of electronic L/C were reluctant to use XML based L/C. The results are as follows.

First, the users of paper L/C were more dissatisfied than the users of electronic L/C due to many factors such as cost, the time required, and information reuse.

Second, the users who have more experience with XML based L/C

wanted to adopt integrated management with EDI based L/C more than the users who had not experienced XML based L/C.

Third, the users who had used more than one form of L/C wanted to adopt integrated management to EDI and XML based L/C more than the users who had only used one form of L/C.

Therefore, the authority for electronic L/C should consider a change of the policy from the XML based electronic L/C oriented to integrated management of the various types of L/C.

Key Words : Electronic Letter of Credit, Paperless Trade, EDI based L/C,
XML based L/C