

# 수도권 일개 대학의 대상자중심구강건강관리프로그램의 만족도

안용순<sup>1</sup>, 김미나<sup>1</sup>, 노희진<sup>2</sup> †

<sup>1</sup>을지대학교 보건과학대학 치위생학과, <sup>2</sup>강원대학교 보건과학대학 치위생학과

## 국문초록

**연구목적:** 본 연구는 치위생학과의 대상자 중심 계속구강건강관리 프로그램에 참여한 대학생의 프로그램 참여 후 만족도를 알아보기 위하여 수행하였다. 이를 위하여 대상자의 일반적인 특성과 구강건강상태에 따른 프로그램 만족도를 조사하였다.

**연구방법:** 2011년 1학과 2학과 동안 경기도 소재 일개 대학교에서 표준화된 계속구강건강관리 프로그램에 참여한 96명의 대학생을 대상으로 일반적인 특성과 구강상태와 표준화된 계속구강건강관리프로그램의 만족도의 관련성을 검토하였고 통계분석은 SAS Version 9.2를 활용하여 분석하였다.

**연구결과:** 대상자의 일반적인 특성과 구강건강상태에 따른 대상자중심구강건강관리프로그램의 만족도를 살펴본 결과 통계적으로 의미 있는 차이점이 발견되지 않았다. 여성은 남성에게 비해 구강보건지식(4.57 ± 0.53)과 구강보건행동변화(4.60 ± 0.53)에 있어 비교적 긍정적으로 평가되었다. 대상자의 구강건강상태에 따른 만족도를 살펴본 결과 DMFT 3이하인 대학생의 경우 DMFT 4이상인 대학생에 비해 구강보건지식증가(4.57 ± 0.07), 구강보건행동변화(4.57 ± 0.07), 운영숙련도(4.57 ± 0.08), 재방문의사(4.27 ± 0.86)에서 높은 만족도를 보였고, PHP index가 1.8-5.1로 비교적 높은 학생들은 구강보건지식증가(4.58 ± 0.08), 구강보건행동변화(4.56 ± 0.08), 운영숙련도(4.56 ± 0.10)에서 PHP index 0-1.79인 대학생에 비해 긍정적 의사를 표현하였으나 통계적으로 의미 있는 차이는 없었다. Plaque rate의 경우 31-100%인 학생들이 재방문의사를 제외한 모든 영역에서 높은 만족도를 나타내었으나 통계적으로 의미 있는 차이는 도출되지 않았다.

**결론:** 본 연구결과 대상자의 일반적 특성과 구강 건강상태에 관계없이 대상자중심 계속구강 건강관리프로그램에 관하여 만족도를 보였다.

**색인어:** 계속구강건강관리프로그램 만족도, 대상자중심 구강건강관리프로그램, 자가구강건강 관리능력

투고일 : 2012. 12. 20.      논문심사일 2013. 1. 9.      논문확정일 : 2013. 1. 30.

† 교신저자: 노희진, (245-907) 강원도 삼척시 도계읍 황조리 3번지 강원대학교삼척제2캠퍼스 한방보건대학  
Tel: 033.540.3390, e-mail: nohh@kangwon.ac.kr

## I. 서 론

건강한 구강을 유지하기 위하여 가장 중요한 부분 중 하나는 일생에 걸쳐 계속 구강건강관리를 받는 것이다. 치과위생사는 대상자의 계속구강건강관리를 담당하는 인력으로써 대상자 계속관리 프로그램을 만들고 운영할 수 있는 능력을 배양해야 한다. 따라서, 많은 대학의 치위생(학)과에서는 학교의 특성을 살린 계속구강건강관리프로그램을 운영하고 있으며, 운영사례도 여러 차례 발표된 바 있다(김응권, 2009; 장계원, 2010). 대학의 치위생학과 계속구강건강관리 프로그램에 관한 연구로 최하나 등(2012)의 연구에 의하면 치은치면세균막관리효과를 확인하였고, 장계원 등(2010)은 치위생학과 진료실에 방문한 대상자의 구강건강행위에 대한 연구를 수행한 바 있다. 이준미 등(2010)은 치위생학과 진료실에 내원한 대상자의 치과공포원인과 구강보건행태를 조사하였으며, 조민정(2009)은 대상자의 구강상태와 구강보건행태의 변화를 조사하였다. 대상자들에게 구강건강관리프로그램을 진행 한 후 기대할 수 있는 효과는 구강건강에 대한 지식, 태도, 행동의 변화를 통한 구강건강 향상과 프로그램을 통한 계속구강건강관리에 대한 긍정적 인식일 것이다(노희진, 2012). 계속구강건강관리는 대상자의 자발적 필요에 의해 지속적으로 유지될 수 있고, 따라서, 프로그램에 참여한 대상자의 프로그램에 대한 만족도가 중요한 요인으로 작용할 것으로 생각할 수 있기 때문이다. 지금까지 치과진료(이선미, 2012)나 구강보건증진프로그램(김남희, 2010)에 대한 만족도조사는 활발히 이루어지고 있으나 치과위생사의 계속구강건강관리프로그램 운영에 대한 대상자의 만족도를 조사한 연구는 흔하게 이루어지지 않고 있으며, 대학의 계속구강건강관리프로그램 운영에 대한 대상자 만족도 조사의 경우도 수행된 연구결과를 찾아 보기 어렵다. 특히, 대학에서 운영하는 계속구강건강관리프로그램은 전문가가 아닌 치위생(학)과 학생들이 술자가 되어 그 질적 수준의 검증이 어려우며, 이러한 요인은 대상자의 진료만족도에도 큰 영향을 미칠 것으로 생각되었다. 그러나, 최근 치위생학과에서 운영하고 있는 대상자 중심 계속구강건강관리프로그램에 대한 대상자의 만족도 수준을 스스로 평가하고 필요하다면 수정 보완해야 할 필요가 있다.

본 연구는 치위생학과의 대상자 중심 계속구강건강관리 프로그램에 참여한 대학생의 프로그램 참여 후 만족도를 알아보기 위하여 수행하였다. 이를 위하여 대상자의 일반적 특성과 구강건강상태에 따른 프로그램 만족도를 조사하였다.

## II. 연구대상 및 연구방법

### 1. 연구대상

연구대상은 2011년 1학기과 2학기 동안에 경기도 소재 일개 대학교에서 표준화된 계속구

강건강리프로그램에 참여한 96명의 대학생을 대상으로 진행되었다. 학생은 일반 대학생을 무작위로 선출 하였으며, 보건계열학과 학생 45명과 비보건계열학과 학생 51명이 표준화된 치위생학과 계속구강건강관리프로그램에 참여한 결과이다.

## 2. 연구방법

### 1) 설문지

연구대상의 인구사회경제적 특성을 파악하기 위하여 표준화된 구강건강관리프로그램이 이루어지기 전 대상자에게 연구의 취지와 방법에 대하여 설명한 후 동의한 100명에게 설문 조사하였으며, 설문조사에 충실하지 않은 4명의 기록을 제외한 후 96명의 설문지를 연구에 이용하였다. 대상자의 인구사회경제적 특성은 본 연구를 위하여 임의로 설문지를 만들어 사용하였으며, 대상자의 표준화된 계속구강건강관리프로그램에 대한 만족도를 평가하기 위하여 구강보건지식증가, 구강보건행동변화, 술자의 프로그램운영 숙련도, 대상자의 프로그램 만족도, 재방문의사, 지인권유의사를 각각 5점 척도로 평가하였다.

### 2) 구강검사

모든 연구대상이 처음 진료실에 내원하였을 때 2010년도 국민구강건강실태조사에 참여한 경험이 있는 훈련된 1인의 치과 의사가 구강검사를 실시하였다. 구강검사를 통하여 대상자의 치아 상태를 검사 하였으며, 2010년도 국민구강건강실태조사 구강검사 지침서(보건복지부, 2010)에 근거하여 검사한 후 기록하였다. 구강건강 상태에 따른 대상자의 프로그램 만족도를 분석하기 위하여 DMFT(Decayed, Missing, Filling Teeth) 지수는 연구에 참여한 대학생의 평균인 3.15를 근거로 3 이하와 4이상으로 나누어 분석하였다.

### 3) 자가구강위생관리능력검사

연구대상의 자가구강위생관리 능력을 알아보기 위하여 표준화된 구강건강관리프로그램에 참여하기 전 Patient Hygiene Performance Index(PHP index)와 Plaque rate을 측정하였다. PHP index는 자가구강위생관리의 질적 조절능력을 확인하기 위하여 이용하였다. 치면착색제를 사용하여 검사대상인 여섯개 치아에 침착된 치면세균막을 평점기준에 따라 평가하였다(Wilkins, 2005). PHP index의 경우 0점은 excellent, 0.1-1.7점은 Good, 1.8-3.4점은 Fair, 그리고 3.5-5.0점의 경우 Poor 로 나뉜다. 본 연구에서는 excellent 에서 Good 까지인 0-1.7점, 그리고 Fair 에서 Poor 인 1.8-5점으로 구분하여 요약하였다. Plaque rate의 경우 치면세균막 관리의 양적능력을 파악하기 위하여 임의로 Plaque Free Score 를 변형하여 시행하였는데, 치아면을 협면과 설면으로 구분한 후 치태가 침착된 경우 1, 치태가 없는 경우 0으로 계산하여, 전체 치아면 중 치태가 침착 치면의 비율을 알아보았다. 계산식은 (착색치면수/전체치면

수) $\times 100$  이었다(Wilkins, 2005). 본 연구에서 대상자의 프로그램 만족도를 알아보기 위하여 0-30%와 31% 이상으로 구분하여 분석하였다. 연구에 솔자로 참여한 학생은 모두 동일한 교육과정을 수행한 치위생학과 4학년 학생 39명 이었으며, 연구 전 학생들을 대상으로 PHP index와 Plaque rate 측정법에 대하여 재교육하였다. 학생들간 PHP index와 Plaque rate 조사에 대한 신뢰도(Inter-Class Correlation)는 0.941로 95% 신뢰구간 0.901-0.971 이었다.

#### 4) 대상자 중심 계속구강건강관리 프로그램

연구에 참여한 모든 대학생들은 치위생학과 4학년 학생으로부터 표준화된 계속구강건강관리프로그램에 따라 구강검사 1회와 자가구강건강관리법이 3회 교육되었으며, 과정 중 2회로 나누어 치석제거를 시행하였다. 모든 과정은 매 2주 간격으로 3회 시행되었으며, 8주 후 설문지와 자가구강건강관리를 위한 검사를 통해 프로그램의 효과를 확인하였다.

매 내원 시 약 90분의 시간이 소요되었으며, 대상자의 구강문제와 관련된 대상자 각각의 불만족 요인을 파악한 후 대상자별 치위생 계획을 세우고 개별교육 및 처치 하였다. 대상자 별로 더 많은 방문횟수와 처치시간을 필요로 하는 경우는, 담당교수와 상의한 후 기본프로그램을 변형하여 운영하게 되지만, 본 연구에 참여한 대상은 모두 아래의 프로그램을 적용하기에 적절한 수준이었기 때문에 변형된 프로그램을 운영한 대상자는 없었다.

### 3. 분석방법

연구대상의 일반적 특성은 빈도분석과 백분율로 요약하였다. t-test를 이용하여 인구사회 경제적 특성과 표준화된 계속구강건강관리프로그램 만족도의 관련성, 그리고 대상자의 구강상태와 대상자 중심 계속구강건강관리프로그램의 만족도의 관련성을 검토하였다. 통계 분석은 SAS Version 9.2를 이용하였으며, 유의수준은 0.05였다.

## Ⅲ. 연구결과

### 1. 대상자의 일반적 특성

본 연구에 참여한 대상은 모두 96명으로 여성이 62.50%로 조금 많았다. 모두 대학생으로 연령은 18-26세 범위였고 22-26세 학생이 63.54%로 많았다. 전공은 보건계열과 비보건계열 학생의 비율에 차이가 많지 않았다.

표 1. 대상자의 일반적 특성

변 수	범 위	N	%
성별	남	36	37.50
	여	60	62.50
연령	18 - 21	35	36.46
	22 - 26	61	63.54
전공	보건계열	45	46.88
	비보건계열	51	53.13
	계	96	100

## 2. 대상자의 일반적 특성에 따른 표준화된 대상자중심구강관리프로그램의 만족도

대상자의 일반적 특성에 따른 표준화된 계속구강건강관리프로그램의 만족도를 살펴본 결과 대상자의 일반적 특성은 대상자 중심 계속구강건강관리프로그램의 만족도와 통계적으로 의미 있는 차이가 발견되지 않았다. 여성은 남성에 비해 구강보건지식(4.57 ± 0.53)과 구강보건행동변화(4.60 ± 0.53)에 있어 비교적 긍정적으로 평가 하였다. 남성의 경우 여성에 비해 프로그램 운영숙련도(4.64 ± 0.10), 프로그램 만족도(4.64 ± 0.54), 재방문의사(4.25 ± 0.84), 지인권유 의사(4.53 ± 0.61)가 있는 것으로 응답하였다. 연령이 18-21세로 적은 집단에서는 22-26세 집단에 비해 모든 항목에서 높은 만족도가 검토 되었다. 보건계열 전공학

표 2. 대상자의 일반적 특성에 따른 대상자중심 계속구강건강관리프로그램의 만족도

변 수	대상자의 특성					
	성별		연령(세)		전공	
	남자	여자	18-21	22-26	보건	비보건
구강보건지식증가	4.50 ± 0.56	4.57 ± 0.53	4.57 ± 0.51	4.38 ± 0.57	4.66 ± 0.52	4.43 ± 0.45
p-value*	.7146		.4556		.8733	
구강보건행동변화	4.39 ± 0.55	4.60 ± 0.53	4.66 ± 0.48	4.44 ± 0.56	4.64 ± 0.18	4.41 ± 0.08
p-value*	.7676		.3251		.9355	
술자의 프로그램 운영 숙련도	4.64 ± 0.10	4.43 ± 0.59	4.54 ± 0.56	4.49 ± 4.33	4.49 ± 0.59	4.53 ± 0.61
p-value*	.4781		.5155		.7989	
프로그램 만족도	4.64 ± 0.54	4.57 ± 0.56	4.66 ± 0.54	4.56 ± 0.56	4.69 ± 0.08	4.51 ± 0.08
p-value*	.8243		.7958		.4284	
재방문의사	4.25 ± 0.84	4.15 ± 0.80	4.40 ± 0.82	4.07 ± 0.79	4.33 ± 0.80	4.06 ± 0.81
p-value*	.7146		.8569		.9207	
지인권유 의사	4.53 ± 0.61	4.38 ± 0.91	4.66 ± 0.64	4.31 ± 0.65	4.62 ± 0.65	4.10 ± 0.63
p-value*	.4233		.9616		.8700	

\* t-test 검정결과임

생의 경우 구강보건지식증가(4.66 ± 0.52), 구강보건행동변화(4.64 ± 0.18), 프로그램 만족도(4.69 ± 0.08), 재방문의사(4.33 ± 0.80)와 지인권유의사(4.62 ± 0.65)에서 비보건계열 학생들보다 높은 만족도가 검토되었다.

### 3. 대상자의 구강상태에 따른 대상자중심 계속구강건강관리프로그램의 만족도

대상자의 구강상태를 검사한 결과 DMFT 3 이하인 경우가 62.50%로 조사되었다. DMFT 3이하인 대학생들은 DMFT 4이상인 대학생에 비해 구강보건지식증가(4.57 ± 0.07), 구강보건행동변화(4.57 ± 0.07), 운영숙련도(4.57 ± 0.08), 재방문의사(4.27 ± 0.86)에서 높은 만족도를 보였으나, 통계적으로 의미 있는 차이는 없었다. PHP index가 1.8-5.1로 비교적 높은 학생들은 구강보건지식증가(4.58 ± 0.08), 구강보건행동변화(4.56 ± 0.08), 운영숙련도(4.56 ± 0.10)에서 PHP index 0-1.79인 대학생에 비해 긍정적 의사를 표현하였으나 통계적으로 의미 있는 차이는 없었다. Plaque rate 의 경우 31-100%인 학생들이 재방문의사를 제외한 모든 영역에서 높은 만족도를 나타내었으나 통계적으로 의미 있는 차이는 도출되지 않았다.

표 3. 대상자의 구강상태에 따른 대상자중심 계속구강관리프로그램의 만족도

변 수	대상자의 구강상태					
	DMFT		PHP index		Plaque rate(%)	
	≤3	4≤	0-1.79	1.8-5.1	0-30	31-100
구강보건지식증가	4.57 ± 0.07	4.50 ± 0.09	4.51 ± 0.07	4.58 ± 0.08	4.20 ± 0.63	4.58 ± 0.52
p-value*	.7146		.9586		.3349	
구강보건행동변화	4.57 ± 0.07	4.44 ± 0.09	4.49 ± 0.07	4.56 ± 0.08	4.20 ± 0.20	4.56 ± 0.06
p-value*	.7400		.9285		.3485	
운영숙련도	4.57 ± 0.08	4.42 ± 0.10	4.47 ± 0.08	4.56 ± 0.10	4.30 ± 0.15	4.53 ± 0.07
p-value*	.8851		.5385		.4661	
프로그램 만족도	4.57 ± 0.53	4.64 ± 0.59	4.62 ± 0.53	4.56 ± 0.59	4.30 ± 0.67	4.63 ± 0.53
p-value*	.4594		.4400		.2522	
재방문의사	4.27 ± 0.86	4.06 ± 0.71	4.26 ± 0.76	4.09 ± 0.87	4.20 ± 0.79	4.19 ± 0.82
p-value*	.2390		.3775		.9885	
지인권유의사	4.45 ± 0.09	4.42 ± 0.12	4.60 ± 0.57	4.23 ± 0.72	4.40 ± 0.70	4.44 ± 0.66
p-value*	.8207		.1034		.7200	
계	60(62.50)	36(37.50)	53(55.21)	43(44.79)	10(10.42)	86(89.58)

\* t-test 검정결과임

## IV. 고 찰

본 연구는 일개 대학 치위생학과 4학년 학생들이 학과에서 만들고 운영하는 대상자 중심 계속구강건강관리 프로그램을 운영한 결과로 대상자의 특성에 따른 프로그램 만족도 사이에 의미 있는 차이는 발견되지 않았다. 그러나, 대부분의 대상자는 프로그램을 통한 구강보건지식의 증가, 구강보건행동의 변화, 운영숙련도, 프로그램만족도, 재방문의사, 그리고 지인권유의사에서 높은 만족도를 보이는 것으로 평가되었다.

본 연구에 참여한 대상은 모두 대학생으로 대부분 본 대학 치위생학과 학생의 지인으로 일반적 특성에서 큰 차이를 보이지 않았다. 여성과 저연령대, 그리고 보건계열 학생의 경우 구강보건지식과 구강보건행동에서 긍정적 변화가 검토되었다. 이 결과는 본 연구에서 통계적으로 의미 있는 차이가 발견되지 않았지만, 기존의 연구결과를 살펴보면 비교적 남성에 비해 여성의 구강보건행태가 올바른 편이라는 박향숙 등(2006) 최하나(2012)의 연구 결과와 일치한다. 그러나, 최근 우리나라 대학생을 대상으로 한 여러 연구에서 남녀간 구강보건행태에서 차이가 발견되지 않은 경우도 흔하게 보고되고 있다(김응권, 2009; 박홍련, 2009). 이는 여성의 구강보건행태가 퇴보 한다기 보다는 남성의 구강보건행태가 긍정적 변화를 일으켜 구강보건행태에 있어 남녀 간 차이가 줄어들고 있는 것으로 생각할 수 있으며 바람직한 변화라고 볼 수 있다.

본 연구결과 통계적 차이가 없었지만 대상자의 자가구강건강관리 능력이 좋지 않은 경우 구강보건지식과 구강보건행동에 긍정적 변화가 있는 것으로 검토되었는데, 본 연구에 참여한 대학생의 프로그램 운영 후 실제 자가구강위생관리 능력이 의미 있게 향상되었음을 관찰 할 수 있었다(표 4). 이 같은 결과는 치위생학과 학생들이 운영하는 프로그램에 참여한 대상자들의 자가구강건강관리상태가 향상되었음을 보고하는 다른 연구자들의 연구에서도 흔히 관찰되는 바이다(최하나, 2012). 이러한 결과를 살펴볼 때 자가구강건강관리능력이 향상된 학생들의 경우 스스로의 구강건강에 관심을 가졌기 때문으로 해석할 수 있으며, 구강보건지식과 구강보건행동의 변화를 기대하는 것은 당연한 결과라고도 볼 수 있다.

표 4. 표준화된 계속구강건강관리프로그램 운영 후 대상자의 치면세균막관리능력의 변화

변 수	프로그램 운영 전	프로그램 운영 후	T	P-value*
PHP index	1.74 ± 0.76	0.91 ± 0.55	-11.80	.0001
Plaque rate	55.20 ± 19.34	31.11 ± 15.78	-12.73	.0001

\*. Paired-t test 결과임

반면, 프로그램 만족도나 재방문의사, 그리고 지인권유의사의 경우 자가구강건강관리 상태가 양호하였던 학생들에서 긍정적 평가가 이루어졌는데, 이 학생들의 경우 이미 비교적 올바른 구강건강지식과 구강보건행동을 하고 있었기 때문에 프로그램의 장점을 올바로 이

해하고 재방문 또는 지인소개에 대하여 더욱 확신을 갖게 되었던 것으로 해석된다.

본 연구는 일개 대학의 치위생학과 학생이 술자가 되어 학교에서 마련한 대상자중심 계속구강건강관리프로그램에 대한 만족도를 조사한 것으로 모든 치위생학과 계속구강건강관리프로그램이 대상자를 만족시키는 결과를 갖는 것으로 일반화 할 수는 없다. 또한, 치위생학과 학생들 66명이 각각 1-2명의 대상자에 대하여 프로그램을 운영한 결과로 각각의 대상자들이 프로그램이나 술자에 대한 만족도를 표현하였기 때문에 술자나 환자의 개인적 경험이나 특성이 연구결과에 많은 영향을 미칠 수 있었을 것으로 생각된다.

그러나, 치위생학과 학생은 아직 치과위생사가 되기 위하여 준비과정에 있는 비전문가이므로 대상자에게 높은 만족도를 주기 어렵다는 한계를 높은 만족도를 통하여 극복하였다는 점에서 의미 있는 결과로 생각된다. 현재 대학에서 운영하는 계속구강건강관리프로그램은 아직 전문가가 아닌 숙련되지 못한 학생들이 운영함으로 인해 대상자에게 신뢰받지 못한다는 문제점을 안고 있다(Heni, Davis et al. 2006)(Butters and Willis, 2000). 그러나, 본 연구결과 프로그램에 참여한 모든 대상자는 성별, 연령, 전공과 관계없이 프로그램에 대하여 만족하고 있었으며, 자신의 구강건강상태나 자가구강건강관리 능력에 따른 차이도 검토되지 않았다.

대상자에 대한 구강보건교육과 계속구강건강관리프로그램은 대상자의 특성을 고려하여 개별적으로 프로그램화 되고 운영되어야 한다. 이미 집단을 대상으로 한 구강보건교육이 효과적이지 못하다는 연구결과가 보고된 바 있으며(노희진, 2008), 우리나라에서 환자의 정기검진은 그다지 활발히 이루어 지지 않는다(남상미, 2011). 이렇게 대상자가 가진 일반적 특성과 구강환경, 구강보건행태에 차이가 있음에도 불구하고 대부분의 대학생에게서 만족한 결과를 얻은 이유는 이 프로그램이 갖는 특성인 대상자 개인의 일반적 특성, 구강건강상태, 자가구강건강상태 및 성향 등을 모두 고려하여 맞춤형 구강건강관리프로그램을 운영했기 때문으로 평가된다. 본 프로그램은 대상자에 대한 치위생사정과 치위생진단을 통해 대상자의 요구를 파악한 후 대상자별 치위생계획을 세우고 대상자와 함께 목표를 설정한 후 그 목표에 도달하기 위하여 지속적으로 토론하고 교육하며, 대상자의 요구에 맞게 치면세균막관리능력을 배양하고 치석제거를 수행하였다. 또한 대상자의 구강상태와 자가구강위생관리능력을 고려하여 계속관리주기를 결정하게 되므로, 이후 이루어질 프로그램의 지속적 성공여부를 관찰해야 할 필요가 있으며, 필요하다면 대학에서 시범적으로 운영하는 대상자중심 계속구강건강관리프로그램을 임상에 활용하고 실용화 할 방안을 마련해야 한다.

## V. 결 론

본 연구는 2011년 1학기과 2학기 동안에 경기도 소재 일개 대학교에서 대상자 중심 계속 구강건강관리프로그램에 참여한 96명의 대학생을 대상으로 프로그램을 통한 진료 만족도를 조사한 결과이다. 본 연구에 참여한 대학생은 성별, 연령, 전공에 따라 구강보건지식, 구강보건행동, 술자의 프로그램운영숙련도, 프로그램만족도, 재방문의사, 그리고 지인권유 의사에 대해 통계적 차이가 발견되지 않았으며, 5점 만점 기준으로 볼 때 모든 항목에서 4.06점 이상의 높은 만족도를 나타내었다. 대상자의 구강건강상태인 DMFT와 자가구강위생상태인 PHP index, Plaque rate도 구강보건지식, 구강보건행동, 운영숙련도, 프로그램만족도, 재방문의사, 지인권유 의사에 대하여 통계적으로 의미 있는 차이가 관찰되지 않았으며, 5점 만점 기준으로 볼 때 모두 4.20점 이상의 만족도를 표현하였다. 본 연구결과 대상자의 일반적 특성과 구강상태에 관계없이 대상자중심 계속구강건강관리프로그램에 대하여 만족하고 있었으며, 앞으로도 치과위생사를 통한 대상자중심 계속구강건강관리프로그램을 개발하고 임상에서 실용화 할 수 있는 연구와 고민이 필요하다.

## 참고 문헌

- 김남희, 한동현, 김현덕, 황수정. 주제발표; 노인 구강건강증진사업의 만족도와 요구도 평가. 한국노년학회 학술발표논문집; 2010.
- 김응권, 임순환, 박명. 치면세마실습 대상자의 구강건강수준과 구강보건지식에 관한 연구. 치위생과학회지 2009;9(3):287-294.
- 남상미. 치면세마 실습 대상자의 구강보건지식 및 행태에 관한 연구. 한국치위생학회지 2012;11(1):13-27.
- 노희진, 김미나, 안용순. 표준화된 치위생학과 계속구강건강관리 프로그램의 효과. 치위생과학회지 2012;12(3):287-294.
- 노희진, 최충호, 손우성. 원저: 공중구강보건학 분야; 청소년의 구강보건행태와 구강보건교육 횟수의 연관성. 대한구강보건학회지 2008;32(2):203-213.
- 박향숙, 김진수, 최부근. S대학에 내원한 환자의 구강건강관리실태. 치위생과학회지 2006;6(2):127-131.
- 박홍련, 문선정. 일부 대학생의 구강건강지식도 및 예방행태에 관한조사. 치위생과학회지 2009; 9(5):485-490.
- 보건복지부. 2010년도 국민구강건강실태조사. 서울;보건복지부:2010.
- 이선미, 박지은, 김은주. 원저: 치과내원 환자의 레이저치료 실태 및 만족도. 한국치위생학회지 2012;12(4):655-663.
- 이준미, 장선옥. 치위생학과 구강위생교육실에 내원한 대상자의 치과공포 원인과 구강건강관리 행태. 한국치위생학회지 2010;10(4):705-715.
- 장계원, 강용주, 정미경. 스켈링 실습실 방문자의 구강건강행위에 관한 연구. 한국치위생학회지 2010;10(6):1083-1093.
- 조민정. 계속구강건강관리(IDC) 성과에 관한 연구. 한국치위생학회지 2009;9(1):1-21.
- 최하나, 임순연, 조영식. 일부 대학생에서 치면세균막 관리 프로그램에 의한 치면세균막 감소 효과 및 난이도. 치위생과학회지 2012;12(1):39-44.
- Butter JM, Willis Do. A comparison of patient satisfaction among current and former dental school patients. J Dent Educ 2000;64(6):409-415.
- Henzi D, Davis E, Jasinevicius R, Hendricson W. North American dental students perspective about their clinical education. J Dent Educ 2006;70(4):361-377.
- Wilkins. Dental hygiene. 2005.

Abstract

## **Satisfaction Level with Client-Centered College Oral Health Care Programs in the Metropolitan Area**

Yong-Soon Ahn<sup>1</sup>, Mi-Na Kim<sup>1</sup>, Hie-Jin Noh<sup>2†</sup>

<sup>1</sup>Department of Dental Hygiene, College of Health Science, Eulji University,

<sup>2</sup>Department of Dental Hygiene, Kangwon National University

### **Objective**

The purpose of this study was to examine the satisfaction level of college students with client-centered incremental oral health care programs offered by a department of dental hygiene. It's specifically meant to investigate the relationship of the general characteristics and oral health status of college students to their satisfaction level with the programs.

### **Method**

The subjects in this study were 96 undergraduate students who participated in standardized incremental oral health care programs at a college located in Gyeonggi Province in the first and second terms of 2011. The relationship of their general characteristics and oral health state with their satisfaction at the standardized incremental oral health care programs was analyzed. As for statistical analysis, the statistical package SAS 9.2 was employed.

### **Results**

As a result of analyzing the satisfaction of the participants with the client-centered oral health care programs by general characteristics and oral health status, there were no statistically significant differences according to the two variables. The female students were rated relatively higher than the male students in oral health knowledge( $4.57 \pm 0.53$ ) and

---

† correspondence to Hie-Jin Noh

Department of Dental Hygiene, Gangwon National Univ. Samcheok 2nd Campus, Hwangjo-ri, Dogye-eup, Samcheok-si, Gangwon-do, Korea

Tel: 033.540.3390, e-mail: nohh@kangwon.ac.kr

changes of oral health behavior( $4.60\pm 0.53$ ). Concerning the relationship between their oral health status and satisfaction level, the college students whose DMFT was below 3 were more satisfied than those whose DMFT was above 4 in terms of an increase in oral health knowledge( $4.57\pm 0.07$ ), changes in oral health behavior( $4.57\pm 0.07$ ), proficiency of program operation( $4.57\pm 0.08$ ) and revisit intention ( $4.27\pm 0.86$ ). The students whose PHP index was relatively higher(1.8-5.1) were more satisfied than those whose PHP index was lower(0-1.79) in terms of an increase in oral health knowledge, changes in oral health behavior( $4.56\pm 0.08$ ) and proficiency of program operation( $4.56\pm 0.10$ ), but the differences between the two were not statistically significant. Concerning plaque rate, the students whose plaque rate stood at 31 to 100 percent expressed higher satisfaction with every item except revisit intention, but the differences between them and the others were not statistically significant.

## Conclusion

The findings of the study indicated that the students were satisfied with the client-centered incremental oral health care programs regardless of their general characteristics and oral health status.

**Key words** : satisfaction level with incremental oral health care program, client-centered oral health care program, oral health self-care skills.