

# 공적급여 보조기구 전달체계에서 전문보조기구센터의 실효성 연구 : 광주광역시 보조기구센터의 장애인보조기구 교부사업 중심으로 A Effectiveness Study of Public Funds Assistive Technology Delivery System Through the Professional Assistive Technology Center

황준길\*, 송길호, 오수진, 장완호, 한승호, 송병섭

J. G. Hwang, K. H. Song, S. J. Oh, W. H. Jang, S. H. Han, B. S. Song

## 요 약

본 연구에서는 공적급여 보조기구 전달체계에서 전문보조기구센터가 개입함으로써 실제로 효과성이 있는지를 장애인보조기구 교부사업을 중심으로 검증하고자 하였다. 2011년 하반기, 2012년 상반기 1년간 광주광역시에 장애인보조기구 교부사업 신청자 253명을 대상으로 상담, 평가 과정을 진행하여 적합 197명, 부적합 28명, 품목변경 28명의 결과를 도출하였다. 전문보조기구센터 개입 전에는 신청자 253명이 모두 지원을 받을 수 있었지만 개입 후에는 28명이 자신에게 맞는 보조기구를 변경하여 지원을 받을 수 있게 되었고 28명에게는 불필요한 지원을 피하게 되어 또 다른 사람에게 지원받을 수 있는 기회가 주어졌다.

## ABSTRACT

In this study, we present how our assistive technology service worked in the public funds delivery system through the center of professional assistive technology in Gwangju. In detail, among total 253 applicants for assistive device support business for disabled, 28 clients and 28 clients failed to get the support because of self-withdrawl and insuitability, respectively. The left 225 clients finally got the chance to use the assistive device; especially, 28 clients will get the alternative device which was recommended through the assistive technology professionals. Therefore, this work is believed to be a good example of how mediation of professionals in assistive technology center leads to the efficient use of public funds.

**Keyword** : Assistive technology, Assistive technology center, Public fund, Assistive technology delivery system

접 수 일 : 2013.05.24

심사완료일 : 2013.06.18

게재확정일 : 2013.06.24

\* 황준길 : 대구대학교 재활공학과 박사과정(수료)

hjddevil@naver.com (주저자)

송길호 : 광주광역시 보조기구센터 재활공학과

kirho2001@naver.com (공동저자)

오수진 : 광주광역시 보조기구센터 사회복지사

fly5858@naver.com (공동저자)

장완호 : 서울장애인종합복지관 보조공학서비스센터

wowboy64@naver.com (공동저자)

한승호 : 광주광역시 보조기구센터 재활공학과

hansbird@hanmail.net (공동저자)

## 1. 서론

효율적인 보조기구 지원을 위해서는 체계적인 제도 아래 개인별로 적절한 보조기구를 제공하는 서비스가 뒷받침되어야 한다. 체계적이고 전문적인 서비스가 제대로 갖추어지지 않으면 보조기구 사용자는 그 보조기구 사용을 포기하게 될 뿐만 아니라[1] 지원된 많은 보조기구가 사용되지 않고 방치되거나 제 기능을 못하게 되고[2], 적절하지 못한 보조기구가 보급됨으로써 유지관리 비용은 더 발생하게 된

송병섭 : 대구대학교 재활공학과 교수

bssong@daegu.ac.kr (교신저자)

다[3].

한국장애인개발원[4]의 연구에 따르면 미사용 이유 중 ‘보조기구의 기능이 맞지 않아서’가 17%로 가장 높은 응답률을 나타내어 장애상태에 따른 적절한 기능의 보조기구 적용이 필요함을 나타내었고, 2009년도 민주당 최영희 의원의 국정감사 지적사항에서는 국민건강보험공단의 급여를 통해 지원되는 장애인보장구 지원사업은 관리 부실과 제도 허점을 이용한 부당청구가 무려 70%에 이른다고 추정하여 이를 중재할 전문요소가 필요함을 언급하였다.

이처럼 보조기구가 올바르게 지원되어 사용자가 적절히 활용할 수 있도록 만들어주기 위해서는 보조기구 자체의 기능뿐만 아니라 장애에 따른 사용자의 활용 능력, 보조기구를 사용하는 환경, 구입과 유지에 필요한 비용 측면까지도 충분히 파악한 전문인력의 개입이 현행 보조기구 지원 전달체계에서 반드시 수반되어야 한다.

민간에서는 이러한 사안들을 반영하여 2004년 경기도재활공학서비스연구지원센터로 시작으로 서울, 경기 중심의 전문보조기구센터가 지자체 등의 지원을 받아 운영되고 있으며, 보건복지부에서는 전국규모의 국가적인 사업으로 공적급여 품목에 대한 체계적인 서비스를 지원하고자 ‘장애인보조기구 사례관리 시범사업’을 2009년 국립재활원에 중앙보조기구센터로 시작으로 현재 서울, 대구, 부산, 대전, 광주, 경기도, 청주에 보조기구센터로 설치하였다. 보조기구센터는 상담, 평가, 보조기구 적용, 사후관리 등에서 보조기구 공적급여 사업을 지원할 뿐만 아니라, 상용화된 보조기구로 장애인의 욕구를 충족시키지 못할 경우 장애특성과 요구에 맞게 개조&제작 과정이 필요하게 되는데 이 역할 또한 수행하고 있다[5],[6]. 본 연구를 수행한 광주광역시 보조기구센터는 2011년 6월 2일에 조선대학교병원 내 개소 후, 2013년부터 호남권역재활병원으로 이전하여 운영되고 있으며, 센터장 1명, 재활공학사 3명, 작업치료사 1명, 사회복지사 1명이 근무하고 있다.

특히 보건복지부에서 공적급여로 지원되고 있는 ‘장애인보조기구 교부사업’에 대해서 기존 전달체계에서는 없었던 전문보조기구센터의 개입으로 인해 보조기구 상담, 신체·환경 등의 상태를 고려한 보조기구 활용성 평가, 장애인의 욕구와 구입 및 유지에 필요한 비용까지 고려하여 대상자에게 맞는 보조기구를 지원하도록 하고 있다. 이를 근거로 광주광역시 보조기구센터에서는 기존에 전문보조기구센터가 개입하지 않았을 때보다 ‘장애인보조기구 교부사업’이라는 공적급여 전달체계에 직접 개입함으로써 실제 어떤 효과가 있는지를 알아보기 위하여

장애인보조기구 교부사업 신청자를 대상으로 보조기구 서비스 전문가들이 상담·평가 과정을 실시하고 이에 적합, 부적합, 품목변경 사항을 분석하였다.

## 2. 본론

### 2.1 장애인보조기구 교부사업

장애인보조기구 교부사업이란 장애인복지법 제32조의 규정에 의거 등록된 지체·뇌병변·시각·청각·심장장애인이면서 국민기초생활보장법상 수급자 및 차상위 계층을 대상으로 욕창방지용 방석 및 커버 등 13개 품목\*을 지원하는 제도이다. 교부절차에서 상담 및 평가는 해당기관이 있는 경우 보조기구 센터 등에서 수행하도록 하며 수행 과정에서 적합, 부적합, 품목변경의 사유를 포함한 내용을 소견서로 각 구청에 제시하고 있으며, 소견서 작성 시 사회복지사, 작업치료사, 재활공학사의 팀회의를 통해 의견을 수렴하여 작성하였다. 교부결과 교부 및 검수 과정에는 보조기구 센터에 의견제시를 요청하거나 의뢰할 수 있으며, 사후관리는 보조기구 센터 등에서 수행하도록 하나 교부사업 대상자마다 수행여부의 차이가 있어 본 연구에서는 반영하지 않았다.

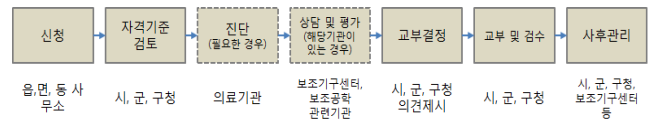


그림 1. 장애인 보조기구 교부사업 진행 절차

### 2.2 각 구별 교부사업 결과

본 연구에서는 광주지역 장애인보조기구 교부사업의 2011년 하반기와 2012년 상반기사업 1년간 신청자 253명을 대상으로 실 거주지에 직접 개별방문을 하여 상담 및 평가, 신청 보조기구 적용 과정을 수행하였고, 이 과정을 기초로 하여 사회복지사, 작업치료사, 재활공학사로 구성된 팀접근(Team approach)를 통해 보조기구 지원 적합, 부적합, 품목변경으로 구분하여 소견서를 작성하였다. 그 결과 표 1과 같이 적합은 197명(77.8%), 부적합은 28명(11.1%), 품목변경은 28명(11.1%)이다.

\* 욕창방지용 방석 및 커버, 음향신호기의 리모컨, 음성시계, 휴대용 무선신호기, 자세보조용구, 진동시계, 보행기, 식사보조기구, 기립보조기구, 음성증폭기, 시력확대 및 각도조절용구, 인쇄물 음성변환 출력기

표 1. 각 구별 적합, 부적합, 품목변경 여부

(단위 : 명(%))

분류	적합	부적합	품목변경	합계
동구	16(6.3)	5(2.1)	3(1.2)	24(9.5)
서구	25(9.9)	4(1.6)	6(2.4)	35(13.8)
남구	21(8.3)	7(2.8)	8(3.2)	36(14.2)
북구	56(22.1)	5(2.0)	4(1.6)	65(25.7)
광산구	79(31.2)	7(2.8)	7(2.8)	93(36.8)
합계	197(77.8)	28(11.1)	28(11.1)	253(100)

### 2.3 장애인보조기구 교부사업 부적합 사유

상담 및 평가 결과 부적합 사유로 신체 기능에 적절하지 않거나 신청당시 교부품목의 특성을 알지 못한 상태에서 보조기구를 신청한 대상자가 많았다. 또한 이미 동일한 보조기구를 소유하고 있거나 신청자격에 해당되지 않는 사람도 존재하였으며, 불필요 등의 이유로 신청 자체를 취소한 경우도 있었다.

표 2. 부적합 사유

(단위 : 명(%))

부적합 사유	2011	2012	합계
신체 기능에 적절하지 않음	11(57.9)	2(22.2)	13(46.4)
신청당시 교부품목 특성을 모름	2(10.5)	5(55.6)	7(25.0)
신청자격에 해당되지 않음	3(15.8)	-	3(10.7)
이미 동일 보조기구 소유	2(10.5)	-	2(7.2)
신청 자체 취소	1(5.3)	2(22.2)	3(10.7)
합 계	19(100)	9(100)	28(100)

### 2.4 장애인보조기구 교부사업 품목변경 사유

상담 및 평가를 기초로 팀접근을 실시하여 사용자에게 적합한 보조기구를 제공해 주기 위하여 신청자와 상의하여 품목변경을 진행하였다. 품목변경 사유로는 신청품목의 특성을 잘 모르거나 자신의 신체에 적합한 보조기구를 모르는 경우가 대부분이었으며, 현재 더 시급한 보조기구로 품목을 변경한 경우도 있었다.

표 3. 품목변경 사유

(단위 : 명(%))

품목변경 사유	2011	2012	합계
신청품목 특성의 이유	12(60.0)	5(62.5)	17(60.7)
신체기능 적절성의 이유	7(35.0)	3(37.5)	10(35.7)
시급한 보조기구로 변경	1(5.0)	-	1(3.6)
합 계	20(100)	8(100)	28(100)

### 2.5 부적합 지원예산 분석

보조기구 센터의 보조기구 서비스 전문인력을 통한 보조기구 부적합 판정은 불필요한 보조기구 지원을 차단하여 방지되는 보조기구를 줄이는 효과가 있는 동시에 불필요 예산사용을 방지하여 예산절감을 통해 보조기구가 필요한 더 많은 사람에게 제공해 줄 수 있는 효과가 있다. 표 4의 보조기구 교부사업 품목별 지원액을 기준으로 표 5와 같이 신청자 수에 따른 부적합 금액을 산정하였다.

표 4. 교부사업 품목별 지원 기준액

(단위 : 천원)

지원품목*	2011	2012
	지원액	지원액
① 욕창방지용 매트리스	160	350
② 욕창방지용 방석 및 커버	250	350
③ 식사보조기구	50	50
④ 자세보조용구	800	1200
⑤ 기립보조기구	1200	1500
⑥ 보행기	200	200
⑦ 휴대용 무선신호기	150	150
⑧ 진동시계	30	30
⑨ 음성증폭기	120	120
⑩ 음향신호기의 리모컨	20	20
⑪ 음성시계	20	20
⑫ 인쇄물 음성변환 출력기	800	800
⑬ 시력확대 및 각도조절용구	800	800

\* 2011년 장애인복지 사업안내(보건복지부, 2011), 2013년 장애인복지 사업안내(보건복지부, 2012) [7],[8]

먼저 각 품목에 따른 신청인 수는 욕창방지용 매트리스가 가장 많았으며, 욕창방지용 방석 및 커버, 보행기, 진동시계, 음성증폭기 등의 순이었다. 또한 각 품목의 산정 금액은 자세보조용구, 기립보조기구, 욕창방지용 방석 및 커버, 욕창방지용 매트리스, 보행기 등의 순이었다.

\* 지원품목명은 표 5, 표 6, 표 7에서 해당 원형번호로 표기함.

신청자 수에 따른 부적합 산정 금액은 2011년 하반기에는 19명에 4,750천원이며, 2012년도 상반기에는 9명에 2,050천원으로 1년간 총 28명에 6,800천원이다.

표 5. 신청자 수에 따른 부적합 신청품목액  
(단위 : 명, 천원)

2011년	신청품목	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	소계	합계
	신청자 수	6	4	0	0	1	3	0		
	금액	960	1000	0	0	1200	600	0		
	신청품목	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬		19	
	신청자 수	1	1	0	2	0	1			
	금액	30	120	0	40	0	800			
2012년	신청품목	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	소계	28
	신청자 수	1	0	0	1	0	0	1		
	금액	350	0	0	1200	0	0	150		
	신청품목	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬		9	
	신청자 수	3	2	1	0	0	0			
	금액	90	240	20	0	0	0			
								2050	6800	

### 2.6 품목변경 대상자의 신청품목액 및 품목 차액 분석

품목변경 대상자의 신청품목은 사실상 부적합 및 재신청 대상자로 해당 신청품목은 교부되지 않아야 할 대상자를 미연에 방지한 결과로 지원예산의 절감효과를 가져올 수 있다. 2011년도 하반기와 2012년도 상반기 품목변경 대상자의 신청품목액을 교부사업 품목별 지원액을 기준으로 산정한 결과 4,770천원이다.

표 6. 신청자 수에 따른 품목변경 신청품목액  
(단위 : 명, 천원)

2011년	신청품목	①	②	⑤	⑦	⑧	⑨	⑪	소계	합계
	신청자 수	6	5	1	1	3	2	2		
	금액	800	1250	1200	150	90	240	40		
2012년	신청품목	①	③	⑥	⑦	⑨	⑪		소계	28
	신청자 수	1	1	1	2	1	2			
	금액	350	50	200	240	120	40			
								4770		

품목변경 대상자의 품목차액(신청품목-지원품목)을 분석한 결과 2011년도 하반기에 40천원의 손실이 발생하였고, 2012년도 상반기에는 1,410천원의 손실이 발생하여 1년간 1,450천원의 손실이 발생한 것으로 나타났다. 그러나 변경된 품목은 예산에 따른 손해를 감수하면서라도 대상자에게 맞는 보조기구를 적용하기 위한 것이므로 실질적으로는 앞서 말한바와 같이 부적합 품목을 미연에 방지한 결과로 4,770천원의 예산 절감효과를 볼 수 있다.

표 7. 품목변경 대상자의 품목 차액  
(단위 : 천원)

2011년	분류	1	2	3	4	5	6	7	8	소계	합계
	신청품목	①	①	①	①	②	②	⑧	⑤		
	지원품목	②	②	②	②	①	⑥	⑦	⑥		
	차액	-90	-90	-90	-90	-90	-90	50	-10		
	분류	9	10	11	12	13	14	15	16		
	신청품목	⑧	⑧	⑦	⑨	②	②	②	⑨		
2012년	지원품목	⑦	⑦	⑧	⑦	①	①	①	⑦	소계	합계
	차액	1000	-120	30	120	-30	90	90	90		
	분류	17	18	19	20						
	신청품목	⑪	①	⑪	①						
	지원품목	⑬	②	⑬	②						
	차액	90	-30	-780	-90						
2012년	분류	1	2	3	4	5	6	7	8	소계	합계
	신청품목	⑤	⑨	⑪	⑦	⑦	⑥	①	⑪		
	지원품목	⑥	⑧	⑫	⑨	⑨	⑤	②	⑬		
	차액	1300	90	-780	30	30	-1300	0	-780		
								-1410	-1450		

### 2.7 교육지역에 따른 부적합, 품목변경 여부

2011년도 하반기 장애인보조기구 교부사업 실시와 함께 광주광역시 광산구·북구·동구 이상 3개 자치구에서 구청과 동주민센터 담당자를 대상으로 장애인보조기구 교부사업 지원절차 안내, 해당 사업의 보조기구 품목 안내 등을 실시하였고, 2012년도 상반기에도 사업 실시 전에 광산구·동구·북구 3개 자치구에서 교육을 실시하였다. 남구와 서구는 직접적인 교육은 실시하지 않고 안내자료 제공을 통해 정보를 전달하였다.

이를 근거로 2011년 하반기와 2012년 상반기, 교육을 실시한 지역과 실시하지 않은 지역을 나누어 부적합과 품목변경 수를 비교하였다. 전반적으로

2011년 하반기에 비해 보조기구 서비스 전문센터 개입이 자리잡아 가는 2012년 상반기에 부적합, 품목변경 건수가 줄어들었으며 특히, 교육을 실시한 광산구·북구·동구에서는 부적합과 품목변경을 한 대상자가 대부분 감소하였으나 그에 반해 교육을 실시하지 않은 남구는 부적합 대상자가 오히려 증가하기도 하였다. 교육을 실시하지 않거나 정보를 제공하지 않은 2011년 하반기 이전의 교부사업에서는 더 많은 부적합과 품목변경을 한 대상자 있었을 것으로 예상되며, 2012년 하반기부터는 교육의 안정화가 될 때까지 추가적인 감소가 이어질 것으로 예상된다.

표 8. 각 구별 부적합, 품목변경 건수 (단위 : 명)

분류		2011	2012	증감
교육 지역	동구	4	4	-
	북구	9	-	▼ 9
	광산구	12	2	▼ 10
	소계	25	6	▼ 19
비교육 지역	서구	7	3	▼ 4
	남구	7	8	△ 1
	소계	14	11	▼ 3
합계		39	17	▼ 22

### 3. 결론

전문보조기구센터가 개입하기 전에는 결격사유가 없이 신청만 하면 보조기구를 모두 교부받았다. 신체·환경 등의 상태를 고려한 보조기구 활용성 평가는 이루어지지 않은 채 지원된 많은 보조기구들이 제대로 사용되지 못하거나 집안에 방치되었다. 또한 중복수혜를 받은 사람은 늘어나게 되고 그만큼 필요로 하는 사람도 늘어났다. 2000년부터 실시한 장애인보조기구 교부사업은 당시 4억5천만원을 시작으로 2012년에는 17억원의 예산이 투입되어 지원되었지만 이를 중재할 수 있는 전문기관은 보건복지부 사례관리 시범사업이 있기 전에는 존재하지 않았다.

우선 전문보조기구센터가 개입함으로써 국고로 지원되는 보조기구 전달체계에서 지원 예산의 효율성 측면이 발생함을 알아볼 수 있었다. 본 연구에 의하면 2011년 하반기와 2012년 상반기 1년간 부적합 대상자로 인해 6,800만원의 이득이 발생하였으며, 품목변경 대상자 차액으로 1,450만원의 손실이 발생하였다. 하지만 품목변경 차액으로 인한 손실은

부적합한 보조기구 지원을 미연에 방지하고 장애인에게 필요한 보조기구를 지원한 결과이기 때문에 실질적으로는 4,770만원의 예산절감 효과로 볼 수 있으며, 한 해 동안 총 10,120만원의 예산절감 효과를 줄 수 있다는 결론을 얻을 수 있다. 또한 이는 2012년도 광주광역시 장애인보조기구 교부사업 예산(217,500만원)의 약 4.7%에 해당하는 것으로 2012년 보건복지부의 동 사업 예산 17억원을 대비한다면 한해 약 79,099만원의 이득으로 추정할 수 있다. 이는 가장 많이 신청하는 품목인 욕창방지용 매트리스나 방석을 기준으로(2012년, 350천원) 산정(79,099천원/350천원)하면 올 한해 약 226명에게 지원 될 수 있는 금액이며 품목 자체가 고가(1,500천원)인 기립보조기구의 경우 한 개의 시 이하 단위에서 신청 자체의 지원액이 넘어가기도 하는데 이를 약 53명에게 추가로 지원해 줄 수 있는 금액이다.

전문보조기구센터가 개입함으로써 장애인에게 적절한 보조기구를 지원하고 관리할 수 있게 됨을 본 연구의 부적합 대상자와 품목변경 대상자를 통해 검증해 볼 수 있었으며, 또한 해당 지자체의 담당자 교육으로 인해 그 효율성은 더 증대되는 것을 볼 수 있었다. 특히 교육을 실시한 광산구·북구·동구는 실시하지 않은 남구·서구에 비해 부적합과 품목변경 대상자 수가 확연히 줄어드는 것을 볼 수 있었다. 이는 부적합 사유로, 신청자격에 해당되지 않거나 상담 당시 보조기구를 이미 소유하고 있는 경우로, 수시로 바뀌는 지자체 담당자의 상황을 고려한다면 향후에도 지속적인 사전교육이 필요함을 언급할 수 있다.

그러나 부적합과 품목변경의 사유 중 신체 기능에 적절하지 않거나 신청당시 교부품목의 특성을 알지 못하고 신청하게 되는 경우는 신청 대상자를 직접 보고 판단해야 하는 문제이므로 정기적으로 저소득 중증장애인을 위해 이용 시설에서 안내교육을 하는 등 이에 대한 개선방안이 반드시 필요하다.

본 연구에서는 광주광역시에 한정된 2011년 하반기와 2012년 상반기 1년간의 사업을 기준으로 적합 여부를 분석하였으며, 이는 전국적인 지속사업과 모든 공적급여에 대해 일반화하기에는 어려움이 있다. 그러나 향후 전국적으로 다년간 사업을 분석한다면 그 신뢰도는 더 높아질 것이다. 나아가 본 센터와 같은 공적급여에서 보조기구서비스를 전문적으로 중재할 수 있는 곳이 최소한 광역시·도 1개소씩은 빠르게 개소되어야 하며, 정부의 타부처에서 지원하고 있는 보조기구 전달체계에도 전문보조기구센터가 개입하여 부정수급을 막고, 효율적인 보조기구 지원을 극대화할 수 있도록 직접적인 연계가 필요

하다. 이를 위해서 보조기구 전달체계에서 전문인력의 효율적인 개입 방안과 정부의 타부처간 공적급여 연계방안도 함께 모색되어야 할 것으로 사료된다.

### 참 고 문 헌

- [1] Craddock G., and McCormack L., "Delivering an AT service: a client-focused, social and participatory service delivery model in assistive technology in Ireland", *Disability and Rehabilitation*, vol. 24, no 1-3, pp.160-170, 2002.
- [2] 정동훈, 홍성태, "QUEST 2.0을 이용한 휠체어 사용 만족도 비교", *특수교육저널*, 9(2), 61-76, 2008.
- [3] Olson, D. A., and DeRuyter, F., *Cinician's Guide to Assistive Technology*, Mosby Elsevier, 2002.
- [4] 한국장애인개발원, *공적급여 보조기구 지원 효율화를 위한 한국형 서비스 모델 개발 연구*, 한국장애인개발원, 2011.
- [5] Cook A. M. and Hussey S. M., *Assistive technologies: Principle and practice*, Saint Louis, MO: MOSby, 1995.
- [6] 이근민, 이진현, 김동욱, "장애인 보조기구의 대역, 개조 및 맞춤형 제작 적용을 통한 보조기구 서비스 지원사례 연구", *한국재활복지공학회*, 5(1), 125-132, 2011.
- [7] 보건복지부, 2012년 장애인복지사업안내(2)(지역사회복지, 기타복지사업 등), 보건복지부, 2012.
- [8] 보건복지부, 2013년 장애인복지사업안내(2)(지역사회복지, 기타복지사업 등), 보건복지부, 2013.



### 황 준 길

2006년 2월 대구대학교 재활공학과 졸업(학사)  
 2008년 8월 대구대학교 일반대학원 재활공학과 졸업(석사)  
 2011년 5월 - 2013년 4월 광주광역시 보조기구센터 연구실장  
 2009년 3월 - 현재 대구대학교 일반대학원 재활공학과 박사과정(2011년 2월 수료)  
 관심분야 : 보조공학, 장애인 보조기기, 서비스 전달체계, 직업재활



### 송 길 호

2010년 2월 나사렛대학교 재활공학과 졸업(학사)  
 2012년 2월 나사렛대학교 일반대학원 재활학(재활공학) 석사수료  
 2012년 3월 - 현재 광주광역시 보조기구센터 재직  
 관심분야 : 재활공학, 자세유지기구



### 오 수 진

2011년 2월 조선대학교 행정복지학부 졸업(학사)  
 2012년 2월 - 현재 광주광역시 보조기구센터 재직  
 관심분야 : 재활공학, 사회복지



### 장 완 호

2011년 2월 한서대학교 작업치료학과 졸업(학사)  
 2012년 2월 - 12월 광주광역시 보조기구센터 작업치료사  
 2013년 1월 - 현재 서울장애인종합복지관 보조공학서비스센터 재직  
 관심분야 : 작업치료, 재활공학



**한 승 호**

2007년 2월 나사렛대학교  
재활공학과 졸업(학  
사)

2010년 2월 나사렛대학교  
재활복지대학원 졸  
업(석사)

2010년 8월 - 2011년 1월 한국장애인개발원 편  
의증진부 장애인보조기구 정책연구원

2011년 5월 - 2013년 4월 광주광역시 보조기구  
센터 재활공학사

관심분야 : 재활공학, 사회복지



**송 병 섭**

1994년 2월 경북대학교 전  
자공학과 졸업(학  
사)

1997년 8월 경북대학교 전  
자공학과 졸업(공학  
석)

2002년 2월 경북대학교 전자공학과 졸업(공학박  
사)

2004년 - 현재 대구대학교 재활공학과 교수

관심분야 : 의용전자, 재활공학, 장애인보조기기