

싱어 루미스 심리 유형 검사의 한국판 제작을 위한 예비연구

박 효 인*

국문 초록

분석심리학에서 심리학적 유형론은 의식의 자아의 기능과 태도를 구분하려는데 사용할 뿐만이 아니라 개성화과정을 위한 청사진으로서 활용될 수 있다. 우리는 개성화 과정을 추구하기 위하여 주기능과 이차기능, 삼차기능 그리고 열등기능 배열에 대한 인식과 그것을 의식화하기 위하여 발달시키는 과정이 매우 중요하다. 이 연구는 심리학적 유형의 기능의 발달과 배열에 대하여 상세하게 인식하는 데에 도움을 줄 수 있는 도구에 대한 것이다.

브리그스 마이어스 유형 검사와 그레이 휠라이트 융 유형검사는 양극성 가설을 배경으로 하여 강제적인 질문지 선택 문항의 방식으로 질문지가 구성되어 있다. 그러나 싱어 루미스 심리유형검사는 리커트 스케일을 사용한다. 싱어 루미스 심리 유형검사는 주기능, 이차기능, 삼차기능 그리고 열등기능의 배열을 확연하게 보여줄 수 있다. 또한 이 검사는 개인의 심리학적 유형의 발달과 변화를 확인하기 위하여 일정 기간에 걸쳐서 반복 측정하여 비교하는 것이 용이하다. 이러한 측면에서 싱어 루미스 검사는 타 심리유형 검사에 비교하여 우월하다고 볼 수 있다.

본 연구자는 한국판 싱어 루미스 유형 검사 제작을 위한 예비 연구로서 한국판 싱어 루미스 검사의 신뢰도 연구를 하였다. 유형문항 간의 차이 검증과 신뢰도 계수 α 를 분석하여 검사의 문항의 내적 일관성을 산출하였고, 각 유형에 따라서 문항 분석을 하고 그 결과에 의하여 수정이 필요한 문항들의 수정본을 제

시하였다.

중심 단어 : 융의 심리학적 유형론 · 싱어 루미스 심리유형 검사 · 개성화 과정 · 한국판.

들어가며

융의 심리학적 유형은 본래 주관적, 경험적 개념이며, 경험을 통하여 파악하여 성찰할 수 있다. 융 학파 안에서도 주로 미국의 융 학파 분석가들이 융의 가설에 입각한 심리학적 유형의 측정도구를 개발하였는데, 그 첫 결과물이 1944년에 융과 함께 일을 한 분석가들인 Joseph Wheelwright M.D., Jane Wheelwright, B.A. 그리고 John Buehler M.D. & Ph.D.에 의해 만들어진 미국판 그레이-휠라이트 검사(The Gray-Wheelwrights Jungian Type Survey¹⁾ ; 앞으로 JTS로 기술하겠음)가 있다. 그리고 June Singer Ph.D.와 Mary Loomis Ph.D.는 융 학파 분석가이면서 심리학자로서 1981년에 싱어 루미스 심리 유형 검사(The Singer-Loomis Type Deployment Inventory ; 앞으로 SL-TDI로 기술하겠음)를 제작하였다. 그 외에 요즘 우리나라에서 활발히 이용되고 있는 ‘마이 어-브리그스 심리 유형 척도(Myers-Briggs Type Indicator²⁾ ; 앞으로 MBTI로 기술하겠음)’는 융 학파의 분석가에 의한 융의 가설을 충실히 따른 검사는 아니지만 융의 심리학적 유형설을 상당히 많이 참작하면서 독창적인 부분을 가미한 측정도구이다.³⁾

융의 심리학적 유형론은 일반적인 태도상에서 보는 유형으로 내향적 태도와 외향적 태도가 있고, 정신의 특수 기능을 중심으로 4개의 기능(감각, 직관, 사고, 감정)이 있다. 각 태도에 따라 정신의 기능(예, 내향적 감각, 외향적 감각, 내향적 직관, 외향적 직관, 내향적 사고, 외향적 사고, 내향적 감정, 외향적 감정)을 설명하였고, 그 것에 의해 표현되는 인간의 심리적 특성을 각 유형 별(예, 내향적 감각형, 외향적 감각형, 내향적 직관형, 외향적 직관형, 내향적 사고형, 외

1) 김선아(1997) : 《융의 심리학적 유형검사의 한국판 제작을 위한 연구》, 서울대학교 대학원, 서울.

2) 김정택, 심혜숙, 제석봉(1995) : 《MBTI 개발과 활용》, 한국 심리검사연구소, 서울.

3) 이부영(2011) : 《분석심리학》, 일조각, 서울, p198.

향적 사고형, 내향적 감정형, 외향적 감정형)로 설명하였다. 여기에는 의식의 일반적인 태도, 무의식의 태도, 각 태도에서 심리적 기능들의 특성, 주기능과 보조기능의 역동이 설명되어 있다.⁴⁾

융 심리학에 있어서 심리 유형론은 단순한 의식의 태도나 기능만을 알아보기 위한 것이 아니라 개성화 과정에서 중요한 청사진이라고 할 수 있다. 즉 주기능과 2차 기능, 3차 기능, 그리고 열등기능의 배열과 발달의 정도를 파악하는 것은 인간의 개성화 과정을 진작하는 데에 그 중요성을 더 이상 강조할 필요가 없다.

개인의 개성화 작업을 고려하여 심리학적 유형을 알아보려고 할 때, 의식에서 그 개인에 대한 이해뿐만 아니라 무의식의 의식화 작업에서 열등기능을 파악하는 것은 중요하지 않을 수가 없다. Von Franz는 그의 경험에서 피분석가의 주기능과 열등기능이 항상 양극성으로 발견되는 것 같지는 않다고 말한 바 있고,⁵⁾ 주기능과 정반대되는 기능이 언제나 그 사람의 열등기능이 된다는 가정에 대해서는 Stricker와 Ross,⁶⁾ Bradway와 Wheelwrights,⁷⁾ Meier와 Wozny,⁸⁾ Metzner⁹⁾ 등 여러 학자들이 의문을 표시해 왔다. SL-TDI 검사는 주기능과 열등기능이 대극에 놓인다는 대극가설을 포기하고 각 기능의 발달 정도를 보여 줌으로서 인간의 이해에 대한 구조적 지평을 열어 놓은 점이 그 특징이라고 할 수 있다. 이것은 융의 심리학적 유형을 좀 더 실제적으로 이해하기 위한 시도라고 생각된다.

SL-TDI는 융의 심리학적 유형론을 전제로 개인에게 있어서, 심리적 유형의 8개 유형별 발달정도를 인간의 행동에 초점을 맞추어서 측정하고자 한다. 각

4) Jung CG(1976) : CW 6, *Psychological Types*, Princeton University, Princeton, New Jersey, pp330-486.

5) Von Franz ML(1986) : *Lectures on Jung's Typology*, Spring Publications Inc. Dallas, Texas, pp9-10.

6) Stricker LJ, Ross J(1964) : "An Assessment of Some Structural Properties of the Jungian Personality Typology", *Journal of Abnormal Social Psychology*, 68 : pp62-71.

7) Bradway K, Wheelwright J(1978) : "The Psychological Type of the Analyst and it's Relation to Analytical Practice", *Journal of Analytical Psychology*, 23 : pp211-225.

8) Meier CA, Wonzny MA(1978) : "An empirical study of Jungian typology", *Journal of Analytical Psychology*, 23 : pp226-230.

9) Metzner R, Burney C, Mahlberg A(1981) : "Towards Reformulation of the Typology of Functions", *Journal of Analytical Psychology*, 26 : pp33-47.

개인은 가장 발달한 주기능 영역이 있고, 그 다음 발달된 제 2기능영역이 있으며 열등한 영역보다는 조금 더 분화된 제 3기능영역 그리고 각 유형이 최소로 발달된 즉 열등기능 영역을 지니고 있다고 가정하여 측정한다.¹⁰⁾

용의 심리 유형론을 배경으로 하여 만들어진 심리 검사 중 MBTI와 JTS는 심리적 기능과 태도의 양극성 가설(Bipolarity Hypothesis)을 전제로, 강제적 선택방식(Forced Choice)의 질문지 형식을 사용한다. 그러나 SL-TDI는 리커트 척도(Likert Scale)의 질문지 형식을 사용하여 주기능, 2차 기능, 3차 기능, 열등기능의 발달정도 및 그 배열을 측정한다. 그러므로 SL-TDI는 반복적으로 심리검사를 시행하여 개인의 심리적 변화와 그 변화의 정도를 용이하게 판별할 수 있다. 개인의 심리적 변화의 정도를 측정할 수 있는 측면에서 SL-TDI는 MBTI와 JTS보다 심리 통계학적으로 정교한 방식으로 용의 심리학적 유형을 판별할 수 있다고 생각된다.

싱어와 루미스가 SL-TDI를 1981년에 제작한 이래 2001년까지 제 5판이 개정되었으며 현재 미국과 캐나다를 중심으로 상담 장면, 임상장면, 학교, 기업, 등에서 사용되고 있다.

본 연구자는 SL-TDI검사의 한국판 제작의 예비 연구로서 문항 변별과 신뢰도를 산출하여, 한국판 SL-TDI 검사의 제작을 위한 선행연구를 하고자 한다. 연구를 위해 사용한 자료는 SL-TDI 북아메리카 제 5판이다.

연구 대상

본 연구의 대상군은 대학생과 일반인 396명이었다. 연구 대상의 연령은 18~20세는 81명, 21~30세는 265명, 31세 이상 35명이었으며 연령 결측치(연령을 표시하지 않은 경우)는 15명이었다.

연구 대상의 성별 빈도는 남성 119명, 여성 210명, 성별 결측치(성별을 표시하지 않은 경우)는 67명이었다.

연구대상의 교육 정도는 전체 사례의 0.8%를 제외하고 모두 대학교 이상이였다.

10) June Singer & Mary Loomis(1997) : *Interpretive Guide for the SL-TDI*, Moving Boundaries INC, Portland, Or.

표 1. 성별 빈도

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	남(1)	119	30.1	36.2	36.2
	여(2)	210	53.0	63.8	100.0
	합계	329	83.1	100.0	
결측		67	16.9		
총합계		396	100.0		

표 2. 연령별 빈도

		빈도	퍼센트	누적 퍼센트
유효	연령(세) 18-20	81	20.45	20.45
	21-30	265	66.92	87.37
	31-78	35	8.84	96.21
	합계	381	96.21	96.21
결측		15	3.79	100.00
총합계		396	100.0	

연구 대상의 거주 지역은 서울, 전라북도, 충청북도에 분포하였다.

성별과 연령에 대한 빈도 표는 아래 표 1과 표 2와 같다.

연구 자료 및 수집 방법

연구 자료는 SL-TDI 제 5판을 한국어로 번역하는 과정에서 초역은 Moving Boundaries의 Elizabeth Kirkhart Ph.D.와 Larry Kirklhart Ph.D.와 Sloane Dugan Ph.D. 그리고 박효인 Ph.D.이 참여하였다. 한국어 초역에 대하여 영어로 역번역은 한국과 미국에서 교육을 받았으며 두 문화를 공동으로 경험한 김복인 Ph.D.가 역번역 작업을 실시하였으며, 초역에 대하여 용학과 분석가 한오수 M.D., Ph.D., 한국 용 연구원 전문과정 연구원 이상익 M.D., Ph.D., 한국 용 연구원 전문과정 연구원 박효인 Ph.D. 등이 3회에 걸쳐서 문화적 차이의 변인을 고려하여 수정하였다.

서울과 충청북도, 전라북도에 위치한 세 개의 대학교에서 대학생을 중심으로 자료를 수집하였고 약간 명의 고등학생과 성인을 포함하였다.

자료 분석

1. 문항의 변별력을 위한 차이 분석

문항의 변별력이 높다는 것은 그 문항이 전체 검사에서 높은 점수를 받은 사람과 낮은 점수를 받은 사람을 잘 변별해 준다는 의미이다. 그 문항의 변별력이 높다는 것은 문항과 그 검사가 재고자하는 것과 동질적이라는 것을 의미하며 이는 그 검사의 신뢰도를 높일 수 있다.

질문지의 문항의 차이를 확인하기 위해 각 유형 별로 문항들에 대한 반응의 점수의 합이 높은 정도, 중간정도, 낮은 정도의 세 개의 집단으로 나눌 수 있다고 가정하였다. 그런 후 각 유형에서 모든 문항의 반응에 대한 점수들의 합을 계산하였다. 이 합들은 세 개의 결과 집단[낮은 정도(lower than first tercile), 중간 정도(average), 높은 정도(higher than second tercile)]으로 나누었다. 문항에 대한 반응 점수가 높은 정도의 집단과 낮은 정도의 집단 간에 T 검증을 하였다. 검사 결과에 대하여 낮은 정도로 반응한 집단은 각 항목에 대한 반응 점수가 하위 25%이하를 의미하며, 검사 결과에 대하여 높은 정도로 반응한 집단은 각 항목에 대한 반응 점수가 상위 75%이상을 의미한다.

T 검증의 결과 높은 집단과 낮은 집단 간에는 모든 문항에서 $p < .01$ 수준에서 유의미하게 차이가 있었다. 즉 각각의 유형에 속하는 문항들은 다른 유형에 속하는 문항들과 독립적이었다.

2. 신뢰도

신뢰도는 ‘얼마나 정확하게’, ‘얼마나 오차 없이’ 측정하고 있는냐는 개념이다. 즉, ‘측정하고 있는 정도에 일관성이 있는냐?’, ‘측정의 오차가 얼마나 적으냐?’ 하는 질문과 관련되어 있다. 어떤 측정이든 이론적으로 보면 절대적 엄밀성은 있을 수 없다. 더욱이 인간의 행동특성을 그 측정대상으로 하는 경우 거기에는 반드시 어느 정도의 오차가 존재하기 마련이다. 인간행동이 대상인 경우 어차피 어느 한계 내에서의 오차는 허용할 수밖에 없지만 인간행동의 측정도 측정인 이상 이 같은 오차가 극소화되도록 할 필요성은 절실하다.

신뢰도를 확인하는 방법 중 문항 내적 합치도를 확인하는 방법이 있다. 문항의 내적 합치도(Inter-Item Consistency)는 한 검사 내에 있는 문항 하나하나를

각각 독립된 별개의 검사로 간주하여 문항 내 득점의 일관성을 상관계수로 표시한 것을 가리킨다. 각 문항이 동질적일수록 문항의 내적 합치도는 높게 나타나는데, 그래서 이것을 동질성 계수라고 한다. 크론바하(Cronbach)의 α 계수가 여기에 해당한다.

다음은 각 유형에 따라서 문항 분석을 한 결과이며, 그 결과에 의거하여 수정을 요구하는 항목을 확인하였다. 문항 분석의 기본 목적은 검사의 신뢰도와 타당도를 낮추는데 기여하는 문항들을 제거하여 결과적으로 검사의 신뢰도와 타당도를 높이는 데에 있다. 문항의 전체 상관은 수정된 항목-전체 상관관계와 문항 제거 시 신뢰도 α 계수에 따라 문항을 결정한다.

문항 제거 시 검사의 신뢰도가 어느 정도 올라갔을 때 문항을 제거할 것인가는 정해져 있지 않으나 본 연구자는 수정된 항목-전체 상관관계가 .15이하의 문항에서는 문항의 번역상의 수정을, 수정된 항목-전체 상관관계가 .15~.20사이의 문항의 경우 번역상의 확인을 하도록 하였다.

연구 결과

한국판 SL-TDI를 제작하기 위한 신뢰도를 분석하기 위하여 유형문항간의 차이 검증과 신뢰도 계수 α 를 분석하여 검사의 문항의 내적 일관성을 확인하였다. 또한 측정도구의 신뢰도를 높이기 위한 방법으로 문항이 삭제된 경우 α 의 상승 정도에 따라 수정된 항목-전체의 상관관계가 낮은 문항을 확인하였다.

표 3에서 볼 수 있는 바와 같이 IS, IN, EN, IT, ET, EF의 여섯 개 유형에 속

표 3. 각 유형별 문항의 통계량

유형	평균	표준편차	문항수	신뢰도	수정된 항목-전체 상관 관계가 .15이하의 문항	수정된 항목-전체 상관 관계가 .15-.20사이의 문항
IS	72.53	8.08	20	.7141	Q70	Q11, Q81, Q157
ES	70.41	7.98	20	.6593	Q106, Q138	Q155
IN	66.85	9.69	20	.7600	.	.
EN	68.87	8.92	20	.7242	.	Q144, Q23
IT	70.11	8.80	20	.7410	.	Q63
ET	67.72	8.52	20	.7110	Q141	Q45
IF	64.80	7.67	20	.6356	Q2, Q98, Q130, Q111, Q22, Q58	Q66
EF	71.04	8.91	20	.7523	.	Q14, Q142

하는 문항들의 신뢰도 α 계수는 .7000 이상이므로 측정하고자 하는 항목의 내적 일관성을 지닌다고 간주할 수 있다. 그러나 ES와 IF의 유형에 속하는 문항들의 신뢰도 α 는 .6543과 .6356으로 수용 가능하나 다소 낮았다. 문항의 신뢰도가 낮아진 원인은 문항이 삭제된 경우 α 의 상승 정도에 따라 수정된 항목-전체 상관관계가 .20이하로 나온 문항들 때문이었다. 문항이 삭제된 경우 α 의 상승 정도에 따라 수정된 항목-전체 상관관계가 .15이하의 문항은 Q70, Q106, Q138, Q141, Q2, Q98, Q130, Q111, Q22, Q58의 10문항이었고, 문항이 삭제된 경우 α 의 상승 정도에 따라 수정된 항목-전체 상관관계가 .15-.20사이의 문항은, Q11, Q81, Q157, Q155, Q144, Q23, Q63, Q45, Q66, Q14, Q142의 11개 문항이었다. 문항이 삭제된 경우 α 의 상승 정도에 따라 수정된 항목-전체 상관관계가 .15이하의 문항 10개는 주의해서 번역상의 수정 보완이 필요하며, 문항이 삭제된 경우 α 의 상승 정도에 따라 수정된 항목-전체 상관관계가 .15~.20사이의 문

표 4. 수정 보완을 요구하는 문항과 수정안

번호	문항 번호	문항 내용 (괄호 안은 수정 번역한 내용임*)	수정된 항목-전체 상관관계
1	2	신문에 있는 정보를 찾아본 후, 그중에서 하고 싶은 일을 선택할 것이다. (신문에서 일자리 광고를 찾아 본 후 그 중에서 하고 싶은 일을 선택할 것이다.)	.09
2	22	광고나 특별판매에 관계없이 내가 적절하다고 생각하는 것을 산다. (특판 세일 등의 광고에 현혹되지 않고 내가 적절하다고 믿는 것을 산다.)	.12
3	58	나에게 중요한 일에 대하여는 타협하지 않을 것을 다짐할 것이다. (나의 원칙이나 가치에 어긋나는 것을 포기 하지 않을 것이다.)	.12
4	70	내가 입어서 편안하게 느끼는 옷을 선택할 것이다. (입어보아서 나에게 편안한 옷을 선택할 것이다.)	.12
5	98	가공할 자연의 힘에 경탄하다. (가공할 만한 자연의 힘을 지켜보면서 경탄한다.)	.13
6	106	의사에게 전화하여 내 증상과 병력을 말할 것이다. (병원의 의사를 찾아가서 내 증상과 병력을 말한다.)	.11
7	111	그 상황에서는 아프다는 나의 감정에 맡겨버리는 것이 옳다고 느낄 것이다. (병 또는 병에 대한 느낌에 굴복해버리는 것이 그 상황에서는 옳은 것일 것이다.)	.11
8	120	이 의사의 의견을 믿을 만 하다는 사람들이 말을 고려한다. (이 의사의 소견이 적절했었던 지에 대하여 말했던 사람들의 평판을 떠올린다.)	.07
9	138	액션이 많이 들어있는 영화를 고른다. (액션 영화를 고른다.)	.01
10	141	미스터리를 해결하는 단서들을 사용하는 것을 선택한다. (미스터리를 해결하기 위해 단서들을 사용하는 영화를 고른다.)	.11

항 11개는 번역상의 확인을 요한다.

한편 20개의 상황 중에서 두 개 이상 수정보완 또는 확인 정정을 요구하는 문항을 지닌 상황은 상황 2, 상황 3, 상황 8, 상황 9, 상황 14, 상황 18, 상황 20으로 7개 이었다.

이 중 상황 18에서는 4개의 문항의 수정을 요구하므로 특히 이 상황에 대한 점검은 주의를 요한다.

각 수정 보완을 요구하는 문항들과 확인을 요하는 문항들 그리고 확인을 요하는 상황들의 수정 본을 덧붙인다.

1. 수정 보완을 요구하는 문항들과 수정안

표 4는 수정 보완을 요구하는 문항과 수정안 들이다.

표 5. 확인을 요하는 문항들과 수정안

번호	문항 번호	문항 내용 (괄호 안은 수정 번역한 내용임*)	수정된 항목-전체 상관관계
1	11	모든 사실들에 대한 나의 인상을 표현할 것이다. (모든 사실들에 대하여 내가 생각하는 바를 말할 것이다.)	.15
2	14	우리의 관계가 긴장되는 것을 막기 위해 최대한 내 견해를 수정할 것이다. (그 분과의 관계가 틀어지는 것을 막기 위해서 최대한 내 태도를 완화할 것이다.)	.15
3	23	그 가게가 무엇을 제공해야만 하는지를 알아 낼 것 같다. (슈퍼마켓이 어떤 물품들을 진열해야 하는지를 알아내려고 할 것 같다.)	.17
4	45	생일날을 위한 계획이 있다. (생일인 오늘을 위해 계획한 것이 있다.)	.18
5	63	그 사람이 아닌 그 프로젝트 자체에 내 노력을 집중할 것이다. (나는 동료보다는 그 프로젝트 자체에 주의 집중하려고 노력할 것이다.)	.15
6	66	어떤 모양새가 나에게 어울릴지 즉각적으로 알 수 있을 것이다. (어떤 스타일이 나에게 어울릴지 금세 알 수 있을 것이다.)	.18
7	81	일상생활에서 벗어나 몽상으로 시간을 보낸다. (일상생활에서 벗어나서 공상에 잠기기 위하여 그 시간을 보낼 것이다.)	.15
8	142	사회적으로 바람직한 가치를 진작시키는 것을 선호한다. (사회적으로 바람직한 가치를 장려하는 DVD나 비디오를 선호한다.)	.18
9	144	나의 선택의 범위를 줄여가는 것에 어려움을 지닌다. 한 개를 선택하자면 다른 것이 마음에 들어오기 때문이다. (어떤 DVD나 비디오를 선택해야 할지가 어렵다. 하나를 선택하고 나면 다른 것이 또 내 마음에 들어오기 때문이다.)	.17
10	155	사람들이 무엇을 하는지를 관찰한다. (사람들이 무엇을 하는지를 주로 관찰한다.)	.17
11	157	남이 이해할 수 있는 방식으로 내 경험을 말하는 데에 때때로 어려움이 있다. (사람들이 이해할 수 있는 방식으로 다른 사람들에게 내 경험을 말하는 것이 때때로 어렵다.)	.17

2. 확인을 요하는 문항들과 수정안

표 5는 확인을 요하는 문항들과 수정 본을 정리한 것이다.

3. 확인을 요하는 상황들과 수정안

표 6은 확인을 요하는 상황들과 수정 본을 정리한 것이다. 이는 문항이 삭제된 경우 α 의 상승 정도에 따라 수정된 항목-전체 상관관계가 .15이하의 문항과 문항이 삭제된 경우 α 의 상승 정도에 따라 수정된 항목-전체 상관관계가 .15~.20이하의 문항을 포함하는 상황들의 수정 본을 제시한 것이다.

제언 및 나가는 말

검사 도구의 신뢰도에는 개별 척도에 속한 각 문항이 서로 일관성이 있는 가를 평가하는 내적 합치도와 검사 도구의 측정치가 일정한 시간이 경과한 후에도 변동이 없이 안정된 일정한 측정치를 보이는 가를 평가하는 검사-재검사 신뢰도가 있다.¹¹⁾ 본 연구에서는 SL-TDI의 개별척도에 속한 각 문항이 서로 일관

표 6. 확인을 요하는 상황들과 수정안

번호	상황 번호	상 황 내 용
1	상황 #2	나는 매우 존경하는 사람과 의견이 일치하지 않는다. 그 사람은 내가 하고자하는 것에 동의하지 않는다. 나는 아마도... (나는 선생님을 매우 존경하지만 의견이 다르다. 그는 내가 하려는 것을 인정하지 않는다. 나는 아마도...)
2	상황 #3	물건 몇 개를 사기위해 식료품점에 들렀다. 나는... (필요한 물건들을 사기 위해 슈퍼마켓에 들렀다. 나는...)
3	상황 #8	나는 그다지 잘 지내지 못하는 한 동업자와 어떤 프로젝트를 함께해야만 한다. 나는 아마도... (나는 그다지 관계가 좋지 못한 동료와 어떤 프로젝트를 함께 해야만 하는 의무가 있다. 나는 아마도...)
4	상황 #9	나는 옷을 좀 사려고 한다. 그런데 지출할 돈이 한정되어있다. 나는 아마도... (나는 옷을 몇 개 사려고 한다. 그런데 예산이 한정되어 있다. 나는 아마도...)
5	상황 #14	나는 아침에 내가 매우 아프다는 느낌으로 일어났다. 나는 오늘 해야 할 일이 몇 개가 있다. 나는 아마도... (오늘 아침에 일어나니 매우 아프다고 느껴졌다. 또 중요한 약속이 몇 개가 있다. 나는 아마도...)
6	상황 #18	나는 저녁시간이 비어있다 그래서 비디오나, DVD를 한편 보고 싶다. 나는... (나는 이번 주 저녁시간이 하루 비어있어서 그 때 비디오나 DVD를 보기를 원한다. 나는...)
7	상황 #20	파티에서, 나는... (파티장소에서, 나는...)

성이 있는가, 즉 척도의 내적 일치도가 높은 가를 평가하기 위해 Cronbach의 α 계수를 산출하였고 수정을 요하는 문항 10개와 확인을 요하는 문항 11개에 대하여 수정된 문항들을 제시하였다. 한국판 SL-TDI 제작을 위하여, 본 연구를 기초로 만들어진 수정 본을 가지고 검사-재검사 신뢰도(Test-retest reliability) 연구를 실시할 필요가 있다.

검사 도구의 타당도는 그 검사 도구가 측정하는 것이 무엇이며 측정 대상을 얼마나 적절하게 평가할 수 있는가를 가리키는 것으로 타당도를 평가하는 방법에는 내용타당도(Content validity), 구성타당도(Construct validity), 준거타당도(Criterion validity)를 평가하는 방법이 있다.¹²⁾

Douglas 등은 SL-TDI와 MBTI, NEO-PI(Costa and McCrae) 그리고 Marlowe-Crowne Social Desirability Scale(Crowne and Marlowe)를 가지고 SL-TDI의 타당도 연구를 실시하였다. 동시에 SL-TDI의 검사-재검사의 신뢰도 연구도 실시하였다. 검사-재검사의 신뢰도는 충분히 의미 있었다. 그러나 MBTI와 SL-TDI는 서로 독립적인 내용을 측정하는 것으로 나타났다. SL-TDI와 NEO-PI의 간의 상관관계는 다른 요인의 효과를 고려하지 않은 상태에서의 의미 있는 범위에 있었다. 예를 들어 NEO-PI의 외향성과 SL-TDI의 외향성간의 상관성이 있었으며, SL-TDI의 외향성과 NEO-PI의 신경증과 개방성 간에는 상관성이 없었다. 그러나 NEO-PI의 외향성과 SL-TDI의 내향성간의 부정적 상관은 발견되지 않았다. 뿐만 아니라 SL-TDI의 내향성과 NEO-PI의 신경증에 의미 있는 상관이 발견되었고, NEO-PI의 개방성과 SL-TDI의 판단, 사고, 직관, 감각, 내향적 사고, 외향적 사고와 상관이 발견되었고, NEO-PI의 신경증과 SL-TDI의 내향성, 인식, 감정, 직관 내향적 감정, 내향적 직관, 외향적 직관에서 높은 상관이 발견되었다.¹³⁾ 한국판 SL-TDI의 타당도 연구를 위하여 SL-TDI와 NEO-PI간의 상관연구가 필요할 것으로 생각된다. Douglas 등의 선행연구에서 NEO-PI의 신경증과 SL-TDI의 변인들 간의 높은 상관이 발견된 점은 그간에 JTS를 활용하여 정신신경증 환자를 대상으로 정신 병리와 심

11) 박영숙(1994) : 《심리평가의 실제》, 하나의학사, 서울, pp88-92.

12) 박영숙(1994) : 앞의 책, pp92-95.

13) Douglas A. Macdonald and Cornelius J. Holland(1993) : "Psychometric Evaluation of the Singer-Loomis Inventory of Personality", *Journal of Analytical Psychology*, 38 : pp303-320.

리학적 유형간의 상호관계의 연구¹⁴⁾에서 의미있는 결과를 찾지 못하였고, MBTI를 활용하여 성격장애를 연구한 연구¹⁵⁾ 등에서도 이렇다 할 결과를 찾지 못하였던 바에 대한 대안으로 SL-TDI를 사용할 수 있을 것으로 사료된다. SL-TDI는 정신병리 또는 심리 장애와 심리학적 유형간의 관련성 연구를 위한 도구로서 그 대안이 될 수도 있을 것이다. 또한 본 검사 내에서 변별되는 내향형과 외향형의 경우, 타 심리검사들을 활용하여 준거타당도의 공인타당도(Concurrent Validity)를 변별해볼 필요가 있다.

참고문헌

- 김선아(1997) : 《용의 심리학적 유형검사의 한국판 제작을 위한 연구》, 서울대학교 대학원, 서울.
- 김선아, 신민섭, 이부영(1997) : “용의 심리학적 유형검사의 한국판 제작을 위한 연구”, 《심성연구》, 12(1).
- 김정택, 심혜숙, 제석봉(1995) : 《MBTI 개발과 활용》, 한국 심리검사연구소, 서울.
- 박영숙(1994) : 《심리평가의 실제》, 하나의학사, 서울.
- 이부영(2011) : 《분석심리학》, 일조각, 서울.
- 이부영, 연병길, 유정희, 김중술, 장환일(1988) : “정신 병리와 심리학적 유형간의 상호 관련에 관한 연구”, 《심성연구》, 3(2).
- 이재갑(1993) : 《심리유형과 심리장애에 관한 연구》, 고려대학교 대학원, 석사학위 논문.
- Bradway K, Wheelwright J(1978) : “The Psychological Type of the Analyst and it's Relation to Analytical Practice”, Journal of Analytical Psychology, 23.
- Douglas A. Macdonald and Cornelius J. Holland(1993) : “Psychometric Evaluation of the Singer-Loomis Inventory of Personality”, Journal of Analytical Psychology, 38.
- Jung CG(2001) : “심리학적 유형에 관한 개설” 《정신요법의 기본 문제》, 숲 출판사, 서울.
- Jung CG(1976) : CW 6. Psychological Types, Princeton University, Princeton, New Jersey.
- Loomis M(1991) : Dancing the Wheel of Psychological Type, Chiron Publication, Wilmette, Illinois.
- Meier CA(1986) : “Psychological Types and Individuation ; A Plea for a More Scientific Approach in Jungian Psychology” Soul and body, The lapis Press, Santa Monica San
- 14) 이부영, 연병길, 유정희, 김중술, 장환일(1988) : “정신 병리와 심리학적 유형간의 상호 관련에 관한 연구”, 《심성연구》, 3(2) : pp63-106.
- 15) 이재갑(1993) : 《심리유형과 심리장애에 관한 연구》, 고려대학교 대학원, 석사학위 논문.

- Francisco.
- Meier CA, Wonzny MA(1978)** : “An Empirical Study of Jungian Typology”, *Journal of Analytical Psychology*, 23.
- Metzner R, Burney C, Mahlberg A(1981)** : “Towards Reformulation of the Typology of Functions”, *Journal of Analytical Psychology*, 26.
- Moving boundaries, Inc(2000)** : A Comparison of the MBTI and the SL-TDI, Moving Boundaries, inc. Portland, Or.
- June Singer & Mary Loomis(1997)** : Interpretive Guide for the SL-TDI, Moving Boundaries INC, Portland, Or.
- Randolph C, Arnau, David H, Rosen & Bruce Thompson(2000)** : “Reliability and validity of scores form the Singer-Loomis Type Deployment Inventory”, *Journal of Analytical Psychology*, 45.
- Stricker LJ, Ross J(1964)** : “An Assessment of Some Structural Properties of the Jungian Personality Typology, *Journal of Abnormal Social Psychology*, 68.
- Von Franz ML(1986)** : Lectures on Jung’s Typology, Spring Publications Inc. Dallas, Texas.
- Wheelwright, JB, Wheelwright, JH & Buehler, A(1964)** : Jungian Type Survey: The Grey-Wheelwright Test Manual, Society of Jungian Analyst of Northen California, San Francisco, CA.

Shim-Sŏng Yŏn-Gu 2013, 28 : 2

〈ABSTRACT〉

**A Preliminary Study
of The Singer-Loomis Type Deployment Inventory
for the Korean Version**

Hyoin Park, Ph.D.,*

Psychological typology in analytic psychology is used not only for ascertaining the attitude or function of the conscious ego, but also as one blueprint for the individuation process. We all know the need to emphasize an awareness of the deployment and development of the superior function, the secondary function, the third function and the inferior function for the individuation process. This study has the goal of refining our awareness of this deployment and development of typological functions.

The questionnaires of the Myers-Briggs Type Inventory and the Gray Wheelwrights Jungian Type Survey use the method of a forced-choice questionnaire, on the assumption of a bi-polarity hypothesis. But the questionnaire of the Singer-Loomis Type Deployment Inventory uses the Likert scale. It is able to show the deployment of the superior function, the secondary function, the third function and the inferior function visibly. It allows us to test the subject at stated periods for his/her development or change of psychological typology. The Singer-Loomis Type Deployment Inventory is a statistically superior method for showing Jung's psychological typology relative to both the Myers-Briggs Type Inventory and the Gray Wheelwrights Jungian Type Survey.

I have studied how the original authors of The Singer-Loomis Type Deployment Inventory understood Jung's psychological typology. I produced the reliability and the item-discrimination power of the Korean Version of the Singer-Loomis Type Deployment Inventory. On the basis of this study, I produced

the revised Korean version 1 of Singer-Loomis Type Deployment Inventory.

KEY WORDS : The Singer-Loomis Type Deployment Inventory · Jung's Psychological Typology · Individuation Process · Korean version.

**Director of Ithaca Analytical Psychology Counseling Center, Ithaca, New York, USA
Jungian Psychoanalyst, Ph.D.*