

## 광주·전남 지역의 물리치료학 전공 학생들의 임상실습만족도

조남정\* · 정준성  
한려대학교 물리치료학과

### A Study on the Degree of Satisfaction on Clinical Practice for the Students in the Dept of Physical Therapy Located in Gwang-ju and Jeonnam

Cho Namjeong PT, PhD\* · Chung Junesung, PT  
*Dept. of Physical Therapy, Hanlyo University*

#### Abstract

**Purpose** : The purpose of the research is that get a cut above clinical practice effect through satisfaction of clinical training, practical training, content, oversight of training and evaluation system. Clinical training consists of part of university in Gwang Ju and Jeon nam.

**Method** : The target of training student was studying at physiotherapy a tree or four-year-course collage in Gwang ju and Jean nam. Data collection period is from 21 November 2012 to 1 February. We explained how to do a means of collecting data and get students consent fill in questionnaire. Data collection prossed by using spss 10.1 program also independent proofs, descriptive statistics, crosstabulation, regression analysis and frequency analysis.

**Results** : The subjects average age is 24 in general characteristic. A school system of subjects was a tree-year-course students. They were 58people(39.1%). A school system of subjects was a four-year-course students. They were 90people(60.9%).The male was 72(48.6%) and the female was 76(51.4%). We researched to know about satisfaction of clinical training, practical training, content, environment of practical establishment, trainee manage and evaluation method. All-round satisfaction of clinical training average was 1.90 Satisfaction of clinical training period and content average was 1.83Satisfaction of environment of practical establishment average was 1.88 Satisfaction of clinical training establishments' trainee manage and evaluation average was 1.94

**Conclusion** : It is important that student can get specific their future and can do at clinical throught clinical training after their graduation improving satisfaction of clinical training would give to impact a physical therapist reserve.

---

**Key Words** : practical training, research, clinical training

\*교신저자 :

조남정 mjnj12@hanmail.net , 061-760-1171

논문접수일 : 2013년 5월 15일 | 수정일 2013년 6월 10일 | 게재승인일 : 2013년 6월 25일

## I. 서론

과학과 기술의 발달과 21세기 의료정보화 시대로의 급속한 환경의 변화는 의료기술의 발전과 함께 다양한 건강 정보에 대한 요구를 증가시켰다(한수정, 2000). 또한 각 교육기관에서는 수준 높은 보건의료 서비스에 대한 사회문화적인 요구와 우리나라의 의료관행 및 질병 행동 특성에 부합하는 능력을 가진 전문 인력을 양성하기 위해 많은 노력을 기울이고 있다(김영숙, 2000). 임상실습 교육은 이론으로 습득한 지식과 경험을 실제 임상 현장에 구체적으로 적용시켜 학생들의 잠재력을 최대한 개발시킬 수 있는 창의력과 응용력을 기르고(정효경과 장은진, 2011) 자신의 전공을 좀 더 현실적이고 깊이 이해할 수 있게 도움을 주고, 졸업 전 진로를 결정하기 전에 전공과 관련하여 좀 더 정확한 정보를 습득할 수 있는 기회를 제공하기에 중요성을 갖는다고 할 수 있다(김선환, 2007).

임상실습 교육은 임상에서 환자에게 양질의 물리치료를 제공할 수 있도록 준비하는 필수적인 과정으로, 실무경험을 통해 자기 자신에 대한 이해뿐만 아니라 전문 직업인으로서의 정체성과 직업인의 현실을 직접적으로 학습할 수 있고, 올바른 가치관과 태도를 형성하는데 도움을 준다(고성진 등, 2011).

임상실습 경험은 학생들이 지식을 통합하고 전문직 역할을 사회화 하고 전문직 가치를 습득하기 때문에 전문직 교육의 심장으로 묘사되고 있다(강정희, 1989). 병원 임상실습의 경험은 학교에서의 강의를 통한 이론 교육과 실습 교육과의 접목이 이루어지도록 하여 이러한 통합 교육의 효율성을 높여 주는 역할을 한다(박대성과 남건우, 2007). 실습생들은 병원 임상실습을 통해 이론의 가치를 경험할 수 있고, 임상에 적용할 수 있는 기회를 가질 수 있으며 이론과 실제의 차이를 좁혀 학습동기 이론과 실제의 차이를 경험할 수 있다. 하지만 학생

들에게 있어서 임상 실습현장은 이론과 이상을 추구하던 학교생활에서 완전히 통제할 수 없는 낯선 환경과 예상치 못한 사건과 불확실성에 직면하게 되어(Reider와 Riley-Giomariso, 1993), 실습을 수행하는 과정에서 많은 어려움을 겪게 된다. 그래서 이론과 현장실습과의 차이에서 오는 당황스러움과 혼란, 대인 관계에서의 경험 부족으로 인한 어려움, 전문지식의 부족, 환경에 대한 적응, 과제물들로 어려움을 겪으며 그로 인해 스트레스를 경험하게 된다(전화연, 1984).

임상 실습 시 물리치료학과 학생들이 갖는 스트레스는 임상교육도 저해하고 스스로 자존감을 저하시키는 원인이 될 수 있으며 실습에 만족하지 못하여 회의를 느끼거나 흥미를 잃는 일이 많을 수 있다.

이전 연구에서 실제 영향받는 요인을 살펴보면, 임상환경과 대인관계, 연령, 학년, 성별, 건강상태 등의 개인적 특성과 전공에 대한 만족도 및 실습 기관의 문제점과 실습 지도를 위한 기관의 사전준비 등을 포함한 환경적 측면, 실습생 관리 및 평가 방식 등 제도적인 문제점을 들 수 있다. 이런 문제점들로 임상실습의 만족도의 영향은 필수 불가결이라 말할 수 있고, 임상실습 만족도가 낮으면 적절한 지식, 판단, 기술로 인해 유능하게 기능할 수 있는 능력인 임상수행 능력까지 부정적인 영향을 끼치게 된다(강현욱, 2010).

임상실습에서 겪게 되는 어려움들을 슬기롭게 극복하고 중요한 여러 가지 목적들을 달성하기 위해서는, 임상실습을 최적의 학습상황으로 이끌어 갈 수 있는 교수, 학생 그리고 환경 그 모두의 체계가 필요하고, 스스로가 자신의 실습요구를 파악하고 목적을 설정해서 자기주도성을 가지고 실습에 임한다면 임상수행능력이 향상될 것이며, 향상된 임상수행능력을 통하여 궁극적으로 임상실습 만족도가 높아질 것으로 여겨진다(정점숙, 2012).

임상실습에 관한 연구들을 분석해볼 때

학생들의 임상실습에 관한 만족 및 불만족 요인을 파악하는 것은 임상교육의 효율성을 높이기 위한 재교육에 반영할 수 있는 계기가 됨으로 매우 필요하고 중요하다고 여겨진다. 임상실습의 중요성은 누구나 공감하고 있음에도 불구하고 실제 임상 현장에서 체계적인 실습 지도가 어렵기 때문에 임상실습의 효율성을 높이기 위한 다방면의 연구가 시행되어야 한다(박소미, 2012). 이를 위해 학생들의 임상실습 만족도를 높이려는 여러 가지 요인을 조사하는 연구가 이루어져 왔지만 임상에 관련된 다른 분야에 비하면 여전히 부족한 수준이다. 따라서 임상실습에 대한 만족도 및 실습기간 및 내용, 실습생 관리 및 평가 방식에 어느 정도 만족하고 있는지를 알아보고 보다 나은 임상실습 효과를 거둘 수 있도록 광주와 전남지역의 일부 대학을 중심으로 실습 당사자인 학생들이 인식하는 관련요인을 분석하고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상자

본 연구의 대상은 광주 전남에 소재한 3,4 년제 대학(교) 물리치료학과 남·녀 학생으로 임상실습 과정을 수료한 3,4 학년 150명을 연구대상으로 하였다(표 1).

### 2. 자료수집 기간 및 방법

자료수집 기간은 2012년 11월 21일부터 2월 1일 까지 하였으며 설문지는 150부를

배부하였고 148부가 수집 되었다. 자료수집 방법은 학생들에게 본 연구에 목적을 설명한 후 동의를 얻어 질문지를 작성 하였다. 설문지의 내용은 크게 일반적 특성, 실습기간 및 내용, 실습기관 환경, 실습학생 관리 및 평가방법으로 작성하였고, 세부사항을 기재 하였다.

### 3. 자료 분석

수집된 자료는 spss 10.1프로그램을 이용하였다. 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위해 독립표본 t-검정과 기술통계를 이용하였고 임상실습에 전반적인 만족도에 영향을 미치는 요인을 규명하기 위해 교차분석과 기술분석을 이용하였으며 성별, 학제별, 실습 시 치료기회 등의 관련성을 알아보기 위해 교차분석법을 이용하였다. 모든 분석에 유의성 검증을 위해 유의수준을 .05로 설정하였다.

## III. 결과

### 1. 연구대상자의 일반적인 특성

본 연구대상자의 일반적 특성을 살펴보면, 성별은 남자 72명(48.6%), 여자 76명(51.4%)이었고, 전체 연구대상자의 평균 연령은 24.0세였다. 3년제 대학에 재학 중인 대상자가 58명(39.2%)이었고, 4년제 대학은 90명(60.8%)이었다. 연구대상자의 건강상태가 양호한 학생 101명(68.2%), 보통이 40명(27.0%)이었고, 나쁨이라고 응답한 학생은 7명(4.7%)이었다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

(N=150)				
변수	항목	남자	여자	계
학제	3년제	15(25.9%)	43(74.1%)	58(39.1%)
	4년제	57(63.3%)	33(36.7%)	90(60.9%)
연령	M±SD	24.3±1.7	23.8±2.7	24.0±2.2
건강	좋음	55(76.3%)	57(75.0%)	101명(68.2%)
	보통	15(20.8%)	16(21.0%)	40명(27.0%)
	나쁨	2(2.78%)	3 (3.94%)	7명(4.7%)

M±SD 단위:인원(%)

### 2. 학생들이 인식하는 임상실습에 대한 만족도

임상실습에 대한 만족도를 알아보기 위해, 임상실습에 대한 전반적인 만족도와 실습기간 및 내용, 실습기관 환경, 임상실습기관의 실습학생 관리 및 평가 방법에 대한 만족 정도를 조사하였다(표 2). 만족도는 3점 만점으로 점수가 높을수록 만족 정도가

높은 것을 의미한다. 임상실습 기간 및 내용에 대한 만족도는 남자가 평균 1.76점, 여자가 1.91점 이었고, 실습기관 환경에 대한 만족도는 남자가 평균 1.82점, 여자가 1.96점 이었다. 또한 임상실습 기관의 실습 학생 관리 및 평가 방법에 대한 만족도는 남자가 평균 1.84점, 여자가 2.05점 이었다.

표 2. 학생들이 인식하는 임상실습에 대한 만족도

변수	항목	n	실습기간 및 내용	실습기관 환경	실습학생 관리 및 평가 방법
성별	남자	72	1.76±0.38	1.82±0.55	1.84±0.52
	여자	76	1.91±0.36	1.96±0.44	2.05±0.52
	t값		-2.561*	-1.572	-2.501*
학제	3년	58	1.87±0.38	1.94±0.48	2.09±0.51
	4년	90	1.81±0.38	1.85±0.5	1.86±0.53
	t값		.920	1.122	2.657*
계		148	1.68±0.37	1.89±0.49	1.96±0.52

\* : p<.05

### 3. 실습기간 및 내용

임상실습학생들의 실습기간 실습내용에 대하여 알아보기 위해 임상실습에 대한 만족도, 총 실습기간에 대한 만족도, 학습보다

단순 업무 위주의 실습을 받았는지, 직접 환자를 치료할 기회가 제공 되었는지(제공 되었을 때의 만족도와), 학교에서 강의 받았던 내용의 실습이 가능한가에 대한 사항을 조사하였다. 이 항목들 중 가장 높은 만

족 점수를 얻은 항목은 학습보다 단순 업무 위주의 실습을 받았는가 2.00점이 가장 높은 점수를 얻었고, 그 다음이 직접 환자를 치료할 기회가 제공되었는가 1.73점으로 가장 낮았다. 전체 조사 항목의 점수를 합산하여 비교 한 결과, 실습기관 및 내용에

대한 만족도는 남자에 비해 여자가 높으며, 3년제 학생들이 4년제 학생들에 비해 만족 정도가 높은 것으로 나타났다. 그리고 실습 기관 및 내용에 성별은 유의하였고, 학제 간에 유의성은 없었다(표 3).

표 3. 실습기간 및 내용 (N=148)

만족도 항목	평균	학제			성별		
		3년제 (n=58)	4년제 (n=90)	t값	남자 (n=72)	여자 (n=76)	t값
임상실습에 대한 만족도	1.76±1.76	1.78±.70	1.74±.68	.271	1.72±.68	1.79±.70	-.595
총 실습기간	1.86±1.86	1.95±.63	1.81±.69	1.224	1.71±.66	2.01±.64	-2.847*
학습보다 단순업무 위주의 실습	2.00±2.00	2.03±.72	1.98±.67	.487	1.92±.67	2.08±.71	-1.435
직접 환자치료의 기회	1.73±1.73	1.74±.81	1.72±.78	.144	1.67±.79	1.79±.79	-.948
학교에서 강의 받았던 내용의 실습	1.83±1.83	1.86±.51	1.81±.52	.588	1.76±.52	1.89±.51	-1.557

M±SD \* : p<.05, 단위 : 3점 척도, ① 불만족, ② 보통, ③ 만족

#### 4. 실습기관 환경

설문지를 통한 실습기관의 환경을 알아보기 위해 실습생 편의, 해당실습지, 실습 시 물리치료사에 대한 만족도, 담당치료사의 지식기술 수준, 물리치료사 유대관계 정도에 대한 사항을 조사하였다. 이 항목들 중 가장 높은 만족 점수를 얻은 항목은 해당실습지로 2.02점이라는 가장 높은 점수를 얻었고, 그 다음이 실습생의 편의였으며, 물리

치료사 유대관계가 1.71점으로 가장 낮았다. 전체 조사 항목의 점수를 합산하여 비교 한 결과, 실습기관의 환경에 대한 만족도는 남자에 비해 여자가 높았으며, 3년제 학생들이 4년제 학생들에 비해 만족 정도가 높은 것으로 나타났다. 그리고 실습기관 환경에 성별, 학제 간에 유의성은 없었다(표 4)

표 4. 실습기관 환경 (N=148)

만족도 항목	평균	학제			성별		
		3년제 (n=58)	4년제 (n=90)	t값	남자 (n=72)	여자 (n=76)	t값
실습생 편의제공	1.98±1.98	1.91±.63	2.02±.70	-.954	1.90±.73	2.05±.61	-1.354
해당실습지에 장비수준	2.00±2.20	2.14±.69	1.94±.71	1.641	1.89±.72	2.14±.67	-2.238*
실습 시 물리치료사에 대한 만족도	1.87±1.87	1.93±.62	1.83±.67	.889	1.83±.67	1.91±.64	-.694
담당치료사 지식기술 수준	1.86±1.86	2.00±.59	1.77±.74	2.029*	1.81±.72	1.91±.66	-.901
물리치료사 유대 관계	1.71±1.71	1.74±.66	1.69±.66	.469	1.68±.65	1.74±.68	-.515

M±SD \* : p<.05, 단위 : 3점 척도, ① 불만족, ② 보통, ③ 만족

5. 실습학생 관리 및 평가방법

임상실습을 실시한 기관에서 학생들의 관리 및 평가 방법에 대한 만족 정도를 조사하였다. 실습 시 과제물, 실습학생 개별관리, 실습평가 만족도, 실습 지도방식, 실습 학생 인격적 대우에 대한 사항을 조사하였다(표 5). 실습평가 만족도가 2.00점으로 가장 높았으며, 그 다음은 실습 과제물이

1.79점으로 가장 낮았다. 전체 조사 항목의 점수를 합산하여 비교한 결과, 실습학생 관리 및 평가 방법에 대한 만족도는 남자보다 여자가 더 높았고, 3년제 학생들이 4년제 학생들에 비해 만족 정도가 더 높은 것으로 나타났다. 그리고 실습학생 관리 및 평가 방법의 학제와 성별은 통계적으로 유의 하였다.

표 5. 실습학생 관리 및 평가방법 (N=148)

만족도항목	평균	학제			성별		
		3년제 (n=58)	4년제 (n=90)	t값	남자 (n=72)	여자 (n=76)	t값
실습시 과제물의 양	1.79±1.79	1.98±.61	1.67±.67	2.905*	1.69±.66	1.88±.65	-1.729
실습학생 개별관리	1.99±1.99	2.05±.60	1.96±.70	.858	1.90±.70	2.08±.63	-1.62
실습평가 만족도	2.00±2.00	2.14±.69	1.91±.71	1.916	1.88±.69	2.12±.71	-2.111*
실습지도 방식	1.97±1.97	2.16±.67	1.86±.65	2.715*	1.82±.66	2.12±.65	-2.777*
실습학생 인격적 대우	1.99±1.99	2.12±.68	1.90±.67	1.946	1.90±.67	2.07±.68	-1.463

M±SD \* : p<.05, 단위 : 3점 척도, ① 불만족, ② 보통, ③ 만족

6. 실습만족도에 영향을 미치는 요인

학생들이 임상실습에 대해 인식하는 만족

정도를 예측하기 위해 관련된 변수들을 투입하여 분석한 결과는 표 6과 같다. 3개의 변수가 동시에 투입 되었을 때 임상실습에

대한 만족도를 예측하는 회귀식의 설명력은 5.6%(수정된 R<sup>2</sup>)로 나타났다. 투입된 독립 변수 중 가장 설명력이 높았던 변수는 실습 학생 관리 및 평가방법에 대한 만족변수 이

었고, 그 다음은 실습기간 및 내용에 대한 만족변수였다. 실습기관 환경에 대한 만족도가 전반적인 만족도에 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

표 6. 실습만족도에 영향을 미치는 요인

결정요인	비표준화 계수		표준화 계수	t값	P값
(상수)	B	표준오차	베타		
실습기간 및 내용	.19	.14	.147	1.409	.161
실습기관 환경	-.11	.13	-.108	-.816	.416
실습학생관리 및 평가방법	.19	.13	.197	1.418	.158

R<sup>2</sup>=0.056, a. 종속변수: 성별 p < .05

#### IV. 고찰

건강에 대한 인식과 관심이 높아지면서 의료의 한 분야를 담당하고 있는 각 치료사들의 역할과 책임도 함께 커지고 있다(이향숙 등, 2010). Styles(1989)는 임상실습을 발전된 지식체와 기술, 그리고 체계화된 가치체계, 높은 수준의 광범위한 교육적인 준비로 보았고 신성규와 임인철(2010)은 임상실습을 통하여 학생들이 느끼는 만족도와 그와 관련된 요인들을 파악하는 것은 바람직한 임상실습 교육의 방향을 제시한다고 하였다.

본 연구는 재학생중 임상실습을 다녀온 학생을 대상으로 설문지를 통하여 임상실습에 대한 만족도를 분석하고 개선점을 제시하기 위한 목적으로 진행되었다. 광주·전남 지역의 3·4학년의 물리치료학과 전공 학생들의 자기 기입을 통해 만족도를 조사 하였으며, 만족도는 3점 만점의 기준으로 전반적인 만족도는 1.87점으로 보통 정도에서 약간 만족하는 정도로 나왔다. 이러한 결과는 물리치료과 학생을 대상으로 임상 실습에 대한 만족도를 연구한 김선엽 등(2004)과 최병욱(1996)의 연구 결과와 유사하다.

일반적인 특성에서는 성별에 따른 만족도

는 남자보다 여자가 높았고, 학제 간은 3년제 학생들이 4년제 학생보다 만족도는 높았으나, 성별과 학제간의 유의성은 없었다. 이 연구의 학제 간 실습만족도는 김선엽 등(2004)의 연구에서 4년제 학생의 만족도가 3년제 학생의 만족도보다 대체로 높게 나타난 것과 비교하면 차이가 난다.

실습기간 및 내용의 만족도에서는 임상실습에 대한 만족도, 총 실습시간, 학습보다는 단순 업무 위주의 실습의 만족도, 직접 환자치료의 기회, 학교에서 강의 받았던 내용의 실습 등의 항목이 있었으며, 1.83점으로 보통의 만족도를 나타냈다. 이 중에서 학습보다는 단순 업무 위주의 실습을 하였는가는 2.00점으로 높은 만족도를 보였으며, 이는 전기·광선치료만을 했던 종전의 물리치료사의 영역이 운동치료와 신경계 물리치료 등의 재활치료 영역까지 확대되면서 의식 있는 물리치료사의 역할이 확대된 결과의 산물로 보여 진다.

실습기관 환경의 만족도에서는 실습생 편의제공, 해당실습지의 장비수준, 실습 시 물리치료사에 대한 만족도, 담당치료사 지식 기술 수준, 물리치료사와 유대관계를 조사하였고, 1.86점으로 보통의 만족도를 보였다. 해당 실습지의 장비수준이 2.02점으로 만족도가 높았으며, 이것은 김선엽 등

(2004)에서와 같이 임상실습을 시행한 시점의 년도와 의료학생의 만족도가 장비 기술의 발달이 빠르게 이루어지는 것과 관련됨을 알 수 있었다. 물리치료사와의 유대관계가 1.71점으로 낮은 만족도를 보였다. 실습에 있어 주체가 자신임을 인지하고 주도권과 책임감을 가지고 실습에 임하게 되어, 학생 스스로가 배우고자 하는 목적을 설정하고 이를 달성하기 위해 임상실습 현장에서 물리치료사와 긍정적인 관계를 유지하며 적극적으로 임상실습을 함으로써 임상실습에 대한 만족도가 증진되어 결국 임상실습에 대한 긍정적인 만족감을 가진다고 하였다(정점숙, 2012).

동료 치료사 간 또는 학생들을 위해 원활한 의사소통 통로를 구축하고 문제 해결을 할 수 있도록 방향을 이끌어주는 노력이 필요할 것으로 본다. 물리치료사에 대한 만족도는 1.87점으로 보통 정도에서 만족하는 결과가 나왔는데 이는 임상 현장에서 실습 지도자가 본연의 물리치료사로서의 과중한 업무가 더하여져서 실습 학생을 지도하는데 있어 일관성과 책임감이 결여되는 것과 관련 된다고 하겠다. 성별의 유의한 차이는 없었지만, 여학생이 남학생에 비해 약간 더 만족하는 것으로 나타났다. 권미지(2002)는 성별에 따른 임상실습지의 물리치료사의 효율성에 대한 만족도에서 전반적으로 남학생이 여학생에 비해 높은 만족을 보인 것과 차이가 난다. 실습학생 관리 및 평가 방법에 관한 만족도에서는 실습 시 과제물의 양, 실습학생 개별관리, 실습평가 만족도, 실습지도 방식, 실습학생 인격적 대우 등을 조사하였고 결과는 1.88점의 만족도를 얻었다. 실습 평가 만족도가 2.00점으로 높은 수준의 만족도를 보였고, 실습 시 과제물 양에 대한 만족도는 1.79점으로 낮게 나왔다. 신성규와 임인철(2010)은 실습 시 과제물 양에 대해서 실습에 지장을 주는 정도의 분량인지 검토해서 과제물 보다는 현장실습에 중점을 둘 필요가 있음을 제언했다. 실습학생 개별관리와 실습지도 방식은 각각

1.99점과 1.98점으로 거의 같은 결과가 나왔는데 이는 둘의 항목을 같은 개념으로 이해한 결과라고 볼 수 있다. 물리치료사를 배출하는 전문적인 교육은 전문적인 지식과 기술, 그리고 태도를 가르치는 것으로 구성 된다고 하였고(Hayes 등, 1999), 교육이 지식 및 기술과 같은 인지적인 차원과 인간 관계 기술 및 의사소통과 같은 행동적 요인인 비인지적인 차원으로 언급된다고 볼 때, 임상 현장에서 다양한 질환의 환자들을 치료하고 교육하며 여러 분야의 전문가들과 협력해야 하는 전문가로서의 물리치료사를 준비하는 교육에서 임상실습은 실로 중요한 교육 과정임에 분명하다(Simpson, 1966; Flanagan, 1954; 김선엽 등, 2004). 그럼에도 불구하고, 현재 물리치료의 임상실습의 지도는 교수가 참여하지 않고 전적으로 임상실습지의 지도 물리치료사의 주도하에 이루어지고 있으며, 그렇기 때문에 이번 연구도 임상 실습 지도자로서의 학교 교수와 관련된 설문 내용은 도구로 사용하지 못하였다. 학교 교수는 학교에서 이론 수업에 치중하고 있고 임상 실습 선생님은 실습을 지도하는 이원적 체도를 운영함으로써 학생들이 이론과 실습의 연계성이 부족되어 있는 것이 현실이다(권미지, 2002). 임상실습은 전문 직업인인 물리치료사로서의 업무수행 능력을 결정짓는 중요한 교육과정이라는 인식을 가지고 실제 임상 현장에 필요한 실습 프로그램의 제공과 함께 체계적인 지도를 할 수 있는 대학과 임상 지도자간의 긴밀한 협조가 필요하다고 하겠다. 물리치료학은 임상학문이기 때문에 임상실습 교육이 차지하는 비중이 높은 것 또한 사실이다. 향후 미래의 훌륭한 물리치료사를 꿈꾸는 학생들에게 임상 실습에 대한 구체적이고, 정확한 정보와, 임상 실습을 하는데 적절한 환경을 제공하여 임상실습 만족도를 높일 수 있는 많은 연구가 이루어 져야 할 것이다.

이 논문의 제언은 전국의 3,4년제 물리치료과를 대상으로 임상실습에 대한 만족도를

밝히고 각 항목별 특성도 더 구체적으로 반복연구 할 것을 제언한다. 그리고 임상실습의 만족도를 높이기 위해서 임상실습의 뚜렷한 목적을 인식시키고 효율적인 임상실습을 할 수 있도록 학교당국과 병원당국은 긴밀한 협조를 이루어야 한다. 또한 임상실습을 위한 부속병원이나 전담병원을 마련하여 책임 있는 임상교육을 통하여 임상실습 만족도를 높여야 한다. 지도교수가 현장에 파견되어 학교에서 가르친 이론을 통합하여 산교육이 될 수 있도록 임상지도교수 제도가 실시되어야 할 것이다.

본 연구의 제한점은 연구에서 얻어진 결과가 광주, 전남지역의 3.4년제 대학(교)의 물리치료학과 임상실습 학생들을 대상으로 수집된 자료에 의한 것이기 때문에 연구의 결과를 일반화 하는데 신중을 기할 필요가 있다. 그리고 연구를 통해 만족도를 측정하기 위한 방법을 일반화시키기에는 좀 더 많은 연구가 필요하다.

## V. 결론

광주·전남 지역에 위치한 대학에서 물리치료학을 전공하고 있는 학생들을 대상으로 재학 중 참가했던 물리치료 임상실습에 대한 만족도와 이 만족도 수준에 미치는 요인을 분석하였다. 연구대상자는 임상실습을 경험한 총 148명의 3·4학년에 학생을 대상으로 연구자가 작성한 조사지에 자기기입 방법을 이용하여 조사하였다. 조사는 학생들의 일반적인 특성, 실습기간 및 내용, 실습기관 환경, 실습학생 관리 및 평가 방법이다. 조사 결과 다음의 결론을 얻었다.

1. 일반적인 특성에서 전체 연구대상자의 평균 연령은 24.0세였고 연구대상자의 학제는 3년제 학생이 58명(39.1%), 4년제 학생이 90(60.9%)이었고, 남자가 72명(48.6%), 여자가 76명(51.4%) 이었다. 연구대상자의 건강상태가 양호한 학생은 101명(68.2%),

보통이 40명(27.0%)이었고, 나쁨이라고 응답한 학생은 7명(4.7%)였다.

2. 학생들이 인식하는 임상실습에 대한 전반적인 만족도는 평균 1.90점 이었고, 임상실습기간 및 내용에 대한 만족도는 1.83점이었고, 실습기관 환경에 대한 만족도는 평균 1.88점 이었고, 임상실습기관에 실습학생 관리 및 평가 방법에 대한 만족도는 1.94점 이었다.

3. 실습기간 및 내용에서 만족도를 3점 척도로 측정한 결과 평균 1.83점이었다.

4. 실습기관의 환경내용에서 만족도를 3점 척도로 측정한 결과 평균 1.89점 이었다.

5. 실습학생 관리 및 평가 방법에서 만족도를 3점 척도로 측정한 결과 평균 1.96점이었다.

학생들이 임상실습을 통해 졸업 후 임상에서 어떠한 일들을 하게 되는지와 자신의 미래에 대한 설계를 더 구체적으로 할 수 있는 기회를 가질 수 있다는 점에서 매우 중요하다고 할 수 있다. 임상실습에 대한 만족도를 향상시키는 것은 우리나라 물리치료계를 이끌어갈 예비 물리치료사들에게 발전에 큰 영향을 줄 것이라 생각한다.

## 참고문헌

- 강정희(1989). 간호학생의 분만실 실습현장에서 느끼는 스트레스. 대한간호학회지, 19(2), 203 -211.
- 강현옥(2010). 간호학생의 임상수행능력과 간호전문직 자아개념 및 임상실습 만족도. 계명대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 고성진, 강세식, 김창수 등(2011). 방사선과 학생 임상실습만족도에 관한 연구. 방사선기술과학회지, 34(4), 287-296.

- 권미지(2002). 임상실습 지도자의 효율성 조사와 임상평가도구 개발. 대한물리치료학회지, 14 (1), 177-186.
- 김선엽, 김지혁, 송주영 등(2004). 물리치료과 학생 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인 조사. 한국전문물리치료학회지, 11(3), 71-84.
- 김선환(2007). 사회복지 현장실습이 사회복지전공생의 진로발달에 미치는 영향에 관한 연구. 이화여자대학교 사회복지대학원, 석사학위 논문.
- 김영숙(2000). 치위생과 학생들의 임상교육 성취도에 미치는 영향. 한국학교보건학회지, 13 (1), 147-160.
- 박대성, 남건우(2007). 응급구조과 학생의 성취동기와 임상실습 만족도와 상관성 연구. 한국응급구조학회지, 11(3), 47-64.
- 박소미(2012). 응급구조학 전공 학생의 병원 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인. 공주대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 신성규, 임인철(2010). 방사선학과 학생의 임상실습 만족도와 관련요인. 한국콘텐츠학회지, 10(9), 276-284.
- 이향숙, 노종수, 차정진 등(2010). 작업치료(학)과 학생들의 임상실습에 따른 전공취업에 대한 인식 변화. 대한작업치료학회지, 18(1), 107-121.
- 전화연(1984). 임상실습시 간호학생이 경험하는 스트레스 요인에 관한 분석적 연구. 연세대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 정점숙(2012). 간호학생의 임상실습에 대한 자기주도성과 임상실습 만족도: 임상수행능력의 매개효과. 한국간호교육학회지, 18(1), 53- 61.
- 정효경, 장은진(2011). 치기공과 재학생의 성별에 따른 임상실습 만족도 조사에 관한 연구. 대한치과기공학회지, 33(1), 103-112.
- 최병욱(1996). 일부 물리치료학과 학생의 임상실습 만족도에 대한 연구. 대한물리치료학회지, 3(3), 339-350.
- 한수정(2000). 임상실습 시 간호학생이 지각하는 힘 복돋우기와 실습 만족도에 관한 연구. 한국간호교육학회지, 6(1), 132-146.
- Flanagan JC(1954). The critical incident technique. Psychol Bull, 51(4), 327-358.
- Hayes KW, Huber G, Rogers J, et al(1999). Behaviors that cause clinical instructors to question the clinical competence of physical therapist students. Phys Ther, 79(7), 653-667.
- Simpson Ej(1966). The classification of educational objectives in the psychomotor domain. Rockville, ERIC.
- Styles, MM(1989). On specialization in Nursing: toward a New Empowerment. Kansas city, American Nurse Foundation, Inc, 1989.
- Reider JA, Riley-Giomariso O(1993). Baccalaureate nursing students' perspectives of their clinical nursing leadership experience. J Nurs Educ, 32(3), 127.