

아파트 단지 내 경로당의 평면유형에 따른 공간변용*

Spatial Transfigurations by Floor Plan Type of Elderly Center in Apartment Complex

울산대학교 생활과학대학 주거환경학과
교수 양세화**

울산대학교 대학원 주거환경학전공
박사과정 류현주

Dept. of Housing & Interior Design, Univ. of Ulsan

Professor : Yang, Se-Hwa

Housing & Interior Design Major, Graduate School, Univ. of Ulsan

Doctoral Student : Ryu, Hyun-Joo

<Abstract>

The purposes of the study were to try configuring categorization of floor plans of elderly centers located in apartment complexes and to find out the spatial transfigurations regarding floor plan types. The data for the analysis of the study were collected from 56 elderly centers of apartment complexes in Ulsan by observations and interviews from July 3 through 13, 2012. The results are as follows. Firstly, the floor plans of the elderly centers were categorized into six types, which were 2R+L+K, 2R+LK, 1R+L+K/1R+LK, 1RL+K, 1RLK, and 2R+K/1R+K(no living room). Secondly, there were no salient differences among the plan types for the characteristics of physical environment of the centers. The types of 2R+L+K were relatively big in size and two thirds of the centers had gender-segregated rooms. Lastly, spatial transfigurations was found in sixty-percent of the centers, which included change of spatial arrangement, functional change, and functional addition. Interestingly, the more the spaces were segregated, the more the spatial transfigurations were performed in the way for the integration of functions of the rooms.

▲주요어(Key Words) : 공간변용(spatial transfiguration), 경로당(elderly center), 평면유형(floor plan type), 아파트 단지(apartment complex)

I. 서론

1. 문제 제기 및 연구목적

고령화 사회를 맞아 노인들의 여가생활에 대한 관심이 다각도로 증대되고 있다. 다른 연령층에 비해 노인들의 여가활

동은 일상생활에서의 비중이 크고 주택을 중심으로 이루어지는 경향이 크다(Shin & Lee, 2006). 이러한 견지에서 노인들의 여가활동이 영위되는 주요 장소의 하나인 경로당은 관련 분야의 관심을 필요로 한다.

경로당을 다룬 주거와 건축 분야의 선행연구들은 경로당 시설의 물리적 특성이나 이용 실태, 만족도를 통한 사용자 평가 같은 물리적 환경의 계획적 측면에 주요 초점을 두는 경향이 있다. 그러나 고령화 사회를 넘어 고령사회를 눈앞에 둔 현 시점에서 미래지향적 시각을 가지고 볼 때 이제 아파트

* 이 논문은 2011년 울산대학교 연구비에 의하여 연구되었음.

** 주저자·교신저자 : 양세화 (E-mail : shyang@ulsan.ac.kr)

단지 내 경로당에 대한 접근은 주택법이 요구하는 공동주거 단지 내 커뮤니티 시설의 하나라는 물리적 환경 차원을 넘어 노인 여가활동의 성공적 지원이라는 사회적 환경으로서의 역할과 상호 연계적 맥락에서 포괄적으로 이루어질 필요가 있다.

이러한 배경에서 본 연구는 아파트 단지 내에 위치하고 있는 경로당의 내부 공간 구성에 따라 평면유형을 분류하고 분류된 유형별로 나타난 공간변용 특성에 대해 분석하고자 한다. 공간변용이란 구조를 바꾸거나 공간의 용도를 바꾸면서 나타나는 평면의 변화를 말하는 것으로 주된 원인은 사용자 요구나 행위 패턴 등에 따른 공간 사용에서의 변화에 기인한다(Park & Kang, 2010). 경로당은 다수 노인들이 함께 사용하는 공간으로서 노인 고유의 성향이나 경로당 사용 노인의 인적 구성에서 오는 특성, 그리고 경로당의 고유 기능과 경로당에 대한 단지 거주자 및 관계자들의 관심 등을 감안할 때 다양한 공간변용을 예측할 수 있으며 그 특성에 대한 규명은 향후 경로당 계획에 반영될 수 있는 기초자료로서 충분히 의의를 가질 것이다.

2. 연구방법

본 연구를 위한 자료는 2012년 7월 3일부터 7월 13일까지 관찰법과 면접법에 의해 수집하였다. 관찰대상 경로당은 총 56개로 울산의 5개 구 중 전원지역인 울주군을 제외한 4개 구에 위치한 400세대 이상 아파트 단지 중 단지건립 시기와 세대수 등을 고려해 선정된 56개 단지에서 각각 1개씩을 추출하였다. 관찰용 체크리스트는 경로당 전반의 물리적 및 사회적 환경 개요와 공간변용을 포함한 실내 특성에 관한 내용으로 구성하였으며 관리사무소의 협조 하에 사진촬영 및 실측과 관리사무소 직원과의 보충 면담 등이 추가로 이루어졌다.

한편 면접은 관찰대상 경로당을 이용하는 노인 200명을 대상으로 사전 교육을 충분히 받은 주거환경학 전공의 면접원 5인에 의해 이루어졌다. 면접용 설문지는 일반사항, 경로당 이용실태, 경로당의 물리적 환경과 사회적 환경에 대한 만족도와 요구, 공간변용 이유 등에 관한 내용으로 구성하였으며 최종적으로 179명의 응답을 분석에 사용하였다. 본 연구를 위한 분석과 논의는 관찰 자료와 공간변용과 관련된 면접 자료를 근거로 하여 이루어졌다.

II. 선행연구 고찰

경로당은 1997년 개정된 노인복지법에 따라 노인복지회관, 노인교실, 노인휴양소 등과 함께 노인여가복지시설에 포함된다. 관계 법규는 100세대 이상의 주택을 건설하는 공동

주택 단지에는 일정 면적의 경로당을 반드시 설치할 것을 규정하고 있으며 일조 및 채광이 양호한 위치, 노인의 건강증진을 위한 오락, 취미활동, 작업 등을 위한 공용의 다목적실과 남녀로 구분된 실의 확보, 급수, 취사, 화장실 및 부속정원의 설치 등도 함께 정하고 있다. Ministry of Health & Welfare(2011: 4-10)의 노인복지 시설현황에 의하면 2010년 12월 현재 전국의 경로당 수는 60,737개로 집계되었다.

경로당에 관한 연구를 다룬 연구는 비교적 활발한 편은 아니나 연구주제를 이용실태, 공간 특성, 만족도의 3가지로 대별하여 정리해볼 수 있다. 첫째, 경로당의 이용실태를 다룬 최근 연구(Ministry of Health & Welfare, 2011: 503-510)에 의하면 조사대상 노인의 약 3분의 1이 현재 경로당을 이용하고 있었으며 향후 이용을 희망하는 비율은 거의 50%에 이르렀다. 친목도모는 경로당을 이용하는 압도적인 이유였으며 식사 서비스와 여가 프로그램 이용도 중요한 이유였다. Yoo(2009)의 연구에 의하면 농어촌 지역 거주, 여성, 70대 이상, 배우자가 없거나 독거노인, 낮은 교육수준과 소득, 건강상태가 좋지 않은 노인일수록 경로당 이용이 많은 것으로 나타났다. 경로당을 이용하는 목적은 소일거리나 친구를 만나기 위함이며 건강관리, 운동, 용돈벌이 등을 위한 프로그램에 대한 요구가 높았다(Lim, 2001). 한편 Shin and Lee (2006)의 경로당 이용실태 조사에 따르면 경로당을 이용하는 그룹의 경우 대부분이 매일 경로당에 나오고 있었으며, 경로당에 머무는 시간은 4-5시간 이상으로 나타났다. 여가활동의 경우 경로당에서의 여가활동은 TV·라디오 청취와 화투, 낮잠 자기 등 단순히 시간소모적인 활동을 하고 있는 것으로 조사되었다.

둘째, 경로당의 공간 특성에 관한 주제를 다룬 선행연구들은 경로당의 평면구성 맥락에서의 분석이나 실내 환경 평가 등을 시도하고 이에 입각하여 계획방향을 제안하고 있다. Kim and Kim(1993)은 경로당의 유형을 성별, 평면유형, 입면, 화장실 위치, 용도 등에 따라 각각도로 분류하였다. 임대 아파트 단지 경로당의 계획적 특성을 조사한 Jung(2008)의 연구에서는 남녀공간의 분리와 내부 화장실, 취침공간에 대한 요구가 나타났다. 한편 디자인 관점에서 경로당의 실내공간을 평가한 An(2008)은 경로당의 공간구성을 프로그램과 컨셉, 입지조건, 디자인 요소에 따라 휴식+교육형, 취미형, 건강형으로 제시하였으며, Chun(2004)는 조명, 색채 등에 대한 분석을 통해 안전성과 동선 유도 차원에서 식별성을 강조하였다.

셋째, 경로당에 대한 만족도를 분석한 주요 연구들은 면접을 통해 경로당 환경에 대한 노인들의 주관적 평가를 시도하고 있다. 경로당 전반에 대한 만족도는 크게 낮지 않은 것으로 나타났지만 면적의 협소함이나 여가활동 장소로서의 경로당 시설과 설비에 대해서는 만족도가 낮은 것으로 나타났다(Shin & Lee, 2006; Kwak, & Kwon, 2009). 특히 주방과

Table 1. Floor Plan Types of Elderly Center

Unit: f(%), N=56

2R+L+K		2R+LK		1R+L+K/1R+LK		1RL+K		1RLK		2R+K/1R+K		
MR+WR+L+K		MR+WR+(L+K)		(MR+WR)+L+K		(MR+WR)+L+K		(MR+WR+L+K)		MR+WR+K		
				(MR+WR)+(L+K)				(MR+WR)+K				
26	(46.4)	13	(23.2)	2	(3.6)	5	(8.9)	4	(7.1)	6	(10.7)	

Note : R(Room), MR(Mens' room), WR(Womens' room), L(Living room), K(Kitchen)

식당은 공간의 협소함과 이로 인해 야기되는 불편한 동선, 그리고 노인의 신체 특성에 대한 배려가 없는 설비들, 관리 부실로 인한 설비의 노후함 등이 만족도를 떨어트리는 주요 요인으로 조사되었다.

요약하면 경로당은 노인들의 여가 및 커뮤니티 형성을 위한 중요 공간의 하나임은 분명하나 여가활동을 위한 시설로서의 만족도는 낮은 것으로 조사되었다. 농어촌 지역의 배우자 없는 고령 노인들이 주로 경로당을 이용하고 있었으며 단순한 시간 소모적 활동이 주로 이루어지는 정도이며 체계적인 프로그램의 부재는 여러 연구결과에서 나타났다. 공간적으로는 법률상의 시설기준을 충족하는 정도에서 다루어지고 있었으며 실제 사용에서 오는 노인들의 요구의 반영이나 관리의 제대로 이루어지지 않는 것으로 나타났다.

III. 조사결과 및 논의

1. 조사대상 경로당의 평면유형 분류 및 개요

경로당 내부를 이루는 공간 중 화장실과 현관을 제외한 주요 공간인 거실, 주방, 할아버지 방, 할머니 방의 구성방식에 따라 경로당의 평면유형을 분류해본 결과 전체 조사대상 경로당 56개는 완전분리형(2R+L+K), 방분리형(2R+ LK), 방통합형(1R+L+K/1R+LK), 방거실통합형(1RL+K), 완전통합형(1RLK), 거실제외형(2R+K/1R+K)의 6개 유형으로 범주화되었으며 유형별 개요는 <Table 1>과 같다. 완전분리형은 모든 공간이 분리된 형태, 방분리형은 거실과 주방은 통합되고 방만 성별에 따라 분리된 형태, 방통합형은 거실과 주방은 분리되고 방은 성별에 상관없이 하나로 통합된 형태, 거실통

합형은 주방만 별도로 분리되고 나머지 공간은 모두 통합된 형태, 완전통합형은 모든 공간이 하나로 통합된 형태, 거실제외형은 거실만 별도로 분리된 형태이다. 조사대상 경로당 56개 중 완전분리형이 26개(46.4%)로 가장 많았으며 다음으로 방분리형 13개(23.2%), 거실제외형 6개(10.7%), 방거실통합형 5개(8.9%)의 순이었다.

단지 건립연도를 분양가 자율화가 시작되었던 1998년을 기준으로 하여 살펴보면 방거실통합형과 완전통합형은 1998년 이후 들어서는 전혀 나타나지 않는 반면 방분리형의 공급은 그 증가가 두드러졌다. 방분리형과 방통합형은 500세대 미만의 단지에서는 발견되지 않았으며 완전분리형의 3분의 1 가량은 1,000세대 이상의 대단지에 위치하였다. 회원 수에 있어서는 완전분리형과 방분리형 경로당이 다른 유형에 비해 상대적으로 이용 회원을 많이 확보하는 경향을 보였으며 1일 이용자수에 있어서도 완전분리형이 15.96명으로 가장 많은 것으로 나타났다(<Table 2> 참조).

2. 평면유형에 따른 물리적 환경 특성

경로당의 물리적 환경 특성을 파악하기 위해 일차적으로 면적, 1인당 면적, 단지 내 위치, 건물형태, 남녀 공간구분 여부, 화장실 위치, 주방 및 화장실의 온수 사용 여부 등을 조사하고 평면유형에 따른 비교를 시도하였다. 비교 결과는 <Table 3>과 같다.

경로당 면적을 살펴보면 98㎡이하(20평대)의 소형은 17 곳으로 전체의 약 40%를 차지하였으며 방거실통합형과 방분리형 경로당에서 많이 나타났다. 반면 99㎡이상-131㎡(30평대)와 132㎡(40평)이상 규모의 비교적 규모가 큰 경로당은 완전분리형에서 많은 빈도를 보여 공간의 기능적 구분은

Table 2. Characteristics of Elderly Center by Floor Plan Type

Unit: f(%), N=56¹⁾

		2R+L+K	2R+LK	1R+L+K/1R+LK	1RL+K	1RLK	2R+K/1R+K	Total
Year Built	Before 1998	16 (61.5)	1 (7.7)	1 (33.3)	5 (100.0)	3 (100.0)	4 (66.7)	30 (53.6)
	After 1998	10 (38.5)	12 (92.3)	2 (66.7)	-	-	2 (33.3)	26 (46.4)
	Total	26 (100.0)	13 (100.0)	3 (100.0)	5 (100.0)	3 (100.0)	6 (100.0)	56 (100.0)
Complex Size	400-499 Units	2 (7.7)	-	-	1 (20.0)	1 (33.3)	1 (16.7)	5 (8.9)
	500-999 Units	16 (61.5)	11 (84.6)	3 (100.0)	4 (80.0)	2 (66.7)	4 (66.7)	40 (71.4)
	Over 1,000 Units	8 (30.8)	2 (15.4)	-	-	-	1 (16.7)	11 (19.6)
	Total	26 (100.0)	13 (100.0)	3 (100.0)	5 (100.0)	3 (100.0)	6 (100.0)	56 (100.0)
Total No. of Users	Less than 20	5 (20.0)	2 (15.4)	1 (33.3)	2 (50.0)	1 (33.3)	2 (33.3)	13 (24.1)
	20-29	13 (52.0)	6 (46.2)	2 (67.7)	2 (50.0)	1 (33.3)	4 (66.7)	28 (51.9)
	Over 29	7 (28.0)	5 (38.5)	-	-	1 (33.3)	-	13 (24.1)
	Total	25 (100.0)	13 (100.0)	3 (100.0)	4 (100.0)	3 (100.0)	6 (100.0)	54 (100.0)
	Mean(S.D)	29.64 (18.05)	26.92 (9.79)	20.67 (4.04)	18.50 (2.38)	22.67 (6.43)	19.00 (4.52)	26.09 (13.86)
Persons/day	Less than 10	3 (11.5)	3 (25.0)	1 (33.3)	-	-	1 (16.7)	8 (14.8)
	10-19	17 (65.4)	7 (58.3)	2 (67.7)	4 (100.0)	3 (100.0)	4 (66.7)	37 (68.5)
	Over 19	6 (23.1)	2 (16.7)	-	-	-	1 (16.7)	9 (16.7)
	Total	26 (100.0)	12 (100.0)	2 (100.0)	4 (100.0)	3 (100.0)	6 (100.0)	54 (100.0)
	Mean(S.D)	15.96 (13.02)	14.17 (6.52)	10.00 (.00)	11.75 (2.36)	11.25 (2.22)	12.00 (4.86)	14.24 (9.77)

1) Not consistent with the total for the missing cases

Table 3. Characteristics of Physical Environment of Elderly Center by Floor Plan Type

Unit : f(%), N=56¹⁾

		2R+L+K	2R+LK	1R+L+K/1R+LK	1RL+K	1RLK	2R+K/1R+K	Total
Size	Less Than 99m ²	5 (26.3)	7 (58.3)	-	3 (75.0)	1 (50.0)	1 (25.0)	17 (38.6)
	99-131m ²	7 (36.8)	3 (25.0)	1 (33.3)	1 (25.0)	1 (50.0)	1 (25.0)	14 (31.8)
	Over 131m ²	7 (36.8)	2 (16.7)	2 (66.7)	-	-	2 (50.0)	13 (29.5)
	Total	19 (100.0)	12 (100.0)	3 (100.0)	4 (100.0)	2 (100.0)	4 (100.0)	44 (100.0)
Size/Person	Mean(S.D)	8.19 (12.73)	4.00 (2.03)	8.35 (5.16)	4.57 (2.01)	4.09 (4.20)	6.56 (2.54)	6.34 (8.75)
Location	Center	12 (52.2)	9 (69.2)	1 (33.3)	2 (40.0)	1 (33.3)	2 (33.3)	27 (50.9)
	Outskirts	11 (47.8)	4 (30.8)	2 (66.7)	3 (60.0)	2 (66.7)	4 (66.7)	26 (49.1)
	Total	23 (100.0)	13 (100.0)	3 (100.0)	5 (100.0)	3 (100.0)	6 (100.0)	53 (100.0)
Bldg. Type	Combo Bldg.	24 (92.3)	13 (100.0)	2 (66.7)	3 (60.0)	2 (66.7)	5 (83.3)	49 (87.5)
	Center Only	2 (7.7)	-	1 (33.3)	2 (40.0)	1 (33.3)	1 (16.7)	7 (12.5)
	Total	26 (100.0)	13 (100.0)	3 (100.0)	5 (100.0)	3 (100.0)	6 (100.0)	56 (100.0)
Sexual Segregation	Yes	25 (96.2)	12 (92.3)	-	-	-	5 (83.3)	42 (75.0)
	No	1 (3.8)	1 (7.7)	3 (100.0)	5 (100.0)	3 (100.0)	1 (16.7)	14 (25.0)
	Total	26 (100.0)	13 (100.0)	3 (100.0)	5 (100.0)	3 (100.0)	6 (100.0)	56 (100.0)
Toilet	Inside	14 (63.6)	4 (30.8)	-	4 (80.0)	1 (33.3)	5 (83.3)	28 (54.9)
	Outside	8 (36.4)	9 (69.2)	2 (100.0)	1 (20.0)	2 (66.7)	1 (16.7)	23 (45.1)
	Total	22 (100.0)	13 (100.0)	2 (100.0)	5 (100.0)	3 (100.0)	6 (100.0)	51 (100.0)
Hot Water in the Kitchen	Yes	22 (84.6)	12 (92.3)	3 (100.0)	5 (100.0)	2 (66.7)	5 (83.3)	49 (87.5)
	No	4 (15.4)	1 (7.7)	-	-	1 (33.3)	1 (16.7)	7 (12.5)
	Total	26 (100.0)	13 (100.0)	3 (100.0)	5 (100.0)	3 (100.0)	6 (100.0)	56 (100.0)
Hot Water in the Toilet	Yes	15 (57.7)	7 (53.8)	1 (33.3)	2 (40.0)	-	2 (33.3)	27 (48.2)
	No	11 (42.3)	6 (46.2)	2 (66.7)	3 (60.0)	3 (100.0)	4 (66.7)	29 (51.8)
	Total	26 (100.0)	13 (100.0)	2 (100.0)	5 (100.0)	3 (100.0)	6 (100.0)	56 (100.0)

1) Not consistent with the total for the missing cases

용이하게 하기 위해 상대적으로 넓은 면적을 확보하고 있음을 알 수 있다. 한편 신고 면적을 회원 수로 나누어 산출한 1인당 면적의 범위는 4.00㎡(방분리형)에서 8.35㎡(방통합형)로 사용자 밀도에 있어 차이가 있음을 알 수 있다.

경로당의 위치에 있어서는 단지 외곽에 위치하는 경우와 단지 중앙에 위치하는 경우가 거의 비슷한 빈도 분포를 보였다. 건물형태는 관리사무소, 주민복지시설 등 다른 시설과 함께 건물을 사용하고 있는 복합형이 경로당 단독으로 사용하는 독립형에 비해 압도적으로 많았으며 특히 완전분리형과 방분리형, 거실제외형 경로당은 대부분이 복합형인 것으로 나타났다. 남녀공간의 구분 여부에 있어서는 전체 조사대상 경로당의 76.8%인 43개 경로당에서 구분하고 있었으며 특히 완전분리형과 방분리형 경로당은 모두 여기에 속하였다. 화장실의 위치는 경로당 내부에 있는 경우가 28곳, 외부가 23곳으로 비슷한 분포를 보였다. 주방에서의 온수 사용가능 여부에 있어서는 조사대상 경로당의 12.7%인 7곳을 제외하고는 모두 온수를 사용하고 있는 것으로 나타났다. 반면 화장실의 경우는 온수 사용이 불가능한 곳(59.7%)이 사용이 가능한 곳(40.3%)보다 훨씬 많은 것으로 나타나 겨울철 사용에 있어 불편을 시사한다.

한편 경로당의 실내마감에 사용된 재료 및 색채계획에 있어서는 평면유형이나 건립시기, 단지규모 등에 상관없이 거의 유사한 것으로 나타났다. 벽과 천정은 흰색 또는 아이보리 색상의 벽지마감이 주를 이루었고 바닥은 체리, 월넛 색상의 림바닥재(장판)가 보편적으로 많이 사용되었으며 간혹 강화마루도 발견되었다.

3. 공간변용

평면유형 별 경로당의 내부공간 변용 특성을 분석한 결과에 대한 개요는 <Table 4>와 같다. 공간변용의 세부 내용으로는 경로당 사용에서 오는 불편함을 해결하고 기능의 효율성을 높이기 위해 내부 구조를 변경하여 사용하거나 또는 구

조 변경 없이 원래의 계획의도와 다르게 사용함으로써 결과적으로 평면의 변화를 초래한 모든 경우를 포함하였다.

분석결과 전체 조사대상 경로당의 약 57.5%인 33곳에서 공간변용이 나타났으며, 평면유형에 따른 공간변용 여부는 .01수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다(<Table 4> 참조). 공간변용 유형은 크게 세 가지로 나타났는데 기존의 공간사용 방식을 바꾸기 위해 적극적으로 구조를 변경한 경우(구조변경), 구조변경은 없으나 원래의 계획의도와 상이하게 공간을 사용하고 있는 경우(용도변경), 그리고 원래의 계획의도대로 사용하되 여기에 새로운 용도가 추가된 경우(용도추가)의 세 유형으로 요약되었다. 가장 많은 빈도를 보인 것은 용도변경(75.8%)이며 다음으로 구조변경(18.2%), 용도추가(6.1%)의 순이었다.

다음으로는 공간변용이 이루어진 경로당을 중심으로 공간변용 특성이 구체적으로 어떠한지를 평면유형별로 살펴보았다. 주안점은 공간변용을 통한 평면유형의 변화, 사용자 성별에 따른 공간 구분에 있어서는 변화, 사용 방식 즉 공간 용도의 변화 등이다.

1) 완전분리형

완전분리형 경로당은 다른 유형에 비해 상대적으로 공간변용이 가장 활발한 것으로 나타났다. 이 유형에서는 공간변용 유형 중 용도변경이 가장 많았고(12곳) 이를 통해 10곳이 방통합형 경로당과 같은 방식으로 공간을 사용하고 있었다. 즉 실제 경로당을 이용하는 할아버지의 수가 적어 할아버지들은 할머니방을 함께 사용하고 기존의 할아버지방은 사무공간이나 운동방, 창고 등으로 용도를 변경하여 사용하는 경우가 많았다. 구조변경에 의한 공간변용은 3곳에서 나타났는데 할아버지방과 할머니방 사이의 벽이나 미닫이문을 제거하여 한 공간으로 통합하거나 또는 주방과 거실 사이의 벽을 없애 공간을 보다 넓고 효율적으로 사용할 수 있게 하였다. 한편 용도추가는 완전통합형에서만 나타나는 공간변용 유형으로 각 공간에 다른 기능이 추가되어 사용되는 경우가

Table 4. Characteristics of Spatial Transfiguration

	2R+L+K	2R+LK	1R+L+K/1R+LK	1RL+K	1RLK	2R+K/1R+K	Total	X ²
Yes	17 (65.4)	8 (61.5)	2 (66.7)	-	-	6 (100.0)	33 (58.9)	16.219**
No	9 (34.6)	5 (38.5)	1 (33.3)	5 (100.0)	3 (100.0)	-	23 (41.1)	
Total	26 (100.0)	13 (100.0)	3 (100.0)	5 (100.0)	3 (100.0)	6 (100.0)	56 (100.0)	
Spatial Arrgmt. Change	3 (17.6)	2 (25.0)	-	-	-	1 (16.7)	6 (18.2)	2.722
Function Change	12 (70.6)	6 (75.0)	2 (100.0)	-	-	5 (83.3)	25 (75.8)	
Function Addition	2 (11.8)	-	-	-	-	-	2 (6.1)	
Total ¹⁾	17 (100.0)	8 (100.0)	2 (100.0)	-	-	6 (100.0)	33 (100.0)	

**p < .01

1) Spatial Transfiguration only

Table 5. Spatial Transfigurations of 2R+L+K

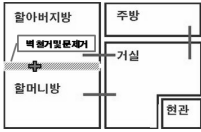
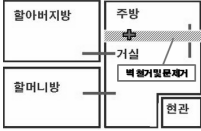


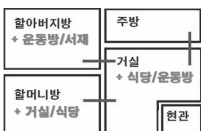
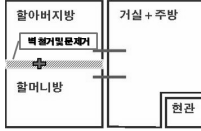

	Floor Plan	Characteristics	Spatial Transfiguration
Spatial Arrangement Change		할아버지방과 할머니방 사이 벽/문 제거하여 통합	2R+L+K ⇨ 1R+L+K
		주방과 거실 사이 벽/문 제거하여 통합	2R+L+K ⇨ 2R+LK
Function Change		주방을 창고 등으로 용도변경 & 거실을 주방과 통합 사용	2R+L+K ⇨ 2R+LK
		할아버지방을 창고, 운동방으로 용도변경 또는 미사용 & 할머니방을 통합 사용	2R+L+K ⇨ 1R+L+K
Function Addition		기존 공간에 용도 추가	2R+L+K ⇨ 2R+L+K

Table 6. Spatial Transfigurations of 2R+LK

	Floor Plan	Characteristics	Spatial Transfiguration
Spatial Arrangement Change		할아버지방과 할머니방 사이 벽/문 제거하여 통합	2R+LK ⇨ 1R+LK
Function Change		할아버지방을 창고, 운동방으로 용도변경 또는 미사용 & 할머니방을 통합 사용	2R+LK ⇨ 1R+LK

다. 거실은 TV시청이나 담소 같은 고유용도 외에 운동기구를 설치하여 운동실로 겸용하고 별도 분리된 주방은 협소함으로 인해 불편을 느끼면서 거실을 식사공간으로 사용하고 있었다(<Table 5> 참조).

2) 방분리형

거실과 주방은 통합되어 있고 방만 성별에 따라 분리되어 있는 방분리형 경로당에서는 용도변경(6곳)과 구조변경(2곳)에 의한 공간변용이 관찰되었다(<Table 6> 참조). 용도변경

이 이루어진 경우는 할아버지방을 식당, 운동방, 창고 등으로 사용하고 대신 할머니방을 할아버지들이 함께 사용하는 형태가 대부분이었다. 보다 적극적인 방법인 구조변경 사례에서는 모두 할머니방과 할아버지방 사이의 벽을 철거하고 하나의 공간으로 사용함으로써 방통합형 경로당과 같은 공간 사용이 이루어졌다.

3) 방통합형

할머니방과 할아버지방은 한 공간으로 제공되고 거실과

주방이 분리된 형태와 거실과 주방이 통합된 두 가지 평면으로 양분되는 방통합형 경로당에서는 용도변경에 의한 공간변용이 주로 나타났다(2곳). 거실과 주방이 분리된 평면에서는 주방은 그대로 두고 방과 거실의 기능을 혼용하여 사용함으로써 방거실통합형과 같은 공간 사용을 보였다. 한편 거실과 주방이 통합된 평면에서는 전체 공간에서 여러 기능이 혼재되어 이루어짐으로써 완전통합형과 같은 공간 사용을 보였다(<Table 7> 참조).

4) 방거실통합형

방거실통합형 경로당은 방과 거실이 합해진 경우로 이 유형에서는 공간변용이 전혀 발견되지 않았다. 다른 유형의 경로당에서 행해지는 공간변용의 경향이 주로 방과 거실 기능의 통합에 주안점을 두고 있음을 감안할 때 방거실통합형은 이를 비교적 잘 만족시키고 있음을 짐작할 수 있다.

5) 완전통합형

완전통합형은 할아버지방, 할머니방, 거실, 주방이 하나의 공간으로 통합된 유형이다. 원래의 의도에 맞게 사교, TV시청, 휴식, 식사, 운동 등 모든 기능이 한 공간에서 이루어지고 있었으며 공간변용은 나타나지 않았다.

6) 거실제외형

거실제외형은 거실 없이 방과 주방으로만 구성된 형태이며 방을 할머니방과 할아버지방으로 분리한 경우와 성별 구분 없이 방을 함께 사용하는 경우로 양분된다. 공간변용 유형은 용도변경(5곳)이 주를 이루었으며 1곳에서는 구조변경이 관찰되었다. 성별에 따라 방이 구분되어 있는 경우 사용이 많지 않은 할아버지방은 용도변경이 일어나는 주요 장소였으며 비품 창고나 운동실 등으로 용도가 변경되어 사용되었고 할아버지들은 할머니들과 함께 방을 사용하고 있었다(<Table 8> 참조). 이 경우 할머니방은 별도의 거실이 없는

Table 7. Spatial Transfigurations of 1R+L+K/1R+LK

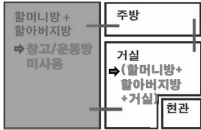
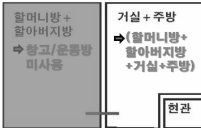


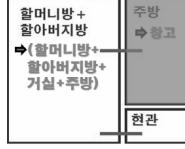
	Floor Plan	Characteristics	Spatial Transfiguration
Function Change		할아버지방을 창고, 운동방으로 용도변경 또는 미사용 & 거실과 방을 통합사용	1R+L+K ⇔ 1RL+K
		할아버지방을 창고, 운동방으로 용도변경 또는 미사용 & 모든 공간 통합 사용	1R+LK ⇔ 1RLK

Table 8. Spatial Transfigurations of 2R+K/1R+K (no living room)

	Floor Plan	Characteristics	Spatial Transfiguration
Spatial Arrangement Change		할아버지방과 주방 사이 벽/문 제거하여 통합	2R+K ⇔ 1R+LK
Function Change		할아버지방을 거실로 용도변경 & 할머니방을 통합 사용	2R+K ⇔ 1R+LK
		주방을 창고 등으로 용도변경 & 모든 공간 통합 사용	1R+K ⇔ 1RLK

상황에서 거실은 물론 식사공간의 기능까지 수행함으로써 방통합형과 같은 공간 사용을 보였다. 한편 성별에 따른 방구분이 되어 있지 않은 경우에는 방을 고유의 기능 외에 거실, 식사, 운동 등 모든 활동을 위한 다목적 공간으로 사용함으로써 완전통합형과 같은 공간 사용이 이루어졌다.

V. 결 론

본 연구는 아파트 단지 내에 위치하고 있는 경로당의 평면유형을 분류하고 분류된 유형별로 공간변용이 어떻게 나타나고 있는지 그 특성을 규명하기 위한 것이다. 분석결과에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 아파트 단지 내 경로당은 내부공간의 구성방식에 따라 완전분리형, 방분리형, 방통합형, 방거실통합형, 완전통합형, 거실제외형의 6개 평면유형으로 범주화되었다. 모든 내부공간이 벽으로 분리되어 있는 완전분리형 평면이 가장 많았고 다음으로 사용자 성별에 따라 방만 분리한 방분리형이 많았는데 최근에 지어진 아파트 단지이거나 대규모 단지에서 이 두 유형이 많은 것으로 나타났다.

둘째, 조사대상 경로당의 물리적 환경 특성은 평면유형에 따른 두드러진 차이는 보이지 않았다. 98㎡이하의 소형 규모의 경로당은 방거실통합형과 방분리형 경로당에서 많이 나타난 반면 가장 많은 빈도를 보인 완전분리형은 99㎡이상의 여유로운 면적을 확보하는 비율이 높았다. 이는 내부 공간의 기능적 구분에 역점을 두는 평면 고유의 특성에 따라 넓은 공간의 확보가 우선되었음을 짐작할 수 있다. 과거 흔히 아파트 단지 내 별도의 독립된 건물로 제공되던 경로당이 최근 들어서는 관리사무소나 다른 커뮤니티 시설과 함께 복합건물을 사용하는 형태로 제공되는 추세가 압도적이었으며 조사대상 경로당의 3분의 2는 성별에 따른 실 구분이 이루어지고 있었다. 한편 화장실에서의 온수 사용이 불가능한 곳이 60%가량 나타나 겨울철 불편을 해소하기 위한 보완이 필요한 것으로 나타났다.

셋째, 공간변용은 전체 조사대상 경로당의 약 60%가량에서 발견되었는데 구조변경, 용도변경, 용도추가의 3가지 유형으로 범주화되었다. 완전통합형과 방거실통합형을 제외한 나머지 모든 유형에서 크고 작은 공간변용이 이루어졌으며 가장 많은 빈도를 보인 완전분리형에서는 다양한 공간변용 사례가 발견되었다. 두드러진 특징의 하나는 경로당 내부공간을 기능에 따라 구획한 평면의 경로당일수록 변용이 많이 나타났으며 주된 경향은 기능통합에 주안점을 두고 이루어지고 있었다. 또한 여성 노인이 경로당 이용자의 대다수를 이룸으로써 할아버지방의 불필요에서 오는 다른 기능으로의 용도변경도 많이 나타났다. 흥미롭게도 이럴 경우 남녀 노인

이 방을 함께 사용하게 되는데 이에 대한 거부감이나 불편함에 대한 불만은 나타나지 않았다.

결론을 토대로 다음과 같은 제언을 한다.

첫째, 계획적 측면과 관련하여 아파트 단지 내 경로당의 공간 구성 및 실내환경 전반은 여전히 단조롭고 정형화된 경향을 보이고 있다. 분석결과에서 나타났듯이 경로당에서의 공간변용은 노인들의 인적 구성이나 공간 협소로 인한 불편함에 기인하는 특정 공간들 사이의 조정, 실내운동이나 수납처럼 새롭게 대두되는 요구에 따른 공간 확보 등과 같이 일상적인 사용에서 자연스럽게 우연적으로 나타나고 있다. 면적, 일조채광, 기본적인 다목적실 및 남녀 공간 구분, 급수, 취사, 화장실 등에 대한 아주 기본적인 기준만을 담고 있는 현재의 경로당 관련 법규는 시대적 변화에 맞게 면밀한 검토와 보완이 필요하다.

둘째, 노인들의 공간변용에서 알 수 있듯이 노인들의 공간 사용이 일반적인 계획적 통념과 다르게 나타난 것은 흥미롭다. 효용이 떨어지는 할아버지방을 없애고 할머니방을 아무 불편 없이 함께 사용한다든지 또는 기능적으로 분리되어 있는 공간들을 굳이 통합하여 하나의 다목적공간으로 사용한다든지 하는 모습은 일반적인 주거공간 계획에서 고려하는 기본 요건들과는 다른 부분이다. 이는 노인들의 경로당을 찾는 목적을 비롯하여 공간 사용에 있어서의 의식이나 생활습관 같은 제반 특성이 다른 집단과 차이가 있음을 나타내며 나아가 계획과정에서 이 부분에 대한 파악과 이해가 숙지될 필요가 있음을 시사한다. 따라서 경로당을 단순히 공동주택 부대시설의 하나로서 법적 기준을 충족시키기 위한 차원에서 바라볼 것이 아니라 활성화 시켜야 할 주요 노인공간의 하나로 바라보는 인식의 전환과 함께 계획도 여기서부터 시작되어야 할 것이다.

끝으로 본 연구의 결과를 노인정 계획의 실천적 적용 측면에서 본다면 향후 노인정은 성별에 따른 완전분리형이나 방분리형보다는 방거실통합형이나 방통합형 평면이 바람직할 것으로 제안한다. 또한 사용하지 않는 공간을 운동공간이나 물품보관 공간 등으로 변용하는 경우가 많음을 감안할 때 이는 이러한 공간에 대한 요구가 노인정 사용자들에게 대두되고 있음을 시사한다. 계획 단계에서 이러한 공간에 대한 배려가 새롭게 추가 반영될 필요가 있다.

REFERENCE

- An, B.(2008). A Study of variable space based on a use and purpose in a hall for the aged. *Proceedings of 2008 Annual the Conference of KSDS*, 84-285.

- Chun, J.(2004). Evaluation of Interior Factors in Gyungro-dang and Recommendations for Improvement. *Journal of Korean Society of Design Science*, 17(3), 353-362.
- Jung, J.(2008). *A study on the Characteristic of the Aged and Child Facilities in Rental Apartment Estate*. Unpublished master's thesis. Pukyong National University, Busan.
- Kang, H. & Park, Y.(2007). A Study on the Space Design and Using Behavior for the Welfare Facilities Elderly. *Journal of Korean community development society*, 32(2), 39-54.
- Kim, C. & Kim, S.(1993). A Study on the Classification of Gyung-Ro-Dang By Plan Organization and Façade. *Journal of the Korean Gerontological Society*, 13(2), 48-62.
- Kwak, Y. & Kwon, O.(2009). The Planning Guidelines for Revitalizing 'Kyungrodang' in the Apartment Complexes. *Proceeding of 2009 Autumn Annual Conference of KHA*. 229-234.
- Lim, S.(2001). *A Study for Promotion of Leisure Activities at Elderly Community Halls*. Unpublished master's thesis. Dankook University, Seoul.
- Ministry of Health & Welfare(2011). *Survey of the Elderly 2011*. Ministry of Health & Welfare.
- Ministry of Health & Welfare(2011). *Survey of the Elderly Welfare Facility 2011*. Ministry of Health & Welfare.
- Park, J. & Kang, I.(2010). A Study on the Characteristics of Space Utilization after converting of Residential District in a New Development Area. *Journal of the Korean Housing Association*, 21(1), 123-130.
- Shin, H. & Lee, J.(2006). A Study on the Elderly Houses in the Apartment Complexes. *Proceeding of 2006 Autumn Annual Conference of KHA*, 462-466.
- Yoo, S.(2009). Exploring Ways Toward Development of Kyungrodang. *Journal of the Korean Gerontological Society*, 29(4), 1463-1478.

- 접수일 : 2012년 11월 15일
- 심사일 : 2012년 12월 16일
- 게재확정일 : 2013년 01월 30일