

영유아교사의 반응성이 문제행동지도전략에 미치는 영향

The Effects of Teachers' Responsiveness Early Childhood Teachers' Strategies of Problem Behavior Guidance

나사렛대학교 아동학과
교수 권혜진*

Dept. of Child Studies, Korea Nazarene Univ.
Professor : Kwon, Hye-Jin

<Abstract>

The purpose of this study was to examine the effects of teachers' responsiveness on teachers' strategies of problem behavior guidance. Teachers' responsiveness variables consisted of acceptance, sensitivity, consistency, warmth and teachers' strategies of problem behavior guidance variables consisted of positive proactive strategies, positive reactive strategies, negative reactive strategies. Subjects were 151 early childhood teachers in Seoul and Chungcheungnam-do. The collected data were analyzed using simple regression and hierarchical multiple regression. The main results of this study were as follows. Teachers' acceptance, sensitivity, consistency, warmth were positively related to teachers' positive proactive strategies and positive reactive strategies of problem behavior guidance. On the other hand, teachers' warmth was negatively related to teachers' negative reactive strategies. As results of examining relative effects of teachers' responsiveness on positive proactive strategies of problem behavior guidance, the influential variables were warmth and acceptance. The relative effects of teachers' responsiveness on positive reactive strategies of problem behavior guidance, the influential variables were sensitivity and acceptance. The relative effects of teachers' responsiveness on negative reactive strategies of problem behavior guidance, the only influential variable was warmth.

▲주요어(Key Words) : 교사의 반응성(teachers' responsiveness), 긍정적 예방전략(positive proactive strategies), 긍정적 반응전략(positive reactive strategies), 부정적 반응전략(negative reactive strategies)

I. 서론

영유아의 문제행동이란 영유아의 학습, 발달, 건전한 놀이에 방해가 되거나 자신이나 다른 유아, 또는 성인들에게 해를 가할 수 있고 향후 사회적 문제나 학교에서의 실패를 초래할 수 있는 일체의 행동(Kaiser & Rasminsky, 2003)을 말한다. 영유아가 문제행동을 일으키는 원인으로는 물리적 환경의 문제, 부적절한 양육기술, 양육자와의 애착문제, 영유아의 발달

지체 등이 알려져 있다. 영유아들의 영유아교육기관 취원율이 높고 하루 중 많은 시간을 영유아교육기관에서 생활하기 때문에 영유아들의 대부분의 문제행동이 영유아교육기관에서 발생하고 나타날 가능성이 높다. 영유아의 문제행동은 영유아 자신의 발달과 학습에 어려움을 초래하는 것은 물론 영유아 교사들에게도 영유아의 문제행동을 효과적으로 지도하지 못하는 데에서 오는 좌절감, 스트레스와 소진을 유발하며(Gebbie et al., 2012), 교사 - 영유아 관계에도 부정적인 영향을 준다(Kang & Kim, 2006).

영유아기의 문제행동을 방지했을 경우에 학령기 및 청소년

* 주저자 · 교신저자 : 권혜진 (E-mail : jini2005@kornu.ac.kr)

기의 문제행동으로 이어지는 것으로 보고되면서(Emond et al., 2007), 영유아기 문제행동에 대한 조기 개입의 필요성과 중요성이 대두되고 있다(Stormont, 2002). 영유아교사의 체계적 조기 개입은 문제행동을 예방하고 발생한 행동문제를 최소화하는 것으로 보고되었다(Stormont, Lewis, & Beckner, 2005; Sugai & Horner, 2001). 이에 따라 영유아교사들의 문제행동 지도에 대한 교육과 훈련 요구가 증가하고 있고(Bae, Bong, & Cho, 2009; Gebbie et al., 2012), 문제행동지도전략에 대한 관심도 증가하고 있다.

영유아교사들이 문제행동지도에 사용하는 문제행동지도 전략들은 긍정적 전략인지, 부정적 전략인지, 또는 문제행동이 일어나기 전에 사용되는 예방적 전략인지 혹은 문제행동이 일어난 이후에 사용되는 반응적 전략인지로 구분된다(De Pry & Sugai, 2002; Fox, Dunlap, & Powell, 2002; Kim, 2007; Smith, 2004). 국내외 여러 연구들에 따르면 영유아교사들이 주로 부정적이거나 반응적인 문제행동지도전략을 사용하고 있고 상대적으로 문제가 발생하기 이전에 예방적 문제행동지도전략은 적게 사용하고 있는 것으로 보고하고 있다(Bae, Bong, & Cho, 2009; Jo, Kim, & Kong, 2009; Nugesser & Watkins, 2005; Seo & Jo, 2011). 즉 영유아교사는 문제행동이 일어난 이후에 언어적 훈계, 타임아웃, 벌 등과 같은 부정적 반응전략을 사용하여 영유아가 그 문제행동을 계속 하지 못하게 하고 있었는데 이러한 부정적 반응전략은 영유아의 문제행동 감소에 효과적이지 못하거나 오히려 문제행동을 강화하는 것으로 나타났다(Kaiser & Rasminsky, 2003). 교사가 문제행동에 초점을 두고 처벌적, 강압적 반응전략을 사용하는 것은 영유아의 문제행동을 증가시키므로(Stormont Lewis, & Beckner, 2005), 교사가 영유아의 발달수준에 적합한 기대와 함께 긍정적이고 지지적인 지도방법을 사용하는 것이 영유아의 문제행동을 개선하는데 효과적이다(Smith, 2004). 교사가 영유아의 문제행동에 초점을 두기보다는 문제행동을 일으키거나 문제행동을 유지시키는 환경을 사전에 변화시킴으로써 문제행동 발생을 예방하는 전략이나, 문제행동이 발생한 경우에도 긍정적인 반응을 통해 문제행동을 대체하는 바람직한 행동을 가르치는 긍정적 반응전략을 많이 사용할수록 영유아들의 공격성이 감소되고 산만한 행동이 줄어들고 문제행동의 수준이 현저하게 감소되었다(Smith, 2004; Stormont Lewis, & Beckner, 2005; VanDerHeyden, Witt, & Gatti, 2001).

이러한 선행연구결과들에 기초해보면 영유아의 문제행동을 효과적으로 지도하기 위해서 영유아교사가 예방적이고 긍정적 문제행동지도전략을 많이 사용하고 부정적 문제행동지도전략을 적게 사용하는 것이 중요하며, 이에 영향을 주는 관련변인에 대한 탐색이 요구된다. 영유아와 함께 생활하는 교사는 영유아의 문제행동을 바람직한 행동으로 수정시키고

지도해야하는 중요한 역할을 맡고 있음에도 불구하고 교사의 문제행동지도에 대한 연구는 부족한 실정이며 영유아교사의 문제행동지도전략과 관련된 변인에 대한 고찰도 제한적으로 이루어졌다. 국내의 영유아교사의 문제행동지도 관련 연구들은 현직교사나 예비교사의 문제행동지도의 어려움(Kwon, Yoon, & Kim, 2012; Seo & Jo, 2011)이나 영유아의 문제행동에 대한 인식(Bae, Bong, & Cho, 2009)에 대해 이루어졌고 문제행동지도와 관련변인 탐색의 경우에도 주로 교육이나 훈련, 경력, 일반적인 인구학적 변인에 제한되어왔다(Jo, Kim, & Kong, 2009). 교사의 개인적 인성 특성은 교사의 교수행동과 중요한 상관이 있으므로(Kang, 2002; Thomason, 2011) 이를 문제행동지도와 관련하여 연구하는 것은 의미있는 시도로 판단되어 이 연구에서는 영유아교사의 문제행동지도전략에 영향을 미치는 교사의 특성변인을 탐색해보고자 한다.

영유아들이 문제행동을 극복하고 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 도와주는 보호요인을 밝히려는 연구들이 이루어지고 있는데, 그중 양육자와의 긍정적인 관계가 대표적인 보호요인인 것으로 나타났다(Campbell, 2002; Fox, Dunlap, & Powell, 2002). Mahoney(1999)는 양육자와 영유아와의 상호작용에서 중요하게 작용하는 양육자 특성으로 반응성을 강조하면서 그 특성으로 민감성, 상호성, 적절한 보조, 낮은 지시성, 수용성, 즐거움, 온정성 등을 제안하였다. 영유아의 영유아교육기관 취원율이 높아지고 취원 연령이 낮아지고 오랜 시간 동안 머물게 되면서 교사는 영유아에게 이차적 양육자로서의 역할을 하고 있다. 따라서 교사의 양육자로서의 중요한 특성인 관여수준, 민감성, 온정성, 애정적 표현 및 수용성과 같은 교사 반응성이 영유아의 발달 및 행동지도에 있어 중요한 요인이 될 수 있다. 교사의 반응성은 온정성, 민감성, 수용성, 일관성과 같은 행동들을 포함하는데(Kang, 2003), 온정성은 교사가 영유아에게 친밀감과 애정의 표시로서 긍정적인 정서를 표현하는 행동이며 민감성은 교사가 영유아의 흥미나 발달수준을 고려하여 영유아와의 놀이나 활동에 적극적으로 참여하는 행동이다. 수용성은 교사가 영유아의 행동지도를 위해 통제적 지시나 요구는 지양되 보다 관대한 행동들을 포함하며, 일관성은 교사가 영유아의 말과 행동에 대해 일관성있게 즉각적으로 반응하는 행동을 말한다. 교사의 반응성은 관여적이고 민감하며 온정적이고 수용적인 교사의 행동특성으로서 높은 수준의 교사 반응성은 교사-영유아간 상호작용의 질을 향상시키고 교사-영유아간 안정된 관계형성 및 영유아의 사회적 상호작용 능력, 문제행동에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(Kim, 2010). 영유아교사의 반응성은 영유아의 발달, 학업, 정서적 지원, 기질, 애착등과 관련하여 연구가 진행되었는데(Choi, Ha, & Seo, 2009; Cabell et al., 2011; Kim, 2010), 이들 연구결과를 요약하면 영유아교사의 반응성은 영유아의 발달과

학습에 긍정적인 영향을 준다는 것이다. 영유아교사의 정서적 지지를 통한 행동지도는 영유아의 정서와 행동의 자기조절 발달에서 중요한 기제로 작용(Thomason, 2011)하며 영유아교사가 영유아를 존중하는 상호작용을 했을 때 놀이소외와 같은 영유아의 놀이행동문제가 감소되었다는 연구결과(Kim, Shin, & Han, 2010)들을 기초로 하여 영유아교사의 반응성은 영유아의 문제행동과도 밀접한 관련이 있을 것으로 예측할 수 있다.

이 연구는 교사의 반응성이 교사의 문제행동지도전략에 미치는 영향을 탐색해봄으로써 교사의 문제행동지도 실태를 파악하고 교사교육에 적용할 수 있는 기초 자료를 제공하여 영유아의 문제행동 지도에 대한 교사의 자질을 개선하는데 기여하고자 한다. 이러한 목적을 달성하기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- <연구문제 1> 영유아교사의 반응성과 문제행동지도전략은 관계가 있는가?
 <연구문제 2> 영유아교사의 반응성이 교사의 문제행동지도전략에 미치는 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구자료는 서울시와 충청남도에 근무하는 보육교사를 대상으로 수집되었다. 수집된 자료 중 응답내용이 미진하거나 누락된 문항이 있는 경우를 제외한 총 151부가 최종 분석에 사용되었다. 본 연구대상자들의 개인적 특성 변인을 살펴보면 다음과 같다. 연구대상 보육교사들이 근무하고 있는 어린이집의 시설유형은 직장어린이집(61.8%)이 가장 많았고, 민간어린이집(27.6%), 법인어린이집(8.6%)의 순으로 나타났다. 연령분포는 25세-30세가 58.6%로 가장 많았고 31-35세 22.4%, 35세 이상 10.5%, 25세 미만 17.7%의 순이었다. 기혼(30.9%)보다는 미혼(69.1%)인 경우가 더 많았다. 보육경력은 1년-3년(29.6%)이 가장 많았고, 3년-5년(25.5%), 5년-7년(16.4%), 1년 미만(12.5%)의 순으로 나타났다. 현 직장경력은 1년 미만(37.1%)이 가장 많았으며 1-3년(33.9%), 3년-5년(14.0%)의 순이었다. 담당학급은 영아반(51.9%)이 유아반(49.1%)보다 약간 많았다.

2. 연구도구

1) 교사 반응성

교사 반응성을 측정하기 위해 Mahoney(1999)의 어머니행동척도를 교사행동의 측면에서 재구성한 Kang(2003)의 척도

를 사용하였다. 이 척도는 일관성(11문항), 온정성(10문항), 민감성(14문항), 수용성(15문항) 4가지 요인들로 구성되며 총 50문항 5점 척도로 평정된다. 일관성은 교사가 유아의 요구나 행동에 적절하고 일관성있게 반응하는 정도이며 온정성은 교사가 유아들에게 친밀감과 애정의 긍정적인 감정을 표현하는 정도, 민감성은 교사가 활동에 있어 유아의 흥미나 발달수준을 고려하고 유아와의 활동에 적극적으로 참여하는 정도, 수용성은 교사가 유아들의 행동지도에 있어 긍정적으로 감정을 표현하는 정도로 측정된다. 일관성 척도의 점수범위는 1~55점, 온정성 척도의 점수범위는 1~50점, 민감성 척도의 점수범위는 1~90점, 수용성 척도의 점수범위는 1~75점으로 점수가 높을수록 교사의 유아에 대한 지도방식은 영유아활동과 요구, 그리고 영유아와의 관계에 초점을 두고 교사의 활동이 이루어지는 것이다. 본 측정도구의 신뢰도는 일관성 Cronbach's $\alpha = .790$, 온정성 Cronbach's $\alpha = .745$, 민감성 Cronbach's $\alpha = .784$, 수용성 Cronbach's $\alpha = .761$ 이다.

2) 문제행동지도전략

교사의 문제행동지도전략은 Kim(2007)이 개발한 교사용 문제행동지도전략척도(TSQ: Teachers Strategy Questionnaire)를 사용하여 측정되었다. TSQ는 긍정적 예방전략 18문항, 긍정적 반응전략 9문항, 부정적 반응전략 7문항의 세 요인으로 구성되어있다. 긍정적 예방전략은 유아의 문제행동을 미연에 방지하기 위한 전략으로 문제행동이 일어난 만한 환경적 요인들을 재배치함으로써 문제행동의 발생을 최소화하거나 때와 장소에 맞는 적합한 행동을 미리 유아들에게 알려줌으로써 유아의 문제행동대신 적합행동을 선택하도록 돕는 것을 목표로 한다. 긍정적 반응전략은 유아가 바람직한 행동이나 사회적 기술을 습득하도록 돕는 것을 목표로 하며 유아의 특정행동이 일어난 후에 이루어진다. 유아가 문제행동을 일으켰을 시에는 부정적인 반응대신 정확하게 바람직한 행동이 무엇인지 다시 알려주어 유아가 바람직한 사회적 행동이 무엇인지 정확하게 숙지할 수 있도록 도와준다. 또한 유아가 사회적으로 바람직한 행동을 했을 때 즉시 관심을 기울여주고 칭찬해주어서 그 행동이 학습될 수 있도록 돕는다. 부정적 반응전략은 유아가 문제행동을 일으킨 후에 일어나는 교사의 개입을 뜻하며 유아의 문제행동을 즉시 중지시키는 것을 목표로 한다. 이는 유아를 문제 상황으로부터 격리시키거나 벌을 줌으로써 유아의 문제행동에 더 이상 개입하지 못하게 하는 것을 목표로 한다. 긍정적 예방전략 척도의 점수범위는 1~90점, 긍정적 반응전략 척도의 점수범위는 1~45점, 부정적 반응전략 척도의 점수범위는 1~35점이다. 각 문항은 5점 리커트 척도로 평정되고 점수가 높을수록 교사가 해당 문제행동지도전략을 많이 사용하는 것으로 볼 수 있다. 본 측정도구의 신뢰도는 긍정적 예방전략 Cron-

bach's $\alpha = .904$, 긍정적 반응전략 Cronbach's $\alpha = .796$, 부정적 반응전략 Cronbach's $\alpha = .796$ 이다.

3. 자료분석

수집된 자료는 SPSSWIN 18.0 프로그램을 이용하여 분석되었다. 연구문제 고찰에 앞서 척도의 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach's α 내적 합치도를 산출하였으며, 연구대상자의 특성 파악을 위해 빈도분석을 실시하였고, 구체적인 연구문제 고찰을 위해 상관관계분석, 회귀분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 영유아교사의 반응성과 문제행동지도전략의 관계

교사 반응성과 문제행동지도전략 간의 관련성을 알아보기 위해 각 변인들 간의 상관관계 분석을 실시한 결과는 <Table 1>과 같다. <Table 1>에 나타난 바와 같이 교사 반응성의 구성요인인 수용성, 민감성, 일관성, 온정성은 긍정적 예방전략과 긍정적 반응전략과 정적 상관관계를 나타냈다. 구체적으로 살펴보면 긍정적 예방전략 ($r = .636, p < .01$), 긍정적 반응전략($r = .638, p < .01$)과 유의한 정적 상관관계를 나타냈다. 민감성은 긍정적 예방전략 ($r = .543, p < .01$), 긍정적 반응전략($r = .708, p < .01$)과 유의한 정적 상관관계를 나타냈다. 일관성은 긍정적 예방전략 ($r = .519, p < .01$), 긍정적 반응전략($r = .617, p < .01$)과 유의한 정적 상관관계를 나타냈다. 온정성은 긍정적 예방전략 ($r = .669, p < .01$), 긍정적 반응전략($r = .610, p < .01$)과 유의한 정적 상관관계를 나타냈다. 반면 교사 온정성만이 부정적 반응전략과 유의한 부적 상관관계($r = -.387, p < .01$)를 나타냈다.

2. 영유아교사의 반응성이 교사의 문제행동지도전략에 미치는 영향

교사 반응성 구성요인이 교사의 문제행동지도전략에 미치는 독립적인 영향을 알아 보기 위해 단순회귀분석을 실시한 결과는 <Table 2>에 제시되었다. <Table 2>에 제시된 바와 같이 교사의 일관성($R^2 = .269, \beta = .519, p < .001$), 온정성($R^2 = .448, \beta = .669, p < .001$), 민감성($R^2 = .295, \beta = .543, p < .001$), 수용성($R^2 = .626, \beta = .346, p < .001$)은 교사의 긍정적 예방전략에 정적 영향을 미쳤다. 즉 교사의 일관성, 온정성, 민감성, 수용성이 높을수록 영유아의 문제행동을 지도할 때 긍정적 예방전략을 더 많이 사용하는 것으로 볼 수 있다. 또한 교사의 일관성($R^2 = .381, \beta = .617, p < .001$), 온정성($R^2 = .372, \beta = .610, p < .001$), 민감성($R^2 = .501, \beta = .708, p < .001$), 수용성($R^2 = .407, \beta = .638, p < .001$)은 교사의 긍정적 반응전략에 정적 영향을 미쳤다. 즉 교사의 일관성, 온정성, 민감성, 수용성이 높을수록 영유아의 문제행동을 지도할 때 긍정적 반응전략을 더 많이 사용하는 것으로 볼 수 있다. 한편 교사 반응성 구성요인 중 온정성($R^2 = .149, \beta = -.387, p < .05$)만이 교사의 부정적 반응전략 사용에 부적 영향을 미쳤다. 즉 교사가 온정적일수록 문제행동지도 상황에서 부정적 반응전략을 덜 사용하는 것으로 나타났다.

교사 반응성 구성요인이 문제행동지도전략에 미치는 상대적 영향을 알아보기 위해 단계적 회귀분석을 실시한 결과는 <Table 3>과 같다. 교사의 반응성 구성요인 중 긍정적 예방전략에 영향을 미치는 유의한 요인으로는 온정성이 43.4%로 가장 높은 설명력을 보여주었으며 그 다음으로 수용성 요인이 투입되어 설명력이 6.3% 증가하여, 두 요인은 예방적 문제행동지도전략에 대한 총 49.7%의 설명력을 나타내었다. 그러나 일관성과 민감성 요인의 투입은 통계적으로 유의한 설명력의 증분을 나타내지 못하였다. 교사의 반응성 구성요인 중 긍정적 반응전략에 영향을 미치는 유의한 요인으로는 민감성이 50.1%로 가장 높은 설명력을 보여주었으며 그 다음으로 수용성 요인이 투입되어 설명력이 4.4% 증가하여, 두 요인은 긍정적 반응전략에 대한 총 54.5%의 설명력을 나타

Table 1. Correlation Coefficients of Early Childhood Teachers' Responsiveness and Teachers' Strategies of Problem Behavior Guidance N=151

	Acceptance	Sensitivity	Consistency	Warmth
Positive proactive strategies	.626**	.543**	.519**	.669**
Positive reactive strategies	.638**	.708**	.617**	.610**
Negative reactive strategies	-.105	-.239	-.214	-.387**

** $p < .01$

Table 2. Effects of Teachers' Responsiveness on Early Childhood Teachers' Strategies of Problem Behavior Guidance *N*=151

Dependent variables	Independent variables	β	R^2	F
Positive proactive strategies	Consistency	.519***	.269	21.391***
	Warmth	.669***	.448	47.041***
	Sensitivity	.543***	.295	24.289***
	Acceptance	.626***	.392	37.334***
Positive reactive strategies	Consistency	.617***	.381	35.736***
	Warmth	.610***	.372	34.336***
	Sensitivity	.708***	.501	58.271***
	Acceptance	.638***	.407	39.729***
Negative reactive strategies	Consistency	-.214	.046	2.780
	Warmth	-.387**	.149	10.194**
	Sensitivity	-.239	.057	3.515
	Acceptance	-.105	.011	.650

p* < .01, *p* < .001Table 3. Relative Effects of Early Childhood Teachers' Responsiveness on Early Childhood Teachers' Strategies of Problem Behavior Guidance *N*=151

Dependent variables	Step	Independent variables	B	SE $_{\beta}$	β	ΔR^2	R^2	F
positive proactive strategies	1	Warmth	1.142	.173	.659***		.434	43.767***
	2	Warmth	.776	.214	.448**	.063**	.497	27.708***
		Acceptance	.406	.153	.328*			
positive reactive strategies	1	Sensitivity	.472	.062	.708***		.501	58.271***
	2	Sensitivity	.341	.082	.511***	.044*	.545	34.156***
		Acceptance	.214	.091	.288*			
negative reactive strategies	1	Warmth	-.474	.144	-.401		.160	10.891**

p* < .05, *p* < .01, ****p* < .001

내었다. 그러나 일관성과 민감성 요인의 투입은 통계적으로 유의한 설명력의 증분을 나타내지 못하였다. 교사의 반응성 구성요인 중 온정성 요인만이 부정적 반응전략 사용에 영향을 미치는 유의한 요인으로 16.0% 설명력을 나타냈다. 일관성과 민감성, 수용성 요인의 투입은 통계적으로 유의한 설명력의 증분을 나타내지 못하였다.

IV. 결론 및 논의

이 연구는 교사의 반응성 구성요인인 온정성, 민감성, 수용성, 일관성이 교사의 문제행동지도전략에 영향을 미치는지 탐색해보았다. 주요 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 교사 반응성 구성요인인 온정성, 일관성, 수용성, 민감성은 긍정적 예방전략이나 긍정적 반응전략과 정적 상관을 나타내서 교사가 영유아에게 반응적일수록 문제행동이

일어나지 않도록 사전에 예방하는 지도전략을 사용하거나 문제행동이 발생한 경우에도 긍정적 반응전략을 사용하여 문제행동을 지도하고자 함을 알 수 있었다. 즉 교사가 영유아의 요구나 행동에 적절하고 일관성있게 반응하고 영유아들에게 친밀감과 애정의 긍정적인 감정을 표현하며, 영유아의 흥미나 발달수준에 민감하며 영유아들의 감정을 긍정적으로 수용하고 영유아에 대한 교사의 감정도 긍정적으로 표현하는 것과 긍정적인 문제행동지도전략을 사용하는 것은 관련이 있음을 확인할 수 있었다. 한편 부정적 반응전략은 교사 반응성 구성요인 중 온정성 요인과만 부적 상관이 나타나서 교사들이 영유아들에게 친밀감과 애정을 표현하고 온정적인 태도로 반응하는 것이 문제행동이 발생한 경우에 부정적 반응전략을 덜 사용하는 것과 관련이 있음을 알 수 있다.

둘째, 긍정적 예방전략에 미치는 교사의 반응성 구성요인의 상대적 영향력을 알아본 결과 온정성과 수용성 요인만이 유의한 설명력을 나타냈으며, 특히 온정성이 가장 많은 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 긍정적 예방전략은 영유아의 문제행동을 미연에 방지하기 위한 전략(Lewis, & Sugai, 1999)으로 문제행동이 일어날 만한 환경적 요인들을 사전에 제거하거나 재배치함으로써 문제행동의 발생을 예방하거나 최소화하며, 때와 장소에 맞는 적합한 행동을 미리 영유아들에게 알려줌으로써 영유아가 문제행동대신 적합한 행동을 선택하도록 돕는 것을 목표로 한다. 교사의 온정적인 태도는 영유아와 교사간의 친밀감과 애착형성을 도우며, 그 결과 영유아는 심리적 안전감과 정서적 안정감을 느껴서(Morrison, 2006), 영유아교육기관 생활에 적응을 더 잘하고(Murray, Murray, & Waas, 2008), 문제행동이 예방되는 것(Utley et al., 2002)으로 볼 수 있다.

셋째, 긍정적 반응전략에 미치는 교사의 반응성 구성요인의 상대적 영향력을 알아본 결과 민감성과 수용성 요인만이 유의한 설명력을 나타냈으며, 특히 민감성이 가장 많은 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 긍정적 반응전략은 영유아가 문제행동을 일으켰을 시에는 부정적인 반응대신 정확하게 바람직한 행동이 무엇인지 다시 알려주어 영유아가 바람직한 사회적 행동이 무엇인지 정확하게 숙지할 수 있도록 도와준다. 또한 영유아가 사회적으로 바람직한 행동을 했을 때 즉시 관심을 기울여주고 칭찬해주어서 그 행동이 학습될 수 있도록 돕는 전략이다. 영유아의 언어적, 비언어적 신호를 잘 이해하며 긍정적인 상호작용과 영유아의 행동에 애정적이고 민감한 반응을 보이는 것을 교사의 긍정적 민감성이라고 할 수 있다(Easterbrooks & Biringen, 2005; Oh, 2011). 양육자로서의 행동을 적절하게 수행하려면 영유아의 행동신호를 정확하고 민감하게 읽을 수 있어야 하므로 양육자의 민감성은 효율적인 돌봄의 행동에 가장 중요하며 기본이 된다(Kim, 2010). 민감성이 높은 교사는 영유아의 행동 특성에

대한 이해도가 높고 개별 영유아에게 적절한 방식으로 반응할 수 있으므로 영유아의 사회성, 정서발달, 학교 준비도에 있어 긍정적인 영향(Choi, Ha, & Seo, 2009; NICHD ECCRN, 2005; Rimm-Kaufman et al., 2002)을 미칠 수 있다. 특히 교사의 민감성은 기가 센 기질을 가진 영유아에게 특별히 중요하다(Rimm-Kaufman et al., 2003)고 하였는데 민감한 교사와 상호작용한 기가 센 영유아는 덜 민감한 교사와 상호작용한 기가 센 영유아보다 자기 신뢰적이고 부정적 교실행동을 덜 하며 과제에 덜 벗어났다는 Rimm-Kaufman et al.,(2003)의 연구결과는 영유아의 요구나 단서, 능력에 대해 보다 민감한 교사들이 영유아의 행동지도에 보다 효과적임을 보여준다는 점에서 교사의 민감성이 높을수록 긍정적 반응전략을 더 많이 사용하였다는 본 연구결과와 같은 맥락에서 해석될 수 있다. 교사의 민감성은 영유아의 발달을 촉진하고 보호와 교육의 전문적인 역할수행에 근원이 되며, 영유아의 보육에 있어 즉각적인 대처능력과 전문적인 결정능력이라 할 수 있다. 이처럼 민감성은 교사의 행동 및 감정 뿐만 아니라 영유아와 교사자신의 행동적 반응간의 관계에서 중요한 역할을 하는 것으로 나타나서 교사의 개인특성변인이 교사의 교수행동 전반에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

넷째, 부정적 반응 문제행동지도전략에 미치는 교사의 반응성 구성요인의 상대적 영향력을 알아본 결과 온정성만이 의미있는 영향을 미쳤다. 부정적 반응전략은 영유아가 문제행동을 일으킨 후에 일어나는 교사의 개입을 뜻하며 영유아의 문제행동을 즉시 중지시키는 것을 목표로 한다. 이는 영유아를 문제 상황으로부터 격리시키거나 벌을 줌으로써 영유아가 문제행동에 더 이상 개입하지 못하게 하는 것을 목표로 한다. 부정적 반응전략은 영유아의 문제행동을 감소시키거나 제거하는데 효과적이지 못한 것으로 알려져 있다. 부정적 반응전략은 교사와 영유아간 갈등을 경험하게 하고 공감대 형성에 실패를 가져올 수 있다. 영유아는 이러한 교사와의 관계를 심리적 안전과 정서적 지지의 원천으로 삼지 못하며 영유아교육기관에서 편안한 감정을 갖기 어려우며 위축되고 소외되며 기관에 대한 부정적 태도를 갖게 되므로(Morrison, 2006), 오히려 문제행동이 증가할 가능성이 있다. 교사의 온정성이 부정적 반응전략 사용을 덜 사용하게 했다는 본 연구결과는 온정적인 교사가 양육적이고 영유아를 존중하는 특성(Stipek et al, 1993)이 있고 영유아가 존중받지 못한다고 느낄 때 문제행동은 늘어나는 것(Myers & Pianta, 2008)으로 보고된 연구결과들과 같은 맥락에서 이해될 수 있다.

본 연구결과를 종합해 보면 반응성 구성요인 중 온정성이 긍정적 예방전략을 많이 사용하게 할 뿐만 아니라 부정적 반응전략을 덜 사용하게 하는 효과가 있다. 교사 온정성은 언어적, 비언어적으로 유아에게 친밀감과 애정을 표현하는 교사 특성으로(Zanolli, Saudargas, & Twardorsz, 1997), 교사의

미소, 애정적인 신체접촉, 따뜻한 말과 같은 교사의 온정적인 언어적 비언어적 행동은 영유아로부터 애정적인 반응을 유도하며 긍정적 상호작용을 지속할 수 있게 해준다고 하였다. 온정성이 높은 교사는 교사-영유아간 우호적인 상호작용을 빈번하고 지속적으로 유도해낼 수 있어(Kang, 2003; Zanolli, Saudargas, & Twardorsz, 1997), 영유아의 문제행동을 사전에 예방하고 문제행동이 발생한 경우에도 긍정적인 반응전략을 사용하여 지도할 수 있게 하였다. 교사의 온정성이 높은 집단이 낮은 집단보다 문제행동지도 효능감이 더 높았다(Cho, Kim, & Kong, 2009)는 연구결과는 교사의 온정성이 긍정적인 문제행동지도전략을 사용하도록 하여 문제행동지도에서 효과를 거둘 수 있음을 의미한다. 즉 교사가 영유아를 지도할 때 책임의식을 갖고 애정을 표현할수록 교사와 영유아간 긍정적 상호작용(Stipek et al, 1993)이 이루어져 교사-영유아 관계에도 긍정적인 영향을 미친다고 보여지며, 교사의 영유아에 대한 태도에도 영향을 준다고 볼 수 있다. 교사가 영유아에게 애정적이고 수용적인 태도를 갖고 온정과 친밀감, 신뢰감을 보임으로써 교사와 유아간의 상호작용을 긍정적으로 이끌고 이러한 상호작용이 곧 교사의 긍정적인 문제행동지도전략을 사용하도록 한다는 것을 본 연구결과는 보여주었다. 교사가 긍정적 상호작용뿐만 아니라 부정적이지 않은 상호작용을 하는 것도 아동발달에 영향을 미칠 수 있으므로(Virmani, 2009) 교사가 부정적이고 처벌적 상호작용을 하는 것을 감소시키는 것도 긍정적 상호작용을 하도록 노력하는 것 만큼 중요하며, 특히 문제행동을 보이는 영유아와의 상호작용에서는 특히 그러하다(Virmani, 2009)하다는 점에서 교사의 온정성은 매우 중요한 교사의 자질이라고 할 수 있다.

교사가 영유아의 요구에 민감하게 반응하고 격려하며 언어적 의사소통을 많이 할 때 유아는 인지, 사회, 정서적으로 긍정적인 발달을 이루게 된다(Kontos & Wilcox-Herzog, 1997)는 점에서도 추론 할 수 있듯이 영유아교육 현장에서 교사의 민감한 특성 역시 문제행동지도에 영향을 주는 중요한 교사 개인특성으로 볼 수 있다. 교사 민감성은 영유아 수준과 요구에 맞춰 적절히 반응하는 교사 특성으로(Howes & Hamilton, 1992) 교사가 영유아의 언어적 비언어적 신호를 잘 읽고 적절하게 반응할 경우 영유아에게 정서적 안정감을 제공하여(Rimm-Kaufman et al., 2002) 교사 및 또래와의 상호작용 및 환경 탐색을 활발하게 하도록 하였다. 교사에게 교사-영유아 관계훈련을 실시한 결과 영유아의 외현적 문제행동이 의미있게 감소하였고(Morrison, 2006), 민감성 증진 중재 프로그램에 참여한 교사의 민감성 수준이 증가했을 때 교사와 영유아와의 긍정적인 상호작용이 증가하였다(Virmani, 2009)는 연구결과들은 교사의 문제행동지도는 교사와 영유아간의 긍정적 관계형성에서 출발해야 한다는 것을 보여주었다. 또한 영유아의 요구나 행동에 대해 수용적이고 긍정

적인 태도를 가진 교사는 영유아와의 상호작용에서 보다 친절하고 관대하게 반응하고 처벌이나 창피를 주는 등의 통제적이고 권위적인 훈육방법을 덜 사용한다. 이러한 비권위적이고 수용적인 교사행동은 학습의 분위기를 자유롭고 행복한 분위기를 조성하였다.

교사가 영유아에게 온정적이면서 민감하게 반응할수록 영유아들은 사회적으로 유능하고, 참여적이며 명랑하며, 또래관계에서도 안정된 관계를 보인다(Virmani, 2009). 영유아와 양육적이고 지지적인 관계를 형성하고 유지하는 능력은 영유아교사에게 핵심적인 기술(Gable, 2002)이며, 반응적인 교사 - 영유아 상호작용은 지지적인 교사 - 영유아관계의 기초를 형성하여 영유아교육 프로그램의 질의 핵심요소(Rimm-Kaufman et al., 2003)로 작용한다는 점에서 본 연구결과에서 나타난 교사의 온정성, 민감성, 수용성과 같은 교사의 반응성은 긍정적 문제행동지도에 영향을 미치는 중요한 교사의 개인특성변인이라고 할 수 있다. 영·유아에 대한 수용성과 민감성, 영·유아에 대한 친화력 등이 보육교사의 주요한 적성요인(Kim, 2011)이라는 점을 감안해보면 이 연구결과를 통해 교사의 반응성은 영유아들이 문제행동을 극복하고 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 도와주는 중요한 요인임이 확인되었었다. 교사의 반응성은 영유아의 행동을 교사 중심적 관점이 아니라 영유아 중심적 관점에서 바라보도록 돕기 때문에 교사들이 보다 긍정적인 행동지도전략을 사용하여 영유아의 행동을 지도할 수 있도록 해준다고 해석된다. 따라서 예비교사교육이나 교사보수교육을 통한 문제행동지도전략에 대한 훈련도 필요하지만 교사의 반응성을 증진시키는 교육내용, 특히 교사의 온정성과 수용성, 민감성을 발달시키는 교육 프로그램이 개발되어 실시될 필요가 있음을 제언하고자 한다. 또한 교사의 반응성이외에도 문제행동지도에 영향을 주는 교사의 개인특성변인에 대한 추가적인 탐색 연구가 요청된다.

REFERENCE

- Bae, J., Cho, M. & Bong, J.(2009). Early childhood education teachers' discourse on young children's behavior problems. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 29(6), 165-189.
- Cabell, S. Q., Justice, L. M., Cumenton, S. M., Wiggins, A., Turnbull, K. P. & Petscher, Y.(2011). The Impact of Teacher Responsivity Education on Preschoolers' Language and Literacy Skills. *American Journal of Speech-Language Pathology*, 20, 315-330.

- Campbell, S. B.(2002). *Behavior problems in preschool children*. N.Y.: The Guilford Press.
- Choi, E., Ha, J. & Seo, S.(2009). Infant-child care teacher interaction: Infant development, teachers' sensitivity and early home environment. *Korean Journal of Child Studies*, 30(2), 71-95.
- De Pry, R. L., & Sugai, G.(2002). The effect of active supervision and pre-correction on minor behavioral incidents in a sixth grade general education classroom. *Journal of Behavioral Education*, 11, 255-267.
- Easterbrooks, M. A., & Biringen, Z.(2005). The emotional availability scales: Methodological refinements of the construct and clinical implications related to gender and at-risk interactions. *Infant Mental Health Journal*, 26(4), 291-294.
- Emily, B. G., Marcy, W., & Rhona, S. W.(2007). At the heart of child care: Predictors of teacher sensitivity in center-based child care. *Journal of Early Childhood Research Quarterly*, 22, 327-346.
- Emond, A., Ormel, J., Veenstra, R., & Oldehinkel, A. J.(2007). Preschool behavioral and social-cognitive problems as predictor of adolescent disruptive behavior. *Child Psychiatry & Human Development*, 38(3), 221-236.
- Fox, L., Dunlap, G., & Powell, D.(2002). Young Children with challenging behavior: Issues and considerations for behavior support. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 4, 208-217.
- Gable, S.(2002). Teacher-child relationships through the day. *Young Children*, 57, 42-47.
- Gebbie, D. H., Ceglowski, D., Taylor, L. K., & Miels, J. (2012). Children with disabilities who exhibit challenging behaviors. *Early Childhood Education Journal* 40(1), 35-46.
- Gerber, E. B.(2003). *Predictors of teacher sensitive caregiving in center-based child care*. Unpublished doctoral dissertation, University of California, Berkeley, USA.
- Howes, C., & Hamilton, C. E.(1992). Children's relationships with child care teachers: Stability and concordance with parental attachments. *Child Development*, 63, 867-878.
- Jang, Y. & Cho, J.(2000). The relation of young children's problem behavior to their gender, age, temperament and their teachers temperament. *Journal of Future Early Childhood Education*, 7(2), 97-119.
- Jo, Y., Kim, H. & Kong, Y.(2009). Effects of individual and interpersonal variables on early childhood teachers' efficacy of problem behavior guidance. *Korean Journal of Community Living Science*, 20(3), 437-448.
- Kaiser, B., & Rasminsky, J. S.(2003). *Challenging behavior in young children*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Kang, I.(2003). The effects of teacher's responsivity program on teacher-child interaction. *영유아교육연구*, 6, 93-114.
- Kang, J. & Kim, S.(2006). The effects of children's maladjusted behaviors on teaching stress. *Korean Journal of Child Studies*, 27(1), 17-30.
- Kim, H.(2011). Factor structure analysis of aptitude for child care teacher. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 16(5), 141-162.
- Kim, S.(2010). Influence of infant-teacher interaction quality and teachers' sensitivity on infants' attachment to parents and teachers and social behaviors. *Korea Journal of Child Care and Education*, 61, 197-215.
- Kim, Y.(2007). Development and validation of the teacher strategy questionnaire: Addressing challenging behaviors of preschool children. *Korean Journal of Child Studies*, 28(5), 73-89.
- Kim, Y., Shin, M. & Han, H.(2010). The relationship among interaction with physical activity teacher, problem behavior and play behavior of infant. *The Korean Journal of Physical Education*, 49(5), 37-47.
- Kontos, A., & Wilcox-Herzog, A.(1997). Teachers' interactions with children: Why are they so important?. *Young Children*, 52(2), 4-12.
- Kwon, J., Yoon, J. & Kim, S.(2012). Pre-service early childhood teachers' difficulties and needs with regards to children's behavior problems. *유아교육학논집*, 16(2), 265-288.
- Lewis, T. J., & Sugai, G.(1999). Effective behavior support: A systems approach to proactive schoolwide management. *Focus on Exceptional Children*, 31, 1-24.
- Mahoney, G.(1999). *Family/child curriculum: A relationship focused approach to parent education/early intervention*. Tallmadge, OH: Family Child Learning Center.
- Morrison, M.(2006). *An early mental health intervention for disadvantaged preschool children with behavior prob-*

- lems: *The effectiveness of training head start teachers in child teacher relationship training(CTRT)*. Unpublished doctoral dissertation, University of North Texas, Texas, USA.
- Murray, C., Murray, K. M., & Waas, G. A.(2008). Child and teacher reports of teacher-student relationships: Concordance of perspectives and associations with school adjustment in urban kindergarten classrooms. *Journal of Applied Developmental Psychology, 29*(1), 49-61.
- Myers, S. S., & Pianta, R. C.(2008). Developmental commentary: Individual and contextual influences on student-teacher relationships and children's early problem behaviors. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology, 37*(3), 600-608.
- NICHD ECCRN.(2005). Early child care and children's development in the primary grades: Follow-up results from the NICHD study of early child care. *American Educational Research Journal, 43*, 537-570.
- Nugesser, N. R., & Watkins, R. V.(2005). Preschool teachers' perceptions and reactions to challenging classroom behavior: Implications for speech-language pathologists. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools, 36*, 139-151.
- Oh, J.(2011). The analysis on the predicting variables affecting sensitivities of teachers in the early childhood education program. *Journal of Future Early Childhood Education, 18*(3), 25-47.
- Pianta, R. C., Steinberg, M. and Rollings, K.(1995). The first two years of school: Teacher-child relationships and deflections in children' school adjustment. *Development and Psychopathology, 7*, 295-312.
- Rimm-Kaufman, S. E., Early, D., Cox, M., Saluja, G., Pianta, R., & Bradley, R.(2002). Early behavioral attributes and teachers' sensitivity as predictors of competent behavior in the kindergarten classroom. *Journal of Applied Developmental psychology, 23*, 451-470.
- Rimm-Kaufman, S. E., Voorhees, M. D., Snell, M. E., & La Paro, K. M.(2003). Improving the sensitivity and responsiveness of preservice teachers toward young children with disabilities. *Topics in Early Childhood Special Education, 23*(3), 151-163.
- Seo, D., & Jo, J.(2011). The difficulties of teaching and teaching schemes for behavioral problems of child through the journals of pre-service early childhood teachers. *Journal of Emotional & Behavioral Disorders, 27*(2), 179-207.
- Smith, S. C.(2004). *The effects of targeted positive behavior support strategies on preschoolers externalizing behavior*. Unpublished doctoral dissertation, Missouri State University, Columbia, USA.
- Stipek, D., Daniels, D., Galluzzo, D., & Milburn, S.(1992). Characterizing early childhood education programs for poor and middle-class children. *Early Childhood Research Quarterly, 7*(1), 1-19.
- Stormont, M.(2002). Externalizing behavior problems in young children: Contributing factors and early intervention. *Psychology in the schools, 39*, 127-138.
- Stromont, M., Lewis, T., & Beckner, R.(2005). Positive behavior support systems : Applying key features in preschool settings. *Teaching Exceptional Children, 37*(6), 42-49.
- Sugai, G., & Horner, R. H.(2001). Features of an effective behavior support at the school district level. *Beyond Behavior, 11*(1), 16-19.
- Thomason, A., C.(2011). *Teacher personal and professional characteristics: Contributions to emotional support and behavior guidance in early childhood classrooms*. Unpublished doctoral dissertation, The University of North Carolina, Greensboro, USA.
- Utley, C, A., Kozleski, E., Smith, A., & Draper, I. L. (2002). Positive behavior support: A proactive strategy for minimizing behavior problems in urban multi cultural youth. *Journal of Positive Behavior Interventions, 4*(4), 196-207.
- VanDerHeyden, A. M., Witt, J. C., & Gatti, S.(2001). Research into practice: Descriptive assessment method to reduce overall disruptive behavior in a preschool classroom. *School Psychology Review, 30*, 548-567.
- Virmani, E. A.(2009). *Early childhood mental health consultation: A systematic approach to improving: Teacher sensitivity through ongoing professional development*. Unpublished doctoral dissertation, University of California, Davis, USA.
- Webster-Stratton, C., Reid, M. J., & Hammond, M.(2001). Preventing conduct problems, promoting social competence: A parent and teacher training partnership in head start. *Journal of Clinical Child*

Psychology, 30(3), 283-302.

Zanolli, K. M., Saudargas, R. A., & Twardorsz, S.(1997).

The development of toddlers' responses to affectionate teacher behavior. *Early Childhood Research Quarterly*, 12(1), 99-116.

Zanolli, K., & Daggett, J.(1998). The effects of reinforcement rate on the spontaneous social initiations of socially withdrawn preschools. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 31, 117-125.

접수일 : 2012년 11월 11일

심사일 : 2012년 12월 19일

게재확정일 : 2012년 12월 26일