

저소득 여성 한부모가족 사례관리 실천 경험 연구

Experimental Study on Low-income Single-Parent Family Case Management

백석대학교 기독교복지학과

부 교수 강기정*

서원대학교 생활복지학과

조 교수 박수선**

Dept. of Christian Welfare, Beakseok University

Professor, Kang, Ki jung

Dept. of Living Welfare, Seowon University

Assistant Professor, Park, Su Sun

〈 목 차 〉

I. 서론	IV. 연구결과
II. 이론적 고찰	V. 결론 및 제언
III. 연구방법	참고문헌

〈Abstract〉

This paper analyzed the experience of case management experts and single mothers in managing the cases, as the useful approach for family enrichment of a low-income single parent family. The analysis included five case managements and interview with three case management experts for single-parent families. Four of the five cases have been in progress at present. According to the analysis, the main appeals for single-parent families were economy and basic life, physical and mental health, family and social relationships, and child care and education. Furthermore, the interview with the case management experts identified the difficulty in managing single-parent family cases, especially those cases with complicated demands and problems, barriers to expert management, and required support for family enrichment. Finally, this paper analyzed the implementation process of case management for single-parent families in a specific area, meaning that the results of this paper do not represent all single-parent families. Moreover, the analyzed reports were specific to the case management implementation process. Thus, the contents, which were not recorded in the reports,

* 주저자 : 강기정(kkj@bu.ac.kr)

** 교신저자 : 박수선(sunybono@seowon.ac.kr)

were not fully reflected, and the in-depth analysis of multilateral aspects was restricted.

Key Words : 사례관리(case management), 한부모가족(single-parent family), 경험 연구 (experimental study)

I. 서론

우리나라의 한부모가족은 2005년 전체가족의 8.6%인 137만가구에서 2010년 전체가구의 9.2%인 159만 4,000가구로 매년 증가하고 있으며, 현재 가구원수는 400만명이 넘는다(통계청, 2011). 한부모가족의 형성원인을 살펴보면 이혼가정이 52만 2,000가구(32.8%)로 가장 많고 이어 사별가정 47만 4,000가구(29.76%), 유배우가정 41만 3,000가구(25.9%), 미혼모부가정 18만 5,000가구(11.6%) 순으로 나타나, 사별외의 요인으로 한부모가족이 형성되는 비율이 점점 높아지고 있다.

이 중 여성이 가구주인 가족은 한국의 총 1715만 가족 중 380만으로 전체의 22.2%를 차지하며, 그 비율은 1990년 15.7%, 2000년 18.5%, 2010년 22.2%로 꾸준히 증가추세에 있다(통계청, 2010). 여성한부모의 경우 혼자 생계를 책임져야 한다는 경제적인 문제가 가장 심각하며(손진분·박미려, 2007; 송다영·김유나, 2008; 이진숙·최원석, 2011; 최명선·류진아·박희정, 2007), 홀로됨의 과정에서 경험하는 정서적인 문제(강기정, 2005; 김미숙·원영희, 2006; 김오남, 2005; 김혜선·김은하, 2010), 자녀양육에 따른 스트레스와 부모 역할 갈등(김순옥, 2012; 김은정·이재인, 2006; 옥선화·성미애·이재림·이경희, 2002), 주변인들의 부정적인 인식(박미경·황성철, 2010; 조성연, 2003) 등 다양하고 복합적인 문제를 가지고 있다. 특히 저소득층의 이혼한 여성은 한부모가족으로 자립하는 과정에 많은 어려움이 있는 취약한 집단으로 보고되고 있다(Burden, 1980; 조성연, 2003).

이렇듯 한부모가족은 다양한 어려움을 겪고 있기 때문에 아직 한국사회에서는 그들의 문제점이나 취약점만 크게 부각되는 경향이 높다. 그러나 최근 가족을 바라보는 새로운 관점의 변화로 인해 다양한 가족 유형 중 하나로 한부모가족을 보고 있으며(공선영, 2000), 그들이 갖고 있는 내적 문제, 경제적 문제, 가족관계 및 사회적응의 문제들은 가족구성원들의 심리·정서적 노력 및 적응정도에 따라 해결 가능성이 있기 때문에 한부모가족의 역량에 초점을 둔 경험적 연구가 점차 진행되고 있다(강기정, 2005; 손진분·박미려, 2007; 옥선화·최새은·권소영·강유진, 2004; 이인숙, 2009; 현은민·임보래·장경문, 2006).

이와 유사한 맥락에서 가족역량강화를 위한 공식적인 실천 지원정책이 시행되어 취약가족을 위한 사례관리가 2000년대 중반부터 진행되고 있다. 한부모가족의 자립기반을 조성하고 가족기능을 강화하기 위한 가족대상 사례관리 필요성이 증가함에 따라 보건복지부의 2004년 ‘취약여성 가구주 사례관리’ 사업을 시작으로 2012년 여성가족부의 가족역량강화사업 중 세부 서비스의 하나로 취약 한부모가족 역량강화를 위한 사례관리가 시행되고 있다. 현재 31개의 지역별 건강가정지원센터가 대상자를 발굴하고 지속적인 사례관리를 실시하며, 지역사회자원을 발굴·연계하는 사업을 진행 중에 있으며, 2011년 사업진행 평가 결과 한부모가족의 경제적 자립기반조성, 가족기능강화 면에서 높은 성과를 보이는 것으로 나타났다(김명희, 2012).

이러한 한부모가족 대상 사례관리 관련 경험

적 연구로는 기존의 사회복지 실천현장에서 직접 사례관리 실천을 적용한 후 긍정적 효과를 입증한 연구(김수현·박은철·김소임, 2001; 노혜련·유성은, 2007; 박석란, 2008; 박진영, 2002; 손나리, 2006)가 있으며, 가족중심 사례관리 실천의 효과를 분석한 연구(강기정, 2008; 김성천·박지영, 2012)가 있다. 그러나 가족역량 강화를 위한 사례관리 사업이 시행된 지 몇 년이 지났지만, 가족복지 실천현장에서 한부모가족과 가족복지실천가 모두의 입장에서 공식적인 사례관리 지원체계 안에서 경험하는 것을 분석한 연구는 아직 미비한 실정이다. 사례관리 경험 분석 연구시 필요한 주요한 기본 자료 중 하나는 사례관리자가 사례관리 과정 전반에 대해 작성하는 다양한 기록지이다(이기연·유서구, 2012). 현재 한부모가족 대상 사례관리 사업 매뉴얼에 따른 공식적인 사례관리 절차와 기록서식이 확정되어 있기는 하지만, 실천과정 기록은 사례관리자의 역량에 따라 크게 좌우되는 한계를 갖기 때문에(권진숙, 2010), 대상자 뿐 아니라 가족복지 실천가인 사례관리자의 실천경험을 분석하여 이를 토대로 사례관리자의 역량강화 뿐 아니라 실천과정 기록 전반에 대한 보완 및 지원이 필요하다. 또한 최근에는 지역마다 복지적 욕구가 개별적으로 나타나고 있고 복지욕구에 대한 사회적 부담의 중요성이 강조되면서 지역적 특색을 고려한 지역복지 관점에서의 사례관리 실천에 대한 연구가 필요한 상황이다(류애정, 2011; 함철호·이기연, 2011).

이에 본 연구는 한부모가족의 가족역량 강화를 위한 유용한 접근 방법으로 최근 대두되고 있는 사례관리 과정에서의 사례관리 기록 내용분석과 사례관리 전문가의 실천 경험을 통하여, 저소득 여성 한부모의 욕구와 서비스 계획 및 서비스 지원, 그리고 서비스평가 과정을 체계적으로 분석하고자 한다. 본 연구 결과는 가족복지 실천현장의 전문적인 실천방법인 사례관리의 효과성을 검증하는 자료로 활용될 수 있으며, 건강가정지

원센터의 취약가족 역량강화를 위한 서비스 개발의 기초데이터를 제공하는데 의의가 있다.

II. 이론적 고찰

1. 한부모가족 개념과 특성

한부모가족에 대한 정의는 학자에 따라 다양한 견해를 가지고 있고 복잡해서 합의된 정의를 사용하기 어렵다. 일반적으로 한부모 가족은 이혼, 사망, 별거, 유기, 입원, 구속, 미혼모, 입양, 가출, 행방불명 등으로 인하여 한쪽 부모의 부재가 발생하여부(父)나 모(母) 중의 한 사람이 단독으로 부모의 역할을 수행하는 가족을 말한다. 한부모가족지원법에 의하면, 한부모가정의 모와 부는 ‘배우자와 사별 또는 이혼하거나 배우자로부터 유기된 자’, ‘정신이나 신체의 장애로 장기간 노동능력을 상실한 배우자를 가진 자’, ‘미혼자(사실혼 관계에 있는 자는 제외한다)’ 등으로서 아동을 양육하는 자로 정의하고 있다.

현재 한국사회에서는 한부모가족지원법을 중심으로 한부모가족을 위한 다양한 사회서비스를 시행중이며, 정부의 저소득 한부모가족에 대한 지원은 크게 보건복지부와 여성가족부로 이원화되어 있다. 한부모가족의 소득수준에 따라 보건복지부의 국민기초생활보장제도의 적용이 가능하며, 여성가족부는 저소득 한부모가족을 대상으로 하는 복지급여, 복지자금대여, 한부모가족복지시설, 가족역량강화지원 사업 등을 실시하고 있다(김승권·김연우, 2012). 한부모가족에 대한 사회서비스를 지원항목으로 구분하여 보면, 생계비, 의료비, 물품지원, 직업관련 서비스, 주택관련 서비스, 상담서비스, 부모상담 등으로 나누어지며(이원석·최원석, 2011), 건강가정기본법에 근거한 이혼 전 상담 등 여성가족부가 관할하는 제도가 부분 포함되어 있다.

한부모가족은 그 양상이 다양하여 일반화하기 어려우며, 한부모가족이 된 직접적인 원인과 그 가족이 처한 상황에 따라 직면하는 문제가 서로 다르다. 일반적으로 한부모가족과 관련된 문제는 경제적 문제, 심리·정서적 문제, 자녀양육과 교육 문제, 건강문제, 사회인식 문제 등으로 구분된다(김안나·한정원·김양미, 2010; 박주연, 2011; 우미향, 2009; 이명순, 2006).

최근 보건사회연구원 발표한 ‘한부모가족의 생활실태와 복지욕구’ 연구(김연우, 2012)에 의하면, 한부모가족의 가계 소득액은 전체 평균(363만1천700원)의 25%, 소비 지출액은 평균(228만6천900원)의 50%로 소득액보다 소비지출액이 더 많은 것으로 나타났다. 또한 한부모가족의 연령별로 보면 가장이 40~49세인 경우가 전체 한부모가족 중 35.1%(574,698 가구)로 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 50대 29.2%, 60대 16.9%로 한부모가족 가장의 연령이 중년기이상인 경우가 대다수를 차지하여(통계청, 2011), 한부모가족이 증가하면서 빈곤율도 지속적으로 증가할 것으로 예측할 수 있다. 한부모가족과 빈곤과의 관계를 설명할 때 특히 결혼지위 변화 혹은 가족해체로 인한 여성 한부모가족의 빈곤증가 분석에 집중하고 있으며(고은주·김진옥, 2009), 자녀의 양육부담 역시 여성 한부모가족의 빈곤율을 높이는 주요변인으로 나타났다(김연우, 2012;이용우, 2006). 여성 한부모 가장에게 자녀는 보상적인 관계이면서도 비용적인 존재로 인식된다(옥선화 외, 2002). 자녀적응은 여성 한부모의 삶의 질을 결정하는 주요 변인으로(조성연, 2003; 현은민, 2004; 현은민·임보래·장경문, 2006), 자녀적응에 대한 염려와 기대로 인해 많은 지원을 해주고 싶지만 대다수의 여성 한부모 가장들이 경제적인 어려움 속에서 생활하기 때문에(고은주·김진옥, 2009; 김영란, 2006; 이문숙, 2006), 자녀가 성장하여 수입이 있기 전까지 자녀교육과 양육은 경제생활의 지속적인 위협요소가 되어 큰 부담을 갖고 있는

상황이다. 또한 여성 한부모 가장은 임금노동, 가사노동, 자녀양육 등을 혼자 수행해야하는 부담감이 높은 상황에 놓여있는데 이 때 친인척이나 친구, 이웃과 같은 2차적 관계망의 지원이 절실히 필요하게 된다. 그러나 현실적으로 여성 한부모 가장의 경우 변화된 역할수행으로 인한 긴장감 고조, 부정적인 사회적 분위기 등에 어려움을 느껴 사회적 관계망에서의 관계가 소원해지는 경향을 나타내는데(박현정, 2012; 엄미선·전동일, 2006; 조성연, 2003), 이는 여성 한부모가족의 심리적, 정서적 안정에 부정적인 영향을 미치며 생활만족도를 저하시키는 요인(김경선, 2012; 박주연, 2011; 이재은, 2009; 장혜경·송다영·김영란·김정훈, 2001; 정현숙·유계숙, 2001)임을 알 수 있다.

2. 한부모가족 사례관리 실천과정

대다수 한부모가족은 친족과 이웃의 지원이 축소된 핵가족 하에서 경제적, 사회적, 정서적, 도구적 어려움은 물론 사회관계망의 변화까지도 경험하게 되어, 개인 및 가족 내 적응과 상호작용 뿐만 아니라 새로운 사회적 관계에 적응해야 하는 복합적이고 다양한 문제에 직면하고 있다(강기정, 2005).

이러한 한부모가족의 복합적인 문제해결과 생활만족도 향상, 또한 기타 사회복지 지원을 위해 한부모가족을 대상으로 한 사례관리가 최근 실천 현장에 중요하게 부각되고 있다. 사례관리는 다양하고 복합적 문제를 가지고 장기간 서비스를 제공받아야 하는 클라이언트에게 공식적, 비공식적 지원과 활동을 조정·유지하면서 지역사회 내에서 독립적 생활을 할 수 있도록 도와주는 통합적 서비스 전달방법이다(전재일·이종복·조윤희·이준상·이재재·이성희, 2006). 현재 사례관리실천 과정이 특정 기능을 수행하는 방법 또는 서비스에 대한 통제나 접근에 따라 사례관리 단계가 다

양하게 제시되고 있지만 일반적으로 사례관리의 기본과정은 초기과정, 사정과정, 계획과정, 중재과정, 종결과정으로 나누어지며, 이러한 실천과정을 구체적으로 제시하면 기관에의 접근, 접수면담 및 사정, 목표설정 및 계획, 개입, 점검 및 재사정, 평가로 구분된다(Rothman, 1991). 또한 강기정(2008)의 연구에서는 사례관리 실천과정의 실제적 요소를 반영하여 사례관리 과정을 사례개발 및 접수, 사정, 기획, 개입 및 조정, 점검 및 옹호, 평가 등 여섯 단계로 재분류하였다. 사례관리 과정에서 가장 주요한 단계로 볼 수 있는 사정단계는 클라이언트의 주위환경을 포함하여 클라이언트의 상황을 이해하는 체계적인 과정으로(황철수, 2009), 이 단계에서의 쟁점은 클라이언트의 복합적인 욕구 충족을 위한 지역사회 자원의 개발 및 활용으로서 자원에 대한 사정이 포괄적, 통합적으로 이루어져야 한다는 것이다. 특히 클라이언트의 사회적 연결망으로서 어떻게 비공식적 원조자를 발굴하고 지역사회 내 사회적 지원체계를 구성하는 성원들이 활성화될 수 있도록 할 것인가가 주요 쟁점이 된다. 점검단계에서 옹호과정을 추가한 것은 미흡한 서비스체계는 자칫 클라이언트나 사례관리자에게 좌절을 안겨줄 수 있다는 측면에서 옹호 역할이 제대로 수행되지 않는다면 실제 활용될 수 있는 지역사회 자원이 자원화되지 못하는 경우가 허다할 것이며 사례관리자가 설득, 협상, 투쟁의 전략으로 자원을 확보하는 것이 매우 중요할 것이라는 것을 고려한 것이다. 그리고 사례관리 과정의 종결여부 판단은 사례관리자가 클라이언트의 삶의 질을 향상시키는 데 효과적이었는지의 여부에 있게 된다(최선화, 2007).

이러한 한부모가족 대상 사례관리 관련 연구를 살펴보면 한부모가족 대상 사례관리 활용 결과를 분석한 연구(김수현·박은철·김소임, 2001; 김승권·김연우, 2012; 노혜련·유성은, 2007; 박석란, 2008; 박진영, 2002; 손나리, 2006)가 있는데,

다양한 사례관리 방법론에 의한 접근을 통해 사례관리의 긍정적인 효과를 평가한 내용들이 대부분이다. 한부모가족 대상 강점관점 사례관리접근을 시행한 연구(노혜련·유성은, 2007; 박석란, 2008) 결과 사례관리가 한부모가족 역량강화에 매우 효과적임을 알 수 있었으며, 특히 다른 문제 발생시에도 사례관리자의 도움없이 스스로 해결할 수 있는 힘을 갖게 된 것으로 나타났다. 또한 미국의 저소득층 비양육 아버지의 양육비 지불 능력 향상 및 자립능력 향상을 위해 시행된 사례관리 프로그램을 분석한 김승권·김연우(2012)의 연구결과에서 보면, 사례관리 후 고용률 및 급여상승 뿐 아니라 자녀양육 관련지표에서도 긍정적인 효과를 보인 것으로 나타났다. 이러한 사례관리의 성과에도 불구하고 한부모가족에 대한 사례관리 실천과정에서 대해 사례관리자와 사례관리대상자의 입장을 모두 고려한 분석은 아직 전무한 실정이다.

현재의 가족복지 실천 현장은 기관 및 사례관리자의 역량과 책임 하에 사례관리를 수행하고 있으며, 준전문가 및 비전문가에 의해 사례관리가 이루어지는 어려움이 있다. 이러한 실정에서 사례관리의 효과를 양적·질적으로 극대화하기 위해서는 지역사회 차원의 통합사례관리 시스템 및 기관의 내부 사례관리 시스템 구축이 필요하다. 이미 취약가족역량강화 사업 중 한부모가족 대상 사례관리를 2012년 현재 31개 건강가정지원센터에서 최저생계비 180%이하인 한부모를 대상으로 시행하고 있으며 그 효과성에 대한 검증이 서비스제공(서비스접근방법, 자원연계현황), 서비스만족도, 서비스 이후 변화에 대한 생각, 자립기반 조성 및 가족기능강화 등에 의해 의거하여 이루어지고 있다(김명희, 2012). 그러나 체계적인 사례관리 모형개발 및 시스템 구축을 위해서는 사례관리 서비스 평가 시 사업추진과정에 대한 평가 뿐 아니라 실제적인 실천과정의 효과 검증이 필요한 실정이다.

〈표1〉 사례관리 분석 대상

분류	본인 및 자녀연령	직업	의뢰경로	개입	종결
A	52세/1남 (중학생)	일용직	기관의뢰	2012. 1.	진행중
B	51세/1남 (초등학생)	일용직	학교의뢰	2012. 6	진행중
C	41세/4남 (어린이집~고등학교 중퇴)	일용직	기관의뢰	2011. 6	진행중
D	42세/3녀 (중고등학생)	식당일 (비정규직)	자발적 요청	2011. 10	진행중
E	38세/1남 2녀 (초등학생)	비정규직	자발적 요청	2010. 4	2011. 1 (현재사후관리중)

III. 연구방법

본 연구의 진행방법은 사례관리 케이스의 과
정별 사례관리 관련기록과 한부모가족 사례관리
실천 전문가 인터뷰 내용 분석이다.

1. 연구대상

본 연구의 사례관리 분석대상은 C 센터에서
2010년~2012년부터 사례관리서비스를 제공받은
한부모가족 중 모자가정 5사례로 사례내용을 실
천단계별로 분석하였다(<표 1>). 5사례 중 한 사
례(E)는 현재 종결 후 사후관리 중이며 다른 4사
례는 진행 중인 사례이다.

한부모가족 사례관리 중에서 본 연구대상을
선별한 기준으로는 최근 지속적인 사례관리를 받
은 사례 중 경제능력 향상을 위한 취업연계 등과
같은 단일 욕구실현에 대한 목적을 갖고 있기도
다는 사회적 지지체계 구축, 자녀양육 및 교육
욕구, 심리적 안정 등과 같이 3가지 이상의 복합
적인 욕구를 갖고 있으며, 그 욕구(문제)가 기존

의 자원으로 해결이 불가능하며, 스스로 자립·자
활하려는 의지가 있는 대상자 및 그의 가족을 사
례대상으로 선정하였다. 이들의 가족력을 살펴보
면 남편과의 이혼이나 사별로 인해 한부모가족이
되었고, 1~4명까지의 자녀와 거주하고 있었으며,
경제적으로 어렵고, 여성 한부모나 자녀가 신체
적, 심리적 문제를 갖고 있는 경우가 많았다.

사례관리 전문가는 C 센터에서 한부모 대상
사례관리를 담당하는 팀장과 팀원 총 3명이며,
모두 사회복지사 1급 자격증 소지자로, 사례관리
실천경험이 최소한 2년 이상인 전문 실천가들이
다(<표 2>).

2. 자료 수집 및 분석방법

C 센터에서 시행한 한부모가족 대상 사례관리
내용 중 선택조건에 알맞은 5사례를 채택 한 후
분석하였다. 본 연구의 자료 수집은 2012년 10월
10일부터 11월 10일까지 센터 책임자의 인가와
대상자의 동의를 통해 내부자료인 사례관리 일지,
수퍼비전기록지, 각 사례별 사례회의 및 평가회
의 일지를 확보하였으며, 이의 내용을 분석하였

〈표 2〉 사례관리 전문가 정보

대상	소속	자격 및 역할	경력
사례관리 전문가1	C 건강가정지원센터	사회복지사	3년
사례관리 전문가2	"	상담가 사회복지사	3년
사례관리 전문가3	"	사회복지사	2년

다. 자료분석 과정은 관련 자료를 반복해서 읽은 후 예비범주를 만들고 자료를 분리하였고, 분리된 자료를 다시 하위범주로 재조정하고 재분류하였다. 이 분석과정에서 사례관리 담당자와 사례관리 수퍼바이저인 가족복지학 전공 교수 2명이 지속적으로 참여하여 관련자료에 대한 개념논의 등의 합의과정에 참여하였다.

다음으로 한부모가족을 대상으로 서비스를 제공한 경험이 있는 3인의 전문가들에게 사례관리 경험을 기반으로 한 실무자 차원, 정책적 차원에서의 사례관리 평가와 사례관리 활성화를 위하여 보완되어야 할 내용을 인터뷰하여 분석하였다. 자료분석의 타당성과 신뢰성 증진을 위해 자료분석 과정동안 지속적인 멤버체크(member check)와 동료검증(peer examination)을 수행하였다.

IV. 연구결과

1. 한부모가족 사례관리 실천과정 분석

사례관리서비스를 제공받은 한부모가족 5가족의 사례관리 실천과정을 강기정(2008)의 연구와 최선화(2007), 황철수(2009)의 내용을 기초로 재구성하여, 사정(Assessment), 서비스 목표설정, 서비스제공 과 점검 및 조정, 종결 및 사후관리로 분석과정을 구분하여 사례관리 실천과정별 내용

을 분석하였다.

1) 1단계 : 사정(Assessment)

한부모가족의 사례발굴 과정은 주로 시청, 사무소, 유관기관, 초등학교 등 지역사회 내 기관과의 연계·의뢰로 이루어졌으며, 자발적으로 센터를 찾아 온 경우도 있었다. 인테이크(intake)와 사정을 통해 나타난 주요 문제 및 욕구는 크게 기초생활 및 경제생활 영역, 신체 및 정신건강 영역, 가족 및 사회적 관계 영역, 자녀양육 및 교육 영역으로 구분되었다.

(1) 기초생활 및 경제생활 영역

① 자녀와 함께 할 주거 공간 확보의 어려움

여성 한부모에게 가장 큰 문제는 자녀와 함께 거주할 주거공간을 확보하는 것을 포함하여 기본적인 일상생활을 유지하는 것이었다. 여성 한부모 혼자서는 거주 공간이 중요하지 않지만, 자녀와 함께 생활하기 위해서는 최소한의 거주 공간이 필요하기 때문이다. 그러나 생활고로 인하여 임대주택에 당첨이 되어도 집을 구하는 것이 쉽지 않았으며, 주거비용 지출로 인해 빚을 지게 되었다.

저는 그냥 언니가게에서 얻어서 자거나 했는데 ○○이가 오면서 애를 키우려면 주거가 있어야 한다고 어떤 기관에서 머라고 해서 급하게 집을 구했는데, 이 집 보증금도 빌려서 구해서..... 이래

저래 다 빚이에요.(사례 A)

...기존전세임대주택신청을 해서 당첨이 됐는데, 여기에 그만한 돈의 전세가 있지를 않아요. 당첨 되고부터 계속 부동산에 다니고 있지만 집에 나오질 않으니까.. 또 있다고 해도.. 거의 무너져 가는 집이나 이러니.. ‘이러다가 탈락되는 건 아닌가’ 고민도 되고, □□이는 자기방 갖고 싶다고 맨날 고집부리고. (사례 B)

여성 한부모에게 거주공간의 확보는 안정된 생활을 시작할 수 있는 기본 버팀목의 의미를 가지며 1차적인 욕구이다. 자녀들과 함께 거주할 수 있는 집이 생기면 무엇이든 시작할 수 있을 것이라 하였고, 공간을 통해 안정감을 느껴 작은 집이라고 해도 큰 만족을 느끼고 감사하는 마음을 갖게 되는 것을 알 수 있었다.

아이들 데려오려고 열심히 돈 모아 얻은 공간이지만 원룸에서 4식구가 살려니 개인공간은 호강이고요, 겨우 몸 눕히면 딱 차죠. 아이들 책상 하나 놓을 곳이 없어요. 그렇지만 아이들과 함께 살 집이라도 있으니 감사해요.(사례 D)

② 일상생활 유지의 어려움: 생활고

한부모가족이 된 후 여성 혼자 수입으로 월세와 같은 주택비용과 자녀양육비, 병원비 등을 지출하고 나면 일상생활 유지가 어려운 생활이 지속되었다. 특히 사례 A는 빚 독촉 등으로 인해 주민등록을 말소한 경우로써 한부모가족을 위한 복지혜택 뿐 아니라 기초적인 사회보장제도의 적용도 어려운 막막한 상황이었다.

혼자 나와서 살다가 이렇게 저렇게 부채도 생기고 하다보니까 독촉도 오고해서 주민등록을 아예 말소시켜버렸는데... 지금은 빚을 갚을 능력도 없지만.. 이것 때문에 기초생활수급자도 안되고 병원도 못가고.. 어떻게 상환을 해야 할지도 모르겠어요.(사례 A)

식당일로 4식구가 사는데 항상 적자예요. 월세와 공과금, 아이들 교통비, 준비물 등을 쓰고 나면 거의 바닥인데다가 2달에 한번씩 받는 면역억제제 주사가 1회 170만원 정도 들어가니 기막히죠.(사례 D)

여성 한부모가족은 지급되는 수급제도에 대한 의존도가 높고, 사례관리자가 제공하는 관련 정보에 대한 관심 높았지만 바쁜 생활 등으로 인하여 정보를 충분히 활용하지 못하고 있었다.

지금까지 아들이 공장에서 벌은 돈과 수급비로 살았는데 수급비를 끊으면 생활 못해요....선생님이 전에 알려주었던 주거정보도 시기를 다 놓쳤어요. 어찌죠? (사례 C)

③ 높은 취업 욕구, 자녀양육과의 병행에 대한 어려움

여성 한부모는 어려운 경제생활과 자녀교육에 대한 부담 등으로 인해 더 나은 직장을 갖고 싶은 욕구는 높으나 혼자서 자녀양육을 하고 있으므로 적극적으로 이직을 시도하기가 어려웠다. 그러다 보니 취업에 대한 정보는 여러 가지로 듣고 알고 있지만 본인의 취업계획은 막연하고 구체적이지 못한 경우가 대부분이었다.

전에 귀금속팔고 가공하고 그랬는데, 여기에는 그런게 없고, 백화점에서 팔기만 해야 하더라고요. 9시에 출근해서 10시 퇴근이던데, 그러면 애들을 돌볼 수 없어요. 집만 구해서 이사를 온터라 생계를 유지할 수 있는 것들이 아무것도 없어요. 남편에게 위자료, 양육비 전혀 없는 조건으로 애들과만 나왔기 때문에 빚도 없지만 소득도 없는 상황인거죠. 애들 잘 키우려는 욕심은 많은데...덜컥 이렇게 혼자 나와 있으니 뭐부터 해야 하는지...(사례 E)

공장 같은데서 3교대하기는 아이가 아직 어렵고 어렵고요, 조그만 가게 얻어서 호프집을 하던

가, 아님 운전을 배워서 대리운전도 괜찮다고 하던데요?(사례 C)

여성 한부모는 힘든 경제 환경에서도 자녀교육만큼은 부모로서 책임을 다하고자 어려움을 감수하려고 하였다. 그러나 자녀의 성장에 따른 교육비 증가 등 미래생활에 대한 걱정을 늘 갖고 있었다.

그나마 제가 이 분야에서는 인정받아 보수를 좀 받는 편이지만 교통비 제하면 별거 아니죠, 점점 애들은 커가고 내년엔 큰애 대학등록금도 준비해야 되는데 딱히 방법이 없네요.(사례 D)

큰애가 공부하고 싶다고 하는데, 지금은 어리지만 그렇다 해도 나중에 감당할 수 있는지 걱정이예요.(사례 E)

(2) 신체 및 정신건강 영역

① 신체적 질병으로 인한 복합적인 어려움

한부모가족의 경우 자녀와 본인의 신체적 질병으로 인해 부담이 큰 병원비 지출을 지속적으로 해야 하는 상황에 있었는데, 이는 어려운 경제생활을 더욱 가속화시키는 결과를 낳게 된다. 사례 D의 경우 자녀가 난치 질병을 앓고 있고 그 외 많은 병원비로 인해 경제적인 어려움을 호소하고 있었으며, 사례 B는 일을 하면서 질병까지 갖게 되어 지속적인 관리가 필요한 상황으로 복합적인 어려움을 경험하고 있었다.

큰 딸 ○○이가 희귀성 난치병인 크론병이 있어요. 처음엔 복통과 혈변이 자주 있어 신경성인가 생각했는데 장기간 스트레스를 받아 면역 체계에 이상이 생겨 자기 몸을 공격한다는 사실을 올해 2월에 알았어요.(사례 D)

저는 지금 몸 전체가 다 환자예요.. 제가 성격이 무얼 하든지 집중해서 만족할 때까지 하다 보

니..요양보호사로 일 할 때 허리도 다치고, 호르몬이 잘못되어 땀을 심하게 흘리고 그래요. 그런데 이걸 수술로 약도 딱히 없다고 하니까, 스트레스를 우선 안받는게 중요하다고만 하더라구요.(사례 B)

세 아이 이빨이 모두 영망이에요. 보험적용도 안돼 업무를 못내고, 동네치과에 갔던 건적이 700만원이 넘게 나왔어요.(사례 D)

② 정서적 혼란 및 방향

이혼으로 한부모가족이 된 경우 결혼생활에서 겪었던 어려움으로 인해 상실감과 무기력 등을 경험하고 있었다. 특히 여성 한부모는 자녀양육에 대한 특별한 준비도 없었고 그 이후에 발생할 수 있는 상황에 대해 충분히 생각할 수 있는 힘도 없는 상태에서 정서적으로 불안한 상태를 보이고 있었다.

하고싶은 일이 아무것도 없어요. 전에는 ‘이대로 살면 안되는데’ 라고 생각이라도 했었는데.... 예전같이 ‘어떻게든 악착같이 살아봐야지’ 하는 마음이 없어요.(사례 C)

결혼이후 반아온 가정폭력피해로 저와 아이들 모두 힘들게 살았어요. 이혼하고 그나마 올해 합치면서 아이들이 좀 밝아졌지만 무력하고 의욕이 없어요.(사례 D)

.... 그리고 저는 혼자 있으면 왜 이렇게 눈물만 날까요?(사례 E)

한부모가족이 되는 과정에서 받은 충격과 스트레스 등으로 인해 여성 한부모는 정서적인 어려움을 겪고 있었으며, 이는 자녀에게 부정적인 영향을 미치고 있었다. 사례 B의 경우 혼자서 자녀를 잘 양육하고 있는지에 대한 불안 및 부담감으로 인해 정서적 혼란을 겪고 있었고 도움을 호소하고 있었다.

남편이 배신해서 이혼을 하다보니, 제가 심리적으로 너무 충격을 받아서 모든게 엉망이 되어버렸어요. □□이를 키우면서도 ‘잘 키우고 있나’, ‘나보다 다른 가정에서 크는게 아이한테 좋지 않을까’ 이런 생각이 왔다 갔다 하면서 때리고 소리 질렀다가 미안하고..... □□이가 절 너무 무서워해요. 유별나기도 하고.(사례 B)

이러한 스트레스 상황에서 여성 한부모는 가장으로써 가지는 부담과 불안, 어려움 등을 해소하는 방법으로 술에 의존하는 모습을 보이고 있었다. 특히 이혼 후 얼마 지나지 않아 가까운 지원체계인 친정식구를 잃은 사례 C와 같은 경우에는 알콜 중독이 의심되는 상황으로 그로 인한 생활의지 저하와 일상생활 유지의 어려움이 나타났다.

날마다 술을 먹으니 몸이 예전 같지 않아요. 아침에 일어나면 무겁고 축 가라앉으니.. 그럴만도 하죠....그런데 술을 안 먹으면 불안하고, 잠이 오질 않아요. 친정엄마, 오빠를 한꺼번에 잃고 나서는 아무도 의지할 사람없이 허전해요.(사례 C)

(3) 가족 및 사회적 관계 영역

① 진정한 지지체계 부족

한부모가족의 경우 생활에 대한 어려움을 다른 사람에게 솔직하기 이야기하기가 쉽지 않았으며, 그만큼 자신의 처지를 이해해줄 사람을 만나기 어려웠다. 특히 이혼 등으로 인해 거주 지역을 타지역으로 이동하는 사례 C와 E의 경우는 새로운 지역사회 내 지지체계가 전무하여 더욱 어려움을 겪고 있었다.

여기 동네보다는 A시에 아는 사람이 많고요, 술친구로 언니, 동생하며 지내는 몇몇이 있지만 속 마음은 애기 안해요.(사례 C)

애들이나 저나 아는 사람 하나도 없지요. 아무

리 친하게 지내고 그래도 제가 아쉬울 때는 도움 요청하기 어려운건 여전한 것 같아요. 제가 아직도 자존심이 남은건지.(사례 E)

그러다 보니 무엇보다도 가족의 이해와 지지를 받고 싶어 하였는데, 현실적으로 한부모가족이 되는 과정에서 친정부모와 갈등이 있는 경우 친정가족을 만나지는 못하지만 매우 그리워하고 있었다. 가족이 남보다 못하다는 불신감을 갖는 사례도 있어 원가족과의 갈등을 풀어내는 과정이 필요하였다.

친정을 가고 싶은데... 같이 살면 지금보다는 덜 힘들 것 같은데. 부모님이 제가 이혼한 걸 이해 못해요.(사례 D)

② 자녀는 힘의 원천

한부모가족에게 삶의 희망이자 유지의 원천은 자녀로써, 자녀양육에 대한 부담감은 떨쳐버릴 수 없지만 어머니로써 책임감을 느끼며, 어려움을 견뎌내는 힘이 되고 있었다. 특히 한부모가족의 경우 이혼 등으로 인해 자녀가 분리되는 것보다 자녀 모두와 같이 생활하며, 가족관계가 긍정적인 경우 정서적 안정과 함께 삶에 희망을 찾고 있었다.

‘이혼하고 혼자 살 때 남들은 얼른 돈을 모아서 너 살 궁리 해야지 애들 만나러 다니며 길에 다 돈을 뿌리냐?’고 말하지만 이 애들이 누구를 믿고 기다렸겠어요. 엄마와 함께 살지는 못하지만 자주 만나주고 언젠가는 엄마가 데려갈거란 희망을 주어 우리 아이들이 견뎌다는 생각에 지금도 돈은 없지만 잘했다는 생각이예요. 요즘 저와 아이들이 이사할 생각에 밝아지고 기대에 차 있어요. 뭔가 하나씩 이루어간다는 느낌이 들어 힘도 나고요. ‘가족이 함께 힘을 뭉치면 더 좋은 일이 생기겠다’ 그런 희망이 생기네요.(사례 D)

(4) 자녀양육 및 교육 영역

① 홀로 수행하는 자녀양육의 버거움

여성 한부모는 자녀의 문제행동에 대해 걱정하고 염려하지만 실제로 문제행동이 나타나면 당황할 뿐 대처할 수 있는 능력이 부족하였다. 혼자서 자녀를 양육하게 됨으로써 갖게 되는 높은 부담감으로 인해 여성 스스로 어머니 역할에 대한 자신감이 저하되어 자녀가 문제를 보이면 자신을 몰라주는 자녀, 어긋나는 자녀 때문에 속상해하지만 본인의 마음을 표현하고 자녀의 마음을 이해하는데 많은 어려움을 느끼고 있었다. 특히 사례 A의 경우 어려서부터 어머니와 자녀가 장기간 떨어져 지내고 자녀가 힘든 사건을 경험하였기 때문에, 자녀양육에 더욱 애로를 느끼고 있었다. 또한 사례 C의 경우 늦은 귀가와 잦은 술자리로 인하여 자녀가 방치되고 있었지만 여성 한부모의 개선의지가 부족한 상황이었다.

○○을 낳고 할머니한테 맡겨두고 난 타지 와서 혼자 생활을 했는데. 다 커서 할머니가 아프니까 나한테 오게 되었어요.. 저는 저대로 애는 애대로 살다가 이렇게 같이 살려니 하나부터 열까지 싸움이고, 애가 왜 그러는지 나쁜 애들이랑만 어울리려고만 하고.. 처음에 주위에서 못 키운다고 시설 보내라고 해서 그 말 믿고 보냈다가 그런 일을 당했는데, 원인이 ○○이라고 하면서.. 그냥 쫓겨나고, 학교에서 적응을 못하는지 쉬는 시간에 손목을 긋고.. 우울증이라고 병원도 몇 번 입퇴원을 반복했는데도 재는 나아지지 않아요.. (사례 A)

학교에선 ○○이한테 들어가는 돈이 별로 없어요. 근데 애가 핸드폰이나 옷, 화장품 이런거에 한번 맘 잡으면 아주 사줄 때 까지 시위를 해요. 그것 때문에 부담이 되고, 제가 어렵게 일하는 걸 몰라요, 아주.(사례 A)

둘째가 요즘 속을 썩어요. 학교도 잘 안가고

다른데 가는 것 같은데, 엄마가 이러니 뭐.....술 먹고 새벽에 들어올 때가 많으니 아이들도 내 눈치만 보겠죠. 아이들 보면 안됐지만, 몰라요.(사례 C)

② 가중되는 자녀 학업 및 학교생활에 대한 부담감과 걱정

여성 한부모는 자녀의 학교생활지도에 어려움을 갖고 있었으며, 학교생활 부적응에 대한 원인을 대체로 인식하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 사례 B의 경우 자녀가 어머니와 다시 떨어질 것을 걱정하여 불리불안 증상으로 학교를 가지 않고 어머니와 함께 있으려고 하지만 어머니는 이를 어리광으로 여기고 대수롭지 않게 인식하고 있었다.

어려서부터 외할머니한테 커서 그런지 생활습관이 잘 안들어서..... 학교를 잘 안가고 가서는 아이들하고 싸우고..... 걱정이 많아요.(사례 A)

내가 애 키우는게 겁이 나서 ‘시설로 보내 버리겠다’라고 했더니 학교를 안가고 나랑 같이 있자고 하는거예요. 다시 어리광이 생긴건지...(사례 B)

또한 자녀교육에 대한 욕구는 있지만 충분한 지원을 하지 못해 자녀의 진로에 대해 구체적이지 못하였다. 자녀가 성장할수록 학업과 함께 진로에 대한 걱정이 가중되었다.

큰 애가 미술에 재능 있지만 학원 근처에도 못 가봤어요. 아무것도 해 본 것이 없어 대학에서 뭘 전공해야 할지도 몰라요. 그냥 막연히 '미술공부를 하고 싶다'라는 거죠. 그게 걱정이예요. (사례D)

③ 자녀에 대한 미안함, 크게 어긋나지 않음에 대한 안도감

여성 한부모는 자녀에게 충분히 지원해주지 못하는 미안함과 잘 성장하고 있는 것에 대한 안

도감을 동시에 갖고 있었다. 자녀가 잘 자라고 있다는 고마움과 미안함이 늘 공존하는 가운데 바르게 성장하는 자녀는 여성 한부모에게 가장 큰 힘이 되는 존재였다. 반면에 사례 D의 경우는 자녀 중 아들을 남편이 맡아 떨어져 지내고 있기 때문에 아들에 대한 미안한 마음이 매우 큰 상황이었다.

돈이 없어 한번도 학원 보내 본 적이 없는데 학교생활도 잘하고 착해서 다행이에요.(사례C)

살림도 얼마 챙기지 못하고 도망치다시피 낯선 곳에 이사오다보니 가진 것도 없고 누구에게 도움받을 수 없어 막막했는데 우리 큰애가 위로를 하더라니깐요. 자기가 동생들 보살필테니 걱정하지 말라고! 겨우 7살짜리아가 저 나가면 집에서 애들 챙기고 놀아주고, 책임어주고.. 지금도 자기 할 것 척척 알아서 하면서 저를 힘들게 하지 않아요.(사례E)

남편 폭력에 못 이겨 제가 먼저 집을 나오고 아이들끼리 살았으니 공부에 대한 지원은 못했어요. 그나마 지금까지 뼈뜰게 자라지 않아 다행이죠. 남편에게 남기고 온 아들을 한 달에 한 번씩 만나지만 돌아올 땐 항상 마음 아파요. 제발 남편이 달라져 아들에게 잘 해주길 바라고 아들도 잘 건디길 바랄 뿐이죠(사례 D)

2) 2단계 : 서비스 목표설정

서비스 목표설정은 사례관리 과정에서 대략 3개월 이내의 시간을 소요할 만큼 중요하였다. 클라이언트가 원하는 서비스 목표를 설정하기 위해 몇 차례의 내방 및 가정방문이 이루어졌으며, 사례관리의 합의된 목표를 설정하도록 하여 클라이언트가 책임성을 갖도록 하였다.

각 사례의 사정(Assessment)에서 파악한 우선 순위 욕구에 따라 개별 사례에 대한 맞춤형 서비스 목표를 설정하였다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(<표 3>참조).

사례 A는 근로소득향상을 기초생활 및 경제생활의 목표로 설정하였으며, 자녀 정신건강 증진, 부모-자녀 의사소통 기술 향상, 자녀 학습능력 향상 등을 각 영역 목표로 계획하였다. 사례 A의 경우는 자녀를 출산한 후 오랫동안 같이 지내지 않다가 최근에 같이 살게 된 경우로 부모로서 자녀와 어떻게 관계를 맺어야 하는지 어려움을 겪는 상황이었다. 자녀와의 대화가 원활하게 이루어질 수 있도록 부모-자녀 의사소통기술 향상을 목표로 설정하고 관련 교육과 상담을 실시하였다.

OO를 출산하고 친정엄마에게 맡긴 후 한동안 못 보다가 3년 전부터 같이 살게 되었어요. 딸을 오랜만에 만나다 보니 어색하기도 하고, 서로에 대해 모르니 불편하기만 하더라고요. 그래도 제 딸이고 한 가족이니깐 서로 맞춰야 하겠다고 생각하고 아이랑 대화를 하려고 하는데 뭐가 잘 안 맞아요. 그래서 아직도 서로 서먹하고 필요한 것만 이야기 하고..... 그러다 보니 지금 이런 모습이에요. 이젠 변해야 할 것 같은데 아이와 다시 대화를 시도해 보고 싶어요. 그냥 소소한 이야기부터라도.. (사례 A)

사례 B의 경우 기초생활 및 경제생활 영역의 목표로 주거마련 및 취업을 설정하였으며, 신체 및 정신건강 영역에서는 우울감 완화 및 자존감 회복을 계획하였다. 또한 가족갈등완화 및 관계회복, 자녀학습능력 향상을 각 영역 목표로 설정하였다. 특히 사례 B는 2번의 결혼 모두 남편의 외도로 이혼한 경우로 우울과 불안에 대한 정도가 매우 심각하였으며, 정서적 혼란을 겪고 있었다. 우선적으로 여성 한부모의 정서적 안정을 위해 우울감 완화와 자존감 회복을 목표로 설정하고 상담팀을 연결하여 전문적인 상담을 진행하였다.

남편이랑 닳아 있는 아들을 볼 때마다 저도 어떻게 하지 못하는 화가 올라와요. 그러다 보니 애를 때리고 욕하고, 나중에 정신차리고 보면 내

가 왜이랬는지 미안해서 울기만하고... 아직도 전 남편들에 대한 화가 안 가신 것 같아요. 화내고 소리질렀다 울다를 하루에 얼마나 반복하는지... 엄만데 편하게 못하고 눈치보고 있는 우리 아들 보니까 내가 이러면 안되겠다는 생각이 드는데 약을 먹어도 소용이 없어요. 선생님과 이렇게 이야기 하듯이 제 속을 다 내놓고 뭐가 잘 못된 건지 정리해 보고 싶어요.(사례 B)

사례 C는 기초생활 및 경제영역에서는 주거환경 정비와 소득향상, 신체 및 정신건강 영역에서는 자녀 신체건강 증진 및 여성 한부모 자존감 향상을 목표로 설정하였다. 가족 및 사회적 관계에서는 부모-자녀 의사소통 기술 향상과 자녀양육 및 교육문제에서는 자녀진로결정 및 교육지원 확대를 사례관리 목표로 계획하였다. 사례 C의 경우는 배우자의 갑작스런 사망으로 인해 경제적 어려움을 겪고 있는 단계로 월세가 밀리는 등의 생활고에 시달리고 있었다. 또한 심리적 상실과 정서적 불안정으로 인해 술에 의존하는 경우가 많아 치료가 시급히 필요한 상황이었다.

저 사람 죽고 나니 집에 돈 벌어오는 사람 없고 갖은 것은 밀린 월세 4개월치 뿐인데 집은 나가라고 하고 세금은 밀려 끊기게 생겼고 당장 애들하고 어떻게 먹고 살아야 하는지. 저는 지금 할 수 있는게 아무것도 없어요. 저도 안 마시려고 노력하고 있지만 나가서 움직이면 생각나고, 그리고 술을 하도 먹고 전 남편에게 많이 맞고, 고생해서 그런지 몸에 힘이 없어 일어나지도 못하겠어요. 도와주세요. 당장 생활이라도 유지를 시켜줘야 제가 치료를 받든 뭐를 할 수 있잖아요.(사례 C)

사례 D는 주거마련 및 소득향상을 기초생활 및 경제생활 영역 목표로 계획하였으며, 자녀 신체건강 증진 및 여성 한부모 우울감 완화를 신체 및 정신건강 영역 목표로 설정하였다. 또한 지지체계 형성과 자녀 재능개발 및 교육지원 확대를 각 영역 목표로 설정하였다. 사례 D는 자녀의 건

강상태가 좋지 않았고, 학습지원이 전무한 상태에서 대입을 준비하는 자녀 진로에 대한 고민이 큰 상황이었다. 자녀의 건강과 교육 문제에 대해 우선적인 욕구가 있었으므로 자녀 신체건강 증진과 자녀 재능 개발 및 교육지원 확대를 목표로 설정하였다.

애들 아빠랑 같이 살 때도 워낙 형편이 좋지 못하니 애들 뒷바라지를 신경쓰지 못했죠. 이혼하고 애들을보니 여기저기 제가 돌보지 못한 티가 나더라고요. 애들이 셋다 치아가 얼마가 상했는지. 아프다고 밥도 못먹겠다고 그러는데 병원가서 물어보니 견적이 700만원이 나온거예요. 그러니 엄두도 못내죠. 그리고 우리 둘째, 제 속을 썩인다고 보는 건 학교 문제예요. 우리 집에서 무슨 예체능이예요. 뒷바라지 못해요. 그래서 딱 잘라 이야기 했더니 애가 얼마나 울고 불고... 저도 애들 다 이해하죠. 다른 집애들 처럼 해주고 싶고요. 그런데 저 혼자서는 감당이 안되니... 저는 애들 키우는데 제일 걱정이고 제일 미안하고... 제 애들 잘 키울 수 있도록 방법 좀 알려주세요!(사례 D)

사례 E는 근로능력 및 소득 향상을 기초생활 및 경제영역 사례관리 목표로 설정하였으며, 신체 및 정신 건강영역에서는 우울감 완화와 자아 존중감 회복을 목표로 계획하였다. 가족 및 사회적 관계에서는 지지체계 확대를 목표로 설정하였으며, 자녀양육 및 교육문제에서는 자녀양육기술 향상을 목표로 계획하였다. 특히 사례 E는 자립하려는 강한 의지는 갖고 있으나 이혼 후 연고지가 없는 지역으로 이사를 온 후 두려운 마음이 큰 상태였으므로 여성 한부모의 심리정서적인 안정을 우선적인 목표로 설정하였다.

그냥 내가 왜 이렇게 살아야 하는지. 내가 어찌다가 이렇게 되었는지. 저는 아직도 이해가 안가고 그때 생각만 하면 기가 차요. 제가 뭐그리 잘 못하고 못나서 그런 건지 이유라도 알면 좋겠

〈표 3〉 욕구영역별 개입 목표

욕구영역	개입목표				
	A	B	C	D	E
기초생활 및 경제생활	근로소득 향상 및 취업	주거마련 및 취업	안락한 주거환경 정비 및 소득향상	주거마련 및 소득향상	근로능력 및 소득향상
신체 및 정신건강	자녀 정신건강 증진	우울감 완화 및 자존감 회복	자녀 신체건강 증진 및 내담자 자존감 향상	자녀 신체건강 증진 및 내담자 우울감 완화	우울감완화 및 자존감 회복
가족 및 사회적관계	부모-자녀 의사소통기술 향상	가족갈등완화 및 관계회복	부모-자녀 의사소통기술 향상	지지체계 형성	지지체계 형성
자녀양육 및 교육문제	자녀학습 능력향상	자녀학습 능력향상	자녀진로결정 및 교육지원확대	자녀재능개발 및 교육지원확대	자녀양육 기술 향상

는데.... 이 낯선 곳에서 멍하게 벽만 보고 있으면 정말 제가 바보가 되는 것 같고 한심해 지더라니깐요. 누구에게라도 이야기 나누면서 위로를 얻고 싶어요. 그런 서비스도 받을 수 있는거죠? (사례 E)

3) 3단계 : 서비스 제공과 점검 및 조정

욕구영역별 서비스 제공은 사례별 욕구영역에 따른 목표 설정 및 계획에 준해서 지원되었다 (<표 4>). 욕구영역별로 볼 때, 사례관리 대상 가정 모두에게 기초생활 및 경제생활 영역의 서비스가 가장 많이 지원되었다. 구체적으로 긴급생계 및 수급신청, 부채상담 및 기관연계, 주거관련 자원연계, 취업관련 제공이 이루어졌는데, 이는 1단계 욕구사정 단계에서 살펴보았듯이 여성 한부모가족이 당면한 가장 큰 문제이자 해결하고자 하는 기초생활유지와 관련된 경제적 측면이 큰 비중을 차지함을 나타낸다.

신체 및 정신건강 영역에서는 질병 치료를 위한 병원 연계와 관련 지원 및 정서적 안정을 위한 상담이 진행되었다. 상담서비스의 경우 사례관리 담당자가 상담을 진행하는 경우도 있으나 대상의 특성상 전문적인 상담이 요구될 경우 지역사회 상담기관을 네트워크하여 연계 상담을 진

행하며 사례를 관리하고 있었다.

가족 및 사회적 지지체계 영역에서는 주로 자녀와의 관계 개선을 위한 가족상담을 실시하였고, 여성 한부모의 지지체계 형성을 위해 지역사회 내 여성 한부모 자조집단과 여성인력개발센터 등 직업능력향상을 지원하는 기관과 연계를 시행하였다.

자녀양육 및 교육영역에서는 대부분 자녀의 학습지원에 대한 서비스가 많았다. 이는 여성 한부모의 경우 자녀 교육에 대한 요구는 매우 높지만 생활상 어려움과 본인의 취업으로 인해 현실적으로 자녀의 학습을 충분히 지원하기는 어려운 상황이 반영된 것으로 보여진다. 사례관리를 통해 자녀 상황에 알맞은 학습지원 계획을 수립하여 체계적으로 서비스를 연계하였으며, 교육후원금 신청과 후원기관 연계등을 수행하였다.

현재 사후관리 중인 사례 E에게 제공된 과정을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 사례 E는 이혼 후 정서적으로 불안한 상태에서 전혀 연고가 없는 C 지역으로 이주하면서 정착에 두려움을 갖고 있었으며, 욕구 사정 단계에서 심리·정서지원과 취업, 소득향상, 자녀교육에 대한 정보제공과 학습지원을 호소하였다. 욕구에 기반하여 사례 E의 사례관리에서 성취하고자 하는 목표를

〈표 4〉 욕구영역별 사례별 서비스 내용

욕구영역 사례	기초생활 및 경제생활	신체 및 정신건강	가족 및 사회적 관계	자녀양육 및 교육문제
A	<ul style="list-style-type: none"> ■ 생활유지를 위한 자원연계 지원 ■ 자녀중심의 후원연계 ■ 세금 및 부채상환 방안 모색 ■ 근로활동을 통한 소득향상 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 위기사업대상자 연계를 통한 심리치료 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 상담을 통한 상호간의 태도 조율 ■ 고정대화시간 유지 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학습자원봉사자 연계 ■ 교육후원금신청
B	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이사를 위한 주거 정보 및 자원연계 ■ 안정적인 근로를 위한 방안 모색 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 상담을 통한 불안·우울 감소 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자녀의 불안감소를 위한 α의 감정조절 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학습자원봉사자 연계
C	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기초수급권 신청 ■ 후원자 발굴 ■ 기초수급권 변경 방지 ■ 밀반찬 및 가사 지원 ■ 주거환경개선 후원자 발굴 및 난방비 지원 ■ 주거관련 정보제공 ■ 취업정보제공 및 관련기관 연계 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 두통원인 진료 및 치료 ■ 우울증 및 알콜 치료기관 안내 및 연계 ■ 상담/ 자살방지 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 상담을 통한 정서적 안정지원 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 결연후원신청 및 자녀 상담 ■ 검정고시 정보 제공 ■ 부모교육/자녀상담 ■ 자녀 병역면제 신청 관련 지원
D	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기초생활수급권 신청 ■ 후원물품 지원 ■ 기존전세임대주택 및 주거관련 정보 제공 ■ 이사 인력 지원 기관 연계 ■ 취업정보제공 및 구직 활동지원 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 의료비 후원기관 연계 및 후원자 발굴 ■ 자존감 향상 및 정서지지 상담 ■ 자기이해 상담 ■ 자녀대상교육 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지지체계 확대를 위한 자조모임 가족프로그램 정보제공 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자녀 재능 및 진학 자원 기관 연계, ■ 자녀 후원 기관 연계 ■ 학습봉사자연계 ■ 후원금 지원 ■ 자녀학습자원 봉사자 연계 ■ 진학면담
E	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수급신청, 후원 연계 ■ 기술교육수강 및 기술교육정보제공 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 개별상담 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역사회내 유사한 한부모 가족과의 연계 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자녀 학습 정보제공 및 연계

3가지 수립하였고 이에 따라 서비스를 개발하여 연계하였다. 즉 개별상담을 장기적으로 진행하여 자존감을 향상시킨 후 외부 전문상담사와 연계하여 피해의식 및 자녀에 대한 죄의식에서 탈피하도록 지원하였다. 또한 안정적인 경제생활을 위하여 주민센터의 긴급생계비 신청과 수급비 조정

신청을 통하여 장기적인 소득향상을 지원하였고, 내담자가 취업을 할 수 있도록 무료교육과정을 찾아서 연계하였다. 그 외 지역사회 내 후원금품을 연계하여 일시적으로 생계안정을 유지 할 수 있도록 하였고 자녀교육은 지역아동센터와 주거 내 학원을 탐색하여 학습지원 기관을 발굴하여

〈표 5〉 서비스 점검 방법 및 횟수

사례	서비스 점검 방법 및 횟수			
	전화	방문	내관	자원연계
A	24	12	0	3
B	13	6	0	6
C	41	25	2	11
D	21	19	2	4
E	70	29	11	21

무료교육으로 연계하였으며 학습 및 문헌도서를 지원하는 자원을 연계하였다.

다음 단계로 서비스 점검 및 조정은 기본적으로 사례관리자가 매주 1회씩 각각 사례 가정을 개별 방문하여 모니터링 하는 것을 원칙으로 하였다. 사례관리자가 가정방문을 통해 대상가정의 환경 및 필요사항을 확인하고, 면담을 통해 욕구를 파악함으로써 지원사업의 방향을 구체화하는 동시에 사례별 욕구에 부합한 서비스를 기획·실행할 수 있었다. 또한 지속적인 전화통화를 통해 서비스가 잘 진행되고 있는지 확인하면서 여성 한부모와 긍정적인 관계를 유지하려고 하였으며, 서비스 내용에 따라 지역사회의 자원과 원활한 연계가 이루어지도록 하였다<표 5>. 그리고 자문위원 회의와 슈퍼비전을 통해 서비스 지원에 대한 조정을 하였다.

사례관리에서 진행된 서비스 점검과정에서 나타난 긍정적인 변화에 대해 여성 한부모가 이야기한 내용을 살펴보면 사례 D와 E의 경우 여성 한부모의 정서적 부분 뿐 아니라 자녀생활까지 안정을 찾아가고 있었으며, 이로 인해 자립의지가 생기고 삶에 대한 적극적인 태도를 보이고 있었다.

지난달에 많이 힘들어 길 가다가도 줄줄 눈물이 났었는데 이번 기존전세금 선정되고 큰 집으로 이사하게 되어 힘이나요. ‘역시 하나님은 날

사랑하시는구나’ 깨달으며 감사드리죠. 여전히 생활은 힘들지만 그래도 한부모가정 지정으로 의료비 부담이 줄어 다행이에요.....선생님이 연결해 준 학원에 잘 다니고 있어요. 재미가 붙었는지 가끔 자랑도 하고요. 이제 미술 전공을 하겠다고 결심했으니 열심히 해야죠.(사례 D)

선생님을 만나고 나서 많은 것이 바뀌었어요. 대학도 이제 한학기만하면 졸업이고, 자격증도 2개나 취득하고, 정규직은 아니더라도 파트타임으로 일 하고. 그리고 애들이 제각기 다 다른 시간에 끝나는데 제가 그 시간에 맞춰 애들 돌볼 수 있으니 애들도 힘들어 하지 않고. 여러모로 좋아진 것 같아요. 특히나 이렇게 지난번 보다 큰 곳으로 이사 오니 애들이나 저도 한결 더 밝아진 것 같아요. 일년 좀 넘는 시간을 되돌아보니 이전엔 무섭다 힘들다만 생각했다면 지금은 해보자 할 수 있다라는 용기가 생기게 제일 큰 변화가 아닐까 싶어요.(사례 E)

4) 4단계 : 종결 및 사후관리

이상의 사례들은 현재 진행 중인 사례가 대부분이며 현재 사례 E는 사후관리 중이다. 따라서 E사례를 제외한 다른 사례의 경우 현재 사업이 진행단계에 있으므로 종결 및 향후 계획 내용을 제시할 수가 없음을 밝힌다. 사례관리는 보통 1년 내외의 기간을 기준으로 진행하며, 종결에 대한 판단은 대상자의 욕구에 따라 잘 진행되고 있는지 사례관리자와 대상자의 확인과 서비스 점검

후 목표달성 여부에 따라 종결 합의가 이루어지면 종결이 시행된다.

사례 E의 경우는 한부모 여성 가장의 초기 목표인 근로능력 취득과 자립이 원활히 진행되어 목표가 달성되었다고 판단되어 종결한 사례이다. 약 14개월의 개입을 통해 사례 E는 월세에서 전세로의 주거이전, 자격증 취득 및 일용직 근로로 인해 월 20만원 이상 소득이 향상되었다. 또한 자아존중감과 가족관계만족도 점수가 큰 폭으로 상승되었고, 서비스만족도 역시 10점 만점을 나타내었다.

그러나 사례 종결 후 2011년 6월부터 수급 상황을 유지하며 비정규직 근로를 하여도 세금이 징수되어 수급비가 감면되도록 제도가 변경되어 매우 낮은 임금으로 자녀를 양육해야 하는 상황으로 인해 한부모 여성 가장은 낙담하고 심리적 불안을 호소하고 있다. 이런 이유로 사례관리자는 종결 이후 지속적으로 E를 모니터링 하면서 여성 한부모의 심리적 안정과 위기상황 예방을 위해 사후관리를 진행하고 있는 중이다.

가정이 안정적으로 자립할 수 있는 자립자금이 마련되어야 하는 상황이나 수급 또는 근로로는 생계유지만 가능할 뿐, 최근 이러한 상황에서 내담자는 이혼 초기보다 더 깊은 우울감에 빠져 ‘나 같은 사람은 정말 살 수가 없다. 아이들 생각해서 버티는데..... 최근에는 그조차 힘들다’ 며 자살 충동에 대한 어려움을 호소하였다. (E사례 담당사례관리자)

이 사례는 자립을 위한 준비과정은 안정적으로 잘 진행되었으나 현실적으로 자립을 하기 어려운 사례로 한부모가족의 상황을 충분히 고려한 세심한 제도적 지원이 요구된다.

2. 사례관리 전문가의 실천경험

C 센터에서 한부모 사례관리를 담당한 사례관

리 전문가 3인의 인터뷰 내용을 분석하여 실천과정에서 나타난 사례관리자로써의 경험적 특징을 제시하였다.

1) 한부모가족 배경에 따른 다양한 서비스 설계

사례관리 초기과정에서 한부모가족이 된 배경에 따라 욕구에 차이가 있으며, 이에 따라 서비스 계획이 수립된다. 초기 주요 서비스 접근이 달라지므로 초기 사정과 탐색과정이 중요하다. 사례관리자의 역할과 책임을 명확히 하고, 기관 내 시스템을 통한 설계가 필요하다.

살아온 배경 또는 한부모가 된 경위에 따라 서비스 설계에 차이가 발생하며 생계의 어려움으로 이혼 또는 사별가정일 경우 내적인 것보다는 외적인 것을 해결하는데 계획을 설계하게 된다. (사례관리자 2)

가정폭력 또는 원치않는 이혼일 경우 주1회의 심리지지를 통한 내적역량강화에 초점을 맞춰 서비스 설계 후, 내담자 변화에 따라 교육 또는 자원에 대한 계획을 구상할 수 있다.(사례관리자 1)

사례관리 시작시 내담자와 사례관리자, 그리고 지역사회가 해야 할 것에 대한 명확한 구분을 정해야 실제적인 실천을 독려할 수 있다.(사례관리자 1)

2) 다양하고 복합적인 한부모가족의 문제로 인한 사례관리의 어려움

사례관리 전문가들은 복합적인 문제를 가진 한부모가족 사례관리시 다양한 문제를 해결하기 위해 사례관리 과정 중 여러 가지 서비스가 동시에 이루어져야 하기 때문에 사례관리 진행에 대한 어려움을 느끼고 있었다. 이러한 상황에서 사례관리의 성공여부가 전적으로 사례관리자의 역량에 따른 것으로 느낄 만큼 부담감을 갖고 있었다.

모자가족 대상으로 사례를 진행할 경우 모(母) 당사자가 근로 현장에서 일할 수 있도록 모의 능력향상, 자녀의 안전확보, 신체회복 등 다양한 조건들을 동시에 진행시킬 수 있는 사례관리자의 역량이 필요함을 느끼게 되었다.(사례관리자 2)

제한되어 있는 자원 확보와 배분(생필품, 의료비, 주거, 취업처, 자녀교육비, 난방비 등), 취약계층에 대한 사회적 편견, 수동적이고 수혜적인 입장의 내담자등 복합적인 문제를 가진 한부모가족이 사례관리진행시 매우 어렵다.(사례관리자 1)

3) 사례관리자 역할수행 시 장애요인

한부모가족 사례관리자들은 실천현장에서의 클라이언트와의 관계형성, 동기부여, 효과적인 자원배분, 과도한 업무, 전문적 서비스 제공기술의 부족, 서비스 제공의 우선순위 선정과정에서의 합의 도출의 어려움, 클라이언트의 의존성 및 비자발성 등에 대한 어려움을 호소하였다.

과도한 사례수 및 업무소진, 눈앞의 물질적 원조에만 몰두하는 클라이언트의 근시안적 태도, 복지서비스 쇼핑자인 클라이언트를 만날 때 사례관리자로서 정말 어렵다.(사례관리자 1)

가족구성원마다 사안에 대한 관점이 다를 경우 의견수렴을 위한 통로마련이 어렵다. 가족구성원의 수가 많아 서비스 조율 어렵고, 가족구성원 모두가 통감하고 있는 욕구에 대한 개입이 우선시되어 가족 내 근본적인 어려움이 해결되지 못해 재의뢰되는 경우 발생한다.(사례관리자 3)

무기력하고 변화의지가 없는 가정을 대하는 어려움, 비자발적인 클라이언트의 문제, 담당 사회복지사에게 의지하는 어려움이 사례관리시 힘들다.(사례관리자 2)

사례관리를 위한 시간이 부족하고 자원의 한계에 부딪치게 되므로, 취약가족역량강화사업 확대

가 필요하다.(사례관리자 1)

4) 사례관리자의 역량강화를 위해 필요한 지원
사례관리 서비스를 제공하는 과정에서 한부모가족 대상자에게 전문적, 효과적, 효율적인 서비스를 제공하기 위하여, 사례관리자의 역량강화를 위해 필요로 하는 지원형태가 무엇인지 살펴본 결과, 정기적 교육기회 제공, 적정 보수 체계 및 보상체계 도입과 유지 등으로 나타났다.

실무자 역량강화를 위한 정규 교육시스템 마련이 필요하다. 다양한 가족을 위한 이해 및 접근, 다양한 사례를 통한 기술 향상, 관련 자원에 대한 공유 등이 이루어져야 하며, 우리들의 소진을 예방하기 위한 보상체계와 지역사회 내 네트워크 구축 및 활성화가 필요하다.(사례관리자 1)

상담기술, 강점관점, 교육능력과 같은 실무자 교육과 지역사회 관련기관 연합회 구성을 통한 서로의 노하우 및 자원 공유, 지역특성 반영 및 지역자원 활용방법을 알았으면 한다.(사례관리자 3)

정기적인 교육, 분야별 워크숍, 정시근무, 일정 보수 유지, 상급학교 진학시 장학금 제공 및 기회의 폭 확대 등이 필요하다.(사례관리자 2)

V. 결론 및 제언

본 연구는 실제로 수행된 한부모가족 대상 사례관리 서비스 실천과정과 사례관리 전문가의 인터뷰 내용을 분석하여, 지역사회에서 다양한 가족 대상의 가족복지 실천방법으로 활용 가능한 실제적인 사례관리 관련 기초자료를 제공하였다는데 의의가 있다. 또한 본 연구결과는 사례관리 모형 구축 및 가족역량강화 사업 발전에 기여할 수 있는 자료가 될 수 있으며, 궁극적으로 통합

적 가족복지서비스의 발전 방향성 모색에 도움을 줄 수 있을 것으로 기대된다.

연구결과 한부모가족의 주호소 영역은 기초생활 및 경제생활 영역, 신체 및 정신건강 영역, 가족 및 사회적 관계 영역, 자녀양육 및 교육영역으로 나타났다. 여성 한부모의 가장 우선적인 경제적 욕구는 주거공간 확보였으며, 대체로 생활고에 시달렸는데, 신체적 질병과 정신적 혼란으로 인해 경제적 어려움은 악화되고 가족갈등이 존재하기도 하였다. 또한 자녀는 삶의 희망이며 생활유지의 원천이기에 자녀와의 관계 형성에 욕구가 높았다. 사례의 욕구에 따라 서비스 목표를 설정하고 알맞은 계획을 설정하였으며, 다양한 방법을 통한 서비스 점검 및 조정이 이루어졌다. 종결은 사례관리 목표의 달성정도에 따라 사례관리 대상자와 사례관리자의 합의에 의해 이루어졌으며, 종결 후 사후관리가 시행되기도 하였다. 결론적으로 본 연구에서 분석한 한부모가족 대상 사례관리 과정은 한부모가족의 생활안정과 역량 강화에 효과적임을 알 수 있었으며, 이러한 연구 결과는 취약대상 및 취약가족 사례관리 개입의 높은 효과성을 다룬 연구(문옥희, 2009; 박석란, 2008; 박정임, 2002; 손나리, 2006; 이주현, 2004)들과 유사한 결과이다.

또한 사례관리 실천 전문가의 인터뷰 결과 복합적인 욕구와 문제를 가진 한부모가족 사례관리의 어려움, 사례관리자 역할 수행시 나타나는 장애요인 및 역량강화를 위해 필요한 지원 등을 알 수 있었다. 사례관리 실천 전문가들은 사례관리 시의 어려움을 이해받길 원하며, 기관 내 사례관리 시스템이 정착되어 이를 통한 실천과정 진행을 원하고 있었다. 또한 본인들의 역량강화를 위한 적절한 교육과 수퍼비전과 함께 심리정서적 지원도 필요한 것으로 나타나 사례관리 실천 전문가들이 현장에서 과중한 업무와 많은 심리적 부담을 갖고 있는 것을 알 수 있었다.

이상과 같은 연구결과를 토대로 다음과 같은

논의 및 제언을 할 수 있다.

첫째, 한부모가족의 경제능력, 가족구성, 신체 및 심리상황을 등급화하여 단계별 지원을 통한 자립지원체계 구축이 요구된다. 우선적으로 한부모가족의 주거 안정화 지원사업이 강화되어야 하며, 한부모가족의 취업과 적극적인 사회생활을 위한 차상위 계층이하 구직 및 취업 한부모에게 무료 가사·자녀양육관련 사회서비스 지원이 필요하다. 또한 취약가족의 자녀가 다시 취약가족이 되지 않도록 기회 폭과 정보제공을 확대하여 한부모가족에 대한 정기적 위험사정 및 재사정을 통한 서비스점검 및 조정, 양육보조금 지원 계층 확대 및 지원수준 증가 등이 필요하다.

둘째, 사례관리는 사례관리자의 역량에 따라 좌우되므로 전문 사례관리가 이루어질 수 있는 조직 및 인력이 요구된다. 기관에서는 반드시 전담사례관리자 및 사례관리팀이 있어야 하며, 적정수의 사례수가 배당될 수 있도록 조정해야 한다. 현장의 사례관리자는 실적평가와 과다업무로 인해 대상에 대한 집중적인 서비스 제공에 어려움을 겪고 있으므로 이에 대한 부담을 덜어주기 위하여 사례관리자의 역량 향상을 위한 인성훈련, 상담기술 등의 교육과 함께 추가 인력 배치와 체계적인 사례관리 시스템 구성이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 사례관리사업에 대한 장기적인 관점의 성과평가가 요구된다. 해당 사례관리의 복합적인 목적이 성취되었는지 판단하기 위해서는 사업추진 과정에서의 실적 뿐 아니라 사례관리 종결 후 지속적인 측정을 통해 사례관리 효과를 점검해야 할 것이다.

넷째, 가족대상 실천현장에서 실제적이고 도움이 될 수 있는 기록서식 개발 및 활용이 적극적으로 이루어져야 할 것이며, 사례관리 자료의 데이터베이스화를 통해 사례관리 추진과정 체계를 강화하여야 할 것이다. 사례관리자를 대상으로 한 자료작성 및 기록물 활용에 대한 지속적인 교

육과 수퍼비전이 요구된다.

마지막으로 본 연구는 특정지역을 대상으로 한부모가족 사례관리 실천과정을 분석하였기에, 연구 대상자가 한부모가족 전체를 대표한다고 보기 어렵다. 향후 다른 지역을 대상으로 다양한 특성을 반영한 사례 선정과 사례관리 과정을 분석하여, 지역사회기반의 가족통합사례관리 분석이 이루어져야 할 것이다. 또한 사례관리 과정 분석시 기록지를 활용하여 조사함으로써, 기록되지 않은 부분을 충분히 반영하지 못했으며, 개인 정보 보호로 인해 자세한 내용을 나타내기 어렵기 때문에 심층적인 다각도의 분석이 제한적이라는 한계점이 있으므로 추후 연구에서는 다양한 접근법을 사용한 구체적이고 세분화된 실천과정 보완이 이루어져야 할 것이다.

【참 고 문 헌】

- 1) 강기정(2005). 여성한부모의 사회적응력 향상을 위한 교육 프로그램 개발 및 효과. 대한가정학회지, 43(9), 15-26.
- 2) 강기정(2008). 조손가족의 가족기능강화를 위한 사례관리 시범사업 평가 및 정책방향, 한국가족복지학, 13(3), 111-128.
- 3) 공세권·조애저(1995). 편부모가구의 생활실태와 복지대책. 한국보건사회연구원.
- 4) 공선영(2000). 모자가족의 경험과 적응에 관한 연구:변화정도, 대처전략, 적응 및 복지욕구를 중심으로, 이화여자대학교 사회학과 박사학위논문.
- 5) 고은주·김진옥(2009). 한부모 가구의 빈곤요인에 관한 연구. 사회복지정책, 36(2), 219-236.
- 6) 김정선(2012). 여성한부모가구주의 생활만족도에 영향을 미치는 요인, 대구한의대학교 대학원 노인의료복지학과 박사학위논문.
- 7) 김명희(2012). 한부모가족 대상의 사례관리 운영현황- 취약 한부모가족 역량강화 서비스 사업을 중심으로- 한국가족자원경영학회 추계학술대회 자료집, 119-131.
- 8) 김미숙·원영희(2006). 저소득층 한부모의 자아통제감이 주관적 복지감에 미치는 영향, 여성연구, 2, 75-105.
- 9) 김성천·박지영(2012). 사회복지현장에 기반한 가족중심사례관리 실천 모색: 현장사례분석을 중심으로, 사례관리연구, 3(1), 39-64.
- 10) 김수현·박은철·김소임(2001). 서울시 저소득 여성가구를 위한 자활지원방안, 서울시정개발원.
- 11) 김순옥(2012). 한부모가족의 자녀에 대한 연구 고찰- 가족학 전문학술지 논문들을 중심으로-, 한국가족관계학회지, 17(1), 113-128.
- 12) 김승권·양옥경·박상헌·홍석균·조병은·원영희(2000). 저소득 편부모 가족의 생활실태와 정책과제, 한국보건사회연구원.
- 13) 김승권·김연우(2012). 한부모가족정책의 실태와 정책제언, 보건복지포럼, 4, 59-69.
- 14) 김승권·김연우(2012). 사례관리방법론의 가족서비스 활용 사례: 미국의 비양육 아버지 대상 사례관리프로그램을 중심으로, 보건복지포럼, 11, 78-86.
- 15) 김안나·한정원·김양미(2010). 성인지적 예산 분석 사례: 한부모가족지원사업에 대한 성인지 분석, 한국여성정책연구원.
- 16) 김연우(2012). 한부모가족의 생활실태와 복지욕구, 보건복지포럼, 187, 50-59.
- 17) 김영란(2006). 새로운 사회적 위험과 여성빈곤 그리고 탈빈곤정책. 한국사회학, 40(2), 189-226.
- 18) 김오남(2005). 한부모가족 여성가장의 심리적 안녕, 대한가정학회지, 43(1), 129-144.
- 19) 김은정·이재인(2006). 취약계층 가족에 대한 아동양육지원정책의 현황과 개선 과제: 빈곤

- 가족, 한부모 가족, 장애인 가족을 중심으로, 사회복지정책, 25(8), 253-278.
- 20) 김혜선·김은하(2010). 이혼한 여성 한부모 어머니의 경험- 삶의 위기에서 시작된 경험들-, 한국위기관리논집, 6(1), 219-242.
 - 21) 노혜련·유성은(2007). 강점관점 사례관리의 특성에 관한 연구: 빈곤여성가구주의 참여경험을 중심으로, 한국가족치료학회지, 15(1), 75-103.
 - 22) 류애정(2011). 지역단위 통합사례관리 활성화를 위한 발전과제 모색- 농어촌지역을 중심으로-, 한국지역사회복지학, 38, 227-244.
 - 23) 문옥희(2009). 학대받는 아내에 대한 임파워먼트 사례관리 효과성 연구. 목포대학교 대학원 자치복지행정학과 박사학위논문.
 - 24) 박미경·황성철(2010). 사회적 관계망의 긍정과 부정적 기능에 따른 저소득층 여성 한부모의 우울감 및 생활만족도, 한국가족관계학회지, 15(3), 3-24.
 - 25) 박석란(2008). 빈곤여성가구주에 대한 강점관점 사례관리 적용 연구. 이화여자대학교 사회복지대학원 사회복지학과 석사학위논문.
 - 26) 박영란(2004). 빈곤의 여성화- 신빈곤 시대의 여성과 탈빈곤 정책의 뉴 패러다임, 아세아연구, 47(2), 61-95.
 - 27) 박정입(2002). 정신장애인을 위한 강점관점 사례관리모델의 효과성에 관한 연구, 서울여자대학교 대학원 사회사업학과 박사학위논문.
 - 28) 박진영(2002). 사례관리를 통한 빈곤여성의 자립자활 지원과 자활방안 모색을 위한 워크숍 자료집, 한국여성노동자협의회.
 - 29) 박주연(2011). 가족탄력성과 사회적 지지가 한부모와 청소년기 자녀의 심리적 복지에 미치는 영향, 전남대학교 대학원 생활환경복지학과 박사학위논문.
 - 30) 박현정(2012). 이혼·별거 전후 소득과 생활만족도의 변화, 이화여자대학교 사회복지전문대학원 박사학위논문.
 - 31) 방진희(2004). 저소득 한부모 가정 청소년의 심리, 사회 적응향상을 위한 멘토링 프로그램 효과성 연구, 사회복지실천, 4, 113-142.
 - 32) 손나리(2006). 빈곤부자가정 청소년에 대한 사례관리 적용의 효과성 연구, 부산대학교 대학원 사회복지학과 석사학위논문.
 - 33) 손진분·박미려(2007). 한부모 가정의 생활만족도에 영향을 미치는 요인, 한국가족자원경영학회지, 11(3), 45-65.
 - 34) 송다영·김유나(2008). 여성가장 가족의 빈곤문제와 성인지적 탈빈곤 정책, 한국가족복지학, 22, 131-159.
 - 35) 신혜경(2007). 한부모 가정의 아동 지원을 위한 실천분석, 사회복지지원학회지, 3(1), 25-50.
 - 36) 엄미선·전동일(2006). 저소득 한부모 가족의 양육부담과 사회적 지지, 사회복지리뷰, 75-108.
 - 37) 옥선화·성미애·이재림·이경희(2002). 빈곤 여성 가장 모-자녀관계에 대한 질적 연구, 한국가족관계학회지, 7(3), 55-78.
 - 38) 옥선화·성미애·이재림(2003). 빈곤 여성가장의 삶의 과정에 관한 질적 연구, 대한가정학회지, 41(2), 65-92.
 - 39) 옥선화·최새은·권소영·강유진(2004). 이혼한 여성 한부모 가족의 사회적 관계망 지원에 대한 탐색적 접근, 한가정관리학회지, 22(1), 181-191.
 - 40) 우미향(2009). 한부모 가족 청소년 자녀의 사회적응에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 가족문화소비자학과 박사학위논문.
 - 41) 이기연·유서구 (2012). 사례관리 이해와 적용. 공동체.
 - 42) 이명순(2006). 한부모가정과 양부모가정 고등학생의 학교생활비교연구. 전북대학교 교육

- 대학원 교육학 박사학위논문.
- 43) 이문숙(2006). 한국의 빈곤의 여성화와 탈여성빈곤정책, 사회이론, 29, 105-135.
 - 44) 이성희(2008). 한부모가족의 통합지원 프로그램 방안 연구. 사회복지개발연구 14(2), 139-162.
 - 45) 이인숙(2009). 한부모 여성의 멘토링 연결망 특성이 멘토링 기능 및 임파워먼트에 미치는 효과 연구, 한국사회복지학, 61(4), 61-84.
 - 46) 이진숙·최원석(2011). 이혼한 한부모의 사회복지 서비스 욕구에 관한 성별 비교 분석, 여성학연구, 21(3), 141-171.
 - 47) 이용우(2006). 여성 한부모 가구의 빈곤지위에 미치는 아동의 영향에 관한 국가간 비교 연구. 사회보장연구, 22(2), 105-131.
 - 48) 이주현(2004). 재가노인을 위한 사례관리 유형개발과 그 효과성 검증에 관한 연구: 지역 사회복지관을 중심으로, 성균관대학교 대학원 사회복지학과 석사학위논문.
 - 49) 이재은(2009). 사회적지지가 저소득 한부모 여성가구주의 자립의지에 미치는 영향, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
 - 50) 장혜경·송다영·김영란·김정훈(2001). 여성 한부모 가족을 위한 사회적 지원방안. 여성부 정책자료.
 - 51) 장혜경·민가영(2002). 이혼여성의 부모역할 및 자녀양육지원방안에 관한 연구. 한국여성개발원 정책보고서.
 - 52) 장혜림(2012). 빈곤 한부모가정 영유아 통합 지원 프로그램 효과, 서울대학교 대학원 사회복지학과 박사학위논문
 - 53) 전재일·이종복·조윤희·이준상·이재재·이성희(2006). 사회복지실천론. 형설출판사.
 - 54) 정현숙·유계숙(2001). 가족관계, 서울: 학지사.
 - 55) 정순돌(2008). 사회복지관 이용노인을 위한 팀접근 사례관리 실천의 과정평가. 노인복지연구, 42, 175-202.
 - 56) 조성연(2003). 여성 한부모의 사회적 지원과 자녀양육방법, 한국생활과학회지 12(5), 579-593.
 - 57) 최경일(2007). 한부모 가정 청소년과 부모와의 관계에 대한 현상학적 연구, 청소년학연구, 14(4), 145-168.
 - 58) 최명선·류진아·박희정(2007). 한부모가족 여성가장의 경험에 대한 연구: 심리, 정서적, 사회, 경제적 경험을 중심으로, 한국가족복지학, 12(3), 75-95.
 - 59) 최선화(2000). 편부모가정 아동의 자아존중감 및 사회 적응력 향상을 위한 또래집단 프로그램 개발. 한국가족복지학, 6, 187-214.
 - 60) 최선화(2007). 풀어쓴 사회복지실천기술. 공동체.
 - 61) 최윤진·허정은(2006). 여성 한부모에 대한 사회복지 임파워먼트 실천, 임상사회사업연구, 3(2), 203-224.
 - 62) 한국여성개발원(2001). 가족유형에 따른 생활실태와 복지욕구에 관한 연구.
 - 63) 한경혜(1993). 한국 이혼부부의 적응과 관련변인에 관한 실증적 연구. 이혼과 가족문제. 서울: 하우.
 - 64) 함철호·이기연(2011). 공공영역 사례관리자들의 경험에 관한 연구, 한국지역사회복지학, (38), 161-200.
 - 65) 허정은(2003). 여성 한부모의 힘기르기와 지지 집단 형성 과정에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 여성학과 석사학위논문.
 - 66) 현은민(2004). 한부모가 인지한 개인적, 가족적, 사회적 자원이 부모자녀관계에 미치는 영향. 부모교육연구, 1(2), 167-189.
 - 67) 현은민·임보래·장경문(2006). 한부모가족의 건강성 관련 특성과 변인에 관한 연구, 대안가정학회지, 44(4), 23-38.
 - 68) 황철수(2009). 사회복지실천론. 양서원.
 - 69) 통계청(2010). 통계로 보는 여성의 삶.
 - 70) 통계청(2010). 인구주택총조사.

71) 통계청(2011). 인구주택총조사.

72) Burden, D. (1980), Women as Single Parents: Alternative Service for a Neglected Population, Gottlieb, N.(ed.), Alternative Social Service for Women, New York: Columbia

University Press.

73) Rothman, J.(1991). A Model of case management: toward empirically based practice. Social Work, 36(6), 520-525.

- 투 고 일 : 2013년 1월 1일
- 심 사 일 : 2013년 1월 15일
- 심사완료일 : 2013년 1월 30일