

# 도시취업 주부의 자원절약 의식과 행동에 관한 연구

A Study on the Urban Employed Wives' Resource Saving Consciousness and Behavior

숙명여자대학교 대학원 가정관리학과  
석사 조윤영\*  
숙명여자대학교 가족자원경영학과  
교수 계선자\*\*

Dept. of Home Management, The Graduate School of Sookmyung Women's Univ.

Master, Jo, Yun Yeong

Dept. of Family Resource Management, Sookmyung women's Univ.

Professor, Kye, Sun Ja

## 〈목 차〉

- |                |               |
|----------------|---------------|
| I. 서론          | IV. 연구결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경     | V. 결론 및 제언    |
| III. 연구방법 및 절차 | 참고문헌          |

## 〈Abstract〉

The objectives of this study were to examine how the consciousness of resource saving affects the resource-saving behaviors of urban employed wives and to induce their rational resource-saving behaviors by identifying related variables. This study also analyzed some correlations between the resource-saving consciousness and behaviors of urban employed wives to provide basic information for laying the foundations of a green growth culture.

The subjects of this study were selected from among employed wives living in the urban areas of Seoul and Gyeonggi-do area. The study was conducted from June 11 to August 7, 2011. A total of 620 questionnaires were collected, and 592 of them were used in the analysis. Data was analyzed via the SPSS 18.0 program to calculate frequencies, mean and standard variation, Cronbach's  $\alpha$ , t-test, ANOVA, Pearson's correlation, hierarchical, and multiple regression analysis.

A positive correlation was observed between the resource-saving consciousness and

\* 주저자: 조윤영(my-emy@nate.com)

\*\* 교신저자: 계선자(kyesj@sookmyung.ac.kr)

behaviors of urban employed wives. That is, their resource-saving behavior was higher their consciousness of resource saving was high. Furthermore, the most influential variables affecting the resource-saving behaviors of urban employed wives were: the subjects' job type, with specialist or office work; reference groups, such as family, relatives, and neighbors; and low levels of conspicuous consumption habits. Among the variables, the influence of reference groups had the highest explanatory power.

Key Words : 자원절약 의식(resource-saving consciousness)  
 자원절약 행동(resource-saving behavior)

## I. 서론

현대 사회는 정보화, 대형마트, 인터넷쇼핑, 스마트폰 이용자 증가와 함께 대량생산과 소비가 가속화됨으로 가정과 사회에서 자원 및 에너지의 소비가 증가 하고 있다. 즉 가족의 의식주 전반에 걸쳐 생활의 편리를 가져다주는 온갖 종류의 상품 등 많은 양의 자원이 소비되고 있다

우리나라 정부는 새로운 국가비전으로 ‘녹색성장’을 제시하면서 우리 사회 발전 모델로 환경과 성장, 성장과 삶의 질 향상 등을 위주로 하는 녹색정책을 추진하고 있다.

가정 안에서 자원 절약행동에 중심에 있는 사람은 아직까지 주부이다. 그 중에서 여성의 경제 활동 참여가 높아짐에 따라 경제력과 구매력이 증가하며 자원소비도 증가하고 있다. 특히 맞벌이의 증가로 인해 기혼여성의 노동시장 참가가 과거 20~30년에 걸쳐 꾸준히 증가(홍승아 외, 2009)함에 따라서 취업 주부 대상으로 자원절약 행동에 대한 연구(이지영, 2001)가 꾸준히 이뤄지고 있다. 이 연구에서는 취업 주부의 자원절약 행동은 취업을 하지 않은 주부에 비해 자원절약 행동이 낫다는 결과를 보여주면서, 취업 주부가 일과 가사 일을 동시에 수행하고 있으므로 생활양식에 있어 편의성 추구에 의존하기 때문에 환경문제에 대한 의식이나 행동이 부족함을 지적하

고 있다. 녹색성장시대를 살아가는 현재 도시취업 주부들의 자원절약 의식과 행동을 강화하기 위한 연구는 현실점에서 매우 의의가 있다고 본다.

즉 자원절약을 기본으로 하는 녹색소비는 일상생활 속에서 가정에서 자연스럽게 이어질 수 있어야 한다. 즉 가정이나 사무실에서 친환경 상품이나 재활용상품을 구매 및 사용하는 녹색 소비를 생활화 할 필요가 있다. 이러한 자원절약 행동은 쉽게 실천할 수 있는 것으로 도시취업 주부들도 이미 알고 있는 사실이지만 실천에 대한 자원절약 의식이 미흡하기 때문에 실행에 옮기지 못하는 경우가 많다. 이러한 취지에서 도시취업 주부를 대상으로 자원절약 실천 행동을 강화 하기 위한 연구는 정부의 녹색 성장정책에 기여함은 물론 건전한 가계 운영에도 도움을 줄 것이다.

지금까지 주부를 대상으로 한 자원절약에 관한 연구를 살펴보면, 환경 친화적 행동에 관한 연구(변순희, 계선자 2004), 자원·에너지 절약에 관한 연구(정진희, 1995)와 생활자원 절약의식에 관한 연구(이지영, 2001)가 이루어졌다. 하지만 최근 몇 년 동안, 신세대 주부에서부터 노년기 주부에 이르기까지 다양한 연령대의 도시취업 주부를 대상으로 한 자원절약 의식과 행동에 대한 연구는 이루어지지 않았다.

따라서 본 연구는 도시에 거주하는 다양한 연령대의 도시취업 주부를 대상, 자원절약 의식을

바탕으로 한 자원절약 행동에 대한 관련 변인을 분석해 보고자 한다. 또한 이를 통해 자원절약 의식을 함양시키기 위한 교육의 필요성과 에코운동을 생활화할 수 있는 교육적 도구를 만드는 기초자료에 도움이 되고자 하는데 연구의 의의가 있다.

본 연구의 목적은 도시취업 주부의 자원절약 의식과 행동의 수행 정도를 파악하고, 독립변인들이 도시취업 주부의 자원절약 의식과 행동에 미치는 영향력, 그리고 자원절약 의식과 행동 간의 연관성을 파악하는 것에 있다. 이를 통해 녹색성장시대의 흐름에 발맞추어 도시취업 주부의 자원절약 의식을 강화하고, 녹색성장에 기반을 둔 자원절약 행동을 생활화할 수 있는 방안을 모색해 보고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 도시취업 주부의 특성

여성의 교육수준 향상, 고용기회의 평등에 대한 요구로 인해 기혼여성의 노동시장 참가는 과거 20-0년에 걸쳐 꾸준히 증가하고 있다. 계속 증가하는 주부의 취업률로 인해 과거에는 비교적 명확히 한정되었던 여성의 역할이 이제는 가정과 직장 일 두 가지 역할로 바뀌면서 취업 주부는 이중적인 역할부담을 느끼고 있다(홍승아 외, 2009). 박순호, 김은숙(1998)의 연구에서도 취업 주부는 일상생활의 소외문제와 일과 가정에 대한 이중적 역할에 의한 부담을 가지고 있다고 보았다.

도시취업 주부의 경우에는 전업 주부와 다르게 일과 가사 일을 동시에 수행해야 하는 역할에 대한 부담을 가지고 바쁜 일상을 살아가기 때문에 가정에서 해야 하는 일은 편의와 편리성을 최

우선적으로 추구하므로 자원절약이나 환경문제에 있어 의식이나 행동에 대한 관심이 부족하다. 이와 관련한 연구를 살펴보면, 박운아(1997)는 기혼 여성의 취업여부는 가정생활의 내용과 질에 영향을 미쳐, 소비자행동을 변화시키는 요인이 될 수 있다고 하였으며, 이지영(2001)도 비취업 주부가 취업 주부 보다 자원절약 행동이 높다는 연구 결과를 나타냈다.

물질적 풍요를 향유하면서 현대 사회를 살고 있는 주부, 특히 자신이 경제력을 가지고 있으며, 일과 관련되어 많은 대인관계를 맺게 되는 취업 주부의 경우 타인과의 차별화를 위한 개성추구를 위한 혹은 사회적 지위와 능력을 인정받기 위한 목적에 의해 비싼 제품이나 서비스를 구매, 사용하는 소비 성향을 나타내고 있다. 성예원(1997)의 연구에서도 취업 주부들은 비취업 주부에 비하여 주로 여유 있는 시간을 이용한 일괄 구매의 패턴을 보이며, 외적 매력이나 패션에 가치를 두고 구매 의사 결정 기준에 있어서도 상대적으로 가격에 덜 민감하다고 하였다. 또한 취업 주부들은 시간을 절약할 수 있고, 노동량을 감소시킬 수 있는 편의 제품을 지향하여 역할을 줄일 수 있는 값비싼 기구들과 가정용품에 대한 경제적 지출을 당연하게 생각한다고 보았다.

한편, 계선자(1998)의 연구에서는 가정은 환경과 상호작용하는 역동적인 개방체계이며, 성장·유지·적응하는 체계로서 능동적으로 가족의 목표 달성을 추구해 나가므로 취업 주부의 녹색소비에 대한 가치성향은 가족이 일상에서 환경에 대한 작용·반작용을 통해 영향을 줄 것이라고 지적하고 있다. 또한 이소영(2001)도 취업 주부는 가족의 건강한 생활을 책임지고 있으며, 환경문제를 일차적으로 해결할 수 있는 주체가 될 수 있고, 기업이나 정부의 환경정책과 환경오염을 감시하는 역할을 한다고 하였다. 이처럼 환경문제와 자원절약과 관련하여 도시취업 주부의 의식이나 행동이 직접적, 간접적으로 가족 내에서 뿐만 아니

라 사회 전반에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

변순희, 계선자(2004)의 연구에서는 개별가계에서 실제 가정관리자인 취업 주부가 여러 가지 제약들로 인하여 자원절약 행동을 효율적으로 수행하지 못 하고 있다고 언급하고 있다. 또한 경제력을 지니게 되면서, 취업 주부는 자신의 소비수준을 간과할 뿐아니라, 일을 하며 얻어지는 많은 대인관계를 통해 남에게 소외되지 않으려는 도시취업 주부의 동조적·과시적 소비성향이 환경문제를 고려하지 않은 행동으로 이어질 수 있다고 하였다.

## 2. 도시취업 주부의 자원절약 의식

오늘날 도시 취업주부의 자원절약 의식은 생활자원 구매 사용, 처리행동을 하는데 있어서 무분별한 사용으로 사회의 경제적 문제뿐만 아니라 환경의 문제로 연결돼 사회전체에 부정적 효과를 초래하고 있다. 그러나 의식 있는 소비자는 자신의 구매력을 조절하며, 선택의 상황에서 자원의 희소성을 다시 인지하여야 한다고 이지영(2001)은 강조하고 있다.

이러한 자원절약 의식에 대한 연구를 살펴보면, 홍기남(1992)의 연구에 의하면 자원절약 의식은 재화와 용역을 소비의 전 과정(선택, 사용, 폐기)에서 발생하는 개인의 행동이 자연, 사회 환경에 미치는 영향에 관해 의식적이고 일관성 있는 관심을 가지는 것은 물론, 진정한 자원관리와 소비의 의미를 인식하여 사회 전반적 복지향상을 고려하는 것까지 포함한다고 하였다. 최남숙(1994)에 의하면 환경의 질 향상을 위해 일상생활 중 자원 구매, 사용, 폐기의 생활 관리과정에서 환경문제를 야기하는 행동을 배제하고 생태적인 생활양식을 선택하며 자발적으로 풍요로운 삶을 희생하여 절약하는 의식을 포함하며, 인류의 지속적인 번영을 꾀하려는 생각이라 정의하였고,

계선자(1997)는 제품이나 용역의 구매, 소유, 사용 처분하려는 일관성 있는 심적 성향으로 자원절약, 재활용, 환경오염방지의 의미를 인식함으로써 사회의 전반적 복지향상 뿐만 아니라 인류의 생존까지도 함께 고려하는 책임 있는 의식임을 강조하고 있다.

자원의 절약의식에 대해 정인숙(1993)의 연구에서는 환경문제와 자원의갈 문제를 개선하고 인간의 쾌적한 삶을 위해 자원에 대한 소비를 절약하여 사회의 전반적인 복지를 고려하는 의식이라고 보았다. 또한 조운애, 김경환(2003)은 자원절약 의식은 환경문제에 대한 관심, 환경정책에 대한 평가와 환경문제를 해결하려는 실천의지를 포함하는 개념이라고 한 것과 같이 환경문제의 상황을 개선하려는 동기나 자원절약에 관한 가치 또는 태도를 포함한다고 하였다.

환경문제와 자원의갈 문제에 관련하여 가지는 관심이 옳은 방향으로 변화하고 있으나 그에 반해 실천적 행동이 뒤따르지 못하다는 문제가 제기되면서 의식과 행동에 관계를 살펴본 연구가 활발해졌다. 대부분의 경우, 연구 결과의 대다수가 상관관계가 있다고 나타났는데, Young(1986)의 연구에서는 자원절약 및 환경보호태도와 행동은 근검절약의식과 정적인 상관관계가 있다고 하였으며, 계선자·유경아(2010)의 연구에서도 상관관계가 있다는 결과를 보였다. 또한 현금희(1990)는 연구에서 사회영향력을 매개변수로 하여 환경인식 행동과 환경보존 태도간의 관계를 분석한 결과, 환경문제 관심이 높은 환경단체에 속한 집단이 일반소비자 보다 의식-행동간 일치성이 더 높은 것으로 보고하고 있다.

다음으로 Scott와 willits(1994)의 연구에서는 환경에 대한 태도와 행동 간의 관계에 초점을 맞춘 연구가 부족함을 역설하면서 환경에 대한 태도와 행동 간의 관계가 집단에 따라 어떠한 차이가 있는가를 밝히고자 하였는데, 이 연구에 따르면 태도와 의식과 행동 간에 상관관계가 나타나

기는 하지만, 의식적 반응이 반드시 행동적 반응으로 이어진다고 할 만큼 강력한 인과적 관계가 나타나지 않았다. 현금희(1990)는 환경에 대한 자원절약 의식과 행동 간의 일치성을 높일 수 있는 요소가 제재될 필요하다고 제안하였고, 자원절약에 대한 의식과 행동 간의 관계를 통합적으로 적용시키기 위한 연구가 부족(김경미, 2005; 민현선, 1998)하므로 이에 대한 연구가 더 많이 이뤄져야 할 것임을 지적하고 있다.

이상의 연구에서 살펴본 결과, 본 연구에서는 도시취업 주부의 자원절약 의식에 대해 재화와 용역을 구매, 사용, 처분하는 일련의 과정에서 행동을 하기 전 환경 및 자원에 관련한 문제에 대해 합리적으로 이해하고 인식함으로써 실천하고자 하는 개인의 가치, 태도를 가지는 것을 의미한다고 보았다.

### 3. 도시취업 주부의 자원절약 행동

환경 문제, 자원부족의 심각성은 이제 한 지역, 한 나라에 국한 된 일이 아니라는 인식과 함께 국제적인 관심이 커지는 추세이므로 자원절약 행동이 환경에 미치는 영향에 대한 연구는 중요한 부분으로 부각 되고 있다.

가정학에서 환경문제 측면에서 소비자행동을 파악하는 연구 이후, 환경의식 및 태도와 환경보전을 위한 행동 간의 관계규명을 파악하는 연구가 진행되었다. 이후, 연구에서 아동 및 청소년, 대학생, 주부에 이르기까지 다양한 대상에 초점을 맞춰 다각적으로 연구가 되었다. 환경문제와 자원부족에 대한 이해에 대한 행동은 다양한 용어로 쓰이고 있지만 큰 맥락에서 이해해 본다면, 환경관리행동, 환경보존적·환경 친화적·환경 의식적, 녹색소비 등과 같은 개념으로 이해될 수 있다고 선행연구들은 지적하고 있다(이지영, 이정우, 2002; 홍성희 외, 2004; 김경미, 계선자, 2010).

최근까지의 국내연구를 보면, 이전의 자원절약 행동의 연구 범위를 확장, 구매·사용·처분행동으로 구분하여 정의를 내리는 경향이다(계선자, 유경아, 2010; 민현선, 이기춘, 1996; 박운아, 1997; 안향아, 1994). Olney와 Bryce(1991)는 일반적으로 제품을 취득, 사용하고 처분하는 과정적 측면이 환경문제와 관련된 제품, 용역의 구매, 사용, 처분측면과 동일하다는 맥락에서 접근하고 있다.

주부를 대상으로 한 자원절약 행동에 대한 선행연구들을 살펴보면, 각각 용어의 사용이 학자마다 달리 사용되었다. 엄하정(1993), 이상협(2003)은 자원절약 행동이란 용어 대신 환경 친화적 관리행동이란 용어를 사용하여 가정의 인적·물적 자원을 효율적으로 사용하는 행동이라고 규정하고 있으며, 노남숙(1994)과 안향아(1994)의 연구에서는 환경관리행동이란 용어를 사용하면서 가정 내에서 쓰이는 상품 등의 구매, 사용, 처분 각 단계에서 자원과 에너지 절약행동이라 하였다.

이경은과 이기영(2008)의 연구에서는 환경 친화적 소비 행동이라는 용어를 사용하여 자신이 사적인 소비가 타인, 사회, 환경에 미치는 영향을 염두에 두어 제품과 서비스를 이성적으로 구매, 사용, 처분할 뿐만 아니라 사회와 환경에 대한 책임감과 윤리적 이념에 투철한 소비 행동으로 정의하고 있다. 변순희·계선자(2004)의 연구에서도 환경친화적 행동이란 용어를 사용하였는데, 재활용 및 분리배출 등의 처분과 환경친화적 제품을 구매하는 행동으로 영역을 한정하여 살펴보고 있다. 또한 자원보존행동이라는 용어를 사용하면서, 개인의 행동이 자연환경과 사회 환경에 미치는 영향을 고려하여 자원을 이용하는 행동을 의미한다고 하였다. 김영재(1998)의 경우에는 자신의 소비가 환경에 미치는 영향을 고려하여 제품과 서비스를 구매, 사용, 처분하는 과정에서 환경의식적 행동을 의미하는 것이 환경보존행동이라고 정의하고 있다.

이지영(2001)은 생활자원 절약행동이라는 용어

를 사용면서, 검약성이 부족한 신세대 주부를 대상으로 관리행동과 관련하여 접근하였다. 즉 일상생활 중 생활자원의 구매, 사용, 폐기의 생활관리 과정에서 자원의 낭비 행동을 배제하고, 자발적으로 풍요로운 삶을 희생하여 절약을 생활화하는 행동을 하는 것이라고 정의하고 있다. 노영화와 강성진(1992)의 연구에서는 자원절약 행동은 가정에서부터 실천되어야 한다고 보고 있으며, 이를 위해서는 첫째, 자원 및 에너지 절약형 제품이나 재활용 할 수 있는 제품을 구매하여 아껴 사용하는데 있고 둘째, 분리수거와 재활용 행동을 적극 실천해야 한다고 언급 하였다.

녹색성장시대에 더 이상 환경문제와 자원절약 행동은 수동적인 자세로 임해서는 안 될 것으로 보인다. 국민 또는 모든 취업주부는 일상생활에서 환경문제에 긍정적 관심을 가지고, 에너지 및 자원문제에 대해 절약하는 적극적인 자세로 행동할 것을 정책적, 사회적으로 요구받고 있다. Antil과 Bennet(1979)도 환경은 자원문제와 관계있으므로 사적 욕구의 충족 뿐 아니라 사회의 총체적인 복지에도 관심을 기울일 수 있는 사회 책임적 소비행동이라고 강조하고 있다. 그리고 취업 주부는 바람직한 자원절약 의식과 책임감을 가지고 자원절약 행동을 할 때, 경제적, 사회적, 환경적 측면에 있어 소비자의 권리와 이익이 증대될 수 있다고 지적하고 있다.

환경 친화적 자원절약 소비행동에 대한 Corral-Verdugo(1996)의 연구에서도 자원절약 소비자행동을 검약한 습관 등의 행동으로 의식적 소비행동과 처분 행동인 재사용, 재활용 행동을 포함하는 것이라고 하였다.

이상의 선행연구를 보면, 도시 취업 주부의 자원절약 행동은 가정에서 쓰게 될 상품이나 자원 사용 시 환경오염과 쓰레기 배출을 줄이고, 절약할 수 있는 행동으로 구매 시 가급적 오래 쓰고, 절약하여 사용하고, 사용 이후에 배출되는 생활속 쓰레기의 양을 줄이려 노력하는 행동, 그리고

분리수거를 적극적으로 동참하는 생활을 의미한다. 그러나 개개인이 따로 분리수거를 잘하는 것만으로 자원절약 행동이 이뤄지는 것이 아니기 때문에 계선자(1998)의 연구에서 밝히는 바와 같이 환경과 관련한 자원절약 참여운동과 건전한 환경의식을 갖고, 취업주부의 자발적이고 적극적인 참여를 의미함을 강조하고 있다.

### III. 연구방법 및 절차

#### 1. 연구문제

본 연구에서는 도시취업 주부의 배경변인에 따른 자원절약 의식 및 행동의 차이와 상대적 영향력을 파악하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

[연구문제 1] 도시취업 주부의 자원절약 의식과 행동의 일반적 수준은 어떠한가?

[연구문제 2] 도시취업 주부의 자원절약 의식은 배경변인(사회 인구학적 변인, 환경적 변인 및 과시소비 지향성)에 따라 어떠한 차이를 보이는가?

[연구문제 3] 도시취업 주부의 자원절약 행동은 배경변인(사회 인구학적 변인, 환경적 변인, 과시소비 지향성)에 따라 어떠한 차이를 보이는가?

[연구문제 4] 도시취업 주부의 자원절약 의식과 행동 간에는 어떠한 상관관계가 있는가?

[연구문제 5] 도시취업 주부의 자원절약 행동에 영향을 미치는 제 변인군의 상대적인 영향력은 어떠한가?

#### 2. 조사도구의 타당도와 및 신뢰도

변인별 척도의 문항수와 신뢰도 계수는 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 변인별 척도의 신뢰도 계수

변인		문항수	Cronbach's $\alpha$	
배경변인	환경지식	7	.77	
	대중매체 접촉빈도	6	.75	
	준거집단 영향	가족·친척 영향력	6	.67
		이웃 영향력	3	.73
		전체	9	.69
과시소비 지향성	15	.91		
자원절약 의식	구매	5	.79	
	사용	5	.83	
	처분	5	.77	
	전체	15	.89	
자원절약 행동	구매	6	.87	
	사용	6	.82	
	처분	7	.77	
	전체	19	.90	

본 연구에 사용된 조사도구가 대표성 있는 척도로 구성되어 있는가에 대해 전공교수와 전공자 그리고 비전공자에게 의뢰하여 내용타당도를 검증 받았다. 또한 척도의 신뢰도 검증을 평가하기 위하여 척도의 내적일관성을 나타내는 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )를 산출하였다.

### 3. 자료 수집방법 및 분석방법

본 연구는 서울과 경기 도시지역에 거주하고 있으며, 취업을 한 상태인 주부를 대상으로 하였다. 예비조사는 도시취업 주부 100명을 대상으로 2011년 4월 29일부터 5월 31일까지 약 한 달에 걸쳐 실시하였으며, 예비조사의 자료와 응답자들의 의견을 참고하여 설문지를 수정, 보완하였다.

본 조사는 2011년 6월 11일부터 8월 7일까지 약 두 달에 걸쳐 실시하였다. 서울과 경기 도시지역에 거주하고 있으며, 취업을 한 상태인 도시취업 주부에게 총 620부의 설문지를 배부하였다.

회수된 설문지 618부 중에서 응답내용의 기제가 불충분한 설문지를 제외하고 최종적으로 592부를 자료 분석에 사용하였다.

본 연구를 위하여 수집된 자료는 SPSS for WINDOW 18.0 통계 프로그램을 사용하여 신뢰도, 빈도, 평균, 표준편차, t-test, 일원분산분석(ANOVA), 사후 검증법(Duncan's Multiple Range Test), pearson의 적률상관계수, 위계적 회귀분석을 실시하였다.

## IV. 연구결과 및 해석

### 1. 조사대상자의 특성

〈표 2〉에서, 조사대상자의 사회 인구학적 변인 중 연령은 40대가 39.2%가 가장 많았고, 그 다음으로 30대가 26.3%, 50대가 20.4%, 20대가 7.8%, 60대 이상이 5.7%로 나타났다. 교육수준을 살펴보면 4년제 대졸이 32.3%, 고졸이 31.9%, 전

〈표 2〉 조사대상자의 일반적 특성

(N=592명)

변인		구분	빈도	%	변인		구분	빈도	%		
사회 인구 학적 변인	연령	20대	46	7.8	환경적 변인	환경 지식	상	170	28.7		
		30대	159	26.9			중	205	34.6		
		40대	232	39.2			하	217	36.7		
		50대	121	20.4		대중 매체 접촉 빈도	상	163	27.5		
		60대 이상	34	5.7			중	235	39.7		
	중졸 이하	33	5.6	하			194	32.8			
	교육 수준	고졸	189	31.9		환경적 변인	준거 집단 영향	가족·친척 영향력	상	188	31.8
		전문대졸	160	27.0					중	215	36.3
		4년제 대졸	191	32.3					하	189	31.9
		대학원 이상	19	3.2				이웃 영향력	상	183	30.9
		직업 유형	전문직	126					21.3	중	189
	사무직		120	20.3					하	220	37.2
	서비스직		161	27.2			환경 교육 경험	있다	172	29.1	
	자영업		133	22.5				없다	420	70.9	
	기타	52	8.8	과시소비 지향성			상	195	32.9		
	월 가계 소득	400만원미만	122				20.6	중	220	37.2	
		400만원이상 ~500만원미만	199			33.6	하	177	29.9		
		500만원이상 ~600만원미만	154	26.0							
		600만원이상	117	19.8							
	가족 생활 주기	형성기	165	27.9							
확대기		234	39.5								
축소기		193	32.6								

·각 하위 영역의 상중하 집단은 상: M+1/2SD 이상, 중: M-1/2SD이상~M+1/2SD미만, 하: M-1/2SD미만을 기준으로 구분함.

문대졸이 27.0%로 조사대상자의 학력이 높게 나타났다. 직업유형은 서비스직이 27.2%, 자영업이 22.5%, 전문직이 21.3%, 기타의 8.8% 순으로 기타를 뺀 나머지 직업유형은 비교적 균등하게 분포되어 있다. 월 가계 소득은 400만원 이상~500만원 미만이라는 응답이 33.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 500만원 이상~600만원 미만이 26.0%로 뒤 따라 조사대상자의 가계소득이 높게

나타났다. 가족생활주기는 확대기(첫 자녀를 기준으로 자녀가 초·중·고등학교 재학)라는 응답이 39.5%로 가장 많았고, 축소기(첫 자녀 기준으로 고등학교 졸업 후 미혼 상태, 첫 자녀 결혼, 막내 자녀 결혼)가 32.6%, 형성기(자녀 출산 전, 미취학 상태)가 27.9%로 비교적 고른 분포를 보였다.

조사대상자의 환경적 변인 중 환경지식은 上 집단이 28.7%, 中집단이 34.6%, 下집단이 36.7%



로 나타났다. 대중매체 접촉빈도는 上집단이 27.5%, 中집단이 39.7%, 下집단이 32.8%로 나타났다. 준거집단 영향 영역에서 가족·친척 영향력은 上집단이 31.8%, 中집단이 36.3%, 下집단이 31.9%로 나타났으며, 이웃 영향력은 上집단이 30.9%, 中집단이 31.9%, 下집단이 37.2%로 나타났다. 환경교육 경험(3회 이상)은 '없다'라는 응답이 70.9%로 '있다'라는 응답의 29.1% 보다 비율이 더 높았다.

과시소비 지향성은 上집단이 32.9%, 中집단이 37.2%, 下집단이 29.9%로 나타났다.

## 2. 도시취업 주부의 자원절약 의식 및 자원절약 행동의 일반적 수준

<표 3>을 살펴보면, 도시취업 주부의 자원절약 의식 수준은 평균 3.70으로 전반적으로 보통 이상의 의식수준을 가지고 있는 것으로 나타났다. 하위 영역별로 보면, 도시취업 주부의 자원절약 의식은 사용의식(3.99)의 수준이 사용, 처분의식보다 높게 나타났다.

도시취업 주부의 자원절약 행동 수준은 평균 3.67로 전반적으로 보통 이상의 행동수준을 가지고 있는 것으로 나타났다. 하위 영역별로 보면, 처분행동(3.84)의 수준이 구매, 사용행동 보다 높

게 나타났다.

## 3. 배경변인에 따른 도시취업 주부의 자원절약 의식

### 1) 사회 인구학적 변인

사회 인구학적 변인에 따른 도시취업 주부의 자원절약 의식의 차이는 <표 4>와 같다.

전체적으로 볼 때, 도시취업 주부의 자원절약 의식은 연령, 가족생활주기에서 유의한 차이를 보였다. 반면에 교육수준, 직업유형, 월 가계 소득 변인과는 유의한 차이를 보이지 않았다. 즉 연령이 높을 때, 가족생활주기에서 축소기이거나 확대기일 경우에 자원절약 의식이 높게 나타났다. 이러한 결과는 이소영(2001)의 연구와 일치한다.

하위영역별로 살펴 볼 때, 연령에 따른 도시취업 주부의 자원절약 의식은 구매의식을 제외한 사용, 처분의식에서 유의한 차이가 있었다. 20대 연령 보다는 30대 이상의 연령에서 사용, 처분의식이 높은 것으로 나타났는데, 이는 도시취업 주부들의 연령이 높을수록 갖게 되는 삶의 경험이 풍부해짐에 따라 자원절약 의식이 높아진 것임을 보여준다.

또한 가족생활 주기에서 도시취업 주부의 자

<표 3> 도시취업 주부의 자원절약 의식 및 자원절약 행동의 일반적 수준

(5점 만점)

변인		평균(M)	표준편차(SD)
자원절약 의식	구매의식	3.56	.65
	사용의식	3.99	.69
	처분의식	3.55	.72
	계	3.70	.58
자원절약 행동	구매행동	3.58	.73
	사용행동	3.57	.83
	처분행동	3.84	.78
	계	3.67	.64

원절약 의식은 연령 변인과 마찬가지로 구매의식을 제외한 사용, 처분의식에서 유의한 차이가 있었다. 확대기, 축소기 가족생활주기에 있는 도시취업 주부가 형성기 가족생활주기 보다 사용, 처분 자원절약 의식이 높은 것으로 나타났다. 이는

자녀가 학교를 재학 중이거나 졸업 한 확대기 이상의 가족생활주기의 경우에 자녀의 교육 수준이 높아져 있어 이에 따라 의식이 성장하면서 환경 문제에 관심을 갖게 된 영향이 도시취업 주부에게 미치는 것임을 보여준다.

〈표 4〉 도시취업 주부의 사회 인구학적 변인에 따른 자원절약 의식

변인	구분	구매의식			사용의식			처분의식			전체		
		M	SD	D	M	SD	D	M	SD	D	M	SD	D
연령	20대	3.43	.71		3.73	.86	a	3.05	.82	a	3.40	.63	a
	30대	3.55	.65		3.94	.67	ab	3.50	.65	b	3.66	.56	b
	40대	3.58	.58	-	4.00	.64	b	3.62	.69	b	3.73	.56	b
	50대	3.62	.68		4.13	.64	b	3.69	.70	b	3.81	.58	b
	60대 이상	3.50	.71		4.02	.92	b	3.50	.85	b	3.67	.72	b
	F	.84			3.25*			7.56***			4.57**		
교육 수준	중졸 이하	3.50	.60		4.04	.81		3.53	.58		3.69	.57	
	고졸	3.56	.63		4.01	.67		3.48	.69		3.68	.56	
	전문대졸	3.49	.67	-	3.91	.70	-	3.53	.77	-	3.64	.61	-
	4년제 대졸	3.65	.67		4.03	.68		3.63	.70		3.78	.57	
	대학원 이상	3.51	.63		3.91	.71		3.41	.91		3.61	.64	
	F	1.38			.84			1.59			1.35		
직업 유형	전문직	3.59	.60		4.02	.60		3.64	.70	a	3.75	.53	
	사무직	3.58	.65		4.05	.63		3.59	.70	a	3.74	.53	
	서비스직	3.57	.67	-	3.96	.75	-	3.55	.75	ab	3.69	.62	-
	자영업	3.52	.66		3.95	.73		3.50	.74	ab	3.66	.61	
	기타	3.56	.73		3.99	.78		3.35	.69	b	3.62	.62	
	F	.18			.55			1.73			.75		
월 가계 소득	400만원미만	3.55	.68		3.99	.72		3.50	.75		3.68	.62	
	400만원이상 ~ 500만원미만	3.62	.59		4.00	.64		3.62	.66		3.75	.53	
	500만원이상 ~ 600만원미만	3.51	.66	-	3.97	.70	-	3.53	.73	-	3.67	.57	-
	600만원이상	3.54	.70		3.99	.75		3.50	.78		3.68	.63	
	F	.92			.08			.90			.67		
	가족 생활 주기	형성기	3.48	.68		3.80	.76	a	3.36	.75	a	3.54	.61
확대기		3.59	.61	-	4.05	.59	b	3.61	.64	b	3.75	.50	b
축소기		3.61	.67		4.08	.72	b	3.64	.76	b	3.78	.62	b
F		1.99			8.64***			8.49***			8.27***		

D: Duncan's Multiple Renge Test.

2) 환경적 변인 및 과시소비 지향성

환경적 변인 및 과시소비지향성에 따른 도시취업 주부의 자원절약 의식에 대한 차이는 <표 5>와 같다. 도시취업 주부의 자원절약 소비의식은 환경지식, 대중매체 접촉빈도, 준거집단 영향의 가족·친척 영향력, 이웃 영향력, 환경교육 경험에서 유의한 차이를 보였다. 즉, 환경지식이 높을 때, 대중매체 접촉빈도가 높을 때, 준거집단

영향의 가족·친척과 이웃 영향력이 높을 때, 환경교육 경험이 3회 이상 있었을 경우에 자원절약 의식이 높게 나타났다.

하위영역별로 살펴볼 때, 환경지식에 따른 도시취업 주부의 자원절약 소비의식은 구매, 사용, 처분의식 모두에서 환경지식의 상, 중 집단이 하 집단에 비해 자원절약 의식이 높게 나타났다. 대중매체 접촉빈도를 볼 때, 도시취업 주부의 자원

<표 5> 도시취업 주부의 환경적 변인 및 과시소비지향성에 따른 자원절약 의식

변인	구분	구매의식			사용의식			처분의식			전체				
		M	SD	D	M	SD	D	M	SD	D	M	SD	D		
환경적 변인	환경 지식	상	3.70	.68	b	4.12	.67	b	3.62	.72	b	3.81	.59	b	
		중	3.64	.59	b	3.99	.63	ab	3.63	.66	b	3.75	.53	b	
		하	3.38	.64	a	3.89	.74	a	3.62	.76	a	3.56	.60	a	
		F	14.39***			5.33**			5.91**			10.48***			
	대중 매체 접촉 빈도	상	3.76	.64	c	4.09	.63	b	3.72	.70	c	3.80	.58	c	
		중	3.56	.63	b	3.98	.64	a	3.56	.69	b	3.70	.53	b	
		하	3.41	.65	a	3.91	.79	a	3.39	.75	a	3.57	.62	a	
		F	14.37***			3.28*			10.78***			12.10***			
	준거 집단 영향	가족·친척 영향력	상	3.86	.63	c	4.20	.56	b	3.87	.62	c	3.98	.50	c
			중	3.56	.57	b	4.07	.58	b	3.58	.61	b	3.74	.47	b
			하	3.27	.63	a	3.69	.82	a	3.19	.77	a	3.38	.62	a
		F	42.91***			29.82***			44.11***			56.35***			
이웃 영향력	상	3.74	.61	b	4.21	.58	c	3.82	.67	c	3.92	.51	c		
	중	3.62	.60	b	4.00	.59	b	3.65	.57	b	3.76	.48	b		
	하	3.37	.67	a	3.80	.80	a	3.24	.77	a	3.47	.64	a		
	F	18.54***			18.18***			38.44***			34.06***				
환경 교육 경험	있다	3.65	.70	-	4.03	.67	-	3.69	.69	-	3.79	.59	-		
	없다	3.53	.63	-	3.97	.69	-	3.49	.73	-	3.54	.57	-		
	t	1.99*			.90			3.02**			2.38*				
과시 소비 지향성	상	3.66	.58	b	3.95	.67	-	3.44	.73	a	3.68	.54	-		
	중	3.55	.65	ab	3.99	.62	-	3.57	.66	ab	3.70	.55	-		
	하	3.48	.72	a	4.03	.78	-	3.64	.77	b	3.72	.66	-		
	F	3.61*			.69			3.69*			6.06				

D: Duncan's Multiple Renge Test.

·각 하위 영역의 상중하 집단은 상: M+1/2SD 이상, 중: M-1/2SD이상~M+1/2SD미만, 하: M-1/2SD미만을 기준으로 구분함.

절약 의식은 구매, 사용, 처분의식이 유의한 차이를 보였다. 즉, 대중매체로부터 자원절약 관련내용에 대해 접촉빈도가 높은 집단이 구매, 사용, 처분의식이 모두에서 높게 나타났다. 이는 대중매체가 자원절약 의식을 실생활에서 쉽게 접할 수 있도록 하는 노출 효과가 큰 것으로 사료된

다. 준거집단 영향을 살펴보면, 가족·친척 영향력과 이웃 영향력의 구매, 사용, 처분의식이 모든 부분에서 유의한 차이가 있었다. 즉, 가족·친척, 이웃 영향력의 상 집단이 구매, 사용 처분의식 모두 높은 것으로 나타났다. 환경교육 경험의 경우에는 사용의식을 제외한 구매의식, 처분의식에

〈표 6〉 도시취업 주부의 사회 인구학적 변인에 따른 자원절약 행동

변인	구분	구매행동			사용행동			처분행동			전체행동		
		M	SD	D	M	SD	D	M	SD	D	M	SD	D
연령	20대	3.15	.69	a	3.14	.86	a	3.5	.85	a	3.14	.67	a
	30대	3.55	.67	b	3.53	.66	b	3.92	.78	b	3.47	.58	b
	40대	3.69	.76	b	3.55	.72	b	3.94	.72	b	3.51	.63	b
	50대	3.62	.71	b	3.69	.83	b	4.09	.70	b	3.54	.62	b
	60대 이상	3.64	.83	b	4.04	.98	c	4.06	.93	b	3.66	.82	b
	F	5.44***			.75			5.13***			6.69***		
교육 수준	중졸 이하	3.57	.73		4.01	.98	b	4.14	.80	b	3.82	.67	b
	고졸	3.53	.69		3.57	.73	a	3.78	.75	b	3.62	.62	a
	전문대졸	3.54	.75	-	3.51	.81	a	3.97	.79	a	3.67	.68	a
	4년제 대졸	3.72	.77		3.56	.75	a	4.05	.74	a	4.78	.63	a
	대학원 이상	3.42	.70		3.42	.56	a	3.73	.98	a	3.52	.65	a
	F	2.25			2.65*			3.98**			2.80*		
직업 유형	전문직	3.69	.66	b	3.63	.67		4.12	.62	c	3.81	.52	
	사무직	3.66	.73	b	3.64	.72		4.00	.77	bc	3.77	.62	
	서비스직	3.57	.76	ab	3.53	.82	-	3.99	.77	bc	3.70	.67	
	자영업	3.55	.73	ab	3.48	.83		3.78	.82	a	3.60	.68	
	기타	3.37	.79	a	3.61	.92		3.59	.90	a	3.46	.71	
	F	2.07			.81			6.12***			2.73		
월 가계 소득	400만원미만	3.56	.78		3.65	.75		3.94	.73		3.72	.66	
	400만원이상 ~500만원미만	3.64	.72	-	3.56	.98		3.95	.73		3.71	.64	
	500만원이상 ~600만원미만	3.57	.72		3.50	.71	-	3.89	.83	-	3.65	.62	-
	600만원이상	3.57	.73		3.59	.76		3.98	.84		3.71	.66	
	F	.47			.80			.32			.35		
	가족 생활 주기	형성기	3.38	.72	a	3.42	.78	a	3.81	.85	a	3.53	.67
확대기		3.71	.67	b	3.60	.65	b	3.97	.67	b	3.76	.54	b
축소기		3.63	.79	b	3.66	.93	b	4.00	.83	b	3.75	.71	b
F		10.14***			4.01*			2.96*			7.04**		

서 유의한 차이가 보였다. 환경교육을 3회 이상 받은 적이 있다고 응답한 집단이 없다고 응답한 집단보다 구매의식이 높은 것으로 나타났다. 도시취업 주부의 환경교육을 받은 경우, 자원절약 의식에 미치는 영향이 높은 것으로 나타나 이에 따라 직장 내에서도 환경교육을 받을 수 있는 여건과 기회를 마련 할 필요가 있으며, 이미 실시하고 있는 경우에는 확대 실시할 필요성이 제기된다.

한편 도시취업 주부의 자원절약 소비의식은 과시소비 지향성에 유의한 차이를 보이지 않았으나, 하위영역인 구매, 처분의식에서는 유의한 차이를 보였다. 과시소비 지향성이 상, 중 집단인 경우에는 구매의식의 높았으나, 이와는 반대로 처분에서는 과시소비 지향성이 하 집단인 경우에 높게 나타났다. 이는 최근 환경관련 제품이 인기를 끌고 있어 과시소비 지향성의 상, 중 집단이 그에 맞춰 유행을 쫓아 구매하려는 의식이 반영된 것으로 보인다.

#### 4. 배경변인에 따른 도시취업 주부의 자원절약행동

##### 1) 사회 인구학적 변인

사회 인구학적 변인에 따른 도시취업 주부의 자원절약 행동의 차이를 검증한 결과는 <표 6>과 같다.

전체적으로 볼 때, 도시취업 주부의 자원절약 행동은 연령, 교육수준, 가족생활주기에서 유의한 차이를 보였다. 즉 연령과 교육수준이 높고, 가족생활주기가 확대기나 축소기 일 경우에 자원절약 행동이 높게 나타났다.

하위영역별로 살펴볼 때, 연령에 따른 도시취업 주부의 자원절약 행동 중, 사용행동을 제외한 구매행동, 처분행동에서 유의한 차이가 있었다. 30대 이상의 연령이 20대 연령 보다 사용, 처분

의식이 높은 것으로 나타났다. 이는 도시취업 주부들의 연령이 높을수록 갖게 되는 삶의 경험으로 인해 자원절약 의식이 높아지면서 그와 함께 자원절약 행동도 높아진 것임을 보여준다. 이러한 결과는 변순희·계선자(2004)의 연구와 일치한다.

또한 교육수준에 따른 도시취업 주부의 자원절약 행동의 사용행동과 처분행동에서 유의한 차이가 있었다. 고졸이상의 학력 보다 중졸 이하의 학력이 사용, 처분의식이 높은 것으로 나타났다. 이는 교육수준별 환경관리 행위 참여는 학력이 낮은 사람들이 고학력의 사람들에 비해 행위에 적극적이라고 한 이지영(2001)의 연구결과와 일치하는데, 중졸 이하의 집단이 절약행동수준이 높게 나타난 이유에 대해 도시취업 주부의 절약행동이 높아서라기보다 가용소득의 부족으로 부족한 절약행동을 보이는 것이라고 연구에서 밝히고 있다.

직업유형의 경우에는 처분행동만 유의한 차이가 있었다. 전문직, 사무직, 서비스직이 자영업이나 기타 보다 처분행동이 높게 나타났다. 이는 도시취업 주부가 자영업에 종사하는 경우, 출·퇴근 시간이 일정하지 않아 자원절약 행동을 할 시간이 없는 것으로 사료된다.

가족생활주기의 경우에는 연령 변인과 마찬가지로 사용행동을 제외한 구매, 처분행동에서 유의한 차이를 보였다. 가족생활주기가 확대기와 축소기일 경우에는 형성기 보다 구매, 사용 행동이 높은 것으로 나타났는데 이는 다양하게 접한 생활의 경험이 반영된 것 같다.

##### 2) 환경적 변인 및 과시소비 지향성

환경적 변인 및 과시소비 지향성에 따른 도시취업 주부의 자원절약 행동의 차이는 <표 7>과 같다. 도시취업 주부의 자원절약 행동은 환경적 변인에 있어 환경지식, 대중매체 접촉빈도, 준거 집단 영향의 가족·친척 영향력, 이웃 영향력, 환

〈표 7〉 도시취업 주부의 환경적 변인 및 과시소비지향성에 따른 자원절약 행동

변인	구분	구매행동			사용행동			처분행동			전체행동				
		M	SD	D	M	SD	D	M	SD	D	M	SD	D		
환경적 변인	환경 지식	상	3.66	.73	b	3.75	.98	b	4.03	.75	-	3.79	.65	b	
		중	3.69	.69	b	3.57	.69	b	3.89	.77	-	3.72	.59	b	
		하	3.45	.76	a	3.43	.84	a	3.91	.81	-	3.60	.68	a	
		F	6.65**			7.44**			1.54			4.72**			
	대중매체 접촉빈도	상	3.75	.72	b	3.64	.73	-	4.04	.65	-	3.81	.63	b	
		중	3.62	.70	b	3.49	.76	-	3.92	.66	-	3.67	.61	b	
		하	3.43	.75	a	3.61	.97	-	3.94	.83	-	3.63	.69	a	
		F	8.55***			2.04			2.50			3.69**			
	준거 집단 영향	가족·친척 영향력	상	3.87	.70	c	3.88	.87	b	4.30	.69	c	4.00	.56	c
			중	3.64	.59	b	3.69	.69	b	3.97	.56	b	3.77	.52	b
			하	3.26	.78	a	3.12	.75	a	3.54	.86	a	3.31	.66	a
		F	36.63***			50.02***			52.47***			69.18***			
이웃 영향력		상	3.86	.68	c	3.91	.70	c	4.26	.69	c	4.01	.57	c	
		중	3.70	.61	b	3.64	.83	b	4.05	.56	b	3.78	.46	b	
		하	3.28	.76	a	3.23	.81	a	3.57	.86	a	3.36	.68	a	
F		38.47***			37.78***			47.88***			63.14***				
환경 교육 경험	있다	3.71	.70	-	3.68	.90	-	3.97	.71	-	3.58	.59	-		
	없다	3.54	.74	-	3.52	.80	-	3.92	.80	-	3.45	.66	-		
	t	2.49*			2.12*			.70			1.87*				
과시 소비 지향성	상	3.46	.71	a	3.44	.69	a	3.81	.78	a	3.57	.61	a		
	중	3.69	.71	b	3.56	.87	ab	3.88	.74	a	3.70	.59	a		
	하	3.62	.77	b	3.72	.89	b	4.15	.78	b	3.83	.72	b		
	F	4.87**			5.64**			9.85***			7.62**				

D: Duncan's Multiple Renge Test.

· 각 하위 영역의 상중하 집단은 상: M+1/2SD 이상, 중: M-1/2SD이상~M+1/2SD미만, 하: M-1/2SD미만을 기준으로 구분함.

경교육 경험에서 유의한 차이를 보였다. 즉, 환경 지식이 높을 때, 대중매체 접촉빈도가 높을 때, 준거집단 영향의 가족·친척과 이웃 영향력이 높을 때, 환경교육 경험이 3회 이상 있었을 경우에 자원절약 행동이 높게 나타났다.

하위영역별로 살펴볼 때, 환경지식에 따른 도시취업 주부의 자원절약 행동은 처분행동을 제외한 구매, 사용행동에서 유의한 차이를 보였다. 환

경지식이 상, 중 집단인 경우에 구매행동과 사용 행동 모두 높았다. 대중매체 접촉빈도에 따른 도시취업 주부의 자원절약 행동은 구매행동에서 유의한 차이가 보였다. 대중매체 접촉빈도가 상, 중 집단인 경우에 구매행동이 높게 나타났다. 준거 집단 영향의 경우에는 가족·친척 영향력과 이웃 영향력에서도 구매, 사용, 처분행동 모두에서 유의한 차이가 있었다. 즉, 가족·친척, 이웃 영향력

의 상 집단이 구매, 사용 처분행동 모두 높은 것으로 나타났다. 이는 가족·친구, 이웃과 서로의 상호과정이 많을수록 자원절약 행동이 높아진 것으로 환경과 관련된 교육이 가족이나 이웃 단위 등이 가정과 가까운 곳에서 편하게 접할 수 있도록 생활주변에서의 제도적 여건이 필요한 것으로 보인다. 환경교육 경험(3회 이상)의 경우에는 처분행동을 제외한 구매행동( $p<.05$ ), 사용행동에서 유의한 차이가 보였다. 환경교육 경험이 있는 집단이 더 자원절약행동이 더 합리적인 것으로 나타났다는데, 이는 자원절약 행동에 있어 교육여부가 매우 중요한 것으로 단일성의 교육이 아닌 지속적인 교육이 필요함을 시사한다.

그리고 도시취업 주부의 자원절약 소비행동은 과소비 지향성( $p<.01$ )에 유의한 차이를 보였다. 하위영역인 구매, 사용, 처분행동 모두에서 과소비 지향성이 하 집단의 경우에 자원절약 행동이 높게 나타났다.

### 5. 도시취업 주부의 자원절약 의식과 행동의 상관관계

도시취업 주부의 자원절약 의식과 행동의 상관관계를 분석한 <표 8>을 살펴보면, 도시취업 주부의 자원절약 의식과 행동 간에는 모든 영역에서 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 도시취업 주부의 자원절약 의식이 높을수록 자원절약 행동의 수행 수준 또한 높게 나타났음

을 알 수 있다. 그러므로 도시취업 주부의 자원절약 의식의 변화를 통해 비합리적인 자원절약 행동을 변화시켜 합리적인 행동을 수행할 수 있도록 자원절약 의식을 강화 시킬 필요가 있으며, 이는 일회성이 아니라 지속적으로 생활화할 수 있는 교육이나 프로그램이 직장 등에서 꾸준히 이루어져야 할 것으로 사료된다.

### 6. 도시취업 주부의 자원절약 행동에 영향을 미치는 제 변인군의 상대적 영향력

도시취업 주부의 자원절약 행동에 영향을 미치는 제 변인군의 상대적 영향력을 분석한 <표 9>에서 보는 바와 같이 각 단계별 설명력을 살펴보면, 처음 1단계에서 연령, 직업유형 등 사회 인 구학적 변인을 분석의 대상으로 한 결과, 변인들은 자원절약 행동의 8%만을 설명하는 데 그쳐 설명력이 나타나지 않았다. 자원절약 행동에 영향을 미치는 요인은 연령( $\beta=.22$ )과 직업유형 중, 전문직( $\beta=.24$ )과 사무직( $\beta=.26$ )인 것으로 나타났다. 즉, 도시취업 주부의 연령이 높을수록, 직업유형이 전문직과 사무직인 경우에 자원절약 행동이 높게 나타난다는 것을 알 수 있다.

다음으로 2단계에서 환경지식과 같은 환경적 변인을 추가하여 분석한 결과, 설명력이 35%( $p<.001$ )로 26%의 설명력이 증가하였다. 단계 1에서 나타났던 도시취업 주부의 연령과 전문직, 사무직의 직업유형이 유의한 영향과 함께 준

<표 8> 도시취업 주부의 자원절약 의식과 행동 간의 상관관계

자원절약 의식 \ 자원절약 행동	구매행동	사용행동	처분행동	전체
구매의식	.513**	.390**	.359**	.508**
사용의식	.540**	.517**	.482**	.628**
처분의식	.672**	.493**	.550**	.691**
전체	.683**	.553**	.555**	.724**

〈표 9〉 도시취업 주부의 자원절약 행동에 대한 상대적 영향력

배경변인		1단계		2단계		3단계		
		b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	
사회 인구 학적 변인	연령	.14	.22***	.11	.17**	.09	.14*	
	교육수준	.03	.06	.01	.02	.02	.03	
	직업 유형	전문직	.39	.24***	.25	.16**	.23	.14**
		사무직	.42	.26***	.29	.18**	.27	.17**
		서비스직	.17	.12*	.09	.06	.08	.08
		자영업	-.28	.08	.08	.06	.07	.07
	월 가계 소득	-.04	-.06	-.02	-.04	-.02	-.04	
	가족 생활 주기	형성기	-.15	-.10	-.09	-.06	-.08	-.05
축소기		-.08	-.06	-.13	-.04	-.07	-.05	
환경적 변인	환경지식			.01	0.1	.03	.03	
	대중매체 접촉빈도			-.02	-.02	.02	.02	
	준거 집단 영향	가족·친척 영향력			.38	.34***	.39	.35***
		이웃 영향력			.20	.26***	.20	.25***
	환경 교육 경험	있다			-.01	-.01	-.11	-.00
과시소비 지향성						-.17	-.19***	
상수		3.06***		1.33***		1.66***		
R <sup>2</sup>		.08		.35		.38		
R <sup>2</sup> 변화량		.08		.26***		.03***		
F 값		6.28***		22.29***		23.75***		

- 직업유형 기준: 기타 비교: 전문직/사무직/서비스직/자영업
- 가족생활 주기 기준: 확대기 비교: 형성기/축소기
- 환경교육 경험 기준: 없다 비교: 있다
- 자원절약 의식의 경우, 다중공선성이 회귀모형을 편향되게 만들었다는 것이 의심이 되어 제거함.

거집단 영향 중, 가족·친척 영향력( $\beta=.34$ )과 이웃 영향력( $\beta=.26$ )인 것으로 나타났다. 즉, 도시취업 주부의 연령이 높을수록, 직업유형이 전문직과 사무직인 경우, 준거집단 영향인 가족·친척, 이웃 영향력이 클수록 자원절약 행동이 높게 나타난다는 것을 알 수 있다.

마지막으로 3단계에서 과시소비 지향성을 추가로 분석한 결과, 설명력이 38%( $p<.001$ )로 2단

계에 비해 3%의 설명력의 증가를 보였다. 사회인구학적 변인 중에서 자원절약 행동에 미치는 변인은 연령( $\beta=.14$ ), 전문직( $\beta=.14$ ), 사무직( $\beta=.17$ )의 직업유형이 영향을 미치는 것으로 나타났고, 환경적 변인에서는 가족·친척( $\beta=.35$ ), 이웃 영향력( $\beta=.25$ )의 준거집단 영향이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 과시소비 지향성( $\beta=-.19$ )도 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉,



도시취업 주부의 연령이 높을수록, 직업유형이 전문직과 사무직인 경우, 준거집단 영향인 가족·친척, 이웃 영향력이 클수록, 과시소비 지향성이 적을수록 자원절약 행동이 높게 나타난다는 것을 알 수 있다.

## V. 결론 및 제언

이론적 고찰과 실증적 연구결과를 바탕으로 도시취업 주부의 자원절약 의식 및 행동의 수준을 높이기 위하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 도시취업 주부의 자원절약 의식의 일반적인 경향을 살펴보면, 하위영역에서 사용이 처분 의식 보다 높게 나타났다. 그러나 자원절약 행동의 하위영역에서는 처분이 사용행동 보다 높게 나타났다. 이는 분리수거함이 잘되어 있는 환경에 사는 도시취업 주부의 경우, 익숙하게 재활용하는 처분행동이 생활화되어 익숙하기 때문이라 사료된다. 사용의식이 높은 데도 불구하고 사용행동이 높게 나오지 않은 결과를 볼 때, 도시취업 주부의 경우 자원절약 의식의 전환이 필요하며, 합리적인 자원절약 행동으로 이어질 수 있도록 교육 강화가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 도시취업 주부의 배경변인에 따른 자원절약 의식을 살펴본 결과, 사회 인구학적 변인에서는 도시취업 주부의 연령이 높고, 가족생활주기가 확대기 이상일 경우에 자원절약 의식이 높았다. 이는 도시취업 주부들의 연령이 높을수록 갖게 되는 삶의 경험과 체험적 지식이 풍부해졌기 때문이며, 자녀가 학교를 재학 중이거나 졸업한 확대기 이상의 가족생활주기인 경우에 자녀의 환경문제에 대한 인식정도와 학교 교육을 통한 의식 성장이 어머니인 도시취업 주부에게 영향을 미쳤기 때문으로 사료된다.

도시취업 주부의 환경적 변인에 따라서는 환경지식이 높을 때, 대중매체 접촉빈도가 높을

때, 준거집단 영향력이 높을 때, 환경교육 경험이 있을 경우에 자원절약 의식이 높게 나타났다. 이는 환경교육이 도시취업 주부의 자원절약 의식에 지대한 영향을 준다는 것을 알 수 있어 자치단체나 회사에서 다각적으로 접할 수 있는 도시취업 주부를 위한 교육이 실시되어야 한다는 것을 보여준다. 그리고 사회의 전반적 복지향상을 위한 사회지향적인 자원절약 의식과 가계재정 등 사적 이익과 관련한 개인지향적인 자원절약 의식에 관련한 환경교육이 함께 이뤄져야 할 것이다. 또한 대중매체를 통해 환경에 관련한 정보를 주로 얻는 도시취업 주부를 위해 프로그램의 질과 양이 늘어나야 할 것이다. 과시소비 지향성에 있어서 하위영역인 구매의식에서는 과시소비 지향성이 높은 집단인 경우에 구매의식이 높게 나타났고, 반대로 처분의식에서는 과시소비 지향성이 낮은 집단인 경우에 높게 나타났다. 이는 최근 친환경 제품이나 혹은 재활용 관련 제품이 인기를 끌면서 과시적으로 유행에 맞추어 구매하려는 의식이 반영되었을 것으로 추측된다.

셋째, 도시취업 주부의 배경변인에 따른 자원절약 행동을 살펴본 결과, 사회 인구학적 변인 중 연령과 교육수준이 높을수록, 가족생활주기가 확대기 이상인 경우에 자원절약 행동이 높은 것으로 나타났다. 자녀가 학교에 재학 중이거나 졸업한 확대기 이상의 가족생활주기인 경우, 자녀와의 의견을 교환하는 상호과정에서 어머니인 도시취업 주부도 영향을 받기 때문으로 사료된다.

다음 도시취업 주부의 환경적 변인에 따라서는 환경지식이 높을 때, 대중매체 접촉빈도가 높을 때, 준거집단 영향력이 높을 때, 환경교육 경험이 있을 경우에 자원절약 행동이 높게 나타났다. 이에 따라 도시취업 주부가 자원절약에 관한 정보를 쉽게 얻고, 또한 실용적인 방법을 중심으로 자원절약 행동을 높일 수 있는 방안을 모색할 필요성이 제기된다. 그리고 도시취업 주부의 경우 가족·친구, 이웃과 서로의 상호 작용

교류가 많을수록 자원절약 행동이 높아진다는 결과는 환경과 관련된 교육이 가족이나 이웃 단위 등 가정과 가까운 곳에서 편하게 접할 수 있는 생활주변에서 자원절약 행동에 관한 교육이 많이 이루어져야 함을 시사하고 있다. 따라서 도시취업 주부가 가족·친지, 이웃과 같이 참여할 수 있도록 지역사회 안에 있는 주민자치위원회, 학부모회, 건강가정지원센터, 복지관 등 다양한 유관단체 그리고 직장 내에서 자원절약 행동에 대한 이해의 폭을 높이는 다양한 강좌를 마련하여 교육하고, 자발적으로 참여할 수 있도록 기회를 제공함은 중요하다고 본다.

넷째, 도시취업 주부의 자원절약 의식 및 자원절약 행동 간에는 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 자원절약 의식이 높을 때 행동도 높아진다는 것을 보여주고 있기 때문에 지속적인 교육과 캠페인의 전개로 올바른 자원절약 의식을 고취시킬 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다.

다섯째, 도시취업 주부의 자원절약 행동에 대한 제 변인군의 상대적인 영향에서는 연령이 높을수록, 직업유형이 전문직과 사무직인 경우, 준거집단 영향력이 클수록, 과시소비 지향성이 적을수록 자원절약 행동을 합리적으로 하는 것으로 나타났다. 도시취업 주부의 과시소비 지향성이 적을수록 자원절약 행동이 높아진다는 것은 자원절약 행동 교육에 있어서 과시소비 지향성을 진단할 수 있는 프로그램을 제공하여 과시소비 지향성이 높게 나오면 이를 억제할 수 있는 교육도 같이 수반되어야 할 필요성을 보여준다. 또한 준거집단 영향 변인이 설명력 가장 큰 것으로 나타났는데, 이는 가족 및 준거 집단과 함께 녹색성장을 기반으로 하는 에코운동을 전개한다면 도시취업 주부의 효과적 자원절약 행동이 이루어질 수 있으리라 사료 된다. 따라서 도시취업 주부가 가족·친구, 이웃 등과 같이 자원절약 의식을 고양시킬 수 있는 교육에 함께 참여할 수 있도

록 하는 직장 및 지역사회 내 제반적 여건 조성 과 교육적 대비가 필요하다. 이를 통해 도시취업 주부는 환경문제를 일차적으로 해결할 수 있는 주체로서 직접적, 간접적으로 가족 안에서 뿐만 아니라 사회 전반 환경에 영향을 끼침으로 자원절약 행동을 효율적으로 실천할 수 있게 된다. 또한 도시취업 주부의 자원절약 의식 고양은 물론 올바른 자원절약 행동을 강화할 수 있는 교육을 통해 우리 사회에 현존하는 환경오염, 자원고갈 등과 같은 환경문제를 줄이고, 녹색성장에 기여하는 계기를 마련할 수 있을 것이다.

본 연구는 도시취업 주부의 자원절약 행동에 환경적 변인, 과시소비 지향성, 자원절약 의식 등이 영향을 미칠 것임을 위계적 회귀분석을 이용하여 살펴보았다. 하지만 연구의 과정상 다음과 같은 제한점이 있는바, 이를 보완한 보다 나은 후속 연구가 필요할 것이다.

첫째, 본 연구에서는 서울과 경기지역에 거주하는 도시취업 주부만을 대상으로 했기 때문에 전 지역의 취업 주부들에게 일반화하여 해석하는 데에는 한계가 따른다.

둘째, 과시소비 지향성, 자원절약 의식 변인이 자원절약 행동에 영향을 미친다는 가정 하에 연구 되었으나, 이외에도 다른 많은 변인들이 영향을 미칠 것이라 판단된다. 따라서 그 외의 여러 다양한 변인을 고려한 연구가 필요하다.

## 【참 고 문 헌】

- 1) 계선자(1997). 아동기 소비자의 환경보존의식 및 행동에 관한 연구. 대한가정학회지, 35(2), 1-17.
- 2) 계선자(1998). 도시주부의 가치성향에 따른 녹색소비 행동에 관한 연구. 한국가족자원경영학회지, 2(1), 103-117.

- 3) 박인숙·송요숙·김태년·김경애(1998). 환경의식과 가정쓰레기의 처리형태에 관한 연구. 대한가정학회지, 36(2), 1-18.
- 4) 김경미(2005). 대학생의 환경친화적 소비의식과 소비행동에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 5) 김경미·계선자(2010). 대학생의 환경친화적 소비의식과 자원절약행동에 관한 연구, 14(4) 173-191.
- 6) 김명자(1981). 주부의 취업유무에 따른 가정내 역할수행에 관한 비교연구. 대한가정학회지, 19(3), 69-81.
- 7) 김영재(1998). 소비자의 환경보전행동에 관한 연구 -제주시 주부를 대상으로. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 8) 노남숙(1994). 주부의 환경관리지식인지도와 환경관리행동에 관한 연구 -의, 식, 주, 경영·구매, 가족관리행동을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 9) 노영화·강성진(1991). 쓰레기 감량을 위한 재활용방안 연구 : 소비자정책보고서. 한국소비자보호원.
- 10) 민현선(1998). 환경친화적 소비행동에 대한 태도와 소비행동. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 11) 민현선·이기춘(1996). 환경의식적 소비행동과 환경규제 방안에 대한 지지도. 대한가정학회지, 34(3), 107-121.
- 12) 박순호·김은숙(1998). 취업주부의 일상생활행동의 시·공간적 특성. 한국인구학, 21(2), 113-143.
- 13) 박운아(1997). 기혼여성의 환경친화적 소비자 행동. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 14) 변순희·계선자(2004). 라이프스타일과 환경친화적 행동에 관한 연구. 대한가정학회지, 42(9), 111-134.
- 15) 성예원(1997). 취업 주부와 비취업 주부의 소비 행동에 관한 연구. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 16) 손경희·윤정숙·곽동경·조길수, 청중숙(1997). 대학생의 생활자원 절약 의식과 태도에 관한 기초연구. 대한가정학회지, 35(5), 279-289.
- 17) 안길상·정영숙·이기주·이동섭(1993). 생활쓰레기 분리배출 및 재활용에 적극적인 소비자의 특성에 관한 연구. 한국소비자학회, 환경문제와 소비자, 55-79.
- 18) 안향아(1994). 주부의 환경문제 인식정도가 환경관리행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 19) 엄하정(1993). 환경오염 감소와 관련된 주부의 관리행동. 한국가정관리학회지, 11(2), 169-181.
- 20) 유경아·계선자(2010). 청소년의 환경친화적 소비의식과 자원절약행동에 관한 연구, 14(2) 91-108.
- 21) 이경은·이기영(2008). 청소년의 환경 친화적 소비의식과 소비행동에 영향을 미치는 변수에 관한 연구 -어머니의 환경 친화적 소비행동과 관련하여. 한국가족자원경영학회지, 12(3), 119-145.
- 22) 이성수(1996). 환경의식이 환경관리에 미치는 영향에 관한 연구 : 서울 시민을 중심으로. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 23) 이소영(2001). 환경보전의식 및 환경보전행동과 삶의 질의 관계 -서울시 주부를 중심으로. 지신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 24) 이정우·이지영(2002). 신세대 주부의 생활자원 절약의식과 절약행동. 한국가족자원경영학회지, 2002(2). 133-144.
- 25) 이지영(2001). 신세대 주부의 생활자원 절약 의식과 절약행동. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 26) 이홍은(1998). 우리나라 주부소비자의 환경보전의식에 관한 실증적 연구. 고려대학교 대학원 석사학위논문.

- 27) 장혜경(1992). 도시주부의 소비자의식과 자원 보전행동에 관한 연구- 부산역을 중심으로. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 28) 정인숙(1993). 소비자의 환경문제의식과 제품 처분행동 경향에 관한 연구 -대구시 주부의 내구재 처분행동을 중심으로. 사회과학 연구, 1(1), 338-359.
- 29) 정진희(1995). 가정생활에서의 에너지소비절약 및 관련변인에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 30) 조윤애, 김경환(2003). 국민환경의식에 대한 실증적 분석. 한국 환경 경제학회·한국자원 경제학회, 자원·환경경제연구, 12(1), 177-204.
- 31) 최남숙(1994). 환경교육과 환경의식이 환경보전행동에 미치는 영향에 관한 연구. 대한가정학회지, 32(5), 29-44.
- 32) 현금희(1990). 환경문제에 대한 태도와 행동 일치성에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 33) 홍기남(1992). 생활환경문제에 대한 주부의 소비자 의식과 행동에 관한 연구. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 34) 홍성희·이경희·곽인숙(2004). 도시주부의 환경지식과 자원절약 태도가 자원절약 행동에 미치는 영향. 대한가정학회지, 42(9), 67-83.
- 35) 홍승아·이미화·김영란·유계숙·이영미·이연정·이채정(2009). 일가족양립정책의 국제비교연구 : 정책이용실태 및 일가족 양립현실. 한국여성정책연구원.
- 36) Antil, J. H. & Bennet, P. D.(1979). Construction and Validation Measure of Individual Difference Variables : The Case of Socially Responsible Consumer. Working Paper #47, The Pennsylvania State university, 2-3.
- 37) Corral-verdugo, V.(1996). A Structural Model of Reuse and Recycling in Mexico. Environment and Behavior, 28(5), 596-665.
- 38) De Young(1986). Some Psychological Aspects of Recycling : The Structure of Conservation. Environment and Behavior, 18, 435-449.
- 39) Granzin, K. L. & Olson, J. E.(1991). An Investigation of the Characteristics of Participants in Conservation and Environmental Protection : An Emphasis on Helping Behavior. in Mary C. Gilly et al.(eds). AMA Educators' Proceeding : Chicago. IL : American Marketing Association, 177-186.
- 40) Olney, T. J. & Wendy Bryce(1991). Consumer's Attitude Toward Energy Conservation. Journal of Social Issues, 37(2), 108-131.
- 41) Scott, D & Willits, F. K.(1994). Environmental attitudes and behavior. A pennsylvania survey. Environment and Behavior, 12, 157-166.

- 투 고 일 : 2012년 12월 30일
- 심 사 일 : 2013년 1월 11일
- 심사완료일 : 2013년 1월 30일