

## 마이스터고등학교 교장의 직무수행에 대한 교장의 인식분석

현 수\*, 김진수\*\*

---

### <국문초록>

---

본 연구는 마이스터고등학교 교장의 직무수행 기준에 관한 인식을 분석하여 역량을 갖추기 위한 방향을 제시하는 데 있다. 이 연구를 위해 마이스터고등학교 교장의 직무수행 영역을 체계적으로 탐색하여 직무수행 기준을 개발하였으며, 개발된 직무수행기준을 토대로 전국 35개 마이스터고등학교 교장을 대상으로 인식 분석을 하였다. 질문지는 직무수행빈도, 중요도 및 곤란도의 세 가지이었고 질문 내용은 10개 직무 영역의 80개 직무 내용으로 구성하였다.

마이스터고등학교 교장의 성공적인 직무수행을 위한 인식분석결과 첫째, 학교 경영 계획 영역에서는 학교 경영계획 수립, 예산확보 계획 수립, 학교 경영실적 평가 및 피드백, 둘째, 학교 경영 관리 영역에서는 학교 예산 확보, 교직원의 예산 요구 검토 및 예산안 조정, 학교 예산 집행 및 관리, 학교 시설·설비 확보, 학교 시설·설비 유지·관리, 학교급식 관련 업무 관리, 학교 운영위원회 구성 및 운영 관리, 학교 운영위원회 협의 결과를 학교 운영에 반영, 셋째, 교육과정 및 수업운영 영역에서는 산업체 직무분석, 교육과정 개발, 넷째, 마이스터 성장경로 및 경력관리 영역에서는 학생, 학부모, 산업체의 요구 분석, 마이스터 성장경로 및 경력관리 프로그램 개발, 마이스터 성장 경로 분석 및 학교 교육과정 반영, 다섯째, 학생 지도 영역에서는 학생 상담 활동 지원, 각종 학교 행사활동 관리, 여섯째, 대외 협력 지원 영역에서는 산학협력 연계 교육계획 수립, 산학협력 연계 교육 산업체를 확보, 지역사회 지원 확보, 대외기관 지원 확보, 일곱째, 교직원 전문성 개발지원 영역에서는 교직원의 자율장학 및 연구 활동이 지원 우선순위로 분석되었다.

결론으로 마이스터고등학교 교장이 보다 직무를 원활하게 수행할 수 있도록 하기 위해서는 마이스터 성장경로 및 경력관리, 대외 협력 지원, 실습실 구성 및 운영, 교직원의 전문성 개발 지원, 교육과정 및 수업 운영 등과 관련된 능력이 필요함을 알 수 있다.

---

**주제어:** 마이스터고등학교, 직무수행, 인식분석

---

\* 한국교원대학교 박사수료, 수원하이테크고등학교 교장

\*\* 교신저자 : 김진수(jskim@knue.ac.kr), 한국교원대학교 교수, 043-230-3743

## I. 서론

우리나라 중등단계의 직업교육은 설립목적은 제대로 이행하지 못하고 있다는 비판을 받아 왔으며, 적성을 고려하지 않는 대학진학으로 인하여 전문계 고등학교의 정체성에 대한 재평가를 받기에 이르렀다. 이러한 문제점을 해결하고 우리나라 산업현장 맞춤형 기술인재를 육성할 목적으로 이명박 정부는 한국형 마이스터고를 선정 운영하게 되었다(교육과학기술부, 2008).

교육 혁신과 질 향상에 있어서 교장의 역할은 매우 중요하며, 대내외적 환경 변화, 교육의 역할과 내용 변화 및 수요의 다원화 등으로 교장의 역할과 책무에 대한 기대도 지속적으로 변모하고 있다(김이경 외, 2005 재인용). 교장의 경영능력은 교장이 보유하고 있는 역량의 정도와 관련이 있으며, 역량은 지식, 기술, 태도의 복합체로서 직무를 성공적으로 수행할 수 있기 때문에 교장의 역량은 교장의 직무를 수행하는 데 최고 수준의 성과를 나타내는 직접적인 원동력을 제공해 준다고 할 수 있다(조대연 외, 2010). 또한 교장의 직무가 이제는 새롭고 훨씬 방대하며, 벽찬 역할이 되어가고 있다. 무엇보다도 교장은 행정적이고 관리적인 과업 수행과 재정 및 인적자원을 다루며 대외관계 관리, 협력관계 형성, 학습을 위한 리더십 제공 등의 역할을 수행해야 하고 이러한 직무는 한 개인이 성공적으로 달성하기에는 너무 벽찬 것이다(김이경 외, 2011). 특히 산학연계 맞춤형 교육을 위한 산업체와의 협력관계 형성 등 마이스터고등학교에서 주도적인 역할을 해야 하는 교장의 역량을 갖추기 위해서는 마이스터고등학교 교장에게 요구되는 기대를 탐색하여 이를 기반으로 능력과 자질을 갖춘 교장을 유인, 양성, 임용, 유지를 위한 노력이 이루어져야하고 지원이 필요한 부분은 제대로 뒷받침 되어야한다.

교육과학기술부는 마이스터고등학교의 설립 목적을 달성하기 위하여 개방형 공모교장제도로 학교장을 선발하여 임용하고 있다. 특히 마이스터고등학교 교장은 산업체 맞춤형 교육을 운영과, 예산 확보 등 새로운 역할을 요구하고 있어 이에 따른 직무를 수행하기 위한 기준이 마련될 필요가 있다. 이상적인 교장을 어떻게 생각하고 기대하느냐에 따라 교장의 역할과 직무수행 기준도 달라진다. 학교행정가의 직무를 개발할 때는 ISLLC(미국학교지도자자격 협의회)와 같이 각 표준영역을 직무성향, 직무지식, 직무수행으로 구성하여 학교행정가가 무엇을 어떻게 산출할 것을 중심으로 평가까지 고려하여 직무표준을 개발할 것을 제안한다(주삼환 2005 재구성). 이는 성공적인 학교장 업무수행을 위해 교장의 교육철학과 같은 신념, 중시하는 가치 및 헌신하려는 마음과 자세 등에 관한 직무성향, 교장이 갖추어야할 지식과 이해력의 직무지식, 교육활동과정을 촉진 참여하고 책임지며 성취해야하는 직무수행이 있어야하며 그를 토대로 직무기준이 마련되어야한다. 그러나 우리나라의 교장 관련 연구는 아쉽게도 교장의 이상적인 상의 정립과 이를 통한 교장의 역할규명을 통한 직무를 명료화하기보다는 교장의 직무기준을 과업중심으로 명료화하려는 경향이 주를 이루고 있다(정일화, 2007).

이 연구에서는 마이스터고등학교의 학교장은 학교의 책임 경영과 비전을 제시할 수 있는 개방형공모교장 선정기준(교육과학기술부, 2009)인 교육철학과 같은 신념, 중시하는 가치 및 헌신하려는 마음과 자세 등에 관한 항목에 대한 평가에 의해 선발된 학교장으로, 현 시점에서

마이스터고등학교의 학교장으로서 갖추어야 할 직무수행 인식을 분석하여 학교장의 역량을 갖추기 위한 방향을 제시하는데 그 목적이 있다.

연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 마이스터고등학교 교장에게 요구되는 직무수행 영역 및 내용을 구안한다.

둘째, 구안된 직무수행 영역 및 내용에 관한 마이스터고등학교 교장의 인식 분석을 한다.

셋째, 분석 결과를 바탕으로 마이스터고등학교 교장의 직무수행 우선순위를 분석한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 교장의 직무수행 영역

김이경 외(2005)는 교장의 직무 수행기준을 교육과정 및 수업운영 영역으로서 학교교육과정 편성·운영, 수업 운영 지원, 학업성적 관리를, 학생지도 영역으로서 생활지도, 교직원 관리 영역으로서 복무 관리 및 인사관리를, 학교 경영 관리 영역으로서 학교 예산 회계 관리, 시설 설비 관리, 학사 관리 및 보건 및 급식 관리를, 학부모 및 대외협력 지원 영역으로서 학부모 협력지원 및 지역사회 및 유관기관 협력 지원을, 전문성 신장 지원 영역으로서 교직원 연수 및 연구 활동 지원 및 행정가 연수 및 연구 활동 참여로 구성하여 제시하였다.

김진실(2007)은 전문계 고등학교 전문교과 교사의 역량이 필요한 영역으로 담당교과 관련 전공지식 및 기술, 수업계획 및 준비, 수업운영, 수업평가, 수업매체 개발 및 활용, 실험·실습, 현장실습, 직무분석을 통한 교육과정 개발, 현장연구, 학회 및 연수 참여, 담당교과 관련 전문 직업 개발, 신기술에 대한 지식과 기술, 신기술 지식의 통합, 보통교과 교사와의 공동연구, 진로관련 지식 및 지도, 생활지도, 인성적 역량, 공문처리, 학교운영, 학급경영, 실습장 조직관리, 교과 외 학습지도, 지역사회 유대 강화, 산학협동 교류, 지역사회 산업 수요이해, 인간 관계 등으로 구분하여 수행기준을 개발하였다.

경기도교육청의 공모교장 평가 영역은 <표 1>과 같다.

<표 1> 경기도교육청의 공모교장 평가 영역

평가 영역	평가 요소
학교 운영 계획 수립	학교 비전 제시, 학교 운영 장·단기 계획 수립, 학교 운영 계획의 전달 및 공유
교육과정 운영 및 평가	학교 교육과정 편성·운영, 수업 혁신 운영 지원, 학업 성적 관리
학생 생활지도 및 지원	생활 지도 지원, 특별 활동 지도 지원
교직원 관리 및 지원	교직원 근무 여건 조성, 교직원 인사 관리
학교 경영 관리 편성 및 운영	학교 의사 결정, 학교 시설 설비 관리, 학사 관리, 보건 및 급식 관리
학부모 및 대외 협력 관계 지원	학부모 협력 지원, 지역사회 및 유관 기관 협력 지원
전문성 신장 및 지원	교직원 연수 및 연구 활동 지원, 학교행정이 연수·연구 활동 참여

자료: 경기도교육청(2010). 공모교장 평가 지표

학교 운영 계획 수립, 교육과정 운영 및 평가, 학생 생활지도 및 지원, 교직원 관리 및 지원, 학교 경영 관리 편성 및 운영, 학부모 및 대외 협력 관계 지원, 전문성 신장 및 지원 영역으로 설정하여 평가를 실시하고 있다.

또한 교육부는 마이스터고등학교 평가기준을 <표 2>와 같이 교육과정, 학생, 교원, 교육환경 및 산학협력체제영역으로 설정하여 평가를 하고 있다. 따라서 마이스터고등학교 교장은 이를 분석하여 마이스터고등학교 설립 목적을 달성하기 위한 계획 수립 및 실행을 하여야 할 것이다.

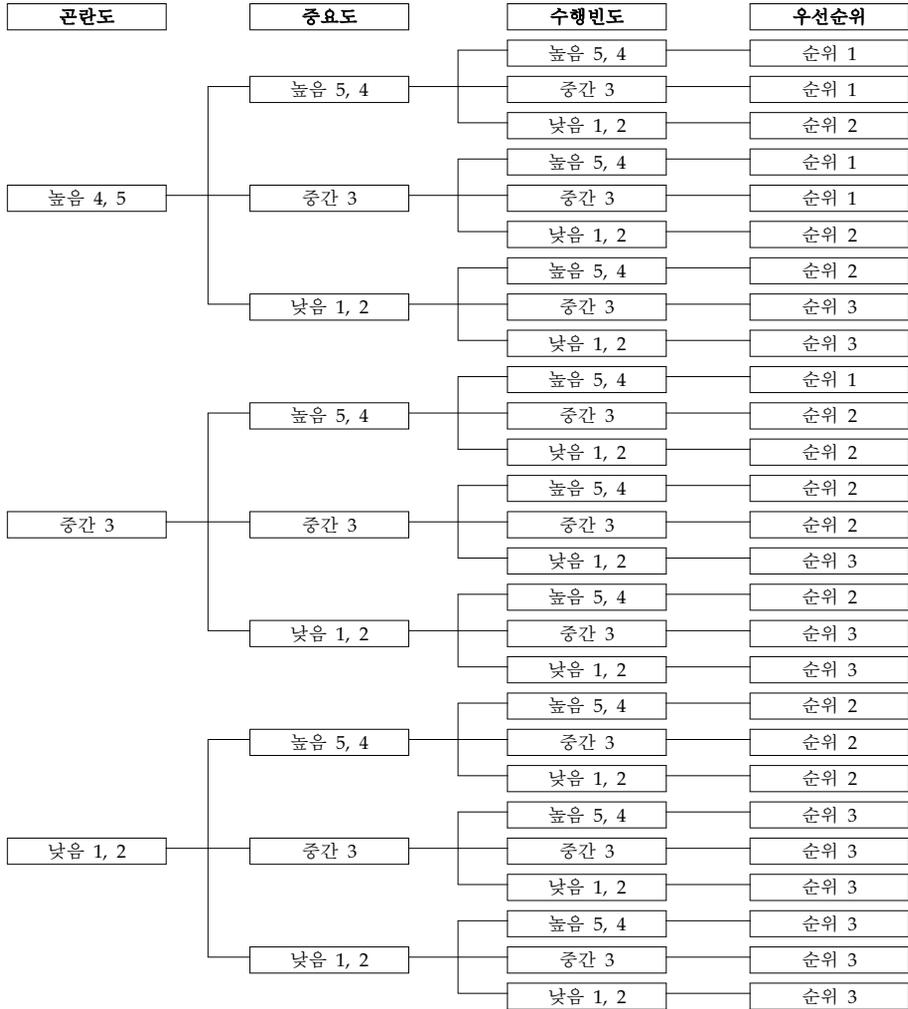
<표 2> 교육과학기술부의 마이스터고등학교 평가 기준

영역	평가 기준
교육과정	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 산업수요 맞춤형 교육과정 편성·운영</li> <li>▪ 교육과정 개선 시스템 구축 및 운영</li> <li>▪ 현장 적응력 향상 중심 교수·학습방법 및 자료 개발·활용</li> </ul>
학생	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 마이스터 분야 소질과 적성을 갖춘 학생 선발 방법 및 적응 프로그램 운영</li> <li>▪ 취업 중심의 진로지도 프로그램 운영</li> </ul>
교원	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 비전 및 발전 계획을 제시하는 학교장의 리더십</li> <li>▪ 마이스터 교원(산학겸임교원) 채용 확대 정도</li> <li>▪ 교원의 전문성 신장을 위한 노력</li> </ul>
교육환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 외부 기관의 예산 지원</li> <li>▪ 실험·실습 시설 및 기자재 확보</li> </ul>
산학협력 체제	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 산업체와의 협력체제 구축</li> <li>▪ 산업체 연계·지원 실적</li> </ul>

자료: 교육과학기술부(2010). 마이스터고등학교 평가 기준

## 2. 교육 및 지원 우선순위 분석

인식분석은 분석사안에 대하여 현재수준과 바람직한 수준 사이의 차이를 규명하고 이들의 우선순위를 파악하여 해결 순위를 결정하는 체계적이고 과학적인 과정이다(조대연, 2006). 인식분석 관련 연구는 김이경 외(2005)의 교원의 직무수행 실태 분석 및 기준 개발을 위한 연구에서 교원의 직무 수행 실태 분석을 직무에 따른 직무수행빈도, 중요도, 곤란도로 구분하여 분석하였으며, 조대연(2009)은 교사 발달단계별 직무역량 요구분석에 관한 연구에서 교사의 발달단계를 결정하고 이에 따라 교사의 직무역량요구를 파악하여 우선순위를 제안하였다. 또한 박용호 외(2012)는 중등교사의 직무역량 요구분석에 관한 연구에서 직무역량모델 개발 및 직무역량모델에 대한 요구분석과 우선순위 분석을 하였으며, 한국직업능력개발원(2006)은 [그림 1]과 같이 직무 내용별 곤란도, 중요도, 직무수행빈도를 통해 지원 교육 및 지원 우선순위를 산출하기 위하여 교육 훈련 필요도 산출 방법을 개발하였다. 곤란도가 높은 것 중에서 중요도가 높고 수행빈도가 높은 것이 교육 및 지원 1순위가 된다. 따라서 인식분석은 곤란도, 중요도 및 수행빈도 관련 분석을 통하여 할 수 있다.



[그림 1] 지원 교육 및 지원 우선순위 선정방법

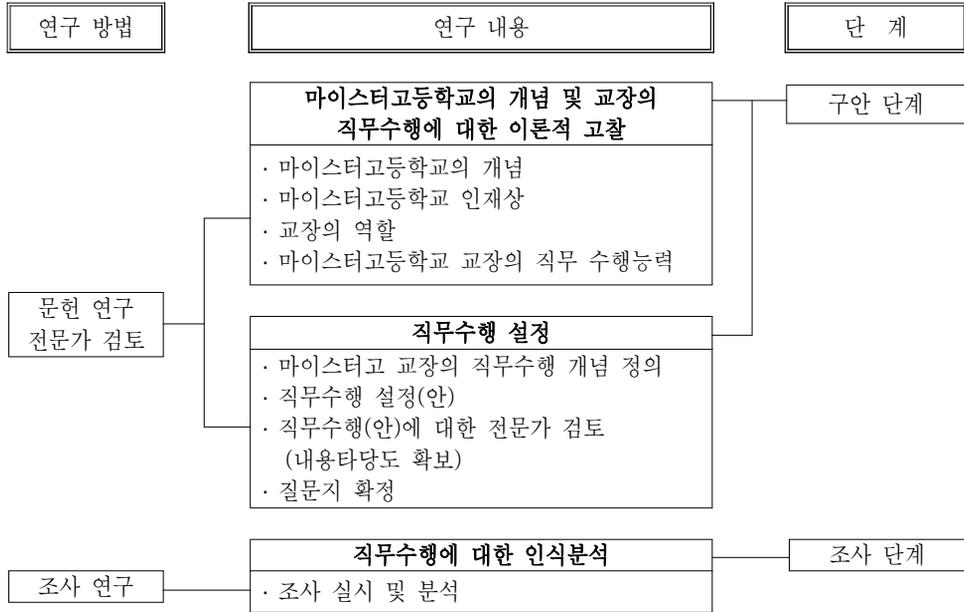
자료 : 한국직업능력개발원(2005).

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 절차

연구의 절차 및 방법은 [그림 2]와 같이 마이스터고등학교의 개념 및 교장의 직무수행 등에 대한 이론적 고찰, 이론적 고찰을 한 결과를 바탕으로 하여 마이스터고등학교 교장의 직무수행 개념을 정의하고 직무수행(안)을 설정하여 질문지를 확정하였으며, 전문가 검토를 거쳐 확

정한 질문지를 바탕으로 35개 마이스터고등학교 교장을 대상으로 직무수행에 대한 설문조사를 하여 인식분석을 하였다.



[그림 2] 연구의 절차 및 방법

## 2. 조사 대상

조사 대상의 모집단은 <표 3>과 같이 전국 마이스터고등학교 1, 2차 선정 21개교, 3, 4차 선정 7개교 및 5, 6차 7개교 등 총 35개 학교 교장을 대상으로 전수조사를 하였으며, 조사기간은 2012년 12월에서 2013년 1월 사이에 E-mail과 우편을 통해 실시하였다.

<표 3> 설문조사 대상 마이스터고등학교(35개교)

구분	학교명	구분	학교명
1,2차 (21개교)	미림여자정보과학고등학교, 수도권기공업고등학교	3,4차 (7개교)	부산해사고등학교, 인천해사고등학교
	부산자동차고등학교, 부산기계공업고등학교		울산에너지고등학교, 한국바이오마이스터고등학교
	경북기계공업고등학교, 인천전자마이스터고등학교		공주마이스터고등학교, 연무대기계공업고등학교
	광주자동차설비공업고등학교		공군항공과학고등학교
	동아마이스터고등학교, 울산마이스터고등학교		
	수원하이텍고등학교, 평택기계공업고등학교		
	원주의료고등학교, 충북반도체고등학교		
	합덕제철고등학교, 군산기계공업고등학교	5,6차 (7개교)	서울로봇고등학교, 삼척전자공업고등학교
	전북기계공업고등학교, 한국향민물류고등학교		전남생명과학고등학교, 포항제철공업고등학교
	구미전자공업고등학교, 금오공업고등학교		평해공업고등학교, 미원공업고등학교
	거제공업고등학교, 삼천포공업고등학교		여수전자화학고등학교

### 3. 조사 도구 개발

전문계고등학교 교장의 직무수행에 관한 연구가 거의 없어 마이스터고등학교 교장의 직무수행 인식을 분석하기 위하여 김이경 외(2005)의 교장 직무수행 기준, 김진실(2007)의 전문계고등학교 전문교과 교사의 역량, 경기도교육청의 공모교장 평가기준 및 교육과학기술부의 마이스터고등학교 평가 기준을 분석하여 <표 4> 및 <표 5>와 같이 직무수행 (안)을 구안하였고, 구안한 직무수행(안)에 대한 내용타당도를 확보하기 위하여 마이스터고등학교 교장 4명으로 구성된 전문가 협의회를 통하여 내용 타당도를 확보하였다.

<표 4> 직무수행 인식조사 영역설정(안)

직무수행 영역	출처			
	1	2	3	4
학교 경영 계획	○	×	○	×
학교 경영 관리	○	×	○	×
교육과정 및 수업 운영	○	○	○	○
실습실 구성 및 운영	×	○	×	○
마이스터 성장경로 및 경력관리	×	×	×	○
학생 지도	○	○	○	×
교직원 관리	○	×	○	×
학부모 협력 지원	○	○	○	×
대외 협력 지원	○	○	○	○
교직원의 전문성 개발 지원	○	○	○	○

- 주) 1. 김이경 외(2005)  
 2. 김진실(2007)  
 3. 경기도교육청(2012)  
 4. 교육과학기술부(2012)

직무수행빈도는 해당 직무를 얼마나 자주 수행하고 있는가를 나타내는 것으로 직무수행빈도가 높으면 현장에서 일반적으로 자주 수행하는 직무라고 분석할 수 있으며, 중요도는 직무수행자가 해당 직무를 얼마나 중요하다고 인식하는가를 보여줄 수 있다. 또한 곤란도는 직무수행자가 해당 직무에서 수행하는 데 어느 정도의 어려움을 인식하고 있는가를 의미하며, 곤란도가 높게 인식되고 있는 직무에서 중요도를 높게 인식하고 있고 수행빈도 또한 높다면 해당 직무를 원활하게 수행할 수 있도록 교육, 지원 등을 하여야 하는 것으로 분석할 수 있다(강인에 외, 2007).

마이스터고등학교 교장의 직무수행에 대한 교장의 인식분석을 위하여 질문지는 각 직무에 대한 직무수행빈도, 중요도 및 곤란도를 묻는 문항으로 구성하였다.

의견 조사지의 문항 구성은 <표 5>와 같이 학교경영 계획, 학교경영 관리, 교육과정 및 수업 운영, 실습실 구성 및 운영, 마이스터 성장경로 및 경력 관리, 학생 지도, 교직원 관리, 학부모 협력 지원, 대외협력 지원 및 교직원의 전문성 개발 지원 영역으로 구성하였다.

&lt;표 5&gt; 직무수행 인식조사 영역의 내용설정(안)

영역	직무 내용
학교 경영계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교육과학기술부, 교육청 등, 관련 기관의 정책 분석</li> <li>· 학교 경영계획 수립</li> <li>· 예산확보 계획 수립</li> <li>· 학교 경영실적 평가 및 피드백</li> </ul>
학교 경영관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학교 예산 확보 · 교직원의 예산 요구를 검토하고 예산안을 조정</li> <li>· 학교 예산 집행 관리</li> <li>· 학교 시설 · 설비 확보</li> <li>· 학교 시설 · 설비 유지 · 관리</li> <li>· 학교 주변의 유해 교육 환경 관리</li> <li>· 학교 규정을 제 · 개정</li> <li>· 입학 및 졸업 업무관리</li> <li>· 교육행정정보시스템 운영 관리</li> <li>· 보건교육 및 성교육 관리</li> <li>· 학생 체격 및 체력 검사 실시를 관리</li> <li>· 각종 검사 및 예방 접종 업무를 관리</li> <li>· 학교급식 관련 업무를 관리 · 교직원 복지 업무를 관리</li> <li>· 학교 운영위원회 구성 및 운영을 관리</li> <li>· 학교 운영위원회 협의 결과를 학교 운영에 반영</li> </ul>
교육과정 및 수업운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학교 교육 계획을 수립 · 학교 평가를 준비하고 주관</li> <li>· 산업체 직무분석 · 교육과정 개발</li> <li>· 학교 교육과정 편성 및 운영 지원</li> <li>· 수업 장학 및 컨설팅</li> <li>· 창의적 체험활동을 지원</li> <li>· 교사들의 수업 연구 및 교재 연구 지원</li> <li>· 학업성적관리위원회 조직 · 운영</li> <li>· 수행평가 등 각종 학생 평가 관리</li> <li>· 교사들의 학업 성적 결과 처리 지원</li> </ul>
실습실 구성 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 실험·실습실 구성</li> <li>· 실험·실습 기자재 확보 계획 수립 및 확보</li> <li>· 실험·실습 기자재 유지 · 관리</li> <li>· 실험·실습실 운영 관리</li> <li>· 실험·실습실 안전 관리</li> </ul>
마이스터 성장경로 및 경력관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학생, 학부모, 산업체의 요구 분석</li> <li>· 마이스터 성장경로 및 경력관리 프로그램 개발</li> <li>· 마이스터 성장 경로 상황 관리</li> <li>· 마이스터 성장 경로 분석 및 학교 교육과정 반영</li> </ul>
학생지도	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학생 상담 활동 지원</li> <li>· 학생 상벌 관리 · 안전 교육 실시 관리</li> <li>· 교사들의 학급 운영 지원</li> <li>· 학생 자치 활동 지원</li> <li>· 각종 학교 행사활동 관리</li> </ul>
교직원 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 복무 지침 준수 여부 관리 감독</li> <li>· 야간 당직 및 비상근무 상황 관리</li> <li>· 시간외 근무를 승인하고 수당 관리</li> <li>· 출장을 승인하고 결과 보고서 관리</li> <li>· 기간제 교원 임용</li> <li>· 교직원의 근무 성적 평정</li> <li>· 전보, 휴직, 퇴직 등 관리</li> <li>· 호봉 및 승급 관리</li> <li>· 포상 및 징계 업무 관리</li> <li>· 교직원 업무 배정, 관리</li> <li>· 각종 교내 위원회 조직, 운영</li> </ul>
학부모 협력지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학부모 단체 조직 및 운영 지원</li> <li>· 학부모 자원 봉사 지원</li> <li>· 학부모 민원 해결</li> </ul>

(표 계속)

영역	직무 내용
대외협력 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 산업계 인력 수요 분석</li> <li>· 인력 양성 목표를 공동으로 설정</li> <li>· 산학협력 연계 교육계획 수립</li> <li>· 산학협력 연계 교육 산업체 확보</li> <li>· 산학협력 프로그램을 평가 및 개선</li> <li>· 산업체 지원 확보</li> <li>· 지역사회 연계 교육계획 수립</li> <li>· 지역사회 연계 교육기관 확보</li> <li>· 지역사회 지원 확보</li> <li>· 지역사회의 각종 행사 및 교육활동 지원</li> <li>· 지역사회의 다양한 인적자원 활용</li> <li>· 대외기관 연계 교육계획 수립</li> <li>· 대외기관 연계 교육기관 확보</li> <li>· 대외기관의 인적자원 활용</li> <li>· 대외기관 지원 확보</li> </ul>
교직원들의 전문성 개발지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교직원들의 교내 연수 실시 · 교직원의 직무 및 자격 연수 참여 지원</li> <li>· 교직원들의 자율장학 및 연구 활동 지원</li> <li>· 자기 계발을 위한 연수 활동 참여</li> <li>· 교직원들의 자기 계발을 위한 연구 활동 수행</li> </ul>

#### 4. 자료의 수집 및 분석

자료의 수집은 E-mail 조사와 우편 조사를 통하여 하였다. 먼저 학교별로 E-mail 및 전화 연락을 통해 설문조사에 동의를 구한 후 설문지를 E-mail 조사와 우편을 통해 발송하였다. 또한 자료는 Windows SPSS 18.0 통계 프로그램 및 Microsoft Excel 2010을 사용하여 분석하였다.

### IV. 연구결과

#### 1. 마이스터고등학교 교장의 직무에 대한 인식

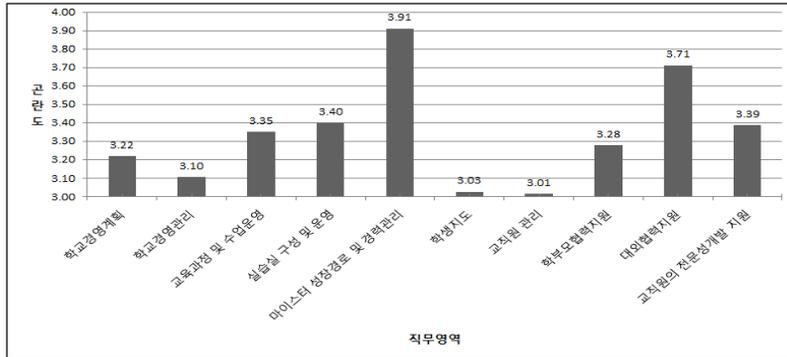
본 연구에서는 마이스터고등학교 교장의 직무수행 실태를 분석하고 직무에 대한 인식을 알아보기 위해 10개 직무수행영역과 그 영역에 따른 직무내용 80개로 구성된 직무수행인식조사 영역 및 내용(안)개발하였다. 이 직무영역과 내용에 대해 곤란도, 중요도, 직무수행빈도를 5점 Likert 척도로 응답하게 하였다.

##### 가. 곤란도

곤란도는 수행 수준이라고도 하며, 해당 직무에서 수행하는 데 어느 정도의 어려움을 인식하고 있는가를 의미한다. 곤란도가 높은 직무에서 중요도와 수행빈도가 높다면 해당 직무를 원활하게 수행할 수 있도록 교육, 지원 등을 하여야 할 것이다.

1) 직무영역별 곤란도

[그림 4]에서 제시하는 바와 같이 마이스터고 교장은 ‘마이스터 성장경로 및 경력관리’ 영역을 가장 어렵게 인식하고 있는 것으로 분석이 되었다. 그 다음으로 ‘대외협력 지원’, ‘실습실 구성 및 운영’ 순으로 높게 인식하고 있었다.



[그림 4] 직무 영역별 곤란도

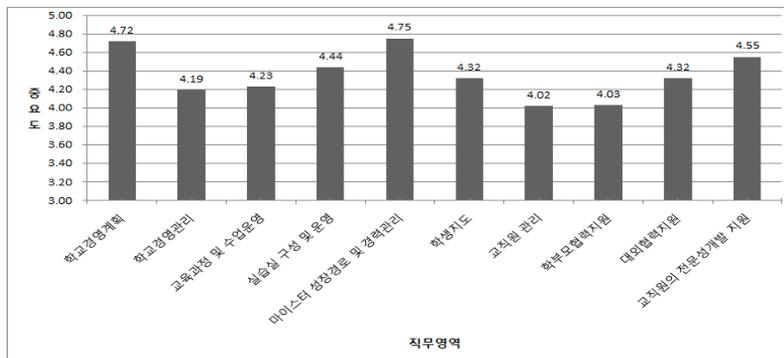
2) 직무 영역의 내용별 곤란도

곤란도가 가장 높은 직무내용은 ‘학교경영 계획’영역의 ‘학교예산 확보’ 이었으며, ‘대외협력지원’영역의 ‘지역사회 지원 확보’, ‘교육과정 및 수업운영’영역의 ‘교육과정 개발’ 순으로 곤란도가 높게 응답하였다. 또한 곤란도가 가장 낮은 직무내용은 ‘학교경영계획’영역의 ‘관련 기관의 정책분석’ 이었다.

나. 중요도

1) 직무영역별 중요도

직무영역별 중요도의 응답결과는 [그림 5]와 같다.



[그림 5] 직무 영역별 중요도

마이스터고등학교 교장은 [그림 5]에서 제시하는 바와 같이 ‘마이스터 성장경로 및 경력관리’ 영역을 가장 중요하다고 생각하는 것으로 분석이 되었다. 그 다음으로 중요도가 높은 직무 영역은 ‘학교경영 계획’, ‘교직원의 전문성 개발 지원’ 순이었으며 ‘교직원 관리’에 대한 영역은 중요도가 가장 낮은 것으로 분석이 되었다.

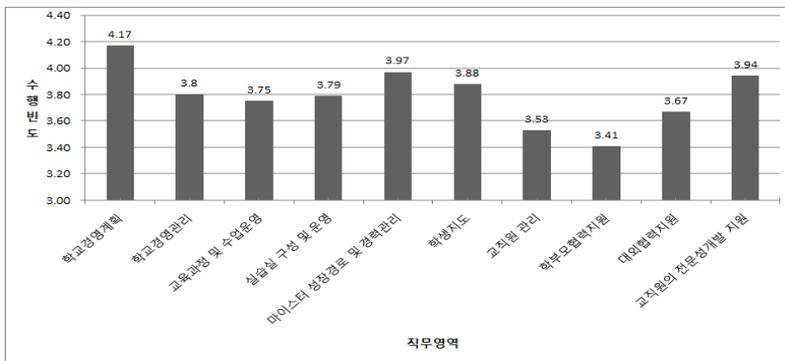
### 2) 직무 영역의 내용별 중요도

중요도가 높은 직무내용은 ‘학교경영 계획’ 영역에 속한 내용으로 ‘학교경영 계획 수립’, ‘예산확보 계획 수립’, ‘마이스터성장경로 및 경력관리’ 영역의 ‘학생, 학부모, 산업체 요구 분석’ 순이었다. 또한 중요도가 가장 낮은 직무 내용은 ‘교직원 관리’ 영역에 속한 내용으로 ‘호봉 및 승급 관리’, ‘학교경영관리’ 영역의 ‘각종 검사 및 예방접종 업무 관리’ 순이었다.

### 다. 직무수행빈도

#### 1) 직무영역별 직무수행빈도

[그림 6]과 같이 마이스터고등학교 교장은 ‘학교경영 계획’ 영역을 가장 많이 수행하고 있는 것으로 분석되었다. 그 다음으로 직무수행빈도가 높은 직무영역은 ‘마이스터 성장경로 및 경력관리’, ‘교직원의 전문성개발 지원’, ‘학생지도’, ‘학교경영 관리’, ‘실습실 구성 및 운영’ 순이었으며 ‘학부모 협력지원’에 대한 영역은 직무수행빈도가 가장 낮은 것으로 분석이 되었다.



[그림 6] 직무 영역별 수행빈도

#### 2) 직무 영역의 내용별 직무수행빈도

직무수행빈도가 가장 높은 직무 내용은 ‘학교경영 계획’ 영역에 속한 ‘학교경영 계획 수립’, ‘학교경영관리’ 영역의 ‘학교예산 집행 및 관리’ 이었다. 다음으로는 ‘학교경영 계획’ 영역의 ‘학교 경영실적 평가 및 피드백’, ‘예산확보계획 수립’, ‘대외협력지원’ 영역의 ‘산학협력 연계교육’, ‘산업체 확보’ 순인데 이상의 직무들은 수행빈도가 4.0이 넘는 것으로 분석이 되었다. 또한 직무수행빈도가 가장 낮은 직무 내용은 ‘교직원 관리’ 영역에 속한 내용으로 ‘호봉 및 승

급 관리' 이었다.

## 2. 교육 및 지원우선순위 분석

### 가. 직무영역별 분석

<표 9>와 같이 10개 영역으로 구분한 마이스터고등학교 교장의 모든 직무영역에 대해 중요도를 3점 이상으로 인식하고 있어, 모든 직무에 대하여 중요하게 생각하고 있음을 알 수 있다.

<표 9> 직무영역별 분석결과

직무내용	중요도	곤란도
마이스터 성장경로 및 경력관리	4.75	3.91
학교 경영 계획	4.72	3.22
교직원의 전문성 개발 지원	4.55	3.39
실습실 구성 및 운영	4.44	3.40
학생 지도	4.32	3.03
대외 협력 지원	4.32	3.71
교육과정 및 수업 운영	4.23	3.35
학교 경영 관리	4.19	3.10
학부모 협력 지원	4.03	3.28
교직원 관리	4.02	3.01

### 나. 직무영역별 내용분석

직무영역별 내용분석을 곤란도, 중요도, 직무수행빈도 항목으로 지원 교육 및 지원 우선순위를 산출하기 위하여 교육 훈련 필요도 산출 방법(한국직업능력개발원, 2006; 강인애, 2007, 재인용)을 활용하였다. 곤란도가 높은 것 중에서 중요도가 높고 수행빈도가 높은 것이 교육 및 지원 1순위가 된다.

#### 1) 학교경영 계획 영역

학교경영 계획 영역에서의 직무내용에 따른 중요도와 곤란도를 살펴보면, <표 10>과 같이 모든 영역에서 중요도가 3.0이상으로 중요하다고 인식하고 있으며, 관련기관의 정책분석은 곤란도가 2.84로서 직무를 수행할 때 보다 안정적으로 수행하고 있다고 분석되었다.

<표 10> 학교경영 계획 영역의 내용 분석결과

직무내용	중요도	곤란도	수행빈도	우선순위
학교 경영계획 수립	4.90	3.13	4.32	1
예산확보 계획 수립	4.87	3.65	4.19	1
학교 경영실적 평가 및 피드백	4.74	3.26	4.26	1
관련 기관의 정책 분석	4.35	2.84	3.90	2

## 2) 학교경영 관리 영역

모든 영역에서 중요도가 3.0이상으로 중요하다고 인식하고 있으며, 특히 학교 예산 확보 분야의 중요도와 곤란도가 가장 높아 우선 지원이 되어야 할 것으로 분석이 되었으며, 입학 및 졸업 업무 관리, 보건교육 및 성교육 실시 관리, 교육행정 정보 시스템 운영 관리, 학생 체격 및 체력 검사 실시 관리 및 각종 검사 및 예방접종 업무 관리 직무는 곤란도가 3.0미만으로서 안정적으로 수행하고 있다고 분석되었다. 학교경영 관리 영역의 분석 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 학교경영 관리 영역의 내용 분석결과

직무내용	중요도	곤란도	수행빈도	우선순위
학교 예산 확보	4.77	4.13	4.00	1
학교급식 관련 업무 관리	4.48	3.45	4.10	1
교직원의 예산요구 검토 및 조정	4.48	3.29	4.13	1
학교 예산 집행 및 관리	4.48	3.16	4.26	1
학교 시설-설비 확보	4.48	3.48	4.16	1
학교 운영위원회 구성 및 운영 관리	4.35	3.23	4.00	1
학교 운영위원회 협의결과를 학교 운영에 반영	4.35	3.10	4.06	1
학교 시설-설비 유지-관리	4.32	3.13	4.16	1
교직원 복지 업무 관리	4.19	3.23	3.87	2
입학 및 졸업 업무 관리	4.16	2.84	3.74	2
학교 규정 제-개정	4.06	3.00	3.52	2
보건교육 및 성교육 실시 관리	3.87	2.61	3.58	3
교육행정정보 시스템 운영 관리	3.84	2.90	3.42	3
학교 주변의 유해 교육환경 관리	3.81	3.06	3.19	2
학생 체격 및 체력 검사 실시 관리	3.71	2.58	3.29	3
각종 검사 및 예방접종 업무 관리	3.61	2.48	3.32	3

## 3) 교육과정 및 수업운영 영역

교육과정 및 수업운영 영역의 분석 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12> 교육과정 및 수업운영 영역의 내용 분석결과

직무내용	중요도	곤란도	수행빈도	우선순위
학교 교육계획 수립	4.71	3.45	3.97	2
교육과정 개발	4.55	4.06	3.87	1
산업체 직무 분석	4.55	3.87	4.03	1
학교 교육과정 편성 및 운영 지원	4.42	3.39	3.90	2
교사의 수업연구 및 교재연구 지원	4.26	3.39	3.74	2
수업 장학 및 컨설팅	4.10	3.16	3.61	2
수행평가 등 각종 학생 평가 관리	4.03	3.16	3.55	2
학교 평가 준비 및 주관	4.03	3.65	3.68	2
학업성적관리위원회 조직 및 운영	4.03	2.77	3.55	2
창의적 체험활동 지원	3.97	3.13	3.87	2
교사의 학업성적 결과 처리 지원	3.87	2.84	3.45	3

모든 영역에서 중요도가 3.0이상으로 중요하다고 인식하고 있으며, 특히 교육과정 개발 직무는 곤란도가 4.06으로서 우선 지원이 필요한 것으로 분석이 되었다. 또한 학업성적관리위원회 조직 및 운영, 교사의 학업성적 결과 처리 지원 직무는 곤란도가 3.0미만으로 분석이 되어 교육의 요구 없이 원활하게 직무 수행이 이루어지고 있다고 분석이 되었다.

#### 4) 실습실 구성 및 운영 영역

실험·실습실 구성 및 운영 영역에 대해서는 <표 13>과 같이 모든 영역에서 중요도가 3.0 이상으로 중요하다고 인식하고 있었다. 또한 실험·실습실 기자재 확보 계획 수립 및 확보는 곤란도가 3.84로서 우선 지원이 필요한 것으로 여겨지고 있다.

<표 13> 실험·실습실 구성 및 운영분야 분석결과

직무내용	중요도	곤란도	수행빈도	우선순위
실험·실습실 구성	4.68	3.61	3.77	2
실험·실습실 기자재 확보 계획 수립 및 확보	4.61	3.84	3.84	2
실험·실습실 안전 관리	4.42	3.13	3.90	2
실험·실습 기자재 유지 관리	4.35	3.39	3.71	2
실험·실습실 운영 관리	4.13	3.03	3.71	2

#### 5) 마이스터 성장경로 및 경력관리 영역

마이스터 성장관리 및 경력관리 영역에서는 <표 14>와 같이 모든 영역의 중요도가 4.0이상으로 가장 높아 학교를 졸업 한 후의 진로에 대하여 마이스터고등학교 교장들은 매우 중요하게 여기고 있는 것으로 분석이 되었다. 또한 곤란도도 높은 것으로 분석이 되어 이에 따른 후속 조치가 필요하다고 여겨진다.

<표 14> 마이스터 성장관리 및 경력관리 영역의 내용 분석결과

직무내용	중요도	곤란도	수행빈도	우선순위
학생, 학부모, 산업체 요구 분석	4.84	3.81	4.16	1
마이스터 성장경로 및 경력관리 프로그램 개발	4.84	4.06	3.84	1
마이스터 성장경로 분석 및 학교 교육과정 반영	4.74	3.84	4.03	1
마이스터 성장경로 상황 관리	4.58	3.94	3.84	2

#### 6) 학생 지도 영역

학생지도 영역에서는 <표 15>와 같이 모든 영역에서 중요도가 4.0이상으로 중요하다고 인식하고 있으며, 안전교육 실시 관리 및 학생 상벌관리의 곤란도는 3.0미만으로서 비교적 안정적으로 수행하고 있는 것으로 분석이 되었다.

<표 15> 학생지도 영역의 내용 분석결과

직무내용	중요도	곤란도	수행빈도	우선순위
학생 상담활동 지원	4.71	3.13	4.00	1
학생 자치활동 지원	4.35	3.13	3.68	2
교사의 학급운영 지원	4.35	3.10	3.87	2
안전교육 실시 관리	4.19	2.81	3.77	2
학생 상별관리	4.16	2.97	3.81	2
각종 학교 행사활동 관리	4.16	3.06	4.13	1

### 7) 교직원 관리 영역

교직원 관리 영역에서는 <표 16>과 같이 일반적인 직무로 인식하는 직무내용이 많아 다른 직무 영역과 비교하여 상대적으로 곤란도를 낮게 인식하고 있는 것으로 분석이 되었다.

<표 16> 교직원 관리 영역의 내용 분석결과

직무내용	중요도	곤란도	수행빈도	우선순위
교직원 업무 배정 및 관리	4.52	3.71	3.55	2
교직원의 근무성적 평정	4.48	3.58	3.68	2
복무지침 준수여부 관리 감독	4.26	3.00	3.77	2
기간제 교원 임용	4.26	3.06	3.58	2
야간당직 및 비상근무상황 관리	4.06	3.06	3.45	2
전보, 휴직, 퇴직 등 관리	4.00	2.94	3.39	2
출장 승인 및 복명서 관리	3.87	2.71	3.94	3
각종 교내위원회 조직 및 운영	3.84	2.94	3.42	3
포상 및 징계업무 관리	3.81	2.90	3.23	3
시간외 근무 승인 및 수당관리	3.61	2.81	3.68	3
호봉 및 승급 관리	3.55	2.45	3.16	3

### 8) 학부모협력 지원 영역

학부모협력 지원 영역에서는 <표 17>과 같이 학부모 민원 해결에 관하여 중요도와 곤란도를 가장 높게 여기고 있어 학부모와의 학교 교육에 대한 연수 등을 통하여 학교 교육을 이해하고 함께 하는 분위기 조성이 필요하다고 분석된다.

<표 17> 학부모협력 지원 영역의 내용 분석결과

직무내용	중요도	곤란도	수행빈도	우선순위
학부모 민원 해결	4.29	3.61	3.65	2
학부모 단체 조직 및 운영지원	4.03	3.19	3.42	2
학부모 자원봉사 지원	3.77	3.03	3.16	2

### 9) 대외협력 지원 영역

대외협력 지원 영역에서는 <표 18>과 같이 마이스터 성장경로 및 경력관리 직무영역과 더불어 중요도와 곤란도가 모두 높은 영역으로 인식되었다. 산학 협력, 산업체 연계에 대해서 마이스터고등학교 교장들은 중요하다고 인식함과 동시에 어렵다고 인식하고 있어 산업체 및 관

런 협력 기관의 학교 교육의 이해와 협력의 필요성을 인식하기 위한 범정부 차원의 노력과 관련 기관들의 실질적이고 지속적인 노력 그리고 그에 맞추어 지원하는 교장의 역량을 강화하고 학교의 체제도 구축이 되도록 행·재정적 지원이 필요하다고 분석된다.

<표 18> 대외협력 지원 영역의 내용 분석결과

직무내용	중요도	곤란도	수행빈도	우선순위
산업체 인력수요 분석	4.71	3.97	3.87	2
산학협력 연계교육 산업체 확보	4.65	3.97	4.19	1
산업체 지원 확보	4.58	3.97	3.81	2
인력 양성 목표 공동 설정	4.55	3.68	3.90	2
산학협력 연계교육계획 수립	4.48	3.77	4.00	1
산학협력 프로그램 평가 및 개선	4.39	3.68	3.71	2
대외기관 지원 확보	4.35	4.03	3.61	1
대외기관 연계교육기관 확보	4.32	3.68	3.42	2
지역사회 지원 확보	4.32	4.06	3.68	1
대외기관 연계교육계획 수립	4.29	3.52	3.48	2
대외기관의 인적자원 활용	4.16	3.71	3.48	2
지역사회 연계교육기관 확보	4.13	3.61	3.45	2
지역사회 연계교육계획 수립	4.06	3.48	3.42	2
지역사회의 인적자원 활용	3.97	3.29	3.61	2
지역사회의 행사 및 교육활동 지원	3.81	3.26	3.45	2

### 10) 교직원의 전문성 개발 지원 영역

교직원의 전문성 개발 지원 영역에서는 <표 19>와 같이 모든 영역의 중요도가 4.0점 이상으로서 모든 영역을 중요하다고 분석하고 있었다. 이 분석결과에서는 교원의 자율장학 및 연구 활동지원이 우선순위가 가장 높았다.

<표 19> 교직원의 전문성 개발 영역의 내용 분석결과

직무내용	중요도	곤란도	수행빈도	우선순위
교직원의 교내 연수 실시	4.65	3.39	3.87	2
교직원의 자율장학 및 연구활동 지원	4.58	3.19	4.06	1
교직원의 직무 및 자격연수 참여 지원	4.52	3.16	3.94	2
자기 개발을 위한 연수활동 참여	4.52	3.32	3.97	2
교직원의 자기개발을 위한 연구활동 수행	4.48	3.39	3.87	2

## V. 결론 및 제언

본 연구는 마이스터고등학교 교장의 직무수행 인식을 분석하여 역량을 갖추기 위한 방향 제시를 하는 데 있으며 이를 위해 마이스터고등학교 교장에게 요구되는 직무수행 영역을 분석하여 구안하고 설문조사를 하여 분석하였으며, 연구 결과는 마이스터고등학교 교장의 성공

적인 직무수행을 위한 자료로 활용될 수 있을 것이다.

분석 결과 지원 1순위는 첫째, 학교 경영 계획 영역에서는 학교 경영계획 수립, 예산확보 계획 수립, 학교 경영실적 평가 및 피드백 등 이었다. 둘째, 학교 경영 관리 영역에서는 학교 예산 확보, 교직원의 예산 요구 검토 및 예산안 조정, 학교 예산 집행 및 관리, 학교 시설 및 설비 확보, 학교 시설 및 설비 유지·관리, 학교급식 관련 업무 관리, 학교 운영위원회 구성 및 운영 관리 등 이었다. 셋째, 교육과정 및 수업운영 영역에서는 산업체 직무분석, 교육과정 개발 등 이었다. 넷째, 마이스터 성장경로 및 경력관리 영역에서는 학생·학부모·산업체의 요구 분석, 마이스터 성장경로 및 경력관리 프로그램 개발, 마이스터 성장 경로 분석 및 학교 교육과정 반영 등 이었다. 다섯째, 학생 지도 영역에서는 학생 상담 활동 지원, 각종 학교 행사활동 관리 등 이었다. 여섯째, 대외 협력 지원 영역에서는 산학협력 연계 교육계획 수립, 산학협력 연계 교육 산업체 확보, 지역사회 지원 확보, 대외기관 지원 확보 등 이었다. 일곱째, 교직원 전문성 개발지원 영역에서는 교원의 자율장학 및 연구 활동지원이 우선순위가 가장 높았다.

연구 결과를 통해 도출된 마이스터고등학교 교장의 직무수행능력 향상을 위한 제언을 제시 하면 다음과 같다.

첫째, 마이스터고등학교 교장이 학교 경영을 원활하게 추진하는 역량을 갖추기 위해서는 직무수행에 어려움을 느끼는 부분부터 점진적으로 능력을 계발해 나갈 수 있도록 제도적으로 지원하여야 한다. 둘째, 교장의 직무 수행에 있어서 지원이 필요한 항목에 대해서는 중앙정부와 지방자치단체, 한국직업능력개발원의 마이스터고지원센터, 상공인단체, 시·도교육청 등과 협력시스템을 구축하고 체계적이고 지속적으로 지원하는 것이 중요하다. 셋째, 마이스터고등학교의 학교장은 개방형공모교장으로 선발되어 교육계인사와 산업체 인사가 혼재되는 상황에서 현재 학교 상황에 기준을 두고 35개교 학교장의 직무수행 인식만을 분석하는 것이 타당한 지에 대해서는 후속 연구가 필요하며, 이를 위해 마이스터고등학교장의 직무표준을 개발하고 이를 통해 성공적으로 학교장을 유인, 선발, 양성, 유지를 위한 정책지원이 필요하다.

## 참 고 문 헌

- 강무섭(1990). **교육행정가 교육·훈련 체제 및 프로그램 모형 개발 연구**. 한국교육개발원.
- 강인애, 문수모, 강민석(2007). **원격대학 교직원 직무 연수 프로그램 개발**. 한국교육학술정보원.
- 교육과학기술부(2008). **한국형 마이스터고 육성 기본계획**. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2008). **전문계고 발전을 선도하는 한국형 마이스터고등학교 육성계획**. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2009). **마이스터고등학교 선정 결과 발표 보도자료**. 교육과학기술부.
- 김이경, 한만길, 박영숙, 홍영란, 백선희(2005). **교원의 직무수행 실태 분석 및 기준 개발 연구**. 한국교육개발원.
- 김이경, 한유경, 박상완(2011). **OECD 국가 학교장 리더십 개선**. 아카데미프레스
- 김진수(2006). **공업교육연구법과 SPSS**. 응보출판사
- 김진수(2008). 공업계열 고등학교 발전계획 수립을 위한 학교컨설팅 모델 및 사례 분석. **대한공업교육학회지**, 33(2), 1-25.
- 김진실(2007). 전문계 고등학교 전문교과 교사의 역량 분석; 2007년도 서울대학교 농생대 중등교육연수원 연수 참여자를 중심으로. **농업교육과 인적자원개발**, 39(4), 29-57.
- 나민주, 이차영, 박상완, 김민희, 박수정(2009) 교장공모제의 공모교장 직무수행에 대한 효과 분석. **교육행정학연구**, 29(3), 297-320.
- 남한식(1992). **학교와 학급경영 총론**. 형설출판사.
- 박용호, 조대연, 배현경, 이해정(2012). **중등교사의 직무역량 요구분석**. 한국교원교육학회.
- 서정화, 서성욱, 김동희, 이수임(2002). **교장학의 이론과 실제**. 교육과학사.
- 오승균, 김진수(2008). 공업계열 고등학교 역할과 기능의 우선 순위에 관한 공업교육 전문가 인식. **대한공업교육학회지**, 33(2), 97-119.
- 장명희, 김종우, 민상기(2010). **마이스터고 육성 정책 성과분석**. 한국직업교육학회.
- 정일화(2007). **교장의 직무표준 개발에 관한 연구**. 충남대학교 대학원 박사학위논문. 미간행.
- 정일환(1996). **교육행정학: 이론과 적용**. 중앙적성출판사.
- 정태범(2000). **학교경영론**. 교육과학사.
- 조대연(2006). **국내 성인교육훈련의 요구분석 연구동향 : 1990년-2005년 관련 문헌을 중심으로**. 한국성인교육학회
- 조대연(2009). **교사 발달단계별 직무역량 요구분석: 서울초등교사를 대상으로**. 한국교원교육학회.
- 조대연, 유희중, 이재능, 이성순, 김인성, 정미영, 박용호(2010). **학교장의 직무역량에 대한 요구분석**. 서울특별시교육정보연구원.
- 주삼환(2005). **교장직의 전문성 제고를 위한 정책방향**. 충남대학교 교육연구소.
- 진동섭(1995). **중등학교원교원 평가·보상 및 연수 체제 연구**. 미출판 보고서.
- 한국직업능력개발원(2005). **직업교육훈련과정 개발을 위한 직무분석 지침서**. 한국직업능력개발원
- 황성환, 김진수(2003). 산업체 경력을 가진 공업계고등학교 교사의 교직에 대한 인식조사(경기도 지역). **대한공업교육학회지**, 28(1), 103-113.

- Blumberg, A. & Greenfield, W.(1980). *The effective principals: Perspectives on school leadership*. Boston: Allyn and Bacon.
- Glassman, N. S. & Heck, R. H.(1987). Administrator engagement in education for decision making: The case of teacher assignment to classrooms. *Administrator's Notebook*, 32(5), pp.1-4.
- Kenneth, D. & Dunn, R.(1983). *Spiritual leadership for principals*. New Jersey: Prince Hall Inc.
- Lipham, J. M. & Hoeh, J. A.(1974). *The principalship: Foundations and functions*. New York: Harper & Row.
- Sergiovanni, T. J.(2001). *The principalship: A reflective practice perspective (4th ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.

## &lt;Abstract&gt;

## Analysis of a Principal's Cognition on his Job Performance in Meister High Schools

Su Hyun\*, Jinsoo Kim\*\*

This study aims to suggest a way to improve the professional abilities of the principals of meister high schools by analysing their perception of the standards of performance of their duties. To carry out this study, we have developed the standards of performance of the duties of the principals of meister high schools through the systematic research on the realm of the duties of the principals of meister high schools, and analysed the principals' perception of their duties using the developed standards of performance of their duties.

The results of this study are as followed. First, In the stage of planning the school management, the school management plan, the ways to get budget, the plan for evaluation and feedback of the accomplishment of the performance of school management plan should be included. Second, The area of the school management is subdivided into securing school budget, reviewing and arranging the budgets demanded by teachers, executing school budgets, obtaining school equipments and facilities, maintaining school equipments and facilities, managing school feeding, organizing and operating school steering committee, reflecting the opinions of school steering committee. Third, The school curriculum should be developed by a job analysis and the teaching should reflect the analysis. Fourth, The area of the career path and the management of the career for young meisters includes the analysis of the demand of students, parents, and companies, the development of meister growth route and program for managing their career, and the analysis of meister growth route and reflection of the results of the analysis. Fifth, The field of guiding students includes supporting the students counseling service, and managing a variety of school events. 6th, In the realm of cooperation with communities are included designing programs for collaborating and training students with companies, building cooperation with companies, and obtaining supports from communities and related organizations. 7th, In the area of supporting teachers to improve their professional competence, it figured out that supporting teachers' voluntary learning and studying should take a top priority.

---

\* Principal, Suwon High-tech High School

\*\* Correspondence: Korea National University of Education, jskim@knue.ac.kr

In conclusion, it is necessary for meister high school principals to have capability to deal with meister growth route and career management, supporting collaboration with other organizations, building and managing laboratories, encouraging teachers' professional improvement, and operating school curriculum and teaching activities.

**Key words : Meister high school, Job performance, Analyze the cognition**