

韓國應急救助學會誌 第 17 卷 第 3 號, 101 ~ 113 (2013, 12)  
 Korean J Emerg Med Ser Vol. 17, No. 3, 101 ~ 113 (2013, 12)  
 The Korean Journal of Emergency Medical Services

## 응급구조(학)과 학생의 구급차동승실습 지도자 만족도에 영향을 미치는 요인

최은숙\*

공주대학교 응급구조학과, 공주대학교 건강산업연구센터

## Influencing factors on satisfaction of field instructor in ambulance ride practice of paramedic students

Eun-Sook Choi\*

Department of Emergency Medical Service, Kongju National University  
 Research Center for Health Industry, Kongju National University

### =Abstract =

**Purpose:** The purpose of this study was to provide an appropriate direction for effective field practice program by analyzing the influencing factors on satisfaction of field instructor in ambulance ride practice of paramedic students in Korea.

**Methods:** The questionnaires were filled out by 204 paramedic students from July 22 to September 13, 2013. The collected data were analyzed with SPSS WIN 19.0 program.

**Results:** The stepwise multiple regression analysis revealed that the most powerful predictor of satisfaction of field instructor was sincerity of directions. A combination of sincerity of directions (38.2%), achievement(15.4%), improvement of knowledge(3.9%) 4-week field practice(3.0%), 2 week field practice(1.6%), 4 grade(1.8%) pre-expectation of field practice(1.8%) accounted for 65.6% of the variance in paramedic students.

**Conclusion:** We proposed the effective field practice program as well as sincerity of directions of field instructors. It is necessary to discuss before ambulance ride practice within the faculty and the field instructors.

---

접수일: 2013년 10월 25일 수정일: 2013년 11월 18일 게재확정일: 2013년 12월 17일

\*Corresponding Author: Eun-Sook Choi

Department of Emergency Medical Service, Kongju National University, 182 Singwan-dong Gongju-si  
 Chungcheongnam-do 314-701, Republic of Korea

Tel: +82-41-850-0334 Fax: +82-41-850-0331 E-mail: eschoi@kongju.ac.kr

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

전국에 1급 응급구조사를 배출하는 대학은 1995년부터 시작하여 2013년까지 41개 대학으로 늘어났으며 교육과정 중 현장실습교육은 병원임상실습과 구급차동승실습으로 나누어 운영되고 있다.

구급차동승실습은 3~4년의 대학 교육과정 중 필수적으로 수행해야 하는 것으로 응급구조학을 전공하는 학생들이 학내에서 학습한 이론지식과 술기들을 병원 전 현장에서 응급환자에게 직접 응급처치를 적용하는 것을 관찰하며 경험함으로써 현장적응능력을 배양하도록 하는 것이 목적이라고 할 수 있다. 실습교육은 학습 성과를 달성하기 위해 해당 분야의 현장경력과 전문적 역량을 갖춘 실습현장지도자를 실습단위별로 확보하여 교과목 담당교수와 함께 학생지도의 책임을 맡아야 한다 [1]. 현재 각 대학에서 운영하는 구급차동승 실습 학점은 교육과정 동안 약 2~8학점으로 운영되고 있어 [2] 대학마다 차이가 있는 것으로 보인다.

2012년 5월에 신설된 응급의료에 관한 법률 제 43조의 2는 '응급구조학을 전공하는 학생의 응급처치 허용'에서 "대학 또는 전문대학에서 응급구조학을 전공하는 학생은 보건복지부령으로 정하는 경우에 한하여 의사로부터 구체적인 지시를 받아 응급처치를 할 수 있다"로 규정하고 있어 [3] 구급차동승 실습 시 법적인 테두리 내에서 효율적으로 실습을 할 수 있게 되었다.

응급구조학을 전공하는 학생들은 대학 진학 시 63.1%가 자신의 적성과 취업전망을 고려하였고 62.7%가 본인의 의사에 따라 전공을 선택한 것 [4]으로 나타나고 있으며 이들은 소방공무원인 119구

급대원을 취업의 목표로 설정한 경우가 많아 구급차동승 실습 시 매우 적극적으로 실습에 임하고 있다. 응급구조(학)과 학생들의 실습 만족도를 높여주기 위해서는 실습하는 기간 내내 구급차에 같이 동승하면서 응급상황에 대처하는 응급구조사의 업무를 하나하나 배울 수 있는 기회를 제공하는 실습 지도자의 역할이 매우 크다고 하겠다. 학생들은 본인을 지도해준 응급구조사의 역량에 따라 119구급대원으로서의 응급구조사 이미지를 제고하고 전문직으로서 정체성을 확립해 나가며 향후 취업진로에 결정적인 영향을 받을 것으로 생각된다.

실습 지도자란 대학에서 지정하는 실습기관에서 실습생의 교육과 지도를 맡아하는 담당자로서 응급구조학 교육에 이해를 가지고 고도의 전문지식 및 기술과 지도능력이 요구되며 그 주된 역할은 실습기이턴스, 실습목표나 동기의 명확화, 프로그램의 작성, 실습지도, 평가 등을 하는 자 [5]라고 하였다. 그러므로 119구급대원은 구급차동승실습의 지도자로서 실습중인 학생들에게 모범이 되어야 한다는 부담감도 있지만 졸업 후 소방공무원이 되고 싶어 하는 다수의 학생들에게 역할모델로서 상징적인 의미를 갖는다는 것에 자부심을 가지고 적극적으로 실습지도에 임해야 한다.

지금까지 응급구조학을 전공하는 학생들의 구급차동승 실습에 관한 연구는 현장실습이라는 통합적인 개념으로써 자아개념과 현장실습 만족도 [6], 실습대상지별 현장실습만족도 비교 [7], 현장실습의 실제와 개선방안 연구 [8], 첫 소방 실습 경험 [9] 등의 연구가 있었으며 실습기간 내내 도제식으로 교육이 이루어지는 구급차동승 실습지도자에 관한 연구는 극히 일부분의 내용이 설명되어 있을 뿐 구체적인 실습지도자에 대한 만족도나 실습지도자의 효과적인 실습생 관리 등의 연구는 찾아보

기 힘들었다. 이에 본 연구자는 응급구조학을 전공하는 학생들의 구급차동승 실습지도자에 대한 만족도와 그에 영향을 미치는 요인들을 파악하여 효율적인 구급차동승 실습방안을 마련하는데 기초 자료를 얻고자 한다.

본 연구의 구체적 목적은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 일반적 특성과 전공 및 구급차동승 실습관련 특성을 파악한다.
- 2) 대상자의 구급차동승 실습지도자에 대한 만족도를 파악한다.
- 3) 대상자의 일반적 특성과 구급차동승 실습관련 특성에 따른 실습지도자 만족도의 차이를 파악한다.
- 4) 구급차동승 실습지도자 만족도와 관련 변인들 간의 상관관계를 파악한다.
- 5) 대상자의 구급차동승 실습지도자 만족도에 영향을 미치는 요인을 파악한다.

## II. 연구방법

### 1. 연구설계

본 연구는 구급차동승실습을 마친 응급구조학 전공학생들의 실습지도자 만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위한 서술적 조사연구이다.

### 2. 연구대상

본 연구의 대상자는 충남과 전북, 광주지역의 응급구조(학)과에 재학 중인 학생 중 2주~5주 사이의 소방서 구급차동승실습을 다녀온 대상자 204명이었다.

### 3. 연구도구

본 연구에 사용된 도구는 총 31문항으로 일반적 특성 2문항, 전공 및 구급차동승 실습관련 13문항,

실습지도자 만족도 16문항이었다. 실습지도자 만족도 도구는 Cho 등[10]의 연구에서 사용한 도구를 응급구조학과 학생에게 알맞도록 수정보완해서 사용한 Park[7]의 연구에서 실습지도에 관한 영역 6문항과 Jeon[11]의 연구에서 사용한 도구 중 실습지도자에 관한 문항 8문항을 포함하여 현장에서 119구급대원으로 일하고 있는 2명의 1급 응급구조사와 토의 후 교육수행과 평가에 관련된 문항 2문항을 추가하여 사용하였다. 이 도구는 Likert 척도 5점 만점으로 점수가 높을수록 실습지도자에 대한 만족도가 높음을 의미하며 리더십과 의사소통 영역은 Cronbach'  $\alpha = .922$ , 교육수행과 평가 영역은 Cronbach'  $\alpha = .888$  로 전체 도구의 Cronbach'  $\alpha = .938$ 이었다.

### 4. 자료수집 방법

본 연구의 자료 수집은 2013년 7월 22일부터 9월 13일까지였으며 대상자들은 구급차동승실습을 2주~5주 동안 다녀온 학생으로 연구자가 자료수집 대학의 교수에게 연구의 목적과 취지를 충분히 설명하여 동의를 구하고 학생들에게도 윤리적인 고려를 위해 충분히 연구의 목적과 취지를 전달하여 동의를 구한 후 참여를 허락한 대상자에게 자료를 수집하도록 하였다.

### 5. 자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS PC 19.0을 이용하여 분석하였으며 분석방법은 대상자의 일반적 특성과 구급차동승 실습관련 특성은 백분율과 빈도를, 대상자의 일반적 특성과 구급차동승 실습관련 특성에 따른 실습지도자의 만족도 차이는 t-test, ANOVA, 구급차동승 실습지도자 만족도와 관련 변인들 간의 상관관계는 Pearson correlation으로 분석하였다. 대상자의 구급차동승 실습지도자 만족도에 영향을 미치는 요인은 독립변수를 가변수(dummy variable) 처리하여 다중회귀분석(Stepwise multiple

Table 1. General characteristics of subjects

(N=204)

Characteristics	Category	N	%
Genders	Male	118	57.8
	Female	86	42.2
Grade	2 grade	83	40.7
	3 grade	83	40.7
	4 grade	38	18.6
Department aptitude	Average	77	38.1
	Mostly good fit	85	42.1
	Fit very well	40	19.8
Major satisfaction	Average	51	25.1
	Mostly satisfied	110	54.2
	Very satisfied	42	20.7
Pre-expection of field practice	Do not expect	15	7.4
	Average	69	34.2
	Mostly expected	63	31.2
	Very expected	55	27.2
Orientation of field practice	Do not both received	18	9.0
	Only verbal orientation	88	43.8
	Only paper orientation	8	4.0
	Both received	87	43.3
Sincerity of directions	Average	47	23.0
	Mostly sincere	83	40.7
	Very sincere	74	36.3
Improvement of knowledge	Do not improved	21	10.3
	Average	56	27.6
	Mostly improved	90	44.3
	Very improved	36	17.7
Achievement	Do not achieved	9	4.5
	Average	52	25.9
	Mostly achieved	89	44.3
	Very achieved	51	25.4
Domain of satisfaction after field practice (multiple response)	Good interpersonal relationship	122	62.2
	Learning the firefighting system	85	43.3
	Good field practical training guide	60	30.6
	Many patient case	29	14.8
	Induce interesting about firefighting system	26	13.3
	Many skill training	6	3.1
	Systematic management	2	1.0
	Etc.	4	2.0
Field practice week	2 week	58	28.4
	4 week	95	46.6
	5 week	51	25.0
Help to employment	Average	49	24.6
	Helpfulness	94	47.2
	Very helpfulness	56	28.1
Wishing career before field practice	Firefighter	106	52.0
	Hospital	55	27.0

	Hospital+Firefighter	23	11,3
	Etc.	20	9,8
Wishing career after field practice	Firefighter	124	60,8
	Hospital+firefighter	30	14,7
	Hospital	28	13,7
	Etc.	22	10,8
Training requirements for field instructor (multiple response)	Explain to patients treated after transfer	141	71,6
	Mentor-mentee management	109	55,3
	Provide opportunity for skill practice in the field	93	47,2
	Accurately describes to patient's condition	80	40,6
	Explain to firefighting system	38	19,3
	Project giving	34	17,3
	Etc.	2	1,0
Improving problems during field practice (multiple response)	The lack of field skill practice opportunity	100	50,5
	Practice alternating between regions	69	34,8
	Field practice environment of firefighting	58	29,3
	Field practical training coaching method of firefighting	41	20,7
	Education before field practice	37	18,7
	Assignment of fire station	30	15,2
	Field practice training time	29	14,6
	Traning content and methods	24	12,1
	Field practice assessment method	22	11,1
	The lack of field practice orientation	15	7,6
	Standardized training between fire station	15	7,6
	Field practical training coaching method of university	7	3,5
	Etc.	3	1,5

regression)을 이용하여 분석하였다.

### Ⅲ. 연구결과

#### 1. 대상자의 일반적 특성과 구급차동승 실습관련 특성

본 연구 대상자의 일반적 특성과 구급차동승 실습관련 특성은 <Table 1>과 같다. 성별은 남성이

57.8%로 여성보다 많았으며 2, 3학년이 각각 40.7%였고 학과적성은 42.1%가 대체로 잘 맞는다고 응답하였고 19.8%는 매우 잘 맞는다고 하였다. 전공만족은 54.2%가 만족한다고 하였으며 매우 만족한다는 대상자도 20.7%였으며 실습지도 시 성의는 40.7%가 대체로 성의가 있었다고 하였고 36.3%는 매우 성의가 있었다고 하였다. 62%가 실습을 통하여 지식이 향상되었다고 응답하였고 69.7%가 실습을 통해서 응급구조사로서의 역할에 대해 자부심과 성취감을 느꼈다고 하였다. 구급차

Table 2. Satisfaction on field instructor of subjects

(N=204)

Domains		Mean $\pm$ SD
Satisfaction about field instructor	Leadership and communication	3.99 $\pm$ 0.67
	Educational performance and evaluation	3.47 $\pm$ 0.74
	All	3.73 $\pm$ 0.66

동승 실습에 대한 기대치는 58.4%가 기대한다고 하였고 대상자의 43.3%가 실습오리엔테이션과 실습계획서를 둘 다 받았다고 응답하였고 실습오리엔테이션만 받았다고 응답한 대상자도 43.8%를 나타내었다. 대상자의 실습기간은 4주가 46.6%로 가장 많았고 2주가 28.4%, 5주가 25.0%를 차지하였으며 대상자의 75.3%가 실습이 취업에 도움이 될 것이라고 하였고 실습을 하기 전에 자신의 진로 희망 지를 병원으로 응답했던 대상자가 27%였으나 실습 후에는 13.7%로 감소하였고 소방공무원은 52%에서 60.8%로 증가하였다. 실습에서 가장 만족하는 부분은 소방서 분위기라고 응답한 대상자가 62.2%로 가장 많았고 소방체계를 잘 알 수 있었다가 43.4%, 실습 지도를 잘 해주었다가 30.6%, 실제 많은 환자사례를 볼 수 있었다가 14.8%순으로 나타났다. 실습지도자에 대한 요구사항에서는 이송 후 돌아와서 환자상태와 응급처치 내용에 대해 설명해주기를 가장 많이 요구하고 있었고 그다음에 일대일로 짝을 이루어 실습기간동안 멘토와 멘티로 관리해주기를 원하고 있었고 환자에게 적용할 술기를 시행할 수 있는 기회를 부여하는 순으로 요구사항을 응답하였다. 앞으로 실습 시 개선할 점으로는 실기 실습기회의 부족을 가장 개선해야 한다고 하였고 그 다음이 환자가 많은 지역과 적은 지역을 교대로 실습하기를 원했고, 소방에서의 실습환경이 개선되기를 원하는 것으로 나타났다.

## 2. 대상자의 구급차동승 실습지도자에 대한 만족도

대상자의 구급차동승 실습지도자에 대한 만족

도는 <Table 2>와 같다. 리더십과 의사소통 영역의 만족도는 5점 만점에 평균 3.99점이었고 교육수행과 평가 영역의 만족도는 평균 3.47점으로 대상자의 실습지도자에 대한 전체 만족도는 평균 3.73점이었다.

## 3. 대상자의 일반적 특성과 실습관련 특성에 따른 실습지도자 만족도 차이

대상자의 일반적 특성과 실습관련 특성에 따른 실습지도자 만족도 차이는 <Table 3>과 같다. 대상자의 성별( $t=2.086, p=.038$ )에서는 여자보다 남자가 실습지도자에 대한 만족도가 유의하게 높았고, 학년( $F=3.248, p=.041$ )은 2학년보다는 3,4학년이 실습지도자 만족도가 높았으며 학과적성( $F=15.426, p=.000$ )과 전공만족( $F=13.465, p=.000$ )은 학과적성이 잘 맞고 전공에 대한 매우 만족하고 있는 대상자가 실습지도자에 대한 만족도가 유의하게 높았다. 실습 전 기대( $F=4.946, p=.002$ )에서는 실습전 기대가 매우 높았던 대상자가 다른 그룹에 비해 만족도가 높았고 실습오리엔테이션 여부( $F=7.885, p=.000$ )은 실습오리엔테이션과 실습계획서를 둘 다 받은 그룹에서 지도자 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다. 실습지도 성의( $F=76.416, p=.000$ )에서는 세 그룹 모두에서 유의한 차이를 보였고 지식향상( $F=39.252, p=.000$ )은 각 그룹에서 유의한 차이를 보여 지식향상이 많았다고 응답한 대상자가 만족도도 높은 것으로 나타났고 성취감( $F=33.285, p=.000$ )에서도 실습을 통해 응급구조사로서의 성취감을 많이 갖게 되었다는 그룹이 만족도가 가장 높아 각 그룹

Table 3. Difference of satisfaction of field instructor according to general characteristics of subjects (N=204)

Characteristics		Satisfaction about field instructor		t or F	p
		M	(SD)		
Genders	Male	3.81	(.69)	2.086	.038
	Female	3.61	(.60)		
Grade	2 grade	3.59	(.66) <sup>A</sup>	3.248	.041
	3 grade	3.82	(.68) <sup>B</sup>		
	4 grade	3.83	(.57) <sup>B</sup>		
Department aptitude	Average	3.52	(.59) <sup>A</sup>	15.426	.000
	Mostly good fit	3.68	(.65) <sup>A</sup>		
	Fit very well	4.18	(.59) <sup>B</sup>		
Major satisfaction	Average	3.54	(.62) <sup>A</sup>	13.465	.000
	Mostly satisfied	3.65	(.64) <sup>A</sup>		
	Very satisfied	4.16	(.58) <sup>B</sup>		
Pre-expectation of field practice	Do not expect	3.55	(.77) <sup>A</sup>	4.964	.002
	Average	3.63	(.65) <sup>A</sup>		
	Mostly Expected	3.62	(.58) <sup>A</sup>		
	Very expected	4.01	(.66) <sup>B</sup>		
Orientation of field practice	Do not both received	3.26	(.76) <sup>A</sup>	7.885	.000
	Only verbal orientation	3.64	(.62) <sup>AB</sup>		
	Only paper orientation	3.55	(.55) <sup>AB</sup>		
	Both received	3.95	(.59) <sup>B</sup>		
Sincerity of directions	Average	3.12	(.60) <sup>A</sup>	76.416	.000
	Mostly sincere	3.61	(.42) <sup>B</sup>		
	Very sincere	4.24	(.51) <sup>C</sup>		
Improvement of knowledge	Do not improved	2.95	(.76) <sup>A</sup>	39.252	.000
	Average	3.44	(.40) <sup>B</sup>		
	Mostly improved	3.83	(.54) <sup>C</sup>		
	Very improved	4.37	(.50) <sup>D</sup>		
Achievement	Do not achieved	2.83	(.73) <sup>A</sup>	33.285	.000
	Average	3.32	(.49) <sup>B</sup>		
	Mostly achieved	3.75	(.52) <sup>C</sup>		
	Very achieved	4.24	(.59) <sup>D</sup>		
Field practice week	2 week	3.66	(.72) <sup>A</sup>	8.451	.000
	4 week	3.60	(.59) <sup>A</sup>		
	5 week	4.04	(.63) <sup>B</sup>		

Table 4. Correlation among related variables and satisfaction of field instructor of subjects (N=204)

	A*	B†	C‡	D§	E	F¶	G**
A*	1.000						
B†	.710 ( <i>p</i> =.000)	1.000					
C‡	.110 ( <i>p</i> =.136)	.090 ( <i>p</i> =.185)	1.000				
D§	.210 ( <i>p</i> =.003)	.190 ( <i>p</i> =.008)	.500 ( <i>p</i> =.000)	1.000			
E	.340 ( <i>p</i> =.000)	.320 ( <i>p</i> =.000)	.360 ( <i>p</i> =.000)	.500 ( <i>p</i> =.000)	1.000		
F¶	.130 ( <i>p</i> =.059)	.090 ( <i>p</i> =.201)	.120 ( <i>p</i> =.102)	.090 ( <i>p</i> =.226)	.040 ( <i>p</i> =.574)	1.000	
G**	.330 ( <i>p</i> =.000)	.300 ( <i>p</i> =.000)	.570 ( <i>p</i> =.000)	.600 ( <i>p</i> =.000)	.590 ( <i>p</i> =.000)	.310 ( <i>p</i> =.001)	1.000

\*A: Department aptitude, †B: Major satisfaction, ‡C: Sincerity of directions,

§D: Improvement of knowledge, ||E: Achievement, ¶F: Field practice week,

\*\*G: Satisfaction about field instructor

별로 유의한 차이를 보였다. 실습주수( $F=8.451$ ,  $p=.000$ )에서는 2주나 4주를 실습하는 그룹보다는 5주를 한 그룹에서 실습지도자에 대한 만족도가 높아 그룹 간에 서로 유의한 차이를 나타내었다.

#### 4. 구급차동승 실습지도자 만족도와 관련 변인들 간의 상관관계

구급차동승 실습지도자 만족도와 관련 변인들 간의 상관관계는 <Table 4>와 같다. 실습지도자 만족도와 상관관계는 지식향상( $r=.60$ ,  $p=.000$ ), 성취감( $r=.59$ ,  $p=.000$ ), 지도성의( $r=.57$ ,  $p=.000$ ), 학과적성( $r=.33$ ,  $p=.000$ ), 실습주수( $r=.31$ ,  $p=.001$ ), 전공만족( $r=.30$ ,  $p=.000$ ) 순으로 상관관계가 있는 것으로 나타나 실습을 통해 지식이 많이 향상되고 성취감을 많이 느낄수록, 실습지도자의 성의가 높을수록, 학과적성이 잘 맞을수록, 실습주수가 많을수록, 전공만족도가 높을수록 실습지도자에 대한 만족도가 높아지는 것으로 나타났다.

#### 5. 대상자의 구급차동승 실습지도자 만족도에 영향을 미치는 요인

대상자의 구급차동승 실습지도자 만족도에 영향을 미치는 요인은 <Table 5>와 같다. 각 변수들 중 실습지도자의 지도성의가 38.2%의 설명력으로 만족도에 가장 영향을 많이 미치는 요인이었으며 그 다음이 성취감이 15.4%, 지식향상이 3.9% 이었다. 4주간 실습이 5주간 실습에 비해 실습지도자 만족도가 0.506이 낮아서 3.0%의 설명력을 보였고, 2주간 실습이 5주간 실습에 비해 실습지도자 만족도가 0.277이 낮아서 1.6%의 설명력을 보였다. 4학년이 2,3학년에 비해 실습지도자 만족도가 0.268이 높아 1.8%의 설명력을 보였고, 실습전 기대가 1.8%의 설명력을 보이는 것으로 나타났다. 이들 변수들을 통해 실습지도자 만족도는 전체 65.6%를 설명하였다.

Table 5. Influencing factors on satisfaction of field instructor of subjects (N=204)

Independent variable	Non-standardized coefficient		Standardized coefficient	t or F	p	R <sup>2</sup> variation
	B	SE				
Sincerity of directions	.253	.036	.356	6.996	.000	.382
Achievement	.253	.040	.322	6.346	.000	.154
Improvement of knowledge	.138	.041	.187	3.368	.001	.039
Field practice week-4week	-.506	.080	-.382	-6.354	.000	.030
Field practice week-2week	-.277	.079	-.189	-3.520	.001	.016
4 grade	.268	.086	.157	3.101	.002	.018
Pre-expectation of field practice	.046	.014	.144	3.209	.002	.018

R<sup>2</sup> = .656

#### IV. 논 의

구급차동승 실습지도자인 119구급대원의 역할은 각 대학마다 실습기간으로 산정되어있는 약 2주~5주 사이동안 응급구조학을 전공하고 있는 학생들과 현장에서 밀착하여 환자를 대하는 매 순간마다 이루어지는 응급처치들을 직접 배우고 익히기 위한 기회를 제공하는 인력들이다. 아직까지 응급구조학계에서는 병원의 임상실습지도자나 소방의 구급차동승실습지도자를 위한 지도자용 실습지침서가 표준화되어있지 못하고 각 병원과 소방서마다 다양한 방법으로 실습교육을 담당해오고 있다. 더구나 소방서의 구급차동승실습은 전국 어느 지역에서 실습을 하든 실습기간 중 다소의 차이가 있을 수 있지만 한 팀으로 구성되어 구급차에 동승하면서 실습을 운영하고 있으며 그날 근무를 하는 팀의 응급구조사에게 실습생을 지도하는 책임이 주어졌다.

어느 팀에 소속되어 어떤 응급구조사와 구급차량에 동승하느냐에 따라 실습이 교육적이면서도 효율적으로 이루어지기도하고 때로는 그렇지 못한 것 또한 사실이다. 이제는 병원의 임상실습과는 다르게 상대적으로 전국이 비슷한 조건이라고 생

각되는 소방서의 구급차동승 실습지도는 큰 틀에서 표준화작업이 필요한 시점이라고 사료된다.

본 연구에서의 실습지도자에 대한 전체 만족도는 평균 3.73점으로 대부분의 응답자가 평균이상의 만족도를 보여주었는데 이는 Choi 등[6]의 실습지도 영역의 만족도 3.17점과 Park 등[7]의 연구 3.57점보다 높은 것으로 나타나 2013년 현재 전국의 7,790명의 119구급대원 중 전문자격자 비율이 81.3%이며 그 중 1급 응급구조사가 2,598명[12]으로 늘어나 1급 응급구조사들이 학생의 실습지도에 직접 참여하게 되는 비율이 높아진 것과도 관련이 있다고 생각된다. 특히, 교육수행과 평가영역의 3.47점보다 리더십과 의사소통영역에서 3.99점을 보인 것은 Lee 등[13]의 연구에서 보여준 4.25점(7점 만점)과 유사하였다. 이는 같은 종류의 자격증을 가진 선배 응급구조사들이 멘토가 되고 응급구조학전공 학생들이 멘티가 되어 일대일로 실습교육을 받는 것이 신뢰관계를 높임으로써 만족도를 향상시키는 결과를 낳았다고 생각된다.

본 연구에서 학생들이 실습에서 가장 만족하는 부분이 소방서 분위기라고 응답한 대상자가 62.2%로 가장 많았고 실습 지도를 잘 해주었다가 30.6%로 나타났는데 이것은 병원임상실습에서 겪었던 응급실의 분주하고 긴박한 분위기와 학생들

이 상대해야 하는 많은 의료인과 응급의료종사자, 보호자들보다 상대적으로 실습 중 만나게 되는 상대자가 적은 수로 이루어져 있는 것과 관련이 있다고 생각된다. 또한 대상자의 60.8%가 취업 희망지를 소방공무원으로 생각하고 있어 실습 기간 내 내 구급대원과 좀 더 친밀하게 밀착되어 도제적인 교육을 받으려는 태도로 실습에 임했기 때문인 것 과도 유관하다 할 것이다. 이는 Park 등[7]의 연구에서 현장실습의 문제점을 인명을 다루는데 오는 긴장감과 실습지도자들의 무관심이라고 응답했던 것과 비교하면 실습교육 상황이 개선되고 있는 것이라 생각된다.

실습지도자에게는 이송 후 돌아와서 환자상태와 응급처치 내용에 대해 설명해주시기를 가장 많이 요구하고 있었고 일대일로 짝을 이루어 실습기간 동안 멘토와 멘티로 관리해주고 환자에게 적용할 술기를 할 수 있는 기회를 부여해주시기를 원하고 있으며 환자가 많은 지역과 적은 지역을 교대로 실습하기를 원하는 것으로 나타났는데 이는 Park 등[7]의 연구에서 실습시간을 증가시키고 환자가 많은 지역과 적은 지역으로 교대실습을 해야 한다고 응답한 결과와 유사하여 앞으로 실습 시 실습 지도자와 함께 환자에게 응급처치를 할 수 있는 실습기회를 부여하고 실습지역 별로 출동 건수를 사전에 파악하여 학생들이 실습기간 중에 경험하는 출동건수가 비슷하도록 실습지역을 교대로 배정해보는 방법도 고려해봐야 할 것이다. 또한 출동 후에는 환자에 대한 피드백을 해줄 수 있도록 현장의 실습지도자와 실습담당교수와의 사전 실습 지도방법에 대한 표준안을 만들고 운영할 수 있도록 상호간의 협의가 필요하다고 사료된다. 대학의 실습담당교수도 구급차동승 실습동안 학생들의 실습이 잘 이루어지고 있는지 주기적으로 관리 감독하는 것도 필수적이다. Kwon[8]의 연구에서는 지도교수의 현장 실습 지도를 주당 1회로 해주기를 기대하는 것으로 나타났었다. Choi 등[6]의 연구

에서 소방서 실습 시 개선점으로 출동횟수가 많은 계절과 시간에 실습을 하자고 하였던 바와 같이 계절마다 발생하는 환자의 유형이 다소 차이가 있을 것으로 예측되므로 구급차동승 실습을 2회로 나누어 운영하는 것도 좋은 대안이 될 것이라 사료된다. 학생들이 학교에서 배운 이론과 실습에 관련된 지식을 구급차동승 실습에서 효율적으로 적용하여 환자처치에 대한 적용능력을 높일 수 있도록 구급차 이용에 관한 실습내용을 재편성하고 강화해야할 필요가 있을 것이다. 본 연구에서 실습지도자에 대한 만족도는 여자보다는 남자가 높았는데 이는 구급대원의 업무특성이 남자가 여자보다 유리하기 때문인 것으로 사료되며, 임상실습 경험이 있는 3,4학년이 임상실습지도자와 비교하여 구급차동승 실습지도자 만족도를 높게 평가한 것으로 파악된다. 이는 Park 등[7]의 응급실 실습 지도 만족도 3.1점보다 소방실습지도 만족도를 3.567점으로 응답한 결과와 유사하다. 실습오리엔테이션과 실습계획서를 둘 다 받은 대상자가 만족도가 높았으므로 실습 전에 학과에서의 실습 오리엔테이션은 물론 실습지에서의 실습오리엔테이션과 실습계획서를 학생들에게 전달할 수 있도록 사전 협의가 필요하며 실습생을 위한 실습 프로그램을 운영할 수 있도록 구급차동승실습 프로그램을 공동 개발하여 제공하는 것이 필요하다. 구급차에 동승하는 실습지도자는 성의 있게 학생을 지도하고 현장에서의 환자처치와 관련된 지식과 실무에 대해 자세한 설명과 함께 과제를 내주어 응급구조학에 관한 실무에서의 지식이 향상될 수 있도록 관리하는 방안을 찾아야 할 것이다.

또한 학과적성이나 전공만족도는 실습지도자 만족도와 상관관계가 있는 것으로 나타났으므로 대학에서는 신입생 선발 시 학생이 응급구조학에 대해 얼마나 잘 이해하고 있으며 동기부여가 되어 있는지 고려하여 선발해야 할 것이다. 본인의 적성을 고려하지 않고 취업전망만을 고려하여 입학

한다면 학과 교육과정에 소홀하게 되고 이는 1급 응급구조사 자격증을 취득하지 못하게 됨은 물론 응급구조사로서의 역량을 발휘하지 못하게 만드는 근본적인 원인이 될 것이다. Kim 등[4]의 연구에서 3~4년 동안의 교육과정 동안 전공에 불만족하는 이유를 39.9%가 본인이 생각하던 응급구조학과 달라서라고 했으며 28.8%도 적성에 맞지 않아서라고 응답한 것을 고려한다면 학생들의 학과적 성과 전공만족도를 높이기 위한 방안으로 전공과 관련하여 흥미롭고 유익한 체험의 기회를 늘리고 예비 응급구조사로서의 자긍심을 느끼며 학업에 임할 수 있도록 다양한 제도를 활용해야 할 것이다. 대상자의 구급차동승 실습지도자 만족도에 영향을 미치는 요인으로는 전체 설명력 65.6% 중 실습지도자의 지도성의가 38.2%, 실습을 통한 성취감이 15.4%, 실습을 통한 지식향상이 3.9%로 57.5%의 설명력을 나타낸 것으로 보아 실습지도자들이 본인의 직업적인 업무 이외에 학생실습을 위해 얼마나 성의와 열정으로 지도했느냐에 따라 실제적으로 학생들의 지식이 향상되고 실습지도자에 대한 만족도가 높은 것으로 파악되었다.

1995년부터 응급구조과가 신설되어 지금까지 19년째 구급차동승 실습을 운영하고 있는 시점에서 학생들의 효율적인 실습을 위해서는 타 학문영역의 실습교육에서 활용하고 있는 프리셉터 제도를 도입할 필요성과 효용성에 대해 신중히 고려해 보아야 할 것이다.

프리셉터십은 실습교육 시 학생이 임상환경에서 학습개념을 통합하고 강화하는데 효과적인 방법으로 이론과 실무의 교량역할을 통해 학생으로 하여금 실무에서의 안정감과 책임감, 지식과 자신감 성취, 직접처치에의 참여와 사회화를 유도하고 체계적인 실습을 통한 실습만족도의 향상과 새로운 역할로의 이행을 촉진하며, 비판적 사고성과 임상수행능력의 향상에도 기여한다고 하였다 [14,15]. 기존의 방법으로 실습한 학생들보다 프리

셉터십에 의해 실습한 학생이 임상수행능력과 임상실습 만족도가 높았고 간호학생의 비판적 사고 능력 향상과 실습에 대한 부담감을 줄여주는 데도 도움이 된다고 보고하였다[13,15,16].

프리셉터는 전문인의 태도와 역할모델로서의 기능을 수행할 수 있어야 하며 적절한 평가와 피드백을 줄 수 있어야 하며 정보제공을 줄 수 있고 학생이 학습목표를 달성할 수 있도록 도와주며 대인관계 기술과 의사소통 기술이 풍부하고 학생을 존중하고 적절한 교수법을 사용할 수 있어야 한다고 하였고[17], 프리셉터의 실습교육이 이론과 임상 차이를 최소화하고 학생의 임상실무능력을 향상시키는데 가장 유용한 방법이라고 평가하기도 하였다[18].

현 시점에서는 구급차동승실습에 대한 표준화된 매뉴얼 개발이 우선적으로 필요하지만 응급구조학을 전공하는 학생들에게 프리셉터 제도의 도입과 효용성이 연구되어 실습이 운영된다면 응급의료체계 내에서 질 높은 서비스와 경쟁력을 강화시킬 수 있는 현장 적합형 1급 응급구조사를 양성하는데 기여할 수 있을 것이다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구는 응급구조학을 전공하는 학생들의 구급차동승 실습지도자에 대한 만족도와 그에 영향을 미치는 요인들을 파악하여 효율적인 구급차동승 실습 방안을 마련하는데 기초자료를 얻고자 하였다.

실습지도자에 대한 전체 만족도는 평균 3.73점으로 대부분의 응답자가 평균이상의 만족도를 보여주었고 실습지도자 만족도에 영향을 미치는 요인은 실습지도자의 지도성의, 성취감, 지식향상,

실습주수, 4학년, 실습전 기대 순으로 나타나 실습지도자의 책임감 있는 역할이 중요함을 확인할 수 있었으며 1급 응급구조사로서 자긍심과 성의 있는 자세로 현장에서 신속하고 정확한 응급처치를 하는 모습을 보고배우면서 응급구조학에 대한 지식을 향상시키는 것으로 나타났다. 이러한 요인들을 통해 실습지도자 만족도를 높이고 구급차동승 실습을 효율적으로 운영하기 위해서는 학교와 실습기관과의 긴밀한 협조와 실습의 기간과 내용, 학생들에게 부여할 수 있는 실기실습의 기회 등을 포함한 구급차동승 실습지침들을 표준화하여 개발하고 적용함으로써 효과를 확인하고 학생들의 실습지도에 적합한 전문지식과 기술, 지도능력이 있는 119구급대원을 실습지도자로 선정하여 운영할 수 있도록 방안을 찾아 효율적인 구급차동승실습 운영제도를 마련해야 할 것이다. 이를 실현시키기 위해서는 표준화된 실습지침들을 개발하는 과정에서부터 실습기관의 119구급대원이 참여하도록 해야 할 것이고 효율적인 적용방법을 찾기 위해 대학과 실습기관과의 워크숍을 운영하는 등의 점진적인 발전 방안을 모색해야 할 것이다.

## 2. 제언

이상의 결과를 토대로 다음과 같이 제언한다.

- 1) 효율적인 구급차동승실습을 위하여 표준화된 실습프로그램의 개발과 운영에 대한 연구가 필요하다.
- 2) 구급차동승실습에 관하여 프리셉터 제도 도입의 필요성과 효용성에 대한 연구가 필요하다.

## References

1. Lee SH, Kim MH, Lee JS, Kim JI. Comparison of perceived importance and performance of the preceptor's role between nursing students and preceptor nurses. *JKCA* 2012;12(12):291-303.
2. Kim SS. A study on the curriculum of emergency medical technology in Korea. *Korean J Emerg Med Ser* 2009;13(2):17-59.
3. Korea Ministry of Government Legislation. Emergency Medical Service Act. Available at: <http://law.go.kr/lstInfoP.do?lsiSeq=125347#0000>, 2013.
4. Kim MS, Park SM, Wang CY, Seo HY, Joo YJ, Lee KY, et al. The motivation of selecting major, the satisfaction of major and view of occupation for EMT students. *Korean J Emerg Med Ser* 2010;14(3):29-40.
5. Kim G, Kim IS, Kim CY, Lee DC, Lee SH, Lee EH, et al. Social welfare concise, 2009. Blue fish, Seoul, Korea, 511.
6. Choi ES, Lee IS. A study on self-concept and satisfaction on field practice of EMT college students. *Korean J Emerg Med Ser* 1997;1(1):87-99.
7. Park JM, Kim SS. Comparison study of satisfaction levels on field practice of EMT college students by 5 practice fields. *Korean J Emerg Med Ser* 1998;2(1):7-25.
8. Kwon HR. Study on reality of field practice and improvements by students of department of emergency medical technology. *Korean J Emerg Med Ser* 2002;6(6):15-26.
9. Baek ML. An initial practice experience of EMT students in fire station. *Korean J*

- Emerg Med Ser 2004;8(1):19-32.
10. Cho KJ, Kang HS. Study on self-concept and satisfaction of clinical practice. JAKN 1984;14(2):63-74.
  11. Jeon OB. A study on the influence factors for social welfare majoring students' satisfaction degree on field training. Unpublished master's thesis, Kyung Hee University 2009, Seoul, Korea.
  12. National Emergency Management Agency. Fire administration data and statistics. Available at: <http://www.nema.go.kr>, 2013.
  13. Lee WH, Kim SS, Han SH, Lee SY, Kim GY. Application and effectiveness of a preceptorship for the improvement of clinical education. JAKN 1995;25(3):581-96.
  14. Lee WH, Kim CJ, Yoo HR, Kim GY, Kwon BE, Kim SH. The effect of preceptorship on clinical education of nursing students. Korean Journal of Adult Nursing 1998; 10(2):281-8.
  15. Lee JD, Lee CS. The effects of preceptorship on nursing students' critical thinking prosperity, clinical competency and satisfaction of clinical practice. J Korean Acad Nurs Admin 2006;12(3):434-43.
  16. Zilenbo M, Monterosso L. Towards a conceptual framework for preceptorship in the clinical education of undergraduate nursing students. Contemp Nurs 2008;30:89-94.
  17. Reeve MM. Development of an instrument to measure effectiveness of clinical instructors. J Nurs Educ 1994;33(1):15-20.
  18. Hickey MT. Baccalaureate nursing graduates' perceptions of their clinical instructional experiences and preparation for practice. J Prof Nurs 2010;26(1):35-41.