Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society
Vol. 13, No. 9 pp. 3934-3942, 2012

http://dx.doi.org/10.5762/KAIS.2012.13.9.3934

유아의 사회적 갈등에 대한 국내연구 동향 분석

김용숙[1], 박지영[2*]
[1]중부대학교 유아교육과, [2]전남대학교 대학원

An Analysis of the Tendency of Native Studies on Children's Social Conflicts

Yong-Sook Kim[1] and Ji-Young Park[2*]
[1]Dept. of Early Childhood Education, Joongbu University
[2]Dept. of Early Childhood Education, Chonnam National University

요 약 본 연구는 유아 사회적 갈등에 대한 선행연구들을 분석하고 연구 시기, 방법, 내용별 동향에 따른 변화 양상을 살펴보는 데 목적을 두었다. 국내 연구들을 중심으로 101편을 선정하여 연구 기준으로 양적 분석하였고, 수집된 자료는 빈도와 백분율로 처리하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 첫째, 유아 사회적 갈등에 관한 연구 연도별 추이는 1995년부터 2005년까지 증가를 보였으며 2005년 이후 감소하는 경향을 보였다. 둘째, 유아 사회적 갈등에 관한 연구 대상은 또래와의 갈등에 대한 연구 빈도가 월등히 높았으며 부모-자녀, 교사-유아와의 갈등에 대한 연구 빈도는 상대적으로 낮았다. 또한 연구대상 수는 50명 미만이 가장 높았으며 그 다음으로 50명에서 100명을 대상으로 한 연구의 빈도가 높았다. 연구기간은 단기 연구가 많았고 종단 연구가 전혀 이루어지지 않은 것으로 나타났으며 연구방법 유형은 양적 연구가 질적 연구에 비해 상대적으로 높았고, 실험처치방법이 가장 높게 나타났다. 연구도구 수는 1가지, 2가지, 3가지 순으로 높게 나타났다. 셋째, 연구주제는 유아 사회적 갈등 변인과 유아발달과의 관계를 밝히는 것이 가장 많았으며 유아 사회적 갈등 변인 및 갈등 양상 분석, 유아 갈등해결전략의 변화 순으로 나타났다.

Abstract This study heads for analysing precedent studies on children's social conflicts and groping for the tendency of change investigation, according to streams. So, this study selected and analysed 101 books as a study standard, basing on native studies. The collected materials were handled with frequency and percentage. The summary of the study is as followings. First, the progress of the studies on children's social conflict, classified with years, showed an increase from 1995 to 2005, but it showed a decrease after 2005. Second, as for an object of a study on children's social conflicts, the study frequency on conflicts among peers was high greatly, but the study frequency on parent-child, teacher-child conflicts was low comparatively. As for a number of the study object, the study frequency on the object less than 50 was the highest, and the study frequency on 50-100 was high, the next. As for a study period, short-period study was the most, but longitudinal study was not performed at all. As a study type, quantitative study was comparatively higher than qualitative study. Experimental handling method was the highest. The number of study tools was high in order of 1, 2, and 3. Third, as a subject of the study on children's social conflicts, the subject of study on relationship between children's social conflict factors and their development was the most, and children's social conflict factors, and children's social conflict aspect analysis, and children's conflict solution strategy in order.

Key Words : Social conflict, Research trends, Research article

본 연구는 2012년 춘계학술대회 발표논문임.
*Corresponding Author : Ji-Young Park
Tel: +82-10-2012-9332 email: jy9332@hanmail.net
접수일 12년 06월 14일 수정일 12년 07월 16일 게재확정일 12년 09월 06일

1. 서 론

갈등이란 개인의 정서나 동기가 다른 정서나 동기와 모순되어 그 표현이 저지되는 현상을 말한다. 갈등상태는 두 개 이상의 상반되는 경향이 거의 동시에 존재하여 어떤 행동을 할지 결정을 못하는 것으로서 타인과 맺어지는 다양한 사회적 관계에서 경험하게 된다.

[23]에 의하면 갈등도 협동처럼 사회적 기능이 있으며, 역기능적인 측면도 있지만 어느 정도의 갈등은 집단형성과 집단생활의 영속에 있어 필수적인 요소라고 하였다. 또한 갈등은 상이한 이중성을 해소하려는 것이며, 그것은 어떤 종류의 통일성을 달성하는 하나의 방식으로서 갈등 그 자체가 현저한 차이 간의 긴장을 해소시켜 줄 수 있다. 이러한 갈등은 삶 속에서 우연적으로 일어나는 현상이 아닌 인간이 관계를 맺고 행위를 하는 현실적인 문제이므로 일상생활에서 일어나는 대인 간 갈등과 대물 간 갈등을 어떻게 해결해 나가는가 하는 문제는 인간관계의 성공여부를 가늠하는 중요한 열쇠가 될 수 있다[7].

유아의 사회적 갈등 양상은 한 유아의 의도와 다른 유아의 거부로부터 시작되며 이러한 과정의 반복과 순환의 맥락으로 이해할 수 있다. 유아들은 사회적 맥락 속에서 자신의 요구와 주장을 내세우며 스스로 갈등을 해결하기도 하지만 해결되지 못하고 종결되는 경우도 종종 발생한다[5]. 갈등은 유아 간 역동적 관계 형성과 이해에 중요한 역할을 하며 유아의 사회적 발달에 긍정적인 결과를 가져올 수 있다[19, 22]. 유아는 갈등을 통해 적극적인 사회작용에 참여함으로서 조망수용능력이 발달하고 사회적 이해가 촉진된다[17].

사회적 갈등을 유발하는 원인은 학령기 이전 시기 동안 발달적으로 변화한다. 학령기 이전의 시기에는 사물의 소유를 둘러싸고 발생하는 대물 갈등이 보편적이며, 연령이 증가하면서 놀이 방법이나 역할 배정에서 상대방과의 의견 불일치나 규칙의 위반 등을 둘러싼 대인갈등이 보편화된다[4, 21, 24]. 이러한 사회적 갈등의 상황들이 부정적인 입장에서 보면 바람직하지 못한 행동으로 나타날 수 있지만 긍정적인 입장에서 볼 때는 유아들로 하여금 대인관계에서 필요한 다양한 기술을 학습할 수 있는 기회를 제공한다.

유아들은 자기중심성 때문에 다른 사람의 관점에서 상황을 볼 수 없을 뿐 아니라 또래의 행동을 이해하는 것도 어렵다. 유아에게 있어 갈등 상황은 성인과는 달리 발달적 특성이 내재된 사회적인 상호작용이 한 형태이며 일상적인 현상으로 볼 수 있다[11, 18]. 유아에게 사회적 갈등의 발생과 해결방안에 대한 모색을 허용함으로써 문제해결을 위한 공격성과 같은 부정적 요소들이 표출되는 위험성을 낮아지게 할 수 있다. 다시 말해 사회적 갈등의 핵심은 관점의 차이라고도 할 수 있으며 이것은 역으로 다른 사람의 관점을 이해하는 것이 갈등해결의 필수적인 기술이 될 수 있다는 것을 의미한다. 유아들이 자신의 관점을 언어화할 수 있고 다른 사람의 관점을 고려할 수 있는 능력을 갖게 되는 것은 갈등을 원만하고 바람직하게 해결할 수 있는 능력을 갖게 된다는 것이다.

갈등을 다루는 상황은 갈등의 발생 원인과 갈등을 다루는 방법과 그에 대한 결과를 묘사해 준다. 사회적 맥락 그대로 일상적인 생활에서 발생하는 갈등에 대한 토의사항이나 교수경험이 될 수 있으며, 가설적 상황에서 발생하는 갈등에 대한 토의사항이나 교수경험일 수도 있다. 어떠한 갈등상황이든지 간에 당사자의 의사결정과 문제해결의 방법들이 내포되어져 있다면 유아들로 하여금 갈등이 어떻게 발생되고 진행되는 것이며, 어떻게 해결되어질 것인가에 대한 인식과 이해를 증진시켜주는 효과적인 수단이 될 수 있다[9]. 그러나 우리는 종종 갈등이 완전히 해소되지 않고, 양측 모두가 만족하는 결과이기보다는 공격이나 순응에 의해 일방적으로 갈등의 상황이 종료되는 것을 볼 수 있다.

유아들이 사회적 갈등을 해결하는 데 있어 문제의 인식, 해결책 모색, 전략의 실행, 전략의 효과 및 결과에 대한 평가를 거쳐야 하며 이러한 과정을 통해 유아들은 갈등을 어떻게 해결하는 것이 적절한 방법으로 해결하는 것인가에 대한 이해와 구체적인 갈등해결 전략에 대한 목록을 형성하게 된다[15, 20]. 유아는 상대방의 사고와 감정을 이해하고 협상과 같은 긍정적인 방향으로 갈등을 해소시켜야 하며 이를 위해 부모와 교사의 중재적 역할 또한 중요하다.

이에 본 연구는 전반적으로 유아 사회적 갈등에 대한 연구가 어느 시기에 도달하였는지 알아보고, 연구 방법과 연구 내용을 분류해보고 흐름을 제시하여 후속 연구의 내용 선정에 도움을 주는 데 목적이 있다. 이와 같은 연구 목적을 두고 살펴보고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 유아 사회적 갈등에 관련된 논문에 나타난 연구의 시기별 동향은 어떠한가?

둘째, 유아 사회적 갈등에 관련된 논문에 나타난 연구의 방법별 동향은 어떠한가?

셋째, 유아 사회적 갈등에 관련된 논문에 나타난 연구의 내용별 동향은 어떠한가?

2. 연구방법

2.1 분석대상 및 범위

본 연구는 1990년에서 최근까지 20여 년간 연구된 국내학위논문 및 학회지에서 유아 사회적 갈등에 관련된 논문을 선정하여 양적분석을 실시하였다. 국내학위논문 66편과 학회지 논문은 35편으로 총 101편을 선정하여 분석하였다. 국내학위논문은 국회 전자도서관에 등록되어 있는 석·박사 학위논문들을 발취하였다. 또한 학회지 논문은 대한가정학회지, 아동학회지, 미래유아교육학회지, 사회과학연구, 열린유아교육연구, 유아교육연구에 게재된 논문들을 발취하였으며, 그 중 학위논문을 수정 게재한 논문은 분석대상에서 제외하였다.

2.2 내용 분류 준거

본 연구의 분석대상인 유아 사회적 갈등에 관한 연구들의 분석 기준에 대한 내용타당도는 유아교육전문가 2인에게 검증받았고 그 하위 내용은 표 1과 같다.

[표 1] 유아 사회적 갈등에 관한 연구들의 분석 기준
[Table 1] A criteria for analysis of studies on children's social conflicts

유형		분석기준
연구년도		① 1995년 이전 ② 1995년~2000년 ③ 2001년~2005년 ④ 2006년~최근
연구대상 범위		① 또래와의 갈등 ② 부모-자녀와의 갈등 ③ 교사-유아와의 갈등
연구대상 수		① 50명 미만 ② 50명 이상~100명 미만 ③ 100명 이상~200명 미만 ④ 200명 이상~300명 미만 ⑤ 300명 이상~500명 미만 ⑤ 500명 이상
연구방법	연구유형	① 양적 연구 ② 질적 연구
	조사유형	① 질문지 ② 실험 ③ 면접 및 관찰
	연구기간	① 단기연구 ② 종단연구
	연구도구수	① 1개 ② 2개 ③ 3개 ④ 4개 ⑤ 5개
연구주제		① 유아 사회적 갈등 관련 변인 및 갈등 양상 분석 ② 유아 사회적 갈등 변인과 유아발달과의 관계 및 변화 ③ 유아 사회적 갈등 해결 전략의 변화

2.3 자료 분석

유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들을 분석하기 위해 분석지를 만들어 해당 칸에 빈도를 표기하고 백분율을 계산하였다. 각 항목에 따라 한 연구 당 일 회의 빈도와 백분율을 산출하였다.

3. 유아 사회적 갈등에 대한 연구의 경향 분석 결과

3.1 연구 시기별 동향에 대한 분석 결과

유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구 시기별 동향을 분석한 결과는 표 2와 같다.

[표 2] 유아 사회적 갈등에 관한 연구 시기별 동향에 대한 분석 결과
[Table 2] A study period-specific trend analysis on children's social conflicts

연구 시기별 범위 / 논문 분류	1995년 이전	1995년~2000년	2001년~2005년	2006년~최근	계(%)
학위논문	4(4.0)	14(13.9)	30(29.7)	18(17.8)	66(65.3)
학회지	0(0.0)	11(10.9)	17(16.8)	7(6.9)	35(34.7)
계	4(4.0)	25(24.8)	47(46.5)	25(24.8)	101(100)

유아 사회적 갈등에 관한 연구 시기별 동향의 분석 결과, 1995년 이전의 연구는 4편(4.0%)으로 나타났으며 1995년부터 2000년까지의 연구는 14편(13.9%)으로 나타났다. 2001년부터 2005년까지의 연구는 47편(46.5%)으로 나타났으며 2006년부터 최근까지의 연구는 25편(24.8%)으로 나타났다.

결과적으로 유아 사회적 갈등에 관한 연구 시기별 동향은 1995년 이전에는 연구 수가 취약했으나 점점 증가 추이를 보였고, 2001년부터 2005년까지의 연구 수가 가장 많이 나타났다. 다시 말해 1995년부터 2005년까지 증가를 보였으며 2005년 이후에 다시 감소하는 경향을 보였다.

3.2 연구 방법별 동향에 대한 분석

3.2.1 유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구대상

유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구대상을 분석한 결과는 표 3과 같다.

[표 3] 유아 사회적 갈등에 관한 연구대상 범위의 분석 결과
[Table 3] Research on the analysis of the target range of children's social conflicts

연구대상 범위 / 논문 분류	또래와의 갈등	부모-자녀와의 갈등	교사-유아와의 갈등	계(%)
학위논문	54(53.5)	10(9.9)	2(2.0)	66(65.3)
학회지	30(29.7)	0(0.0)	5(5.0)	35(34.7)
계	84(83.2)	10(9.9)	7(6.9)	101(100)

유아 사회적 갈등에 관한 연구 대상의 분석 결과, 또래와의 갈등은 84편(83.2%)으로 가장 높게 나타났다. 부모-자녀와의 갈등은 10편(9.9%)으로 나타났으며 교사-유아와의 갈등은 7편(6.9%)으로 나타났다.

결과적으로 유아 사회적 갈등에 관한 연구 대상은 또래와의 갈등에 대한 연구 빈도가 월등히 높았으며 부모-자녀, 교사-유아와의 갈등에 대한 연구 빈도는 상대적으로 낮았다. 학위논문의 경우와 학회지의 경우도 비슷한 양상을 보였다.

3.2.2 유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구대상 수

유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구대상 수를 분석한 결과는 표 4와 같다.

[표 4] 유아 사회적 갈등에 관한 연구대상 수의 분석 결과
[Table 4] Research on a sample of analysis of children's social conflicts

연구대상수 / 논문 분류	50명 미만	50명 이상~100명 미만	100명 이상~200명 미만	200명 이상~300명 미만	300명 이상~500명 미만	500명 이상	계(%)
학위논문	30(29.7)	18(17.8)	3(3.0)	7(6.9)	3(3.0)	5(5.0)	66(65.3)
학회지	24(23.8)	11(10.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	35(34.7)
계	54(53.5)	29(28.7)	3(3.0)	7(6.9)	3(3.0)	5(5.0)	101(100)

유아 사회적 갈등에 관한 연구대상 수의 분석 결과, 50명 미만은 54편(53.5%)으로 나타났으며 50명에서 100명 사이는 29편(28.7%)으로 나타났다. 100명에서 200명 사이는 3편(3.0%)으로 나타났으며 200명에서 300명 사이는 7편(6.9%)으로 나타났다. 300명에서 500명 사이는 3편(3.0%)으로 나타났으며 500명 이상은 3편(3.0%)으로 나타났다.

결과적으로 유아 사회적 갈등에 관한 연구대상 수는 50명 미만이 가장 높았으며 그 다음으로 50명에서 100명을 대상으로 한 연구의 빈도가 높았다. 학위논문의 경우와 학회지의 경우도 비슷한 양상을 보였다.

3.2.3 유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구기간

유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구기간을 분석한 결과는 표 5와 같다.

[표 5] 유아 사회적 갈등에 관한 연구기간의 분석 결과
[Table 5] Research on the study period of children's social conflicts

연구기간 / 논문 분류	단기 연구	종단 연구	계(%)
학위논문	66(65.3)	0(0.0)	66(65.3)
학회지	35(34.7)	0(0.0)	35(34.7)
계	101(100)	0(0.0)	101(100)

유아 사회적 갈등에 관한 연구기간의 분석 결과, 단기 연구는 101편(100.0%)으로 나타났으며 종단 연구는 0편(0.0%)으로 나타났다.

결과적으로 유아 사회적 갈등에 관한 연구기간은 단기 연구가 전부였고 종단 연구가 전혀 이루어지지 않은 것으로 나타났다. 학위논문의 경우와 학회지의 경우도 같은 양상을 보였다.

3.2.4 유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구방법 유형 Ⅰ

유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구방법 유형 Ⅰ을 분석한 결과는 표 6과 같다.

[표 6] 유아 사회적 갈등에 관한 연구방법 유형 Ⅰ의 분석 결과
[Table 6] Research on the study methods of children's social conflicts

연구방법 유형Ⅰ / 논문 분류	양적 연구	질적 연구	계(%)
학위논문	59(58.4)	7(6.9)	66(65.3)
학회지	15(14.9)	20(19.8)	35(34.7)
계	74(73.3)	27(26.7)	101(100)

유아 사회적 갈등에 관한 연구방법 유형 Ⅰ의 분석 결과, 양적 연구는 74편(73.3%)으로 나타났으며 질적 연구는 27편(26.7%)으로 나타났다.

결과적으로 유아 사회적 갈등에 관한 연구방법 유형 Ⅰ은 양적 연구가 상대적으로 높았다. 학위논문의 경우는 양적 연구가 월등히 높았으며 반대로 학회지의 경우는 질적 연구가 높게 나타났다.

3.2.5 유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구방법 유형 II

유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구방법 유형 Ⅱ를 분석한 결과는 표 7과 같다.

[표 7] 유아 사회적 갈등에 관한 연구방법 유형 Ⅱ의 분석 결과
[Table 7] Research on the study methods of children's social conflicts

연구방법 유형Ⅱ / 논문 분류	질문지법	실험처치방법	면접 및 관찰법	계(%)
학위논문	17(16.8)	38(37.6)	11(10.9)	66(65.3)
학회지	3(3.0)	11(10.9)	21(20.8)	35(34.7)
계	20(19.8)	49(48.5)	32(31.7)	101(100)

유아 사회적 갈등에 관한 연구방법 유형 Ⅱ의 분석 결과, 실험처치방법이 49편(48.5%)으로 가장 높게 나타났다. 다음으로 면접 및 관찰법은 32편(31.7%), 질문지법은 20편(19.8%) 순으로 나타났다.

결과적으로 유아 사회적 갈등에 관한 연구방법 유형 Ⅱ은 실험처치방법이 가장 높게 나타났다. 학위논문의 경우는 실험처치방법이 월등히 높았으며 학회지의 경우는 면접 및 관찰법이 높게 나타나는 양상을 보였다.

3.2.6 유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구도구 수

유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구도구 수를 분석한 결과는 표 8과 같다.

[표 8] 유아 사회적 갈등에 관한 연구도구 수의 분석 결과
[Table 8] Research on the study tools of children's social conflicts

연구도구 수 / 논문 분류	1	2	3	4	5	계(%)
학위논문	31(30.7)	19(18.8)	14(13.9)	1(1.0)	1(1.0)	66(65.3)
학회지	18(17.8)	13(12.9)	4(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	35(34.7)
계	49(48.5)	32(31.7)	18(17.8)	1(1.0)	1(1.0)	101(100)

유아 사회적 갈등에 관한 연구도구 수의 분석 결과, 1가지는 49편(48.5%)으로 나타났으며 2가지는 32편(31.7%)으로 나타났다. 3가지는 18편(17.8%), 4가지는 1편(1.0%), 5가지는 1편(1.0%)으로 나타났다.

결과적으로 유아 사회적 갈등에 관한 연구도구 수는 1가지, 2가지, 3가지 순으로 높았다. 학위논문의 경우와 학회지의 경우도 비슷한 양상을 보였다.

3.3 연구 내용별 동향에 대한 분석

3.3.1 유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구주제

유아 사회적 갈등에 관한 연구논문들의 연구주제를 분석한 결과는 표 9와 같다.

[표 9] 유아 사회적 갈등에 관한 연구주제에 대한 분석 결과
[Table 9] Research on the study subject of children's social conflicts

연구주제 / 논문 분류	유아 사회적 갈등 관련 변인 및 갈등 양상 분석	유아 사회적 갈등 변인과 유아발달과의 관계 및 변화	유아 사회적 갈등해결 전략의 변화	계(%)
학위논문	19(18.8)	30(29.7)	17(16.8)	66(65.3)
학회지	16(15.8)	10(9.9)	9(8.9)	35(34.7)
계	35(34.7)	40(39.6)	26(25.8)	101(100)

유아 사회적 갈등에 관한 연구주제의 분석 결과, 유아 사회적 갈등 변인과 유아발달과의 관계 및 변화는 40편(39.6%)으로 가장 높게 나타났다. 다음으로 유아 사회적 갈등 관련 변인은 35편(34.7%)이었으며, 유아 사회적 갈등해결전략의 변화는 26편(25.8%)이었다.

결과적으로 유아 사회적 갈등에 관한 연구주제는 유아 사회적 갈등 변인과 유아발달과의 관계를 밝혀주는 연구주제가 사회적 관심을 받았으며 유아 사회적 갈등 변인, 유아 사회적 갈등해결전략의 변화도 관심이 높은 경향을 보였다. 학위논문의 경우는 유아 사회적 갈등 변인과 유아발달과의 관계 및 변화에 대한 연구주제가 가장 많았던 것에 비해 학회지의 경우는 유아 사회적 갈등 관련 변인 및 갈등 양상을 분석하는 연구주제에 비중을 두고 이루어졌다.

4. 논의 및 제언

본 연구는 유아 사회적 갈등에 관한 연구 시기별 동향, 연구내용 및 방법에 따른 동향을 분석해보고 앞으로의 연구방향에 대해 제언하는 데 그 목적을 두었다. 본 연구에서 얻은 결과를 관련이론과 선행연구를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아 사회적 갈등에 관한 연구 시기별 동향은 1995년 이전에는 연구 수가 취약했으나 점점 증가 추이를 보였고, 2001년부터 2005년까지의 연구 수가 가장 많이 나타났다. 다시 말해 1995년부터 2005년까지 증가를 보였으며 2005년 이후에는기간의 비율로 분석해 보면 감소하는 경향을 보였다.

이러한 연구 경향은 유아 사회적 갈등에 관한 1995년 이후 사회적 관심이 높아지고 있음을 보여주며 갈등도 사회적 기능의 효과가 있음을 증명해주기 때문이다. 아직까지 과제로 남은 유아 성인 간의 갈등 양상이나 갈등 해결 전략에 관한 연구를 통해 유아의 사회적 기술 측면뿐만 아니라 인지적, 정서적 발달과의 관련성을 찾아내고 그 효과를 밝히는데 지속적인 관심이 필요하다. 이를 위해 앞으로도 계속적인 연구의 양적 증가와 더불어 질적 향상이 요구된다. 또한 유아들이 삶 속에서 인간관계를 맺고 사회적인 기술들을 습득하는 데 사회적 갈등의 역기능보다 순기능이 이러한 연구들의 결과로부터 밝혀지고 그 필요성을 부각시킬 수 있다. 이후의 연구들은 선행연구들을 토대로 좀 더 순기능을 세분화시켜 객관적이고 질적 증가를 증명할 수 있는 방향으로 계속 진행되어야 할 것으로 여겨진다.

둘째, 유아 사회적 갈등에 관한 연구 방법별 동향에 있어 유아 사회적 갈등에 관한 연구 대상은 또래와의 갈등에 대한 연구 빈도가 월등히 높았으며 부모-자녀, 교사-유아와의 갈등에 대한 연구 빈도는 상대적으로 낮았다. 유아발달의 관련변인으로도 부모와 또래 변인에 대한 연구들이 증가하는 추세[12]이고, 생태학적 이론[14] 및 가족 체제 이론[16]에 근거해 볼 때 유아를 둘러싼 부모, 교육기관과 같은 환경적 요소의 중요성이 부각되며 이를 고려하여 전반적인 발달을 이해하고자 노력해야 한다. 그러므로 유아의 사회적 갈등을 이해하는 데 있어서도 이러한 부모, 교사 등의 환경적 변인과의 관련성을 밝히고 이를 근거로 구체적인 갈등해결전략을 습득시키고 전인발달을 도울 수 있는 제반 환경을 제공해주어야 할 것이다. 학위논문의 경우와 학회지의 경우 모두 비슷한 양상으로 유아 사회적 갈등에 관한 연구대상 수는 50명 미만이 가장 높았으며 그 다음으로 50명에서 100명을 대상으로 한 연구의 빈도가 높았다. 이러한 표집크기는 양적 연구와 질적 연구에서도 차이를 보일 수 있지만 일반성과 대표성을 확보하기 위해서는 보다 명확하고 객관적인 표본 집단의 추출과정이 요구된다.

유아 사회적 갈등에 관한 연구기간은 단기 연구가 전부였고 종단 연구가 전혀 이루어지지 않은 것으로 나타났다. 학위논문의 경우와 학회지의 경우도 같은 양상을 보였다. 유아 사회적 갈등에 관한 연구방법 유형은 양적 연구가 상대적으로 높았다. 학위논문의 경우는 양적 연구가 월등히 높았으며 반대로 학회지의 경우는 질적 연구가 높게 나타났다. 이러한 양상은 1990년대 이후 양적 연구 중심에서 현상을 보다 총체적이고 심도 있게 다루는 질적 연구에 관심을 가지고 점진적인 변화를 보여준 유아교육 관련 연구[13]의 경향과도 일맥상통한다. 또한 연구방법 유형에서 학위논문의 경우는 실험처치방법이 월등히 높았으며 학회지의 경우는 면접 및 관찰법이 높게 나타났다. 유아 사회적 갈등에 관한 연구 도구 수 역시 학위논문의 경우와 학회지의 경우도 비슷한 양상을 보였으며 1가지, 2가지, 3가지 순으로 나타났다.

이러한 연구결과는 유아 사회적 갈등에 대한 연구방법으로 실험연구의 빈도가 상대적으로 높다는 것이고, 객관성과 단기 연구에서의 용이성을 확보하기 위해 많이 활용되었음을 보여준다. 다시 말해 이는 연구대상이 보다 많이 확보되어야 일반화하기에 적합하며 실험 등을 통해 객관적인 자료를 분석하는 양적 연구의 적합성을 고려했기 때문으로 보인다. 이러한 양적 연구들이 후속 연구들의 근거를 마련해주고 이러한 연구들에서 활용했던 연구설계 및 연구방법이 확대됨으로써 연구결과의 신뢰성 및 이론적인 구축에 공헌할 수 있을 것으로 기대된다. [12]의 연구에서도 밝히고 있듯이 양적 연구는 질적 연구보다 연구대상의 표집크기가 더 큰 경향을 볼 수 있었다. 그러나 연구의 일반화를 위해 표집방법이나 표집단위를 지정할 때에도 다각적으로 고려하여 연구를 설계해야 할 것이다. 뿐만 아니라 연구대상이 유아로 편중되고, 양적 연구와 단기연구에만 집중된 연구방법들을 다르게 시도하는 계기가 될 것이다. 양적 연구에서도 자연적인 상황을 그대로 파악하는 비실험연구나 도구 개발에 관련된 타당화 연구에도 관심을 가지고 후속연구들이 이루어져야 할 것이다. 또한 양적 연구에서 질적 연구의 방향으로 흐름을 바꿔 면담 및 참여관찰을 비롯해 전사, 저널쓰기 등의 다양한 자료 수집을 함께 진행하여야 하며 질적 향상과 구체적인 논의에 대한 객관적 자료를 구축할 필요성이 있다. 유아 갈등에 대한 연구에 비해 부모-자녀의 갈등, 교사-유아의 갈등에 대한 연구가 부족한 실정이다. [13]에 의하면 유아교육에서 주로 연구대상으로 영유아와 부모 및 교사 중 한 집단을 선정하는 것보다 조합하여

다양한 집단을 포괄적으로 포함하여 연구하는 형태가 늘어나고 있는 추세이다. 이러한 경향을 반영하여 현장의 교사 및 부모들과 연계하여 유아 사회적 갈등을 분석하는 연구가 실시되고, 다양한 연구설계 및 연구방법으로 확장되어야 한다. [6]의 연구에서도 제기하였듯이 다양한 특성 및 배경을 가진 가정의 상황적 특성이나 발달적 경로를 고려할 수 있도록 부모-자녀 관계를 밝힐 수 있는 질적 연구와 종단 연구를 고려해야 한다. 또한 설문에 의한 평정척도가 대부분이어서 부모의 주관이 개입될 수 있어 논리성에 있어 문제를 제기할 수 있다. 보다 논리적이고 타당한 자료와 근거를 찾기 위해서는 시간과 지속적인 노력이 요구된다. 유아교사의 평가시간 부족, 가정과의 연계가 부족한 것들이 한계점으로 지적할 수 있지만 후속 연구의 방향은 여러 학제 간 교류를 통해 유아 갈등에 대해 보다 잘 이해하고 객관적인 입장에서 지도할 수 있는 교사와의 관계를 알아볼 필요성이 있다. 교사의 역할인식이나 교수효능감 및 전문성과 같은 내적변인과 갈등 간의 관계, 교사와 유아 사이에서 발생할 수 있는 갈등 양상, 그리고 이를 위한 갈등해결전략에 대해 심층적으로 분석할 수 있는 질적 연구가 시도되어야 할 것이다.

유아 사회적 갈등에 대한 변이 양상이나 갈등해결전략의 변이를 보기 위해서는 단기연구를 통한 연령별 분석보다는 유아의 개인적 발달을 지켜보며 변화를 찾아내야 할 것이다. 이러한 양상은 종단 연구가 적합하며 이후 연구들에서도 보다 부각시켜 연구의 흐름으로 이끌어야 할 것이다.

셋째, 유아 사회적 갈등에 관한 연구 내용별 동향에 있어 연구주제는 유아 사회적 갈등 변인과 유아발달과의 관계에 대한 연구 빈도가 가장 높았으며 유아 사회적 갈등 변인을 비교, 분석한 연구 빈도가 가장 낮았다. 학위논문의 경우와 학회지의 경우도 비슷한 양상을 보였다. 또한 유아 사회적 갈등에 관한 연구주제는 유아 사회적 갈등 변인과 유아발달과의 관계를 밝혀주는 연구주제가 가장 많았으며 유아 사회적 갈등 변인 및 갈등 양상 분석, 유아 갈등해결 전략의 변화 순으로 나타났다. 학위논문의 경우는 유아 사회적 갈등 변인과 유아발달과의 관계 및 변화에 대한 연구주제가 가장 많았고, 학회지의 경우는 유아 사회적 갈등 변인 및 갈등 양상을 분석하는 연구주제가 가장 많았다.

앞으로는 유아의 사회적 갈등 양상이 유아 간의 의도와 거부가 순환적으로 이루어짐[5]을 전제할 때 유아가 갈등을 인지하고 스스로 해결할 수 있는 방법을 배워나갈 수 있도록 교육적 여건을 제공해 주는 것이 중요하다고 여겨진다. 유아 사회적 갈등 변인을 분석하고 유아의 개인 내적 요인, 환경적 요인과의 관계성을 찾아내 그 안에서 구체적인 갈등해결전략을 모색해 보아야 할 것이다. 선행연구들에서는 유아의 기질, 부모의 양육태도, 부모-자녀 의사소통관계, 교사의 교수효능감 등이 유아 사회적 갈등 변인으로 다루어져 왔다. 그러나 유아의 언어능력, 사고력, 정서지능, 리더십, 자기효능감과 같은 인지적 관점에서 유아의 사회적 갈등과 어떠한 관계성을 가지고 있으며, 발달적 관점에서 어떠한 효과를 보이는지에 대해 밝힐 필요성이 있다. 또한 유아의 사회적 갈등 변인과 유아 발달과의 관계에서는 친사회성, 또래유능성, 문제해결력, 조망수용능력 등의 사회적인 측면을 비중 있게 다루어 왔다. 그러나 유아의 전인발달을 돕기 위해서라면 신체적, 인지적, 사회적, 정서적 측면을 모두 고려할 필요성이 있다. 그러므로 유아 사회적 갈등 변인과 신체, 언어, 인지, 정서와 같은 여러 발달요인에 대한 메타분석도 함께 이루어져야 할 것이다. 유아 사회적 갈등 변인과 유아 발달과의 관계를 증명함으로써 그 필요성과 중요성이 부각된 시점에서 보다 효과적인 해결전략을 가정환경과 교수환경에서 제시해 줄 수 있어야 한다. 이러한 갈등해결전략을 제시해주기 위해 주로 토의사항, 역할극, 갈등전환기법 등을 적용하여 그 효과를 증명[1, 2, 8, 9]했지만 좀 더 다양한 놀이형태나 교수-학습 상황에 적용하여 사회적 갈등해결 프로그램을 개발하고 효과를 검증하는 연구가 지속되어야 할 것이다. 이를 위해서는 유아의 갈등 상황에 대한 관찰을 통해 다양한 전략을 모색하고, 유아의 발달 수준을 이해하기 위해서 자연스러운 맥락에서 유아에 의해 시도되는 해결방법들을 후속 연구들에서 계속적으로 찾아내야 할 것이다.

유아의 사회적 갈등에 대한 연구는 다른 분야에 비해 연구의 사례수가 적은 편이다. 유아들이 경험하는 다양한 사회적 관계 속에서 발생하는 갈등상황을 관찰하거나 실험상황을 통해 재연하며 해결전략들을 탐색하고 시도할 수 있도록 돕는 역할이 필요하며 그 중요성에 대한 근거를 제시하였다[1, 3, 10, 11]. 유아의 갈등은 사회적 관계로부터 비롯되므로 또래와 부모, 교사가 환경요인으로서 어떤 역할을 해야 하는지 세부적으로 밝혀주는 연구가 지속적으로 이루어질 필요가 있다.

이상의 연구결과를 토대로 후속 연구를 위한 제언을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 국내연구를 대상으로 하였으나 다문화적 환경에서 발생할 수 있는 갈등요인에 대한 분석이 요구된다. 이를 위해 국외연구를 함께 분석하여 각 문화의 사회적 갈등 요인 분석과 그 동향을 파악하고 적합한 갈등해결전략을 모색하는 연구가 요구된다. 둘째, 유아 사회적 갈등에 대한 연구는 또래와의 갈등에 비해 부모-자녀와의 갈등, 교사-유아와의 갈등은

상대적으로 낮게 다루어졌으므로 후속 연구들의 방향은 다양한 계층과 연령을 포괄하는 시도가 필요하다고 본다. 셋째, 이전의 유아 사회적 갈등에 관한 연구 동향은 단기 연구에 집중되었으나 장기적인 발달 양상과 변이를 살펴보는 연구가 필요하며, 질적으로 우수하고 논리성을 밝히는 종단연구의 필요성이 제기된다. 넷째, 유아 사회적 갈등 관련 연구에서는 주로 실험연구, 상관연구, 조사연구에 집중되었지만 사례연구, 내용분석, 문헌연구에도 관심을 가지고 적합한 연구주제와 연구방법을 선정할 필요가 있다. 마지막으로 메타분석을 통해 유아 사회적 갈등에 대한 연구결과들을 좀 더 심층적으로 분석하고 한정적인 결과의 일관성을 검증하여 일반화시키는 과정이 요구된다.

References

[1] Koh, In-Ok, "Young children's conflict resolution strategies and teacher's role in the social conflict situation", Department of Early Childhood Education Graduate School of Chung-Ang University, 2001.

[2] Kim, Young Hee, "A Study on Children's Strategies for Conflict Resolution", The Graduate School Seoul Women's University Research Paper, -(7), 417-439, 1999.

[3] Kim, Youhwa, "A qualitative research on ‘conflict’ in the process of forming children's play culture", The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education, 13(5), 269-284, 2008.

[4] Kim, Ji-hyun & Yi, Soon Hyung, "Emotional behavior in preschoolers' peer conflict", Journal of the Korean Home Economics Association, 42(4), 29-43, 2004.

[5] Kim, Whee-Tai, "Understanding young children's social conflicts durinf free play", Journal of Future Early Childhhood Education, 12(2), 321-342, 2005.

[6] Moon, Hyuk Jun, "Analysis of trends in research on parent-child relationship", Korean Journal of Child Studies, 29(2), 15-31, 2008.

[7] Park, Eun-Jin, "Study on interpersonal cognitive recognition and problem solving ability by age cognitive style in middle childhood", Department of Early Childhood Education Graduate School of Chung-Ang University, 1998.

[8] Son, Min Jeong, "The Effects of Social Conflicts Solving through Conflict-Conversion Method on Children's Coping Styles", Department of Early Childhood Education Graduate School of Chung-Ang University, 2001.

[9] Song, Mi-Sun, "Children's strategies in peer conflict situations relationships with social behavior and peer acceptance", Korean Journal of Child Studies, 22(3), 229-239, 2001.

[10] Oum, Jung Rye, "An Analysis of Young Children`s Peer Conflict", Department of Early Childhood Education Graduate School of Chung-Ang University, 1998.

[11] Yu, Hui Jhung, "A Study of Aspects of Teacher`s Conflict Resolution Strategies and the Effects on Conflict Resolution among 3-year-olds", Early Childhood Education Research & Review, 8(2), 229-256, 2004.

[12] Choi, Mi Suk & Hwang, Yun Sae, "A study on the analysis of evaluation research of early childhood education", Korean Jounal of Early Childhood Education, 2(5), 187-205, 2004.

[13] The Korean Society for Early Childhood Education, "Early childhood education", Paju: Yangseowon, 2005.

[14] Bronferbrenner, U., Discovering what families do. In D. Blankenhorn, S. Bayme, & J. B. Elshtain (Eds.), "Rebuilding the nest: A new commitment to the American family", Milwaukee, WI: Family Service America, 1990.

[15] Carlsson-Paige, N. & Levin. D. E., "When Push Comes to Shove-Reconsidering Children's Conflicts", Child care information exchange, 84(3), 34-37, 1992.

[16] Couchennour, D. & Chrisman, K, "Families, schools, and communities", Delmar Thomson Learning, 2000.

[17] Dunn, J., & Slomkowski, C., "Conflict and the development of social understanding", In C. U. Shantz & W. W. Hartup(Eds.), Conflict in child and adolscent development (pp. 70-91), New York: Cambridge University Press, 1992.

[18] Fabes, R. A. & Eisenberg, N. "Young children's coping with interpersonal anger", Child Development, 63, 116-128, 1992.

[19] Guranlnick, M. J., "Conflict Resolution Patterns of Preschool Children with and without Developmental Delays in Heterogeneous Playgroups", Early Education and Development, 9(1), 50-77, 1998.

[20] Johnson, J., & Reed, F., "Improving student's ability to resolve conflict", (Eric Document Service No. ED 400 074), 1996.

[21] Killen, M., & Sueyoshi, L., "Conflict resolution in Japanese social interaction", Early Education and Development, 6(4), 317-334, 1995.

[22] Kramer, L., Perozynski, L. A. & Chung, T. Y., "Parental Reponses to Sibling Conflict: the Effects of Development and Parent Gender", Child Development, 70(6), 1401-1414, 1999.
[23] Lewis A. C., "The functions of social conflict", Seoul: Hangilsa, 1980.
[24] Ross, H. S. & Connant, C. L., "The social structure of early conflict: Interaction, relationships, and alliances", In C. U. Shantz & W. W. Hartup(Eds), Conflict in child and adolescent development (pp. 153-185), NY: Cambridge University Press, 1992.

김 용 숙(Yong-Sook Kim) **[정회원]**

- 1996년 2월 : 전남대학교 유아교육 석사
- 2004년 8월 :한남대학교 교육학 박사
- 1996년 3월 ~ 2002년 2월 : 우석유치원 · 우석어린이집 원장
- 2002년 3월 ~ 현재 : 중부대학교 유아교육과 교수

<관심분야>
유아교육과정, 유아사회교육

박 지 영(Ji-Young Park) **[정회원]**

- 2007년 2월 : 전남대학교 교육학 석사
- 2012년 2월 : 전남대학교 교육학 박사
- 2008년 3월 ~ 2009년 12월 : 중부대학교 유아교육과 외래강사
- 2009년 3월 ~ 2010년 2월 : 전남대학교 BK사업단 연구원

<관심분야>
유아문학, 유아교사교육, 유아교육평가