

사회성측정 지위 유형과 한국 아동 성격검사와의 관계*

이 명 숙

남산초등학교

안 이 환[†]

부산교육대학교

홍 상 황

진주교육대학교

본 연구의 목적은 한국형으로 개발된 5가지 사회성측정 지위 유형의 특징을 알아보기 위하여 한국 아동 성격검사(KCPI-S)의 10가지 임상척도를 사용하여 5가지 지위 유형의 아동들이 보이는 독특한 성격 특징을 발견하는 데 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위하여 A시 B초등학교 4·5·6학년 남녀 아동 502명을 대상으로 아동의 5가지 사회성측정 지위 유형과 아동의 성별을 각각 독립변인으로 삼고, 한국 아동 성격검사의 10가지 임상척도를 종속변인으로 하여 2개의 연구가설을 설정하고 검증하였다. 연구가설은 차례대로 다변량분석(MANOVA), t-검증을 통해 분석되었다. 그 결과 첫째, 5가지 지위 유형에 따른 10개의 임상척도에서의 차이를 분석한 결과, 언어발달 척도를 제외한 나머지 9개 임상척도에서 모두 유의한 차이가 나타났으며, 이때 종속변인에 대한 독립변인의 설명력을 나타내는 η^2 는 9개 임상척도에서 최저 2%에서 최대 10%범위로 나타났다. 둘째, 성별에 따른 차이를 분석한 결과 양면성아동과 무시된아동은 10개의 임상척도 가운데 8-9개에서 남녀아동간에 유의미한 차이가 나타났지만 나머지 3가지 지위유형(인기, 평범, 배척아동)의 남녀아동간에 2-3개만 차이가 나타났다. 이러한 결과로 볼 때, 5가지 지위유형의 아동들은 각각 고유한 성격구조를 가진 것으로 보이며, 양면성아동과 무시된아동의 두가지 지위 유형은 성별을 적용한 성격 특징이 해석되어야 할 것으로 보였다. 따라서 후속연구에서는 아동의 언어발달과 사회성측정간의 관계구조에 대한 탐색연구가 필요하였으며 또한, 양면성아동과 무시된아동의 성별간 심리적 비교 및 나머지 사회성측정 유형과의 성별에 따른 관계구조를 연구해 볼 필요성이 있었다.

주요어 : 한국형 사회성측정, 한국 아동 성격검사

* 본 논문은 2012년도 부산교육대학교 초등상담대학원 1차발표(agenda)를 바탕으로 연구한 논문임.

† 교신저자(Corresponding Author) : 안이환, 부산교육대학교 유아교육학과, (611-736) 부산시 연제구 교대로 24, Tel : 051-500-7308, E-mail : treeahn@bnue.ac.kr

사회성측정(sociometry)의 방법은 추인법(guess who technique)에서 출발하였다. 추인법은 ‘학급에서 다른 사람을 괴롭히고 귀찮게 구는 사람은 누구입니까?’와 같은 질문을 통하여 학급내 학생들의 상호작용과 특성을 알아보려는 의도에서 시작되었지만, 학문적으로 발전시킨 사람은 인간의 대인간 행동을 매력, 배척, 무관심의 3가지 감정경험을 바탕으로 또래지명이나 또래평정을 통하여 인기아동, 평범아동, 배척아동으로 구분하고 각 아동의 특징에 대한 설명을 시도한 학자는 Moreno(1934)였다(Cillessen & Bukowski, 2000). 사회성측정에서는 아동을 인기, 평범, 배척아동의 3가지 유형으로 분류하는 것을 사회성측정의 일차원적 접근(unidimensional) 또는 사회성측정의 고전적 연구라고 부른다.

일차원적 접근은 주로 선호(매력)문항 하나만으로도 계산이 가능하였다. 그러나 선호와 배척문항을 행렬식으로 표현하면서(Forsyth & Katz, 1946) 사회성측정은 중요한 변화를 맞이하게 되었으며 이것이 지수계산법을 낳았다. 대표적인 지수가 사회적지위(social status)이며, 이 지수는 오늘날까지 많은 학자들이 사용하고 있다. 사회성측정에 대한 지속적인 연구에도 불구하고 새로운 방법이 발견되지 않았다. 그러므로 사회성측정을 보완하기 위하여 사회도(sociogram)를 첨가하여 학급내 아동들의 상호관계에 대한 설명을 시도하였다. 사회도에서 나타난 선호방향 또는 배척방향의 화살표는 Moreno가 비엔나 지역으로 유입되는 난민들의 정착 희망지로 선호하고 싫어하였던 장소를 표시하던 화살표에서 유래하였다.

1980년대 중반 사회성측정을 통한 이차원적 접근의 가능성이 일부 학자들에 의해서 시도되었다. 이차원적 접근은 선호(매력)와 배척

점수를 서로 더하여 사회적영향력(SI: social influence)이라는 값을 만들어내고, 두 점수를 서로 빼서 사회적선호도(SP: social preference)라는 새로운 2개의 축을 만들게 되었다. 이와 같은 축에 일정한 범위를 설정하여 아동을 5가지 지위 유형(인기, 배척, 평범, 무시된, 양면성)으로 설명하는 방법이 학문적으로 인정을 받게 되었으며(Coie, Dodge, & Coppotelli, 1982), 지금까지 가장 널리 사용되고 있는 사회성측정을 통한 아동의 유형 분류 방법이다. 이 같은 서양연구의 발전에도 불구하고 한국의 연구는 아직도 사회성측정 질문지에 대한 구체적인 논의가 없으며, 사회성측정을 통한 지위유형 분류도 검사집단의 상위 25%는 인기, 하위 25%는 배척, 나머지는 평범아동으로 분류하는 방법을 취하고 있다. 따라서 인기, 배척, 평범아동이라는 3가지 유형의 아동만을 대상으로 한 연구논문이 발표되고 있다. 이러한 연구는 일차원적 접근의 방법에서 사용되었던 분류체계 조차 제대로 적용하고 있지 못하고 있음을 뜻하며, 현재까지 많은 교육심리학 저서에는 고전적인 일차원적 접근의 방법과 그때 보조 용도로 사용되었던 사회도를 그대로 사용하고 있는 실정이다.

서양의 경우, 1980년 이후 아동을 대상으로 한 심리검사는 아동의 반응이 불완전하기 때문에 여러 가지의 측정방법 사용(중다방법: multimethod), 다양한 정보자원의 활용(중다정보원: multisource), 가정이나 학교, 놀이장면, 지역사회 등의 여러 곳의 평가장면 활용(중다장면 평가: multisetting assessment)이 아동을 평가하는데 있어서 신뢰도와 타당도를 확보할 것이라는 데 동의한다(Merrell, 2003; 한국초등상담교육학회, 2008). 이러한 주장은 논리적으로 타당하지만 비용의 측면이나 측정의 종류

가 너무 많고 번거로우며 또한, 아동에 대한 윤리적인 측면을 고려할 때, 잦은 심리평가는 바람직스럽지 못하다. 이러한 이유로 서양의 학자들은 비교적 간편하고 쉽게 사용할 수 있으며, 윤리적 부담이 적은 사회성측정을 이용하여 아동의 심리적 특징을 알아보는 동시에 아동들간의 관계를 고려하는 소위, 아동의 사회·정서발달을 도우려는 목적으로 사회성측정의 유용성을 인정하게 되었다. 이런 이유로 서양의 대표적인 아동발달(child development) 저널에 1930년 이후 지금까지 사회성측정에 대한 연구가 계속되고 있다. 서양의 80년 역사와 비교하면 한국의 사회성측정 연구는 방법론적인 측면이나 논문의 양에서 지나칠 정도로 부족한 실정이다. 아동연구는 측정이 힘들기 때문에 방법론의 변화가 있어야 한다. 그렇지만 새로운 방법론의 발달은 쉽지 않다. 이런 이유로 아동연구의 대표적인 방법은 관찰법, 면접법, 질문지법, 사회성측정, Q분류법이 이용되고 있다(장휘숙, 한건환, 2005). 그럼에도 불구하고 유독 국내에서는 사회성측정의 방법이 발달하지 못하였다. 이런 점에서 서양의 80년 역사와 대비된다고 볼 수 밖에 없다.

서양의 경우 사회성측정의 방법이 태동하면서 사회성측정 연구에서 나타난 아동의 성격특징과 발달적 특징을 고려하기 시작하였다. 인기아동의 높은 대인간 사고 기술의 발견, 양면성아동의 리더십과 동시에 높은 비행가능성의 두 가지 측면, 배척아동의 부적응 가능성과 문제유발 가능성, 그리고 성인기의 고통스러운 삶(Kupersmidt & Dode, 2004), 학급생활에서 무시된아동이 외톨이와는 성격특성에서 본질적으로 다르다는 사실의 발견(Newcomb & Bukowski, 1983) 등, 사회성측정을 통한 아동의 세세한 면면들이 밝혀지게 되었다. 이러한 연

구의 결과에 따라 최근에 와서 인기아동과 배척아동 가운데도 두 가지 서로 다른 특징의 아동이 섞여 있다는 결과가 나타나고 있다. 따라서 기존의 인기아동이 아니라 공격성을 가미한 지각된 인기아동(perceived popular)이라는 용어가 등장했으며, 한국의 이승연(2011)은 이러한 아동의 높은 공격적 특징을 발견하였다. 또한 배척아동도 공격적이어서 배척된 아동과 지나치게 수동적이어서 배척된 아동의 두 가지 용어가 인정을 받고 있다. 한국의 연구에서도 코시안(Kosian) 아동은 지나친 수줍음으로 배척되고 있다(안이환, 2011). 아동의 심리적 적응과 관련된 영역에서 성격특징이 발견되었다면 학업과 관련된 특징도 발견되었다. Parkhurst와 Asher(1992)는 아동의 사회적지위 유형과 학업동기, 자기조절학습, 학급행동, 교사선호성을 바탕으로 각 지위 유형별 학업에 대한 태도의 차이를 발견하였다. 이러한 학업태도 조사 연구를 발전시켜 한국에서는 5가지 지위 유형의 아동들에 대한 실제 학업성적을 인문(국어·사회)과 자연(수학·과학)으로 나누어 검증하고 차이가 있음을 발견하였다(안이환, 이창우, 2012). 사회성측정이 발전하면서 사회학에서 발달한 사회적 네트워크(social network, 아동발달에서는 또래관계망이라는 용어로 사용되는 경우가 많음) 이론을 접목하여 친구(또래)관계 소집단의 다양한 변화와 속성을 밝히려는 단계로 발전하고 있다. 또래관계의 발달적 궤도가 건강할 때 청소년기 이후의 발달과 성인기의 심리적 건강이 양호하다는 인과관계가 발달연구를 통하여 계속적으로 누적되면서 사회성측정과 네트워크의 연구는 가속화 되고 있다. 한 예로, Espelage 등(2007)은 또래관계의 하위집단에서 나타나는 소집단 패턴을 연구하면서 A의 친구 B가 C를 따돌릴

(bullying) 경우, A도 C를 따돌리는지에 대한 연구를 수행하였다. 이외에도 행위자중심의 모델(actor-based models for network dynamics)을 이용하여 비슷한 성향을 가진 또래들이 어떤 과정을 통하여 친구관계를 형성하고 어울리게 되는지를 검증하기도 하였으며(selection effect), 시간의 흐름에 따라 친구관계를 형성했던 또래들의 성향이 더 비슷해지는지 혹은 그렇지 않은지를 알아보는 연구(influence effect)를 행하기도 하였다. 최근에는 5가지 지위유형에서 7가지의 지위유형(인기, 평범, 배척, 무시된, 양면성, 지각된 인기아동, 공격적이서 배척된 아동)으로 분류하여 연구하고 있으며, 7가지의 지위유형이 점차 다양한 발달저널에 인용되고 있을 뿐만 아니라 7가지 지위유형간의 차이점 또한 인정되고 있다. 그만큼 사회성측정을 통하여 아동에게 도움을 줄만한 요소가 많이 발견되기 때문에 이러한 연구가 확장되고 있다고 판단된다.

네트워크 기반의 연구도 중요하지만 사회성 측정의 5가지 사회적지위 유형이 보이는 심리적 성질을 분명하게 확인할 수 있다면 사회성 측정과 네트워크 연구를 결합한 모형으로 또래관계의 역동을 설명할 수 있는 방법이 생긴다. 이렇게 되면 학급내 아동의 개인적 특성 뿐만 아니라 친구관계에서의 특징들이 드러나므로 담임교사가 학급을 운영하고 아동을 지도하는데 있어서 많은 도움을 받을 수 있다. 이런 이유로 한국에서도 사회성측정과 네트워크를 결합한 모형을 소개하고 있다. 한국형 사회성측정의 전산화모형에 대한 평가작업(안이환, 2007)이 이루어진 이후, 최초로 한국모형과 아동·청소년 교우관계문제검사지(홍상황 등, 2009)로 5가지 지위 유형에 대한 특징이 검토 되었으며(정성철, 홍상황, 김종미,

2011; 안이환, 2011), 이러한 연구의 확장으로 본 연구에서는 한국 아동성격검사지(KCPI-S: Korean Child Personality Inventory for Self report)에서 나타난 10가지 임상척도를 통해 5가지 지위 유형의 아동들에 대한 각각의 성격적 특징을 밝혀보기로 하였다. 이와 같이 5가지 지위 유형별 아동의 특징에 대한 다양한 측면의 연구가 많아질수록 사회성측정을 이용하는 담임교사가 아동을 이해하고 도우는데 필요한 정보와 지식이 증가할 것이므로 본 연구에서는 5가지 지위 유형과 유형별 성격특징을 밝혀보기로 하고 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

첫째, 사회성측정 지위 유형에 따라 한국아동성격검사(KCPI-S)의 10가지 하위척도에서 차이가 나타날 것이다.

둘째, 성별에 따라 사회성측정 지위 유형별로 한국아동성격검사(KCPI-S)의 10가지 하위척도에서 차이가 나타날 것이다.

연구방법

연구대상

본 연구의 대상은 A시 B초등학교 4-6학년 사이의 아동 502명이었다. 연구대상의 인구통계학적인 특징은 <표 1>과 같다.

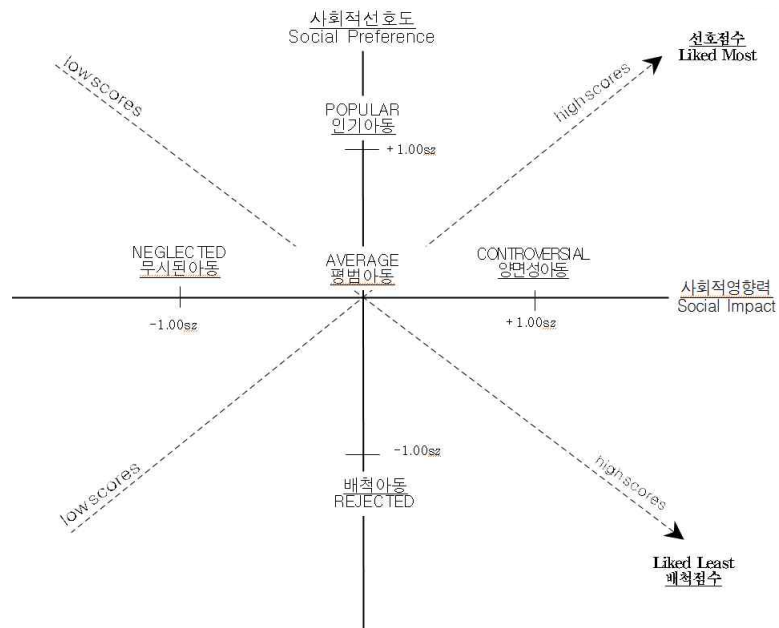
측정도구

가. 사회성측정

본 연구의 사회성측정은 Coie 등(1982)의 이차원적 접근에 의한 논리를 따르며 이러한 내

표 1. 연구대상 아동의 인구통계학적 특징

변 인	범 주	사례수(N)	비 율(%)	
성 별	남 자	278	55.2	
	여 자	224	44.8	
	(계)	502	100(%)	
학 년	4학년	119	23.7	
	5학년	190	37.8	
	6학년	193	38.5	
지위유형	평범아동(A: average)	남자	145	28.9
		여자	126	25.0
	양면성아동(C: controversial)	남자	20	3.9
		여자	19	3.7
	무시아동(N: neglected)	남자	34	6.8
		여자	9	1.8
	인기아동(P: popular)	남자	37	7.4
		여자	27	5.4
배척아동(R: rejected)	남자	42	8.5	
	여자	43	8.6	



[그림 1] 2개의 축(SP, SI)에 의한 사회성측정(Coie, Dodge, & Coppotelli, 1982, p563)

용을 [그림 1]에 제시하였다.

이차원적 접근 방법에 따른 구체적인 지위 유형분류의 기준과 범위는 안이환(2007)의 사회적지위 유형 분류체계를 적용하였으며 이것

을 <표 2>에 제시하였다.

나. 한국아동성격검사

한국아동성격검사(KCPI-S)는 황순택 등(2010)

표 2. 안이환의 사회적지위 유형 분류체계

사회적지위 유형	유형 분류 기준의 범위
인기아동 (P)	$Lz > 0$ and $Dz < 0$ and $SPz \geq 1.0$
배척아동 (R)	$Lz \leq 0$ and $Dz \geq 0$ and $SPz \leq -1.0$ or $Lz < 0$ and $Dz > 0$ and $-1 < SPz < 0.5$ and $SIz > 1$ or $Lz < 0$ and $Dz > 0$ and $-1 < SPz < 0.5$ and $SIz < -1$
무시된 아동 (N)	$Lz < 0$ and $Dz < 0$ and $SIz \leq -1.0$
양면성 아동 (C)	$Lz \geq 0$ and $Dz \geq 0$ and $SIz \geq 1.0$
평범아동 (A)	$1.0 > SPz \geq -1.0$ and $-1.0 < SIz < 1.0$ or $Lz > 0$ and $Dz < 0$ and $0 < SPz < 1$ and $-1.5 < SIz < 1.5$

표 3. 한국아동성격검사의 임상척도 (N=146)

척 도	문항수	내 용	신뢰도
우울(DEP)	14	우울한 기분과 자신감의 결여, 활동성 저하, 가정불화, 흥미의 감소, 사회적 철수를 측정	.79
불안(ANX)	15	자연현상이나 동물, 대인관계 혹은 사회관계에서의 두려움이나 불안과 공포를 측정	.84
신체화(SOM)	15	심리적인 문제로 인한 신체화 경향성을 측정	.79
비행(DLQ)	13	비행성향과 품행장애의 정도를 측정	.76
과잉행동(HPR)	19	주의력결핍 과잉행동장애의 특징을 측정	.88
가족관계(FAM)	18	가족구성원들간의 갈등과 부모가 자신을 대하는 태도 및 부모의 부적응 여부를 측정	.84
사회관계(SOC)	13	청소년이 또래관계나 어른들과의 관계 등의 사회적관계에서 겪는 어려움의 정도를 측정	.77
정신증(Psy)	18	비현실감, 상동적인 행동 등 정신병의 증상을 보이는 청소년을 가려내는 목적으로 측정	.86
언어발달(VDL)	10	초기의 언어발달이 연령에 맞게 이루어졌는지를 측정	.71
운동발달(PDL)	11	정신운동 기능이나 동작성 능력에서 발달의 지체나 기능 손상을 측정	.65

이 초등학교 4학년 이상 고등학생까지 사용할 수 있도록 만든 성격검사로 3개의 타당도 척도와 1개의 자아탄력성 척도 및 10개의 임상척도로 형성된 전국표준화 한국아동성격검사이다. 본 연구에서는 10개의 임상척도가 사용되었으며, 내적합치도(Cronbach's α)는 초등학교 4-6학년 집단에서 .65-.85로 나타났다. 각 문항은 4점 척도이며 점수가 높을수록 임상적인 성향이 강함을 나타낸다. 이러한 내용을 <표 3>에 제시하였다.

자료분석

먼저, 한국형 사회성측정 도구를 이용하여 아동을 5가지 사회적지위 유형으로 분류한다. 이렇게 해서 나타난 지위 유형과 성별에 따른 KCPI-S의 10가지 임상척도에 대한 평균과 표준편차를 구한다. 둘째, 5가지 사회성측정 지위 유형에 따라 KCPI-S의 10가지 임상척도의

점수간에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 다변량분석(MANOVA)을 실시한다. 셋째, 성별에 따라 5가지 사회적지위 유형별로 KCPI-S의 10가지 임상척도에서 차이가 있는지를 알아보기 위하여 t -검증을 실시하며, 자료분석에는 SPSS 18.0이 사용되었다.

결과 및 해석

<표 1>의 자료를 바탕으로 지위유형과 성별로 10가지 임상척도의 평균값과 표준편차를 이용하여 차례대로 가설을 검증하였다.

사회성측정 지위 유형에 따른 KCPI-S 하위척도의 차이

5가지 사회성측정 지위 유형에 따라 KCPI-S 하위척도의 점수간에 차이가 있는지를 알아보

표 4. KCPI-S 임상척도의 종속변인 간의 상관

구분	우울	불안	신체화	비행 행동	과잉 행동	가족 문제	사회적 관계	정신증	언어 발달	운동 발달
우울	1									
불안	.696**	1								
신체화	.634**	.629	1							
비행행동	.529	.489**	.444**	1						
과잉행동	.457**	.582**	.474**	.719**	1					
가족문제	.596**	.395**	.368**	.539**	.430**	1				
사회적관계	.768**	.543**	.374**	.308**	.251**	.392**	1			
정신증	.698**	.729**	.684**	.645**	.672**	.468**	.513**	1		
언어발달	.427**	.444**	.405**	.506**	.551**	.402**	.321**	.618**	1	
운동발달	.392**	.424**	.348**	.335**	.544**	.345**	.350**	.487**	.501**	1

* p < .05 ** p < .01 *** p < .001

기 위하여 다변량분석(MANOVA)을 실시하였다. 먼저, 각 종속변인간의 상관값을 구하고 이것을 <표 4>에 상관행렬로 제시하였다.

<표 4>에서 보듯이, 하위척도의 각 영역들이 서로 통계적으로 유의미한 상관을 보이고 있음을 알 수 있다. 우울은 비행행동을 제외한 모든 하위척도와 관련이 있었으며, 불안은 신체화를 제외한 모든 하위 척도와 상관이 있다. 이러한 변수들간의 상관결과를 바탕으로 KCPI-S 10개의 임상척도의 종속변인들의 평균값의 차이에 따른 다변량분석(MANOVA)을 실시하고 그 결과를 <표 5>에 제시하였다.

<표 5>에서 보듯이, KCPI-S 임상척도 10개의 점수에 대한 사회적지위 유형의 효과를 분석한 결과, 사회적지위 유형의 효과가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다(Wilk's Lamda = .06, $p < .000$). 사회적지위 유형에 따른 차이를 개별 종속변인별로 분석해 보면, 지위 유형에 따라 KCPI-S 하위척도 가운데 언어발달 척도를 제외한 나머지 우울척도($F=8.32, p < .001$),

불안척도($F=3.09, p < .05$), 신체화척도($F=3.00, p < .05$), 비행행동척도($F=5.71, p < .001$), 과잉행동척도($F=8.06, p < .001$), 가족관계척도($F=3.95, p < .01$), 사회관계척도($F=5.74, p < .001$), 정신증척도($F=5.10, p < .001$), 운동발달척도($F=13.69, p < .001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

각 종속변인에 대한 독립변인의 설명력을 나타내는 η^2 을 보면 우울척도는 총 변화량의 6%, 불안 척도는 2%, 신체화척도는 2%, 비행행동척도는 4%, 과잉행동척도는 6%, 가족관계척도는 3%, 사회관계척도는 4%, 정신증척도는 4%, 운동발달척도는 10% 정도가 사회적지위 유형에 의해 설명되고 있다. 따라서 독립변인에 의해 가장 많이 설명되는 심리적 특성은 운동발달척도였다. 그러나 본 연구의 결과로 볼 때, 10개의 임상척도 가운데 특정한 몇 개의 종속변인이 영향력을 행사하는 것이 아니라 9개의 종속변인이 골고루 일정한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 5. 지위 유형에 따른 KCPI-S 임상척도의 다변량분석 결과

독립변인	종속변인	Wilks's lamda	F	df	p	η^2
지위 유형	우울	.06 ($p = .000$)	8.32	4/502	.000***	.06
	불안		3.09	4/502	.016*	.02
	신체화		3.00	4/502	.018*	.02
	비행행동		5.71	4/502	.000***	.04
	과잉행동		8.06	4/502	.000***	.06
	가족관계		3.95	4/502	.004**	.03
	사회관계		5.74	4/502	.000***	.04
	정신증		5.10	4/502	.000***	.04
	언어발달		1.57	4/502	.182	.01
	운동발달		13.69	4/502	.000***	.10

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

표 6. 사회적지지 유형에 따른 KCP-S 10가지 임상척도의 성별차 검증

구분	A (행방아동)			C (양면장애아동)			N (무시된아동)			P (인기아동)			R (배척아동)			
	M (SD)	N	t	M (SD)	N	t	M (SD)	N	t	M (SD)	N	t	M (SD)	N	t	P
우울 (DEF)	남	10.35 (5.84)	145		13.65 (7.49)	20		15.26 (9.26)	34		9.46 (5.05)	37		15.74 (7.59)	42	
	여	10.92 (6.99)	126	-0.94	9.26 (5.69)	19	2.05 .047*	8.00 (0.00)	9	4.57 .000***	11.56 (6.84)	27	-1.41	14.49 (8.83)	43	.70 .486
	합계	10.62 (6.39)	271		11.51 (6.95)	39		13.74 (8.74)	43		10.34 (5.91)	64		15.11 (8.22)	85	
불안 (ANX)	남	10.01 (6.26)	145		16.95 (10.54)	20		10.76 (5.55)	34		9.32 (5.00)	37		13.57 (7.22)	42	
	여	11.91 (6.85)	126	-2.98 .003**	8.53 (6.56)	19	3.01 .005**	9.00 (0.00)	9	1.85 .074	11.70 (8.04)	27	-1.46	13.16 (8.14)	43	.25 .807
	합계	10.89 (6.60)	271		12.84 (9.70)	39		10.40 (4.98)	43		10.33 (6.51)	64		13.36 (7.66)	85	
신체화 (SOM)	남	12.70 (6.14)	145		15.35 (4.08)	20		12.71 (4.98)	34		11.73 (5.88)	37		16.88 (7.93)	42	
	여	13.56 (6.91)	126	-1.45 .148	13.68 (5.95)	19	1.01 .318	9.56 (1.33)	9	3.27 .002**	14.67 (8.22)	27	-1.67	14.19 (8.69)	43	1.49 .139
	합계	13.10 (6.51)	271		14.54 (5.08)	39		12.05 (4.64)	43		12.97 (7.06)	64		15.52 (6.76)	85	
비행 (DLQ)	남	10.92 (4.19)	145		14.85 (5.91)	20		10.82 (4.06)	34		9.08 (3.64)	37		12.48 (5.09)	42	
	여	9.67 (3.52)	126	2.46 .015*	8.05 (4.38)	19	4.09 .000***	7.22 (0.44)	9	5.06 .000***	8.89 (4.11)	27	.20	11.95 (5.94)	43	.43 .665
	합계	10.34 (3.94)	271		11.54 (6.20)	39		10.07 (3.90)	43		9.00 (3.81)	64		12.21 (5.51)	85	
과잉 행동 (HPI)	남	14.95 (8.30)	145		24.40 (11.10)	20		15.12 (5.60)	34		12.84 (7.14)	37		16.43 (9.41)	42	
	여	12.75 (7.72)	126	1.76 .080	10.05 (5.39)	19	5.09 .000***	2.00 (0.00)	9	13.67 .000***	14.04 (6.68)	27	-.68	16.16 (10.19)	43	.13 .901
	합계	13.93 (8.10)	271		17.41 (11.32)	39		12.37 (7.33)	43		13.34 (6.92)	64		16.29 (9.76)	85	

(표 6 계속)

가족 관계 (FAM)	남	10.90 (7.18)	145	.330	15.70 (7.60)	20	4.22 .000***	14.09 (6.85)	34	9.95 (8.28)	37	15.93 (11.69)	42
	여	10.00 (6.92)	126	.98	7.32 (4.51)	19	4.22 .000***	3.33 (0.50)	9	8.37 (5.12)	27	11.56 (7.12)	43
	합계	10.48 (7.06)	271		11.62 (7.52)	39		11.84 (7.51)	43	9.28 (7.12)	64	13.72 (9.84)	85
사회 관계 (SOC)	남	8.24 (4.61)	145		8.35 (4.31)	20		12.68 (8.15)	34	6.35 (2.37)	37	11.55 (6.43)	42
	여	8.83 (4.90)	126	.171	7.32 (3.64)	19	.81 .424	9.44 (0.55)	9	7.67 (5.60)	27	12.16 (6.16)	43
	합계	8.51 (4.75)	271		7.85 (3.98)	39		12.00 (7.35)	43	6.91 (4.18)	64	11.86 (6.26)	85
정신증 (PSY)	남	11.06 (7.51)	145		17.25 (8.14)	20		12.32 (5.74)	34	9.41 (6.17)	37	16.02 (10.05)	42
	여	10.36 (7.42)	126	.38	8.37 (10.62)	19	2.94 .006**	6.11 (0.33)	9	11.26 (6.46)	27	14.14 (9.70)	43
	합계	13.73 (7.46)	271		12.92 (10.34)	39		11.02 (5.70)	43	10.19 (6.31)	64	15.07 (9.86)	85
언어 발달 (VDL)	남	4.97 (3.38)	145		6.45 (3.95)	20		4.26 (2.47)	34	3.51 (2.33)	37	5.69 (3.20)	42
	여	4.31 (2.20)	126	.072	3.68 (1.57)	19	2.90 .008**	2.00 (0.00)	9	4.22 (2.61)	27	5.77 (4.12)	43
	합계	4.66 (2.91)	271		5.10 (3.31)	39		3.79 (2.38)	43	3.81 (2.46)	64	5.73 (3.67)	85
운동 발달 (PDL)	남	6.79 (4.17)	145		7.95 (5.29)	20		6.91 (3.33)	34	6.97 (2.80)	37	8.29 (5.30)	42
	여	5.62 (3.64)	126	.047*	4.89 (2.71)	19	2.29 .030*	3.00 (0.00)	9	6.48 (3.25)	27	6.53 (3.59)	43
	합계	6.24 (3.97)	271		6.46 (4.45)	39		6.09 (3.36)	43	6.77 (2.98)	64	7.40 (4.57)	85

* p < .05 ** p < .01 *** p < .001

사회성측정 지위 유형에 따른 KCPI-S 하위 척도의 성별차이

성별에 따라 5가지 사회적지위 유형별로 KCPI-S의 10가지 임상척도에서 차이가 있는지를 알아보기 위하여 t -검증을 실시한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>에서 보듯이, 평범아동(A)은 불안척도(ANX)에서 여학생의 평균값이 남학생의 평균값 보다 유의미한 수준으로 높게 나타났다. 그러나 비행척도(DLQ)와 운동발달척도(PDL)에서는 남학생의 평균값이 여학생의 평균값 보다 유의미한 수준으로 높게 나타났다. 그러므로 평범아동인 경우, 불안척도 수준에서 남녀 간의 성별차는 여학생의 불안과 남학생의 비행 및 운동발달상의 문제로 요약되었다. 양면성아동(C)의 경우에는 신체화척도(SOM)를 제외한 나머지 9개 척도에서 모두 남학생의 평균값이 여학생의 평균값보다 유의미한 수준으로 높게 나타났다. 그러므로 양면성아동의 경우에는 9개 척도에서 남자아동이 문제의 성향을 나타낼 것으로 보였다. 무시된아동(N)의 경우에는 불안척도(ANX)를 제외한 나머지 9개 척도에서 모두 남학생의 평균값이 여학생의 평균값보다 유의미한 수준으로 높게 나타났다. 그러므로 무시된아동의 경우에는 9개 척도에서 남자아동이 문제의 성향을 나타낼 것으로 요약되었다. 따라서 양면성아동과 무시된아동의 경우에는 남자아동이 여자아동보다 임상적인 문제를 많이 드러낼 것으로 보였다. 인기아동(P)은 10개의 임상척도 모두에서 성별간에 차이가 나타나지 않았다. 그러나 10가지 임상척도 각각의 남녀 평균값이 대체로 다른 지위 유형의 남녀 아동의 평균값보다 낮게 나타나 5가지 지위 유형 가운데 문제의 성향을 가장

적게 나타낼 것으로 보였다. 마지막으로 배척아동(R)은 정신증척도(Psy)와 가족관계척도(FAM)에서 남학생의 평균값이 여학생의 평균값보다 유의미하게 높게 나타났다. 배척아동의 경우에는 위의 2가지 척도에서 남자아동이 문제의 성향을 나타낼 것으로 보였다. 또한, 배척아동은 10가지 임상척도에서 남녀 각각 모두 나머지 4개의 사회적지위 유형보다 대체로 높은 평균값을 보였으므로 임상적인 문제를 가장 많이 가질 것으로 예측되었으며, 남녀 배척아동의 10가지 임상척도 평균값의 패턴과 양면성아동의 남녀 평균값의 패턴이 가장 유사하게 나타났다.

논 의

본 연구의 목적은 한국형으로 개발된 5가지 사회성측정 지위 유형의 분류에 따른 타당한 설명 체계를 형성하기 위한 일부분으로, 한국 아동성격검사(KCPI-S)의 10가지 임상척도를 사용하여 5가지 지위 유형의 아동들이 보이는 각각의 독특한 성격 특징을 발견하는 데 있었다. 이를 위하여 2개의 연구가설이 설정되었으며 가설에 따른 연구결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 5가지 지위 유형별로 KCPI-S 10가지 임상척도 가운데 언어발달척도를 제외한 나머지 9개 척도(우울, 불안, 신체화, 비행행동, 과잉행동, 가족관계, 사회관계, 정신증, 운동발달)에서 차이가 나타났다. 이러한 결과로 볼 때, 5가지 지위 유형은 각각 다른 임상적 성질을 가지고 있는 것으로 확인되었다. 종속변인인 10가지 임상척도에 대한 독립변인인 5가지 지위 유형의 설명력(η^2)은 전체적으로 비교적 높

은 42%로 나타났지만, 종속변인의 각각으로 보면 최저 2%에서 최대 10%로 나타나 특정한 종속변인이 특정한 지위 유형에 절대적인 영향을 주지는 못하는 것으로 나타났다. 이러한 이유는 종속변인의 갯수가 10개로 너무 많았기 때문으로 판단된다. 종속변인의 수가 많음에도 불구하고 운동발달척도의 영역은 다른 종속변인과 달리 10%정도의 설명력을 가지고 있으므로 이 부분은 또 다른 연구를 통해서 확인해 볼 필요가 있는 영역이다. 대개 임상적인 문제가 많을수록 운동영역의 기능이 감소하는 특징을 보인다. 그러므로 문제가 많을수록 운동기능의 영역에 대한 설명력이 높은 정상적인 연구의 결과라고 볼 수 있으며, 또 다른 관점에서 본다면 운동영역은 아동의 실제 활동과 관련될 수 있다는 측면에서 5가지 지위 유형의 아동들은 저마다 활동수준에서 뚜렷한 차이를 보일 가능성이 많다고 판단된다.

둘째, 5가지 사회적지위 유형 가운데 인기 아동은 10개의 임상척도 모두에서 차이가 나타나지 않았다. 그러므로 인기아동의 남녀아동은 10가지 임상척도를 동일하게 해석할 수 있는 것으로 보였다. 평범아동은 불안척도, 비행척도, 운동발달척도를 제외한 나머지 7개의 임상척도에서 차이가 나타났다. 따라서 평범아동은 불안, 비행, 운동발달의 수준에서 남녀아동을 동일하게 해석할 수 있을 것으로 보였다. 배척아동은 가족관계척도와 정신증척도를 제외한 나머지 8개의 임상척도에서 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과로 볼 때 배척된 남녀아동은 가족관계와 정신적인 문제를 공통으로 가지고 있을 가능성이 시사되었다. 위에서 설명된 인기, 평범, 배척아동과는 달리 양면성아동은 신체화척도 및 사회관계척도에서

차이가 없을 뿐 나머지 8개 척도에서 차이가 나타났다. 따라서 양면성아동은 남녀 공통으로 신체화의 문제 및 사회적문제를 가지고 있을 것으로 판단된다. 또한, 무시된아동은 불안척도를 제외한 나머지 9개 척도에서 모두 남녀간에 차이를 보였다.

5가지 사회적지위 유형을 전체적으로 평가해보면, 인기·평범·배척아동은 남녀간에 유사한 성격구조를 가질 것으로 예상되지만 양면성아동과 무시된아동은 남녀간에 10개의 임상척도에 바탕을 둔 성격특징에서 차이가 많음을 알 수 있었다. 양면성아동의 경우에는 신체화척도를 제외한 나머지 9개 척도에서 모두 남학생의 평균값이 여학생의 평균값보다 유의미한 수준으로 높게 나타났다. 그러므로 양면성아동의 경우에는 9개 척도에서 남자아동이 문제의 성향을 나타낼 것으로 보였다. 또한, 무시된아동의 경우에는 불안척도를 제외한 나머지 9개 척도에서 모두 남학생의 평균값이 여학생의 평균값보다 유의미한 수준으로 높게 나타났다. 따라서 양면성아동과 무시된아동의 경우에는 남자아동이 여자아동보다 임상적인 문제를 더 많이 가지고 있을 것으로 판단된다.

임상척도가 아닌 일반적인 심리검사 및 종속변인의 숫자가 적은 경우에 남녀간에 모두 차이가 있는 것으로 발견된다. 예를 들면, 사회적지위 유형과 교우관계검사에서는 5가지 지위 유형의 아동간에 모두 남녀간의 차이가 발견되었다(정성철, 홍상황, 김종미, 2011; 안이환, 2012). 따라서 사회성측정의 방법을 이용하여 초등학생을 대상으로 성격특징을 연구할 때에는 무시된아동과 양면성아동의 성격특징만을 비교하여 설명할 필요성이 있지만, 일반적인 아동의 특성을 측정하는 교우관계와

같은 영역은 반드시 성별을 구분하여 연구해야 할 필요성이 나타났다고 판단된다. 이미 서양의 학자들은 아동기에만 특별히 구분되는 이러한 성별의 차이에 따른 심리적 특징을 구분하여 설명하는 개념으로 두 문화가설(two culture hypothesis)을 수용하고 있다. 학교현장의 경험적 연구와 서양의 연구에서는 남자아동의 상담이 현실적으로 여학생보다 힘들며 상담결과의 예후도 좋지 않은 것으로 나타나고 있음을 분명히 하고 있다(Kiselica et al., 2008). 이런 이유는 남녀아동들의 성격구조와 발달궤도가 다를 가능성을 시사하는 것으로 보아야 하지만, 국내의 연구는 성별분리를 적용하지 않고 있다. 이런 점은 초등학생을 대상으로 한 연구에서 검토되어야 할 영역으로 보여진다.

사회성측정에 대한 한국적 방법의 연구가 최근에 나타났고 또한, 한국 아동성격검사(KP)에 대한 개발(2010)이 최근에 이루어졌기 때문에 아직도 임상적인 수준에서의 연구가 부족하다. 이런 점을 고려한다면 이 연구는 아직도 잠정적인 수준에서의 평가로 볼 수 있으며 반복적인 연구의 필요성이 요구된다. 그러나 국내에서 개발된 사회성측정과 한국 아동성격검사(KCPI-S)를 통해서 한국형으로 연구가 진행되었다는 점은 본 연구가 갖는 큰 의의라고 볼 수 있다.

참고문헌

안이환 (2007). 사회성측정: 이론과 실제. 경기: 서현사.
 안이환 (2011). 교육자를 위한 학급집단역동의 컴퓨터분석 시스템. 경기: 서현사.
 안이환, 이창우 (2012). 초등학교 고학년 학생

의 사회적지위 유형과 학업성취도간의 관계. 초등상담연구, 11(1), 21-33.
 이승연 (2011). 초등학생의 공격성과 사회적 선호도, 지각된 인기도의 관계: 친사회적 행동과 유능성의 조절효과. 한국심리학회지: 학교. 8(2), 153-173.
 장휘숙, 한건환 (2005). 아동연구방법(2판). 서울: 창지사.
 정성철, 홍상황, 김종미 (2011). 아동의 또래지위에 따른 교우관계문제. 초등상담연구, 10(2), 167-184.
 한국초등상담교육학회 (2008). 한국형 초등학교 생활지도와 상담. 서울: 학지사.
 홍상황, 김종미, 안이환, 황순택, 유현실, 정혜원 (2009). 아동·청소년 교우관계문제검사. 서울: 학지사 심리검사연구소.
 황순택, 김지혜, 안이환, 조선미, 한태희, 홍상황, 홍창희 (2010). 한국 아동·청소년 성격검사. 서울: 학지사 심리검사연구소.
 Cillessen, A. H. N., & Bukowski, W. M. (2000). *Recent advances in the measurement of acceptance and rejection in the peer system New directions for child and adolescent development* (No. 88). San Francisco: Jossey-Bass.
 Coie, J. D., Dodge, K. A., & Coppotelli, H. (1982). Dimensions and type of social status: A cross-age perspective. *Developmental Psychology*, 18, 557-569.
 Espelage, D. L., Green Jr., H. D., & Wasserman, S. (2007). Statistical analysis of friendship patterns and bullying behaviors among youth. In P. C. Rodkin, & L. D. Hanish (Ed.). *Social network analysis and children's peer relationships* (pp.61-76). San Francisco: Jossey-Bass.
 Forsyth, E., & Katz, L. (1946). A matrix approach

- to the analysis of sociometric data: A preliminary report. *Sociometry*, 9, 340-347.
- Kiselica, M. S., Englar-Carlson, M., & Horne, A. M. (2008). *Counseling troubled boys: A guidebook for professionals*. New York, NY: Routledge.
- Kupersmidt, J. B., & Dodge, K. A. (2004). *Children's peer relations: From development to intervention*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Merrell, K. W. (2003). *Behavioral social and emotional assessment of children and adolescents*. Mahwah, NJ: Guilford Press.
- Moreno, J. L. (1934). *Who shall survive?* Washington, DC: Nervous and Mental Disease Publishing Company.
- Newcomb, A. F., & Bukowski, W. M. (1983). Social impact and social preference as determinants of children's peer group status. *Developmental Psychology*, 19, 856-867.
- Parkhurst, J. T., & Asher, S. R. (1992). Peer rejection in middle school: Subgroup differences in behavior, loneliness, and interpersonal concerns. *Developmental Psychology*, 28, 231-241.
- ◆ 원 고 접 수 일: 2012년 7월 29일
- ◆ 수정원고접수일: 2012년 9월 03일
- ◆ 게 재 승 인 일: 2012년 9월 10일

Relationship between Status Type of Sociometric Measurement and Korean Personality Test for Children

Meung-sook Lee

Namsan Elementary School

Ie-hwan Ahn

Busan National University
of Education

Sang-hwang Hong

Chinju National University
of Education

The purpose of this study is to discover unique personality traits which the children of 5 social status types using 10 clinical scales of Korea Children's personality test (KCPI-S) in order to define the characteristics of 5 social status types developed as the Korean type. For this purpose, two hypotheses were set and tested. The subjects of this study were 502 children who were 4, 5th and 6th grade elementary school boys and girls in A city. 5 social status types and gender of children were set as the independent variables each, and 10 clinical scales of Korea Children's personality test as the dependent variables. The research hypotheses were analyzed in turn by the multivariate analysis (MANOVA) and t -test. The results are as follows: First, the results of analyzing differences in 10 clinical scales in accordance with 5 social status types how the significant differences in all 9 clinical scales except for language development scale, and η^2 representing the explanatory power of the independent variables to dependent variables was found to be in the range of the lowest at 2% up to 10% for each scale. Second, the results of analysis of the gender difference show that in the case of the children with controversial and neglected children, the significant difference was appeared between boys and girls in 8-9 scales among the 10 clinical scales, but in the case of rest 3 social status types (average, popular, rejected children) the difference was appeared between boys and girls only in 2-3 scales. Depending on these results it seems that each of 5 social status types of the children has its own unique personality structure. It is necessary to attend to the fact that in the case of the children with controversial and neglected children, the average value of boys are significantly higher than that of the girls. There is a big possibility that the boys have more psychological problems than the girls. It is judged that in case of these two types the personal traits applying gender should be interpreted. Therefore, the follow-up study should conduct the exploratory research on the structure of the relationship between children's language development and sociality measure. Further, it is necessary to conduct the psychological comparison between genders in the children with controversial and neglected children, and to study the structure of their relationship with rest social status types by genders.

Key words : sociometric measurement developed in Korean, Korean child personality inventory for self report