

결혼 기대-실제 간의 상이성과 부부간 의사소통이 결혼초기 부부의 삶의 질에 미치는 영향

The Influence of the Differences between Couple's Marital Expectation-Marital Realities and Couple Communication on Quality of Life

영남대학교 가족주거학과

박사과정 이 은 희*

조 교 수 이 지 민**

Dept. of Family and Housing Studies, Yeungnam Univ.

Doctoral Course : Lee, Eun-Hee

Assistant Professor : Lee, Ji-Min

<Abstract>

The purpose of this study is to find out influence the difference between expected marital life and actual marital life and communication between husband and wife have on their quality of life among couples who have less than 5 years of their married life. 276 questionnaires were used for 138 couples who have less than 5 years of marital life living in D city. Technical statistic analysis, t-test, correlation analysis, and regression analysis were conducted to analyze the data using SPSS WIN 18.0. The research results are as the followings. Verbal communication showed to have influence on husband's quality of life whereas difference between expected marital life and actual marital life as well as verbal communication have influence on wife's quality of life. Therefore, it is recommended that a program needs to be developed to promote efficient communication between husband and wife raising their quality of life and they should not expect unrealistic marital life and think about the meaning of marriage deeply before getting married.

▲주요어(Key Words) : 결혼 기대(marital expectation), 결혼 실제(marital realities), 결혼 기대-실제 간의 상이성 (difference between marital expectation and marital realities), 부부 의사소통(couple communication), 삶의 질(quality of life)

I. 서 론

삶의 질은 인간생활의 질적 수준을 나타내는 개념으로, 단순히 개인의 행복감뿐만 국가의 복지적 수준을 가늠하는 하나의 지표가 될 수 있기 때문에 개인적·사회적으로 주요 관

심사이다(Kim et al, 1998). 여러 연구에서 삶의 질에 관한 개념적 규정에 차이를 보이고 있지만 공통적인 관심사는 삶의 객관적인 만족과 주관적 만족을 어떤 방식으로 측정해야 하는 부분이다(Yoon & Lee, 2002). 따라서 삶의 질을 객관적, 주관적인 개념으로 나누어 설명해 볼 수 있는데, 객관적인 의미로 삶의 질은 교육, 보건, 복지, 주택, 소득 등 다양한 영역의 사회지표를 세부적인 영역으로 나누어(Park, 2012), 경제적 환경을 객관적으로 측정하는 것이다(Kang, 2009). 반면,

* 주 저 자 : 이은희 (E-mail : coco2973@nate.com)

** 교신저자 : 이지민 (E-mail : ljimin@yu.ac.kr)

주관적인 의미로는 사람들이 느끼는 복지이며 생활에 대한 개인의 안녕감, 생활상의 만족·불만족감, 행복과 불행을 뜻한다(Dalkey & Roureke, 1973).

삶의 질은 1970년대부터 인간의 욕구 체계와 가치 체계가 양적인 측면에서 질적인 측면으로 전환되어 보다 인간다운 삶을 추구하게 되면서 관심이 증대되었다(Ko & Kim, 1999). 1990년대에는 '인간이 주변 환경과의 상호작용에서 느끼는 삶 전반에 대한 주관적인 만족감'(Lee et al, 1997)이라는 정의를 내리며 삶의 질 관련 연구가 급증하게 되었다. 최근에는 삶의 질에 대한 관심이 증가하면서 생활 전반적인 부분에서 느끼는 만족감 즉, 주관적으로 느끼는 삶의 질 향상에 대한 중요성이 인식되고 있다(Yoon, 2009). 따라서 본 연구에서의 삶의 질을 남편과 아내 각자가 가정생활 영역과 일반적인 영역에서 느끼는 전반적인 만족감으로 정의한다.

삶의 질에 대한 연구는 연구자에 따라 다양한 영역에서 연구되고 있다(Kim et al, 1998; Ko, 1998; Jho, 2000; Bae, 2007; Kim, 2007; Kim, 2009). 특히 인간에게 있어 가장 친밀하고 중요한 관계라 할 수 있는 부부의 삶의 질은 부부 각자는 물론, 가족 구성원인 자녀의 인생발달과 미래 자녀의 인생에도 영향을 미친다고 할 수 있다. 이러한 부부의 삶의 질에 영향을 미치는 요인으로는 사회 인구학적 변인과 부부 상호작용 변인, 심리학적 변인 등이 있다. 그 중에서 특히 결혼 초기 부부에게 많은 영향을 미치는 변인으로, 결혼 기대-실제 간 상이성 변인과 부부 의사소통 변인이 관심을 받아오고 있다(Kang, 2011; Kim, 2008; Kim, 1998; Lee & Lee, 2000; Joo, 1998; Cho, 2005).

부부관계는 가장 친밀한 인간관계인 동시에 서로의 차이점을 인정하고 조절하는 과정이 필요한 관계이다. 또한 어떤 대인관계보다 지속적이고 적극적인 상호작용이 요구되는 관계라 할 수 있다(Lee, 2005). 가족구성원 모두가 하나의 단위를 이루는 가정에서 부부관계가 원만하지 못하거나 부부간에 원활한 의사소통이 불가능할 경우, 그 가정은 제 기능을 하지 못하며 부부의 삶의 질에 위협을 받게 될 것이다. 특히 결혼 초기에는 앞으로의 행복한 결혼생활과 높은 삶의 질을 추구하기 위해 노력하며 배우자 각자가 서로 다르게 지각하고 있는 결혼에 대한 기대를 가지고 결혼생활에 임하게 된다. 하지만 대다수의 남녀는 가족의 의미나 현실적인 결혼생활에 대해 정확히 인식하지 못한 채 결혼에 대한 지나친 환상과 기대, 비합리적인 신념을 가진 채로 결혼생활을 시작하게 되는 경우가 많다. Yon(2006)의 연구에서도 결혼을 앞둔 대부분의 부부들은 결혼에 대한 환상만 가지고 결혼에 대한 진정한 의미를 모른 채 '결혼식'에 더 많은 시간과 노력을 보낸다고 하였다. 만약 결혼 초기 때 결혼생활에 대한 이해와 적응이 수행되지 못하고 문제해결에 대한 개선의 노력과 의지가 보이지 않는다면 부정적인 결과를 초래하게 되고 결혼생활은 실패로 이어지게 되며 이는 부부의 삶의 질에 큰 영

향을 미칠 것이라 유추해 볼 수 있다.

부부가 경험하는 삶의 질은 결혼에 대해 가지는 결혼 기대-실제 간의 상이성과 관련성이 높음을 예측해 볼 수 있다. 본 연구에서 뜻하는 결혼 기대란 앞으로의 결혼생활 전반적인 부분에서 일어날 일에 대한 가능성을 예상하거나 혹은 생각해보는 것으로, 배우자의 행동이나 부부관계 측면에 대해 어느 정도 예상해 보는 것을 의미한다. 반면에 결혼 실제란 결혼 후 남편과 아내 각자가 결혼생활 전반적인 모든 부분에서 느끼고 경험하며 인지하고 있는 결혼생활의 사실적인 현실을 의미한다. 마지막으로 결혼 기대-실제 간의 상이성이란 결혼 기대와 실제(현실) 간에 차이점이 존재함을 의미한다. 미혼 여성들 중에는 현실 상황이 괴로워 인생의 돌파구를 찾거나 인생의 전환점을 만들기 위해 결혼에 대한 기대를 한다(Choi, 1996). 반면에 남성들은 결혼을 통하여 여성의 내조, 남편에 대한 정서적이며 실질적인 배려가 담긴 결혼을 기대하여 결혼 이후의 삶에 있어서 가족을 하나의 휴식처로 기대한다(Hong, 1994). 이렇듯 결혼 전에 가졌던 기대가 결혼 후 실제 생활에서 그대로 충족되어 만족스럽게 가정생활을 영위하는 부부가 있는 반면, 기대했던 결혼생활과 달리 생각지도 못했던 현실 상황에 직면한 부부들은 실망감과 우울감에 빠져 삶의 질에 위협을 받을 것이다. 실제로 개인에게 부과된 높은 가정역할 기대는 자신에게 부담으로 느껴져 삶의 질을 감소시키며(Cooke & Rousseau, 1984), 반면에 부부관계가 좋을수록 삶의 질이 높게 나타난다고(Kim & Kim 2001) 보고되고 있다.

결혼 초기 부부는 결혼생활에 대해 지녀온 자기 나름대로의 소망과 앞으로 한 가정을 꾸려 나가는데 있어서의 계획을 잘 실현하기를 원하는 시기에 있기 때문에 이러한 기대와 현실의 차이에서 오는 상이점을 잘 극복해야 한다(Joo, 1998). 대부분의 남녀는 결혼 전과 결혼 후 결혼생활에 대한 막연한 기대와 환상을 가지고 있는데, 만약 상대방에 대한 환상이 크고 결혼에 대한 기대가 비현실적일수록 결혼 후 현실 생활에서 부딪치게 되는 문제에 적응하기 어렵게 된다(Ha & Chung, 2000). 또한 부부는 배우자의 행동이 자신들이 결혼하기 전에 가졌던 꿈이나 환상, 기대에 부응하지 못했을 때 애정의 감소를 느낀다(Kayser, 1993)고 했는데 이는 부부의 삶의 질에 영향을 미칠 것이라 예상할 수 있다. 이처럼 결혼에 대한 비현실적인 기대나 환상을 가진 채 결혼생활을 시작하게 되면 자신이 가졌던 결혼에 대한 기대와 실제 생활에서 차이가 크게 나타나 결혼 기대-실제 간의 상이성이 발생하게 된다. 상이성을 느끼면 실제 현실에서 자신이 기대했던 만큼 결혼생활에 대해서 충족하지 못할 것이며, 이러한 상황이 지속된다면 배우자와 의사소통 시 문제가 발생할 확률이 높다. 결혼 초기 부부는 앞으로의 결혼생활에 대해 서로의 의견을 조율해 나가는 시기이므로 결혼생활의 여러 가지 현실적인 문제들에 부딪치게 된다. 이러한 과정을 반복하다 보면 서로간의

의견차이가 발생할 확률이 높는데 이는 부부간 의사소통에 문제가 발생할 가능성을 시사하며, 나아가 부부의 전반적인 삶의 질에도 영향을 미칠 것으로 예측된다. 특히 결혼 초기 부부는 긍정적이고 효율적인 의사소통 방식을 사용하여 앞으로의 결혼생활에서 각자의 역할과 목표, 계획을 잘 세운 다음 서로의 가치관과 의견을 공유해 나가야 할 것이다. 이러한 과정은 결혼 초기 부부간의 이해와 적응을 높일 수 있는 계기가 되고 이해와 수용을 바탕으로 의사소통을 하게 되어 서로에 대한 애정과 친밀감을 높이며 나아가 부부의 삶의 질을 높일 수 있는 계기가 될 것이다.

부부 의사소통이란 서로 자기 자신을 배우자에게 노출시켜 생각을 주고받는 상호작용으로, 이를 통해 자신과 상대방의 역할과 목표를 알게 되며 사랑과 존경을 표현하게 된다(Yoo, 1993). 모든 인간관계에서 의사소통이 중요하지만, 인생에서 가장 중요한 관계라 할 수 있는 부부의 의사소통은 그 무엇보다 중요하다(Jeon, 2011). 따라서 부부는 올바른 의사소통을 통해 경험과 관심을 나누며 더욱 친밀하고 정서적으로 만족스러운 관계를 형성할 수 있다(Jo, 2004). Hicks and Platt (1970)는 행복한 부부일수록 의사소통의 기회를 많이 가지며 특히 언어적 의사소통을 많이 한다고 하였으며, Jo(2004)의 연구에서도 부부 의사소통 효율성은 삶의 질과 관련이 있음을 밝혔는데 부부 의사소통 효율성이 높을수록 삶의 질이 높았다. 부부는 의사소통을 통하여 함께 사는 법을 배우며 부부관계의 질을 향상시키는 핵심이 될 뿐 아니라(Kim, 2009) 나아가 배우자 각각의 삶의 질에도 중요한 부분을 차지하게 될 것이다. 부부관계는 쌍방향적인 상호관계를 필요로 하고 이러한 상호관계를 형성하는데 있어 가장 보편적인 요소는 의사소통이라 할 수 있다(Kim, 2006). 부부간 의사소통 수준이 높을수록 부부 갈등이 낮고 갈등 발생 시 이를 잘 조정할 수 있으며(Jho, 2000), 부부간의 의사소통 갈등이 심리적 디스트레스에 영향을 미치는 것(Lee, 1999)으로 보아 의사소통과 삶의 질은 관련성이 높음을 시사한다. 본 연구에서 부부 의사소통이란 부부간에 각각의 생각이나 의견, 감정 등의 교환을 통해 서로를 이해하고 서로에게 영향을 미치는 상호작용과정을 의미하며, 부부 의사소통 하위 요인으로는 언어적 의사소통과 비언어적 의사소통으로 구분한다.

지금까지 살펴본 바와 같이 결혼 기대-실제 간의 상이성과 부부간 의사소통이 부부의 삶의 질에 영향을 미치는 변수로 작용할 가능성을 예측해 볼 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 결혼 기대-실제 간 상이성과 부부간 의사소통과의 관계를 규명하여 두 요인이 부부의 삶의 질에 어떤 영향을 미치는지 살펴보고자 한다.

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 남편과 아내가 지각하는 결혼 기대-실제

간의 상이성, 부부간 의사소통, 삶의 질은 차이가 있는가?

<연구문제 2> 결혼 기대-실제 간의 상이성, 부부간 의사소통, 삶의 질은 어떤 관계가 있는가?

<연구문제 3> 결혼 기대-실제 간의 상이성과 부부간 의사소통이 부부의 삶의 질에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 D시에 거주하는 결혼 기간 5년 이하의 부부 138쌍(남편 138명, 아내 138명)을 대상으로 실시되었다. 5년 이하의 부부를 선정한 이유는 결혼 기간이 짧을수록 결혼에 대한 기대가 크기 때문에 결혼 초기에 해당되는 5년 이하의 부부를 연구대상으로 선정하였다. 연구대상자의 일반적 특성은 <Table 1>과 같다.

2. 측정도구

1) 결혼 기대-실제 간의 상이성

결혼에 대한 기대와 실체를 알아보기 위해서 Kim(1996), Paik(1989), Song(1988)의 연구에서 사용한 척도를 Joo(1998)이 연구의 목적에 맞게 수정·보완한 척도를 사용하였다. 결혼 기대는 결혼을 앞둔 남녀와 기혼남녀가 앞으로의 결혼생활 전반적인 부분에서 일어날 일에 대한 가능성을 예상하거나 생각해보는 것으로, 배우자의 행동이나 부부관계 측면에 대한 기대하는 것을 의미한다. 결혼 실체는 결혼 후 남편과 아내 각자가 결혼생활 전반적인 부분에서 느끼고 경험하며 인지하고 있는 결혼생활의 사실적인 현실을 의미한다. 결혼 기대-실제 간의 상이성은 결혼 기대 점수에서 결혼 실제 점수의 차를 산출하여 절대값으로 계산하였다. 점수가 높을수록 상이성이 높음을 의미하며, 결혼 기대가 결혼 실제에 부응하는 것을 의미한다. 결혼 기대-실제 간의 상이성은 건강하고 행복한 자녀 지도(4문항), 정서적 안정 및 동료애(3문항), 경제적 생활(6문항), 공통된 취미 및 오락활동(2문항), 사랑과 애정 및 성관계(5문항), 가사 역할(3문항), 친인척 관계(3문항)의 총 26문항으로 구성되었다. 각 문항의 응답방식으로 결혼 기대는 '전혀 기대하지 않음(1)'에서 '정말 기대함(4)', 결혼 실체는 '전혀 그렇지 않음(1)'에서 '정말 그러함(4)'의 4점 척도로 측정되었다. 결혼 기대의 전체 신뢰도 Cronbach's α 남편 .92, 아내 .92로 나타났으며, 결혼 실제의 전체 신뢰도 Cronbach's α 남편 .89, 아내 .92로 나타났다. 본 척도는 이미

개발되어 Joo(1998)과 Cho(2005)의 연구에서 검증된 척도이므로 본 연구에서는 본 연구대상을 바탕으로 한 신뢰도의 검증만으로 충분하다고 판단하였다.

2) 부부 의사소통

부부간 의사소통을 측정하기 Navran(1967)의 Primary Communication Inventory(PCI)를 Mo(2002)가 번안한 척도를 사용하였다. 총 25문항으로 언어적 의사소통 18문항과 비언어적 의사소통 7문항으로 '당신과 배우자는 중요한 결정을 내리기 전에 서로 상의를 합니까?', '당신은 배우자의 얼굴표정의 의미를 이해합니까?' 등으로 구성되었다. 각 문항의 응답방식은 '그런 일이 없다(1)'에서 '매우 자주(5)'의 5점 척도로 측정되었으며 점수가 높을수록 언어적 의사소통과 비언어적 의사소통이 원활함을 의미한다. 이 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 남편의 경우, 언어적 의사소통은 .87, 비언어적 의사소통은 .75였고 부인의 경우, 언어적 의사소통은 .89, 비언어적 의사소통은 .72로 나타났다. 본 척도는 Navran(1967)이 개발하여 이미 검증된 척도이므로 본 연구에서는 본 연구

대상을 바탕으로 한 신뢰도의 검증만으로 충분하다고 판단하였다.

3) 삶의 질

삶의 질을 측정하기 위해 Bradburn(1969)의 The Structure of Psychological Well Being과 Olson과 Barnes(1982)의 생활의 질(Quality of Life)척도를 Kim(1998)이 수정한 것을 사용하였다. 총 12문항을 요인분석을 통해 2요인으로 추출되었으며 가정생활 만족 6문항, 일반적인 만족 6문항으로 '나의 가정생활은 행복하다', '나는 나의 위치와 역할에 대해 만족 한다' 등으로 구성하였다. 각 문항의 응답방식은 '전혀 그렇지 않다(1)'에서 '매우 그렇다(5)'의 5점 척도로 측정되었으며 점수가 높을수록 삶의 질이 높음을 의미한다. 이 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 남편의 경우, 가정생활 만족 .88, 일반적인 만족이 .88이었으며 부인의 경우, 가정생활 만족은 .84, 일반적인 만족은 .82로 나타났다. 본 척도 역시 Bradburn(1969)와 Olson과 Barnes(1982)에 의해 개발되어 이미 검증된 척도이므로 본 연구에서는 본 연구대상을 바탕으로 한

Table 1. Demographics and Couple Characteristics

(N = 276)

Variables	Category	husband(n=138) n(%)	wife(n=138) n(%)	Variables	Category	n(%)
Age	20's	17(12.3)	36(26.1)	Marriage Duration	One year	25(18.1)
	30's	102(73.9)	92(66.7)		Two year	22(16.0)
	40's	19(13.8)	10(7.2)		Three year	16(11.6)
Final Academic Career	Less than College Graduate	31(22.5)	38(27.5)		Four year	29(21.0)
	Graduated from University	88(63.7)	78(56.6)		Five year	46(33.3)
	Graduated School	19(13.8)	22(15.9)	Companionship Duration	Less than Five year	113(81.9)
Religion	In religion	69(50.0)	73(52.9)		More than Five year	25(18.1)
	No religion	69(50.0)	65(47.1)	Age Differences	Less than Five year	111(80.4)
Job	Professionals, Managers	39(28.3)	31(22.5)		A Love Marriage	108(78.3)
				Office job, Service	76(55.0)	49(36.5)
	Unemployed, etc	23(16.7)	58(42.0)	Monthly Income (Won)	Below 3,000,000	36(26.1)
Family Type	Nuclear Family	123(89.1)	3,000,000~5,000,000		74(53.6)	
			Extended Family and etc		15(11.9)	
			Above 5,000,000	28(22.3)		
Number of Children	Less than 1 person	97(70.3)				
	More than 2 person	41(29.7)				

신뢰도의 검증만으로 충분하다고 판단하였다.

3. 연구절차 및 연구방법

예비조사는 2011년 5월 8일부터 5월 25일까지 D시의 어린이집에 다니는 유아의 부모 10쌍을 대상으로 사전 설문조사를 시행하였다. 본 조사는 2011년 6월 25일부터 7월 29일까지 D시에 있는 6곳의 어린이집에 방문하여 어린이집에 다니는 유아의 부모를 대상으로 총 410부(205쌍)의 설문지를 배부하여 회수된 302부(151쌍) 중 불성실하게 기입된 설문지와 부부 중 한사람만 응답한 설문지를 제외한 총 276부(138쌍)의 설문지가 연구를 위한 최종 분석에 사용되었다.

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS/WIN 18.0 통계프로그램을 활용하여 통계처리 하였다.

첫째, 각 검사도구의 신뢰도를 검증하기 위해 신뢰도 계수(Cronbach's α)를 구하였으며, 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 등 빈도분석과 기술통계분석을 실시하였다.

둘째, 남편과 아내가 지각하는 결혼 기대-실제 간의 상이성, 부부간 의사소통, 삶의 질의 차이를 알아보기 위해 평균, 표준편차, t-test를 실시하였다.

셋째, 결혼 기대-실제 간의 상이성, 부부간 의사소통, 삶의

질 간의 상관관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다.

넷째, 결혼 기대-실제 간의 상이성, 부부간 의사소통이 부부의 삶의 질에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 회귀분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 부부가 지각하는 결혼 기대-실제 간의 상이성, 부부간 의사소통, 삶의 질의 차이

남편과 아내가 지각하는 결혼 기대-실제 간의 상이성, 부부간 의사소통, 삶의 질의 차이를 살펴보기 위해 t-test를 실시하였으며, 그 결과는 <Table 2>와 같다. 결혼 기대-실제 간의 상이성의 하위영역인 건강하고 행복한 자녀지도($t = -3.92, p < .001$), 정서적 안정 및 동료애($t = -2.46, p < .05$), 가사역할($t = -3.16, p < .01$), 공통된 취미·오락($t = -3.33, p < .01$) 영역에서 남편과 아내가 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 또한 총 상이성($t = -3.98, p < .001$)에서도 남편과 아내가 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 아내가 남편보다 상이성을 더 많이 느끼는 것으로 나타났다. 부부간 의사소통의 하위영역인 언어적 의사소통과 비언어적 의사소통에서는 남편과 아내 간

Table 2. Difference Between The Variables

(N = 276)

Variables	husband (n=138)	wife (n=138)	t
	M(SD)	M(SD)	
Healthy and Happy Child Instruction	0.37(0.40)	0.61(0.56)	-3.92***
Love and Affection and Sexual Relationship	0.43(0.43)	0.51(0.51)	-1.73
Emotional Stability and Companionship	0.46(0.52)	0.58(0.56)	-2.46*
Financial Life	0.36(0.37)	0.37(0.41)	-0.13
Roles in Housework	0.39(0.46)	0.55(0.55)	-3.16**
Relative Relationship	0.30(0.43)	0.37(0.45)	-1.68
Common Hobbies Amusement	0.53(0.60)	0.75(0.71)	-3.33**
Total	0.41(0.30)	0.53(0.38)	-3.98***
Verbal Communication	3.39(0.52)	3.42(0.57)	-1.24
Nonverbal Communication	3.43(0.62)	3.44(0.62)	-0.24
Total	3.40(0.53)	3.43(0.56)	-0.73
General Satisfaction	3.46(0.71)	3.41(0.65)	0.72
Homelife Satisfaction	3.79(0.58)	3.75(0.53)	0.82
Total	3.62(0.60)	3.58(0.53)	0.87

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Table 3. Correlation of Variables

(남편 N = 138, 아내 N = 138)

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
①	1.00									
②	-.18*	1.00								
③	-.06	.72**	1.00							
④	-.16	.39**	.32**	1.00						
⑤	-.25**	.53**	.38**	.72**	1.00					
⑥	.48**	.30**	-.17	-.20*	-.31**	1.00				
⑦	-.16	.83**	.62**	.31**	.43**	-.42**	1.00			
⑧	-.10	.71**	.66**	.22*	.32**	-.30**	.80**	1.00		
⑨	-.14	.43**	.35**	.44**	.36**	-.42**	.55**	.44**	1.00	
⑩	-.26**	.55**	.38**	.41**	.52**	-.41**	.65**	.55**	.64**	1.00

* $p < .05$, ** $p < .01$

① husband total differences ② husband verbal communication ③ husband nonverbal communication

④ husband general satisfaction ⑤ husband homelife satisfaction ⑥ wife total differences ⑦ wife verbal communication

⑧ wife nonverbal communication ⑨ wife general satisfaction ⑩ wife homelife satisfaction

에 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으며, 삶의 질의 하위영역인 일반적인 만족과 가정생활 만족에서도 남편과 아내 간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

2. 남편과 아내의 결혼 기대-실제 간의 상이성, 부부 간 의사소통, 삶의 질 간의 관계

남편의 총 상이성은 남편의 언어적 의사소통($r = -.18, p < .05$), 남편의 가정생활 만족($r = -.25, p < .01$)과 유의미한 부적상관이 있는 것으로 나타났다. 남편의 언어적 의사소통은 남편의 비언어적 의사소통($r = .72, p < .01$), 남편의 일반적인 만족($r = .39, p < .01$), 남편의 가정생활 만족($r = .53, p < .01$)과 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 남편의 비언어적 의사소통은 남편의 일반적인 만족($r = .32, p < .01$), 남편의 가정생활 만족($r = .38, p < .01$)과 유의미한 정적상관을 보였으며 남편의 일반적인 만족은 남편의 가정생활 만족($r = .72, p < .01$)과 유의미한 정적상관을 보였다.

아내의 총 상이성은 아내의 언어적 의사소통($r = -.42, p < .01$), 아내의 비언어적 의사소통($r = -.30, p < .01$), 아내의 일반적인 만족($r = -.42, p < .01$), 아내의 가정생활 만족($r = -.41, p < .01$)과 유의미한 부적상관이 있는 것으로 나타났다. 아내의 언어적 의사소통은 아내의 비언어적 의사소통($r = .80, p < .01$), 아내의 일반적인 만족($r = .55, p < .01$), 아내의 가정생활 만족($r = .65, p < .01$)과 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 아내의 비언어적 의사소통은 아내의 일반적인 만족($r = .44, p < .01$), 아내의 가정생활 만족($r = .55, p < .01$)과 유의미한

정적상관을 보였으며 아내의 일반적인 만족은 아내의 가정생활 만족($r = .64$, 과 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다.

남편의 총 상이성은 아내의 가정생활 만족($r = -.26, p < .01$)과 유의미한 부적상관을 보였고 남편의 언어적 의사소통은 아내의 일반적인 만족($r = .43, p < .01$), 아내의 가정생활 만족($r = .65, p < .01$)과 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 남편의 비언어적 의사소통은 아내의 일반적인 만족($r = .35, p < .01$), 아내의 가정생활 만족($r = .38, p < .01$)과 유의미한 정적상관을 보였다. 부부의 상관관계는 <Table 3>와 같다.

3. 결혼 기대-실제 간의 상이성과 부부간 의사소통이 부부의 삶의 질에 미치는 영향력

1) 결혼 기대-실제 간의 상이성과 부부간 의사소통이 남편의 삶의 질에 미치는 영향

결혼 기대-실제 간의 상이성과 부부간 의사소통이 남편의 삶의 질에 미치는 영향은 <Table 4>와 같다. 삶의 질의 하위영역 중 가정생활 만족에는 남편의 언어적 의사소통($\beta = .52, p < .01$)이 통계적으로 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 남편의 언어적 의사소통이 원활할수록 남편이 가정생활에 만족이 높음을 알 수 있다. 일반적인 만족의 경우 남편의 언어적 의사소통($\beta = .36, p < .05$)이 통계적으로 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났으며 남편의 언어적 의사소통이 원활할수록 일반적인 만족이 높음을 알 수 있다. 총 삶의 질에도 남편의 언어적 의사소통($\beta = .47, p < .01$)이 통계적으로 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났는데

남편의 언어적 의사소통이 원활할수록 남편의 삶의 질이 높음을 알 수 있다. 따라서 남편의 언어적 의사소통은 가정생활 만족에 32%, 일반적인 만족에 18%, 총 삶의 질에 26%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다.

2) 결혼 기대-실제 간의 상이성과 부부간 의사소통이 아내의 삶의 질에 미치는 영향

부부의 결혼 기대-실제 간의 상이성과 부부간 의사소통이 아내의 삶의 질에 미치는 영향은 <Table 5>와 같다. 삶의 질의 하위영역 중 가정생활 만족에 아내의 언어적 의사소통($\beta = .47, p < .01$)이 통계적으로 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 아내의 언어적 의사소통이 원활할수록 가정생활에 만족이 높음을 알 수 있다. 일반적인 만족의 경

우 아내의 결혼 기대-실제 간의 상이성($\beta = -.26, p < .01$)과 아내의 언어적 의사소통($\beta = .47, p < .01$)이 통계적으로 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 아내의 결혼 기대-실제 간의 상이성을 낮게 지각할수록, 아내의 언어적 의사소통이 원활할수록 일반적인 만족이 높음을 알 수 있다. 총 삶의 질에도 아내의 결혼 기대-실제 간의 상이성($\beta = -.22, p < .01$)과 아내의 언어적 의사소통($\beta = .51, p < .01$)이 통계적으로 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 아내의 결혼 기대-실제 간의 상이성을 낮게 지각할수록, 아내의 언어적 의사소통이 원활할수록 삶의 질이 높음을 알 수 있다. 따라서 남편과 유사하게 아내의 언어적 의사소통이 가정생활 만족에 46%의 영향력을 미치는 것으로 나타났고 일반적인 만족과 총 삶의 질에는 남편과는 달리 아내의 결혼 기

Table 4. Factors to have an Effect on the Husband's Quality of Life

Variable	Homelife Satisfaction		General Satisfaction		Total Quality of Life	
	B	β	B	β	B	β
Differences	-19	-.10	-15	-.06	-17	-.09
Husband Verbal Communication	.59	.52**	.50	.36*	.54	.47**
Nonverbal Communication	.06	.06	.17	.15	.11	.12
Differences	-.22	-.14	-.14	-.08	-.18	-.11
Wife Verbal Communication	-.01	-.01	.02	.02	-.00	-.00
Nonverbal Communication	-.13	-.14	-.21	-.18	-.17	-.17
An Invariable Number	2.27***		2.00***		2.12***	
adj.R ² (R ²)	.29(.32)		.14(.18)		.23(.26)	
F	10.34***		4.78***		7.88***	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Table 5. Factors to have an Effect on the Wife's Quality of Life

Variable	Homelife Satisfaction		General Satisfaction		Total Quality of Life	
	B	β	B	β	B	β
Differences	-.17	-.12	-.44	-.26**	-.31	-.22**
Wife Verbal Communication	.44	.47**	.53	.47**	.48	.51**
Nonverbal Communication	.11	.13	.02	.02	.07	.08
Differences	-.18	-.10	.10	.05	-.03	-.02
Husband Verbal Communication	.07	.07	-.13	-.10	-.03	-.03
Nonverbal Communication	-.06	-.07	.09	.09	.01	.01
An Invariable Number	2.00***		1.86***		1.96***	
adj.R ² (R ²)	.44(.46)		.32(.35)		.44(.46)	
F	18.94***		11.62***		18.76***	

** $p < .01$, *** $p < .001$

대-실제 간의 상이성과 아내의 언어적 의사소통 두 요인이 함께 영향을 미쳤는데 각각 35%와 46%의 영향력을 가지는 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 결혼 기간 5년 이하의 부부를 대상으로 남편과 아내 각자가 지각하는 결혼 기대-실제 간의 상이성, 부부간 의사소통, 삶의 질에 차이가 있는지 그리고 결혼 기대-실제 간의 상이성과 부부간 의사소통이 삶의 질에 미치는 상대적 영향력은 어떠한지 살펴보았다. 본 연구의 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 남편과 아내 각자가 지각하는 결혼 기대-실제 간의 상이성, 부부간 의사소통, 삶의 질의 차이를 살펴본 결과, 결혼 기대-실제 간의 상이성 하위영역 중 건강하고 행복한 자녀지도, 정서적 안정 및 동료애, 가사 역할, 공통된 취미·오락 영역에서 성별에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며 모두 아내가 남편보다 상이성을 더 많이 느끼는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 Joo(1998)의 연구결과와 일치하며, 한국사회에서 전통적으로 어머니는 양육을 담당하며 자녀에게 애정과 유대를 이끌어 내는 역할을 한다는 연구결과와 비슷한 맥락이다(Lee, 2007). 또한 부인은 남편에 비해 가사분담이 부인에게 더욱 불공평하다고 지각한 연구(Lee, 1995)와 맥을 같이한다. 배우자의 가족역할수행에 대한 만족도 연구에서 부인의 경우 배우자의 가족역할 수행에 대한 만족도 영역 중 가사 및 가정경제관리 역할수행이 만족도가 가장 낮았는데, 이는 Yoo, Kim, & Hong(1998)의 연구결과와 일치하고 본 연구결과를 지지한다고 할 수 있다. 여성들의 사회진출 기회가 증가되면서 맞벌이 가정이 대부분이지만, 우리 사회에 여전히 남아있는 가부장적 사고와 전통적인 성역할 태도에 대한 고정관념으로 인해 남성들은 아내의 가사일과 육아에 많은 협조를 하지 않아 아내의 상이성이 더 크게 나타난 것으로 유추해 볼 수 있다. 따라서 부부는 자녀양육을 위해 협동하여 자녀를 어떻게 양육할 것인가에 대해 함께 의논하고 조정해야 한다(최규련, 2007). 또한 결혼 후 남성은 치열한 사회생활로 인한 스트레스와 결혼 전과는 다르게 한 가정의 가장으로서 책임을 져야 한다고 생각하기 때문에 자신에게 새롭게 부여된 역할의 부담으로 아내와 함께 취미활동을 즐기거나 정서적으로 친밀감을 나누는 시간을 많이 보내지 못하는 것으로 유추해 볼 수 있다. 이는 가정을 남편의 휴식장소로서의 의미만으로 여기는 결과(Yang, 1986)와 비슷한 맥락이라 할 수 있다. 따라서 아내의 이러한 상이성을 줄이기 위해 남편은 아내의 입장에서 한 번 더 생각하고 배려하는 마음을 가지면서 결혼 후에도 아내와 함께하는

시간을 많이 가지는 노력이 필요할 것으로 사료된다.

부부 의사소통의 하위영역인 언어적 의사소통과 비언어적 의사소통에서는 남편과 아내가 모두 비슷하게 지각하였고 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 이는 여성들은 남성들보다 일반적으로 사회적 민감성이나 눈치가 더 많아서 표정이나 제스처, 음성의 고저 등과 같은 비언어적 의사소통을 더 잘 한다(홍대식, 2007)는 견해와 다소 차이가 있다. 또한 여성이 남성보다 감정에 대한 의사소통을 더 많이 한다(Morton & Douglas, 1981)고 밝혔는데, 본 연구결과와 차이가 있었다. 남성들은 정서적 영역인 사랑, 행복, 슬픔, 기쁨 등과 같은 표현을 적게 하는 편(Balswick, 1975)이라고 밝힌 연구결과와도 다소 차이가 있었다. 이 같은 선행연구 결과는 본 연구결과와는 대체로 상반된 결과라고 할 수 있다. 본 연구대상의 부부들은 비교적 결혼초기에 해당되기 때문에 현재까지는 비교적 원만하고 긍정적인 의사소통 방식을 사용하여 크게 문제가 되거나 불만감이 많지 않다고 사료된다. 하지만 부부가 좀 더 효과적인 의사소통을 하기 위해서는 서로의 차이점을 조정할 수 있는 능력과 자신의 표현능력과 관계되는 요인들을 잘 조절 할 수 있어야 할 것이다(Bienvenu, 1970).

둘째, 남편과 아내 모두 삶의 질에 자신의 언어적 의사소통이 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 부부간의 의사소통이 효율적으로 이루어지지 않을 경우 많은 스트레스를 유발하고 부부갈등을 일으킨다(Kim & Kim, 1998)는 연구결과와 비슷한 맥락이다. 그리고 부부간 효율적인 의사소통은 삶의 질에 직접적인 영향을 미쳤다(Kim et al, 1997)는 연구결과와 높은 삶의 질을 추구하기 위해서는 가정에서의 의사소통이 중요하다고 밝힌 연구결과(Kim, 2009)와 일치한다. 또한 부부간 의사소통은 기혼여성의 삶의 질에 강한 영향을 미쳐 기혼여성의 삶의 질 수준을 결정하는 중요한 요인(Kim et al, 1997)임을 밝힌 연구와 맥을 같이하며 부부 의사소통은 주부의 가정생활만족도에 영향을 미치는 중요한 변인임을 밝힌 연구(Sim & Lee, 2001)와도 같은 맥락이다. 부부는 서로 유기적인 관계이므로 결혼 초기 때 효율적이고 원활한 언어적 의사소통이 이루어진다면 부부간에 애정과 친밀감이 더해져 삶의 질도 윤택해 지는 것이라 사료된다. 따라서 부부는 결혼 초기 때부터 가정생활의 여러 부분에서 함께 계획하고 의견을 공유하면서 서로에게 적응해 나가야 함을 시사한다.

셋째, 아내의 삶의 질에는 아내의 결혼 기대-실제 간의 상이성이 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 아내의 상이성이 발생하는 원인으로서는 부부가 결혼 생활에 대한 비합리적이고 비현실적인 기대나 신념을 갖는 경향 때문이라 할 수 있을 것이다(Ellis, 1977). 또한 결혼 기대-실제 간의 상이성을 많이 느끼게 된다면, 시련과 고통 속에 결혼생활은 붕괴의 결말(Park, 2004)에 이르게 되어 자신의 삶의 질에 악영향을 미칠 것이라고 유추해 볼 수 있다. 여성은 결혼에

대해 실제와는 다른 환상적이고 잘못된 사고를 지니고 있어 이로 인한 배신감을 느낄 수 있다(Na, 1989)는 연구결과와 비슷한 맥락인데, 따라서 여성은 남성보다 더 많은 결혼 생활에 대한 적응의 필요성이 요구됨을 시사한다. 즉, 여성들은 자신이 가진 결혼에 대한 비현실적인 기대나 환상, 비합리적인 신념에 대해 점검해 보고 부부관계를 합리적인 방향으로 변화할 수 있도록 하는 노력이 필요함을 의미한다.

본 논의를 바탕으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 아내의 상이성이 남편보다 더 크게 느끼는 것으로 나타났으며 즉, 남편과 아내가 서로 다르게 지각하는 결혼 기대-실제 간의 상이성이 존재함을 확인했다는 점에서 의의가 있다. 따라서 부부는 자신이 기대했던 결혼 생활과 다른 방향으로 직면하게 되었을 때를 대비하여 예비부부교육을 통한 결혼에 대한 전반적인 의미와 상대방에 대한 이해가 필요하다. 또한 결혼 후 실제 결혼생활이 자신이 기대했던 것과 다를지라도 인정하고 바뀌어나가는 인식전환이 필요할 것이다.

둘째, 남편과 아내 모두 삶의 질에 자신의 언어적 의사소통이 많은 영향을 미쳤으므로, 따라서 효과적인 언어적 의사소통방법을 사용하기 위해서 배우자에게 관심을 갖고 귀를 기울이며 자신의 감정을 정확하고 적절하게 표현하고 전달하는 노력이 필요할 것이다. 이를 위해 남편과 아내 모두 긍정적인 자아상을 가지고 함께 대화하는 시간을 많이 가지도록 노력해야 한다. 또한 부부 의사소통 프로그램을 개발하여 부부간에 효율적인 의사소통을 할 수 있도록 사회적으로 장려해야 한다.

셋째, 남편과는 다르게 아내의 삶의 질에는 자신의 결혼 기대-실제 간의 상이성이 큰 영향을 미쳤다. 따라서 여성들은 결혼 전 결혼에 관한 의미를 되새겨 보는 것이 필요하므로 결혼이 자신에게 주는 진정한 의미가 무엇인지 찾을 수 있도록 해야 하며 이를 위해 결혼에 관한 진지한 마음가짐이 필요할 것이다.

이상과 같은 결론을 통해 후속연구를 위하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 본 연구는 D시에 거주하고 있는 부부로 한정하였기 때문에 전국의 부부에게 일반화하기에는 다소 무리가 있다. 그러므로 향후 연구에서는 다양한 지역적 특성을 고려한 표집을 통하여 비교 연구하는 보다 심층적인 연구가 이루어질 필요가 있다. 둘째, 결혼 전에 가지고 있는 결혼에 대한 기대를 측정하지 못했는데 부부의 결혼에 대한 기대를 좀 더 명확하게 측정하기 위해서는 결혼을 앞둔 예비부부에게 조사하여 그들이 결혼 후에 실제 현실에서 느끼는 것과 비교 조사하여 연구하는 것이 필요하다고 생각된다. 셋째, 본 연구는 질문지법을 사용하여 배우자 각자가 인지한 것을 토대로 연구가 이루어졌는데 후속 연구에서는 상호관계적인 측면에서 심층적인 면접을 통한 질적 연구 방법을 병행하여 연구해 볼 필요가 있을 것이다.

REFERENCE

- 김정옥(1996). 결혼기대와 태도. 1996년 **한국가족학회 추계 학술대회**, 24-48.
- 최규련(1998). **가족관계론**. 공동체.
- Bae, N. R.(2007). *A Study on the Ecological Factors Affecting the Quality of Life among the Elderly People*. Unpublished Ph. D. thesis. Daegu University, Korea.
- Balswick, J.(1975). The development of an emotion scale and an expression of emotion scale. Paper presented at the American Sociological Association meeting, San Francisco.
- Bienvenu, M. J. (1970). Measurement of Marital Communication. *The Family Coordinator*, 26-31.
- Bradburn, N. M.(1969). *The structure of psychological well-being*. Chicago : Aldine.
- Cho, H. J.(2005). *The Effects of Differences of Marital Expectations-Realities on the marital satisfaction: The Moderating Effects of problem solving ability and conflict coping style*. Unpublished Master thesis. Korea University.
- Choi, M. J(1996). *A Feminist Approach to Women's Marriage Experience -Focusing on marriage decision process*. Unpublished Master thesis. Keimyung University, Korea.
- Cooke, R, A., & Rousseau, D. M. (1984). Stress and Strain from family role and work-role expectations. *Journal of Applied Psychology*, 68, 252-260.
- Dalkey, N. C., & Roureke, D. L.(1973). The Delphi Procedure and Rating Quality of Life Factors in the Environmental Protection Agency. The Quality of Life Concept.
- Ellis, A.(1977). The nature of disturbed marital interactions. In Ellis, A. and R. Grieger, *Handbook of rational emotive therapy*. N.Y., Springer.
- Ha, S. H., & Chung, H. J.(2000). Relationship of Irrational Belief and Marital Satisfaction Newly Married Couples. *Korean Journal of Human Ecology*, 3(20), 27-38.
- Hicks, M. W., & Platt, M.(1970). Marital Happiness and Stability : A Review of the Research in the sixties. *Journal of Marriage and the Family*, 32(4), 553-574.
- Hong, E. J(1994). *Men's Experiences at Home : An Analysis of the Gender*. Unpublished Master thesis. Ewha

- Woman's University, Korea.
- Jeon, S. K.(2011). *The Effects of Communication Improvement program on Communication of Couples*. Unpublished Master thesis. Kyungpook National University Daegu, Korea.
- Jho, M. Y.(2000). *A Study on the Correlation between Depression and Quality of Life in Women*. Unpublished Master thesis. Ewha Woman's University, Korea.
- Jo, O. H.(2004). *The relationship between role conflicts, coping behaviors and the psychological well-being of middle-aged working wives*. Unpublished Ph. D. thesis. Chonnam National University, Korea.
- Joo, J. Y.(1998). *A Survey Study on the Differences between Couple's Marital-Expectations and Marital-Realities in Their Family Life*. Unpublished Master thesis. Kyunghee University, Korea.
- Kang, H. S.(2011). *The Influences of Couple Communication on Marital Satisfaction*. Unpublished Master thesis. Gyeongnam National University of Science and Technology, Korea.
- Kang, S. S.(2009). *The Influence of the Long-term Care Insurance Service on Quality of Life : Focusing on Service Users and Their Family Members*. Unpublished Ph. D. thesis. Dankook University, Korea.
- Kayser, K.(1993). *When love dies: The process of marital disaffection*. N.Y.: Guilford Press.
- Kim, E. J.(2008). *The Relationship between emotion regulation, communication and marital satisfaction*. Unpublished Master thesis. Ewha Woman's University, Korea.
- Kim, J. H., & Kim, K. S.(1998). The Efficiency of the Interspouse Communication and the Level of Stress Recognition. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 36(8), 63-76.
- Kim, J. J., Jung, Y. S., Kim, K. Y., Sim, H. S., Choi, W. C., Choi, S., Kim, S. H., & Moon, S. J.(1997). A Study on Enhancing the Quality of Life in Korean Married Women (1). *Journal of Women's Studies*, 7(1), 1-45.
- Kim, J. J., Kim, K. Y., Kim, S. H., Jung, Y. S., Sim, H. S., Choi, W. C., Choi, S., & Moon, S. J.(1998). A Study for The Enhancement of Korean Married Women's Quality of Life(II) : The level of The Quality of Life and It's Influential Factors. *Journal of Women's Studies*, 8(1), 1-24
- Kim, J. O.(1998). A Change and Continuity in Marial Expectation and Attitude. *Catholic University of Taegu-Hyosung Research Bulletin*, 57(2), 51-66.
- Kim, K. S., & Kim, J. R.(2001). The Effects of Ego - Identity and Crisis on Omlity of Life in Midlife Married Women. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 39(4), 105-120.
- Kim, M. H.(2006). *Effetcs of Marital Intimacy and Marital Communication of Married men and Women in Middle-aged on psychological Well-being*. Unpublished Master thesis. Sangmyung University, Seoul, Korea.
- Kim, O. N.(1998). *Single mothers' and adolescents' family stress and psychological well-being*. Unpublished Ph. D. thesis. Chonnam National University, Korea.
- Kim, S. J.(2007). *A Study of Relationship Between Health romoting lifestyle, depression, quality of life among middle aged women*. Unpublished Master thesis. Ajou University, Korea.
- Kim, S. J.(2009). *Job Satisfaction, Marital Satisfaction and the Quality of life In terms of Workplace & Conjugal Communication-In pursuit of Work & Life Balance*. Unpublished Master thesis. Korea University, Korea.
- Ko, J. J.(1998). The Influence of Dual - Earner Couples' Job Related Variables on Marital Satisfaction and Quality of Life. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 36(4), 163-178.
- Ko, J. J., & Kim. G. S.(1999). A Study on Psychological Well - Being and Quality of Married Couple. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 37(6), 59-76.
- Lee, J. H.(1999). *Moderating Effect of Coping Method, Self-Esteem, and Sex-Role Identity Between the Dual-Earner Couple's Role-Conflict and Psychological Distress*. Unpublished Ph. D. thesis. Sookmyung University, Korea.
- Lee, J. S.(2005). *Subjective Meanings of Marital Adjustment for Married Women*. Unpublished Master thesis. Ewha Woman's University, Korea.
- Lee, J. T.(2007). *The Relationship Between the Recognition of Husband and Wife and their Communications on the Father's Role Performance*. Unpublished Master thesis. Kwangwoon University.
- Lee, J. W., Kim, M. J., Kei, S. J., & Park, M. S.(1997). The Influence of Home Management Consciousness and Behavior on Family Life Satisfaction and

- Quality of Life Among New Generation Housewives. *Journal of Korean Home Management Association*, 15(4), 315-326.
- Lee, M. S.(1995). (A) *study on the housework and childcare sharing between husbands and wives with special reference to wives jobs*. Unpublished Ph. D. thesis. Seoul National University.
- Lee, Y. H., & Lee, J. E.(2000). The Relation between Assertiveness, Aggressiveness, Daily Hassles, Marital Communication, and Marital Satisfaction. *The Korean Journal of Clinical Psychology*, 19(3), 531-548.
- Mo, E. H.(2002). *The development of marital group counseling program for enhancing couple's self-esteem and communication skills*. Unpublished Ph. D. thesis. Hanyang University.
- Morton T. L., & Douglas, M. A. (1981). Growth of relationships. In: S. Duck & R. Gilmour(Eds.). *Personal Relationships*. 3-26, N.Y.: Academic Press.
- Na, H. J.(1989). A Study of the Relationship Between Married Women's Self concept and Marital adjustment. *Theses Collection. Cheongam College*, 13, 149-169.
- Navran, L.(1967). Communication and adjustment in marriage. *Tje Family Process*, 6, 173-184.
- Olson, D. H. & Barnes, H. L.(1982). Family inventory of quality of life. *Minnesota: family Social Science, University of Minnesota*.
- Paik, S. Y.(1989). *The Study On Work And Family Role Expectation Of College Students*. Unpublished Master thesis. Ewha Woman's University, Korea.
- Park, S. T.(2012). *The Effects of Role Burden Immigrant Married Women on Quality of Life: The application of double ABCX model*. Unpublished Ph. D. thesis. Catholic University of Daegu, Korea.
- Park, Y. A.(2004). *A Study on Conflicts in the Early Stage of Marriage*. Unpublished Master thesis. Sangmyung University, Seoul, Korea.
- Sim, H. S., & Lee, J. W.(2001). The relationship of marital communication, home management strategy and family life satisfaction of urban housewives. *Journal of Korean Home Management Association*, 19(5), 129-145.
- Song, H. R.(1988). (A) *study on wives' expectation to husbands' participation and husbands' cooperation in housework in Seoul, Korea*. Unpublished Master thesis. Seoul National University, Korea.
- Yang, H. A.(1986). *A study of Discrepancy of Marriage Reality between Husband and Wife*. Unpublished Master thesis. Seoul National University.
- Yon, K. J.(2006). (The) *relationship between irrational beliefs about marital relationships and marital satisfaction : an analysis of actor effect and partner effect using multi level modeling*. Unpublished Master thesis. Yonsei University, Seoul, Korea.
- Yoo, J. H.(1993). *City couple's marital communication in family life impact on decision-making*. Unpublished Master thesis. Sookmyung University, Korea.
- Yoo, Y. J., Kim, S. K., & Hong, S. R.(1998). The Satisfaction on the Family Role Performances of Spouse Perceived by Husbands and Wives in Korea. *Theses Collection. Kyunghee University*, 27, 285-303.
- Yoon, C. Y., & Lee, S. M.(2002). Structural Model of Subjective Quality of Life: Married Career Women. *The Korean Journal of Women Psychology*, 7(3), 43-72.
- Yoon, O. H.(2009). *A Study on Subjective Quality of Life of Married Working Women : Focused on Structural Relations between Effecting Factors*. Unpublished Ph. D. thesis. Seonam University, Korea.

접수일 : 2012년 05월 15일

심사일 : 2012년 07월 04일

게재확정일 : 2012년 07월 26일