

# 가정환경 및 부모의 방임이 청소년의 유해환경 접촉에 미치는 영향

## Effects of Family Environment and Parental Neglect on Adolescent's Contact with Harmful Environments

충신대학교 아동학과  
시간강사 조윤주

Department of Child Studies, Chongshin University  
Lecturer : Yoonju Cho

### 목 차

I. 서론	IV. 연구결과
II. 이론적 배경	V. 논의 및 결론
III. 연구방법	References

### Abstract

The purpose of this study was to investigate the mediating effects of parental neglect on the relationship between family environment, such as economic status and harmony of family and contact with harmful environments. The data came from the 2009 Korean Survey on the Rights of Youth ( $N = 6,601$ ). The data was analyzed using Structural Equation Modeling by means of SPSS 17.0 and AMOS 7.0. Bootstrap method used to test significant mediating effects. We found that family environment influences an adolescent's contact with harmful environments through parental neglect, showing that family environment has both indirect and direct effects. The results suggested that a family with low socio-economic status and more stress than harmony engenders a negative effect on the behavior of parents providing care and affection. This neglect influences the adolescent's contact with harmful environments such as harmful media and facilities. It must be acknowledged that parental care and suitable affection play a minimal role in adolescent's contact with harmful environments.

**주제어 (Keywords)** : 가정환경 (family environment), 부모의 방임 (parental neglect), 유해환경 접촉 (contact with harmful environments), 매개효과 (mediating effects), 부트스트랩 방식 (bootstrap method)

## I. 서론

유해환경은 청소년이 성숙하고 건강한 발달을 도모하는데 해가 될 수 있는 모든 물리적, 문화적, 정신적 요소를 포괄하는 것으로(Lee, 1992), 여러 가지 행동문제를 유발하는 통로가 되고 각종 사회적인 문제들과 유착될 수 있어 위험에 대한 잠재력이 크다. 유해환경에 대한 청소년들의 접촉은 대표적으로 유해매체 및 유해업소를 통해 이루어진다. 유해매체 및 유해업소는 다양한 매체 및 주변 환경을 통해서 무분별하게 노출되어 있을 뿐 아니라, 쉽게 접근되어질 수 있기 때문에 유해환경에 대한 적절한 규제가 이루어지지 않는다면 이로 인한 행동문제의 위험성은 보다 심각해 질 수 있다.

유해환경에 대한 규제는 다양한 차원에서 모색될 수 있는데, 최소한의 규제로서 부모의 역할을 언급할 수 있다. 부모는 청소년의 행동문제에 기능적인 지원체계가 된다는 점에서 중요한 요소가 된다. 하지만, 부모가 자녀를 무관심속에 방치하여 적절한 통제 및 보호가 이루어지지 않는다면 유해환경 접촉에 대한 최소한의 규제로서 역할을 수행하지 못하게 된다. 실제로, 부모의 방임은 청소년의 행동문제에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났고(Baron, 2003; Ostrowsky & Steve, 2005), 부정적인 정서 및 심리적인 욕구불만을 형성시켜 청소년의 다양한 일탈 및 유해환경 접촉에 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(Cynthia, 2002; Goldman, Salus, Wolcott, & Kennedy, 2003; Suh & Lee, 2007).

그런데, 부모의 방임은 주로 가정의 경제적 문제나 가정 불화와 같은 가정환경적인 요인과 밀접한 관련성을 나타낸다. 가정형편이 어려운 경우에는 부모가 생활에 대한 만족도가 낮고 경제적인 중압감에 부담을 느끼게 되므로, 자녀에게 적절한 관심과 보살핌을 제공하지 못하는 것으로 나타났다(Agnew, Matthews, Bucher, Welcher, & Keyes, 2008; Kramer, 2000). 또한, 가족관계가 화목하지 못한 가정에서는 부모가 정서적인 만족감이 적고 부정적인 정서를 형성하기 쉬운 자녀에게 관심 어린 양육을 제공하지 못하는 것으로 나타났다(Baron, 2003; Ostrowsky & Steve, 2005). 이와 같이, 가정환경은 부모가 자녀에게 어떠한 양육을 제공할 수 있는냐에 중요한 요인이 된다. 동시에, 가정환경은 청소년의 유해환경 접촉과 밀접한 관련성을 나타낸다(Lee & Nam, 2006; Shin, 2000). 가정의 경제적인 어려움은 청소년의 일탈적 행위에 영향을 미치는 것으로 나타났는데(Agnew, 1999), 경제적인 어려움으로 인해 대체여가가 부족하거나 또래지위에서 우월감을 획득하기 위한 방편으로 청소년들은 유해환경에 접촉하는 것으로 나타났다(Pierce, Frone, Russell, & Cooper, 1994; Shin, 2000). 가족 관계에서의 불

화도 유해환경에 대한 접촉을 증가시키는데 중요한 영향요인이 되는 것으로 알려져 있다(Kim & Yoon, 2001; Lee & Nam, 2006). 가족 간에 화목하지 못하여 정서적인 유대가 충분하게 이루어지지 못하거나 가족관계에서의 만족감이 적은 청소년들은 유해매체 및 유해업소에 대한 접촉이 높은 것으로 나타났다(Cho, 2011; Choi & Han, 2006; Lee & Nam, 2006).

이러한 점들은 부모의 방임이 청소년 자녀가 유해환경에 접촉하는데 영향을 미치는 중요한 요소가 된다는 점을 예측하게 해 준다. 또한, 가정형편상의 어려움 및 가족관계의 불화는 부모의 자녀 양육에 부정적인 영향을 미치며, 청소년의 유해환경 접촉에 영향을 미치는 요소가 된다는 점을 예측하게 해 준다. 하지만, 지금까지 이루어진 가정환경과 부모의 방임에 관한 연구들(Cynthia, 2002; Ostrowsky & Messner, 2005), 그리고 부모방임과 청소년의 행동문제에 관한 연구들(Cynthia, 2002; Kim, 2009)은 각각의 변인들에 대한 단편적인 관련성을 제시하여주었을 뿐, 이들 변인들이 총체적으로는 어떠한 관계를 형성하는 지에 관한 연구는 드문 실정이다. 본 연구에서는 청소년의 유해환경 접촉에 가정환경 및 부모의 방임이 영향을 미치는 과정을 매개효과를 통해서 검증함으로써, 가정환경의 어려움과 부모의 방임으로 인해 유해환경에 접촉하기 쉬운 청소년들을 보호하고 예방하기 위한 이론적인 기반을 마련하고자 한다.

이를 위해서, 본 연구에서는 가정환경이 청소년의 유해환경 접촉에 영향을 미치는 과정에서 부모의 방임을 통한 매개효과가 나타날 것이라는 가설을 설정하여 이를 검증하려 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 가정환경과 부모의 방임

부모의 방임은 자녀가 부모로부터 관심과 애정을 받지 못하고, 부모로부터 적절한 보살핌이 제공되지 못하는 상태를 의미한다. 부모의 방임은 청소년 자녀에게 정서적인 유대를 통한 안정감 및 만족감을 주지 못하기 때문에 안정적인 정서 발달에 손상을 입히고, 이후의 발달에도 부정적인 영향을 미쳐 사회적인 문제를 조장하는 요인이 된다(Goldman et al., 2003). 부모로부터 방임은 부모로부터 적절한 관심과 보살핌을 받지 못하게 되는 것으로, 긍정적인 자아상에 부정적인 영향을 미치고, 부정적인 정서를 형성시키며 행동에 대한 스스로의 통제력을 약화시키게 된다(Crittenden, 1995).

그런데, 부모의 방임은 부모가 어떠한 가정환경에 처해 있는냐와 밀접한 관련성이 보고되고 있다. 가정형편상의 문제가 부모의 방임과 밀접한 관련이 있다는 연구들은

(Cynthia, 2002; English, 1998) 부모가 가족생계의 주체자로서 경제적인 책무를 감당하기 때문에 가정이 경제적으로 어려울수록 부모가 자녀에게 충분한 관심을 갖지 못하고 자녀를 방치하기 쉽다는 것을 나타낸다(Agnew et al., 2008). 또한, 가정형편상의 문제는 현실적인 여러 문제들과 충돌할 수 있는 요인이 되므로, 다양한 문제들과 연합하여 우울과 짜증을 유발시켜 부모가 효과적으로 양육하고 훈육하는 데 노력을 기울이지 못하게 한다(Kramer, 2000). 실제로, 가정의 경제적 수준이 낮은 경우에는 자녀 양육에 대한 기대치나 관심이 적은 것으로 나타났고(Kramer, 2000), 부모의 방임과도 밀접한 관련성이 보고되었다(English, 1998). 이러한 점들은 가정형편상의 어려움이 가정경제의 주축으로 역할을 담당하고 있는 부모에게 심한 스트레스를 야기시키고 생활전반에 대한 부담감을 가중시켜 온정적이고 적극적으로 자녀를 보살피고 보호하는데 방해가 된다는 점을 나타내 준다.

가정의 화목 역시 주요한 가정환경으로서 부모가 자녀를 양육하는데 영향을 미치게 된다. 가정은 정서적인 안정을 추구하는 장 이므로, 가족원들 간에 화합이 이루어지지 않고 불화로 인한 스트레스가 높아지면 부모는 가족의 주된 조력자로서 자녀를 사랑과 관심으로 보살피는데 전념하기가 어려워진다(Ostrowsky & Steve, 2005). 실제로, 양육자가 부정적인 정서를 형성하게 되면 자녀에게 방임, 정서적인 학대와 같이 부적절한 양육을 행하는 것으로 나타났다(Baron, 2003). 가족 간에 긴밀한 정서적인 유대가 형성되지 못하면 부모 역시 가정을 통해서 정서적인 안정이나 지원을 지각할 수 없고, 자녀에게 보살핌을 제공하는 역할에 대한 의미를 상실하게 되어 그로 인한 만족감이나 책임의식도 적어지기 쉬운 것이다. 그러므로, 가정의 불화는 부모가 안정된 정서를 바탕으로 자녀를 보호하고 관리하는데 방해가 되며, 자녀를 무관심으로 방치하는데 영향을 미치게 된다(Agnew et al., 2008).

이러한 점들은 부모가 경제적인 측면이나 가족관계적인 측면에서 어려움을 많이 지각할수록 자녀에 대한 애정과 관심을 바탕으로 양육에 전념하기 어렵다는 점을 예측하게 해준다.

## 2. 부모의 방임과 유해환경 접촉

청소년 유해환경은 청소년의 사회정서적인 발달에 해로움을 미칠 수 있는 모든 사회적 환경으로(Doh, Lee, & Song, 2009; Lim, 2008), 도구적인 성격으로서 유해매체와 물리적인 공간으로서 유해업소로 크게 구분지어 볼 수 있다. 청소년보호법에 의하면, 유해매체는 청소년에게 신체적 정신적으로 해로움을 미칠 수 있는 것으로 인정되는 매체물로 음란서적, 게임물, 비디오물, 영상정보, 문자정보 등이 여기에 속하며, 유해업소는 청소년의 출입 및 고용이 금지되는

업소로서 노래방, 호프집, 단란주점, 사행 행위장 등이 속하게 된다. 이러한 유해환경에 접촉하는 것은 심리적 부적응을 유발시키고, 자기조절이나 집중력을 저하시킴으로써(Kwon et al., 1998), 성적충동, 폭력성, 행동문제 등의 사회적인 문제로 확장되어 질 수 있다는 점에서 문제의 위험성이 크다(Lee & Kim, 1999).

청소년은 일상적인 주변 환경을 통해서 다양한 유해환경에 무분별하게 노출되고 있는 실정이며, 이러한 유해환경에 대한 접근은 비교적 용이하게 이루어질 수 있다. 또한, 청소년은 호기심 및 충동이 극대화되는 발달적 시기에 있어(Cauffman et al., 2010; Steinberg et al., 2008) 성인문화를 동경하고 자극을 추구하고자 한다. 이러한 특징들은 청소년이 유해환경에 접촉하는데 취약한 요소로 작용하므로(Moon, 2006) 유해환경에 대한 적절한 관리와 통제가 부재한다면 청소년의 유해환경 접촉에 대한 위험성은 더욱 커진다고 볼 수 있다. 그런 의미에서, 유해환경 접촉에 대한 최소한의 규제 장치로서 부모의 역할은 중요해 보인다. 부모의 방임은 자녀를 무관심속에 방치하는 것으로 자녀에 대한 적절한 보호 및 관리와 감독이 부재하다는 것을 의미하는데, 이러한 부모의 방임은 청소년의 일탈적인 행동양상에 중요한 영향요인이 된다(Agnew, 2001). 부모로부터 관심을 받지 못하고 보살핌 없이 방치되는 청소년은 당당한 문제상황에서 지원을 지각하기 어렵고, 양육자로부터 사랑받지 못하고 거부당한다는 부정적인 감정으로 여러 가지 행동문제를 나타내게 된다(Doyle, Moretti, Brendgen, & Bukowski, 2003). 이러한 행동문제는 부정적인 기분과 정서를 해소하기 위해서 나타나는 것으로(McCabe, Clark, & Barnett, 1999), 청소년은 이러한 심리적인 부적응을 해소하기 위한 방법으로 유해환경에 접촉하는 것으로 보고되고 있다(Suh & Lee, 2007).

## 3. 가정환경과 유해환경 접촉

가정환경은 청소년의 여러 가지 행동문제와 관련성이 밀접한 것으로 알려져 있다. 가정환경 요인들 중에서 가정의 경제적인 어려움은 청소년의 유해매체 및 유해업소 접촉과 관련성이 보고되고 있다(Goosby, 2003). 가정의 경제적인 어려움은 청소년의 일탈적 행위를 이끄는 직접적인 동기가 되는데(MacNeil, Stewart, & Kaufman, 2000), 가정의 경제적 지위가 낮을수록 청소년은 좌절을 느끼지 쉬우며, 이러한 좌절을 전환하거나 보상받으려는 심리로 일탈적인 행동을 하게 된다(Agnew, 1992, 1999). 또한, 사회경제적 지위가 낮은 청소년들은 장래를 위한 성취보다 즉각적인 욕구만족을 더욱 추구하는 경향이 있어서(Greenberg, 1977), 좌절 및 욕구불만을 즉각적으로 해결하는 방법으로 유해환경에 취약할 수 있다. 실제로, 청소년들은 대체적인 여가의 부족으로 비

교적 손쉽게 접촉할 수 있는 유해매체에 접촉하거나(Shin, 2000), 가정형편으로 인한 좌절 및 분노를 표출하고 기분을 전환하기 위해서 유해환경에 접촉하는 것으로 나타났다(Peirce, Frone, Russell, & Cooper, 1994).

가족의 관계적인 측면 역시 청소년의 유해환경 접촉과 관련성이 보고되고 있다(Kim & Yoon, 2001; Cho, 2011). 가족관계에서의 불화는 청소년이 기대하는 것만큼 가족을 통해서 정서적인 만족을 얻을 수 없게 하므로, 부정적인 자극을 발생시키거나 좌절감을 유발하여 일탈적 행위로 이어지게 한다(Agnew, 1992). 가족 간에 정서적 교류가 원활하게 이루어지지 못할수록 청소년의 유해매체 접촉은 증가하는 것으로 나타났다(Cho, 2011; Choi & Han, 2006), 가족관계를 통한 만족감이 적을수록 청소년의 유해업소 접촉이 증가하는 것으로 나타났다(Lee & Nam, 2006). 또한, 가정이 화목하다고 지각할수록 청소년들의 유해업소에 대한 출입이 적어지는 것으로 보고되었다(Kim & Yoon, 2001).

이러한 점들은 가정형편상의 문제와 가족관계적인 불화가 청소년들로 하여금 긴장과 좌절을 탈피하여 즉각적인 만족감을 획득하기 위한 방편으로 유해환경에 대한 접촉을 이끌 수 있다는 점을 예측하게 해 준다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 한국청소년정책연구원에서 시행한 ‘아동청소년

년 인권실태조사(2009)’에서 중학교(1학년~3학년)와 고등학교(1학년~3학년)에 재학 중인 남녀 청소년 6,601명을 대상으로 하였다. 성별로는 남학생이 3,343명(50.6%)이고, 여학생이 3,254명(49.3)이었으며, 결측치는 4명(.1%)으로 나타났다.

#### 2. 주요 변인들의 측정

##### 1) 가정환경

가정환경에 대해서는 가정의 경제적 수준과 가정의 화목을 측정변인으로 사용하였다. 가정의 경제적 수준에 대해서는 가정형편이 어디에 해당하는 지에 대한 문항에서 ‘매우 못산다(1점) 부터 ‘매우 잘 산다(7점) 까지의 점수를 사용하였고, 가정의 화목은 가정이 화목하지 못한 것으로 인해 스트레스를 받는 지에 대한 문항에서 ‘전혀 받지 않는다(1점) 부터 ‘많이 받는다(5점) 까지의 문항을 역 채점하여 사용하였다.

##### 2) 부모의 방임

부모의 방임은 ‘부모님 없이 밤늦게까지 홀로 집을 본 적이 있다’, ‘부모님은 내가 아파도 그냥 내버려 둔적이 있다’, ‘나는 더러운 옷을 입고 지내거나 불결한 이부자리에서 잠을 잔 적이 있다’, ‘부모님은 내가 식사를 못해도 모르는 경우가 있다’의 4문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 ‘한 번도 없음(1점) ~ ‘주 3회 이상(5점)’의 5점 척도로 구성되었고, 점수가 높을수록 부모의 방임의 정도가 높은 것을 나타낸다. 문항 간 신뢰도 계수인 Cronbach의  $\alpha$ 는 .60으로 나타났다.

Table 1. Descriptive characteristics of participants (N = 6,601)

Variable	N(%)	
Gender	Male	3343 (50.6)
	Female	3254 (49.3)
	Missing	4 (.1)
Grade	Middle school 1	1,048 (15.9)
	Middle school 2	1,014 (15.4)
	Middle school 3	1,055 (16.0)
	High school 1	1,271 (19.3)
	High school 2	1,130 (17.1)
	High school 3	1,083 (16.3)
Residential areas	Metropolitan City	3,094 (46.9)
	Medium-sized City	2,586 (39.2)
	Town	849 (12.9)
	Missing	72 (1.0)
Family	Both parents	5,578 (84.5)
	Single parent	714 (10.8)
	Grandparent-Grandchildren	66 (1.0)
	Others	243 (3.7)

3) 유해환경 접촉

유해환경 접촉은 유해매체 접촉경험과 유해업소 접촉경험으로 구성하였다. 유해매체에 대한 접촉경험은 '성인용 잡지', '성인용 비디오, 영화 DVD', '음란인터넷사이트(만 19세 이용불가)', '만 19세 미만 시청불가 방송프로그램', '인터넷 온라인 사행성(도박)게임(고스톱, 포커, 경마, 복권: 만19세 미만 이용불가)', '폭력 비디오나 폭력 게임물(만19세 미만 이용불가)'의 6개 항목에 대한 답을 합산하여 사용하였다. 점수는 각 매체에 대해 얼마나 자주 이용하는 지에 대해 '한 번도 없음(1점)', '일 년에 1-2회 정도(2점)', '한 달에 1-2회 정도(3점)', '일주일에 1-2회 정도(4점)', '주 3회 이상(5점)'으로 이루어져 있고 각 문항의 점수의 합을 이용하였다. 본 연구에서 문항 간 신뢰도 계수인 Cronbach의  $\alpha$ 는 .82로 나타났다.

유해업소에 대한 접촉경험은 '성인비디오방/ DVD방', '카페', '호프집, 소주방', '나이트클럽(디스코텍 포함)', '기타 유해 성인업소'의 5개 항목에 대한 답을 합산하여 사용하였다. 점수는 각 업소에 대해 얼마나 자주 이용하는 지에 대해 '한 번도 없음(1점)', '일 년에 1-2회 정도(2점)', '한 달에 1-2회 정도(3점)', '일주일에 1-2회 정도(4점)', '주 3회 이상(5점)'으로 이루어져 있으며 각 문항의 점수의 합을 이용하였다. 본 연구에서 문항 간 신뢰도 계수인 Cronbach의  $\alpha$ 는 .72로 나타났다.

3. 연구모형 및 분석방법

본 연구에서는 SPSS 17.0과 AMOS 7.0을 사용하여 다음과 같이 자료분석을 하였다. 첫째, 변인들의 일반적인 경향을 알아보기 위하여 기술 통계치를 구하였다. 둘째, 연구모형으로 설정한 부분매개모형의 경로계수를 구하고 모형의 적합도를 평가하였다. 셋째, 부분매개모형과 완전매개모형을 경쟁모형으로 설정하여 경쟁모형의 적합도를 비교하였다.

모형을 평가하기 위한 적합도 지수로는 상대적 적합도 지수(Relative fit index)인 TLI(Tucker-Lewis index), CFI(Comparative fit index)와 절대적 적합도 지수(Absolute fit index)인 RMSEA(Root mean square error of approximation)를 선정하여 모형을 평가하였으며, 이들 적

합도 지수는 간명성을 고려하면서 표본의 크기에 영향을 받지 않고 모형을 평가할 수 있다(Browne & Cudeck, 1993). 적합도 지수들에 대한 평가기준은 TLI와 CFI의 경우에 .09 이상인 경우에 좋은 적합도로 평가되어지고, RMSEA의 경우에 .06 미만이면 양호한 적합도(resonable fit)로 평가된다(Browne & Cudeck, 1993). 본 연구에서 매개효과는 다변량 델타 방식을 적용한 검증방식의 한계를 보완하기 위해서 부트스트랩 방법(bootstrap method)을 적용하여 검증하였다.

부트스트랩 방법은 모수의 경험적 분포를 생성시켜 분석하는 방법으로 편향수정된 백분위 신뢰구간(bias-corrected percentile)을 통해서 유의확률을 검증한다. 부트스트랩 방법을 통한 매개효과 분석은 표준오차가 정상성의 분포를 위배했을 때, 편향을 수정하여 정규분포곡선과 비슷하게 추정해 줌으로써(Bollen & Stine, 1990), 간접효과 검증에서 나타나는 비정규성의 문제를 해결할 수 있다는 점에서 효과적이다.

IV. 연구결과

1. 주요 변인들의 관계

측정변인들의 일반적인 경향을 알아보기 위하여 기술통계치를 구하여 Table 2에 제시하였다. 이에 앞서, 각 측정변인들의 왜도와 첨도 값을 살펴본 결과, 정규분포의 가정을 충족시키지 못하여 이후 분석에서는 로그변환 값을 사용하

Table 2. Descriptive statistics (N = 6,601)

Variable	Minimum	Maximum	Mean	SD
Economic status	1	7	4.22	1.19
Harmony of family	1	5	3.60	1.25
Parental neglect	4	20	6.23	2.21
Harmful media	6	30	8.75	4.15
Harmful facilities	5	25	5.82	1.84

Table 3. Mediation paths

Paths	Unstandardized coefficient	Standardized coefficient	SE	t
Family environment → Parental neglect	-.508	-.450	.053	-9.615***
Parental neglect → Contact with harmful environments	1.867	.601	.171	10.930***
Family environment → Contact with harmful environments	.563	.161	.156	4.025***

\*\*\*p < .001

Table 4.  
Mediating effect with the bootstrap method

	Unstandardized effect	Standardized effect	SE	95% B-C
Indirect effect	-.949***	-.271	.047	(-1.38 ~ -.67)**

Note. B-C = bias-corrected percentile  
\*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .

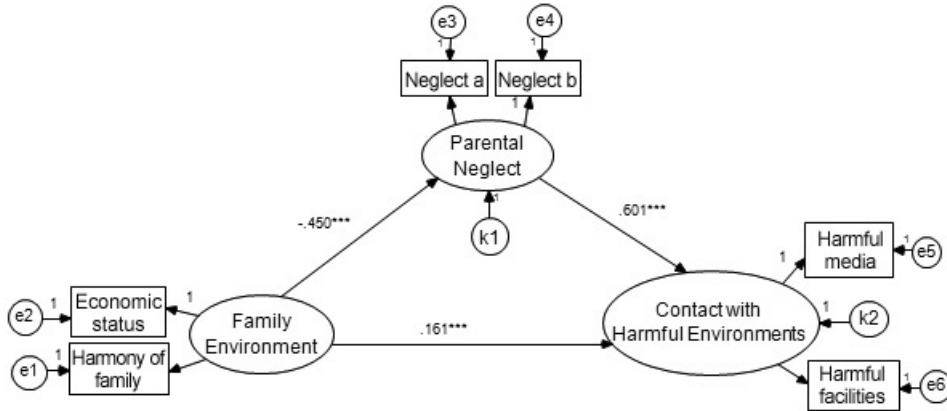


Figure 1. Mediation path results for contact with harmful environments.

였다(West, Finch, & Curran, 1995). 또한, 연구모형인 매개 모형의 검증에서는 이러한 편향을 수정하여 추정할 수 있는 부트스트랩 방식을 적용하여 간접효과를 검증하였다.

## 2. 연구모형 검증

### 1) 매개모형

매개모형의 검증은 독립변인에서 매개변인으로 향하는 경로와 매개변인에서 종속변인으로 향하는 경로가 유의해야 하고, 독립변인이 매개변인을 거쳐 종속변인으로 향하는 경로에서 간접효과가 유의하게 나타나야 한다. 먼저, 변수들 간의 경로가 유의한 지를 알아보면 Table 3과 같다. 독립변인인 가정환경이 부모의 방임으로 향하는 경로에서는 유의한 결과( $\beta = -.450, p < .001$ )가 나타났고, 매개변인인 부모의 방임에서 유해환경 접촉에 이르는 경로도 유의한 결과( $\beta = .601, p < .001$ )가 나타났다. 또한, 가정환경이 종속변인인 유해환경 접촉에 이르는 경로도 유의한 결과( $\beta = .161, p < .001$ )를 나타내어 매개변인인 부모의 방임을 통제한 상태에서 직접효과가 있는 것으로 나타났다.

전체모형에서 가정환경이 부모의 방임을 매개로 하는 경

로에서 유의한 결과를 나타내었으므로, 간접효과가 유의한 지를 알아보았다. 본 연구에서는 부트스트랩 방법(bootstrap method)을 적용하여 간접효과를 검증하였다. 이때 95% 신뢰수준에서 신뢰구간의 값이 0을 포함하지 않을 경우에 영가설이 기각되어 간접효과인 매개효과가 유의한 것으로 해석할 수 있다.

Table 4를 살펴보면, 부트스트랩 방법(bootstrap method)으로 간접효과 검증을 실시한 결과, 간접효과의 신뢰구간이 0을 포함하고 있지 않으므로(-1.38~-0.67), 영가설이 기각되어 간접효과가 유의한 것으로 나타났다( $ab = -.949, p = .005$ ). 이러한 결과는 가정환경이 부모의 방임을 매개로 하여 유해환경 접촉에 영향을 미친다는 점을 나타내 준다.

### 2) 경쟁모형 비교

본 연구에서는 내재된 모형으로 완전매개모형을 경쟁모형으로 설정하여 연구모형인 부분매개모형과 비교해 보았다. 그 결과, 두 모형에서  $\chi^2$  값 차이가 16.8, 자유도 차이가 1로 나타났다. 이는 유의수준 .05에서 유의한 것으로 두 모형 간에 유의한 차이가 있다는 것을 의미한다. 또한, Table 5에

Table 5.  
Comparison of models

Model	$\chi^2$	df	TLI	CFI	RMSEA
Partial-mediated model	61.3	6	.951	.981	.037
Fully-mediated model	78.1	7	.946	.975	.039

서 적합도를 살펴보면 완전매개모형이 부분매개모형보다 *TLI*에서 .005만큼, *CFI*에서 .006만큼 적합도가 나빠졌고, *RMSEA*에서 .002만큼 적합도가 나빠져 부분매개모형이 완전매개 모형보다 양호한 적합도 수준을 나타내었다. 따라서 간접효과가 유의한 가운데 직접효과도 유의하였던 연구모형인 부분매개모형이 완전매개모형보다 적합한 모형으로 지지되었다.

## V. 논의 및 결론

본 연구에서는 가정환경이 부모의 방임을 통해서 청소년의 유해환경 접촉에 영향을 미치며, 이러한 경로에서 부모의 방임이 매개역할을 한다는 것을 간접효과를 통해서 검증하였다. 또한, 본 연구에서 나타난 매개효과는 부분매개모형에서 보다 적합한 것으로 나타났다. 본 연구의 결과를 논의하면 다음과 같다.

첫째, 가정의 경제적인 수준이 낮고 화목하지 못한 것은 부모가 자녀를 양육하는데 부정적인 요소로 작용하여 부모의 방임에 영향을 미치게 된다. 이러한 결과는 가정형편상의 문제가 부모의 방임과 밀접하다는 연구결과들(Cynthia, 2002; English, 1998)을 지지해 주며, 양육자의 부정적인 정서가 자녀에 대한 방임과 관련이 있다는 보고들(Baron, 2003; Ostrowsky & Messner, 2005)을 지지해 준다. 또한 가정의 스트레스가 부모의 방임에 영향을 미친다는 결과들(Baron, 2003; Ostrowsky & Messner, 2005)과 그 맥을 같이 한다. 이는 경제적인 어려움이나 가족관계에서 문제를 많이 지각하는 가정에서는 부모가 가정생활을 영위하는데 보다 많은 압박과 긴장을 느끼게 되므로, 자녀에게 관심과 애정을 쏟기 어려울뿐 아니라, 자녀를 귀찮게 여기거나 보살핌에 있어서 최소한의 역할마저 수행하기 어렵다는 점을 나타내 준다. 이러한 점은 부모의 자녀에 대한 무관심과 방치가 가정환경의 개선을 통해 향상될 수 있다는 것을 시사해 주는 것으로, 가정의 경제적인 어려움을 최소화할 수 있는 다차원적인 지원 정책이 모색되어야 하겠고, 가족관계를 회복시킬 수 있는 체계적인 교육체계가 활성화될 필요가 있다.

둘째, 부모의 방임으로 인해 부모로부터 적절한 관리와 보호를 받지 못하는 청소년들은 유해환경에 접촉하기 쉽다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 부모의 방임이 청소년의 행동문제 및 이탈에 영향을 미친다는 결과들(Cynthia, 2002; Kim, 2009; Kwon & Lee, 2006)과 그 맥을 같이 하고, 부모의 관리 및 감독의 부재가 청소년의 유해환경 접촉과 관련이 있다는 결과들(Agnew, 2001; Jang, 2010)을 지지해 준다. 이는 부모가 애정을 바탕으로 자녀의 주변환경에

관심을 기울이지 않으면, 청소년들은 유해환경에 대한 접촉의 동기가 더욱 커지게 된다는 것을 의미해 준다. 청소년기는 부모의 적절한 보호와 감독이 필요한 시기로, 부모로부터 무관심 속에 방치되면 일상적인 생활환경에서 무방비로 노출되는 유해환경에 대해 적절한 보호 및 통제가 이루어질 수 없다. 또한, 부모의 방치와 무관심은 청소년으로 하여금 부정적인 정서를 내재시켜 유해환경에 대한 자발적인 통제력이 낮아지게 한다(Crittenden, 1995). 부모는 적절한 관심과 보살핌을 통해서 청소년기에 속한 자녀가 어떠한 일상적인 유해요소에 노출되고 있는지, 그러한 유해환경에 대한 자발적인 통제력을 갖추고 있는지를 파악할 수 있어야 하겠다. 이를 위해서는 부모의 방임에 관한 올바른 정보를 제공하고 부모의 방임이 청소년 자녀에게 미치는 파급효과의 중요성을 계도할 수 있는 효과적인 부모교육 프로그램이 마련되어야 하겠다. 또한, 가정환경적인 문제에 취약한 부모들을 대상으로 이러한 부모교육 프로그램이 제공되고 실시될 수 있는 제도적인 체계와 여건이 마련될 필요가 있겠다.

셋째, 가정형편 및 가정화목과 같은 가정환경적인 요소는 청소년의 유해환경 접촉에 직접적인 영향을 미친다는 점을 알 수 있다. 이는 청소년들이 유해환경에 접촉하는 것이 가정의 불화 및 가정형편상의 문제를 지각하는 것에 의해서 영향 받는 것임을 나타내 준다. 이러한 결과는 청소년의 행동 문제에 가정의 경제적 수준이 영향을 미친다는 결과들(Cernkovich, Giordano, & Rudolph, 2000; Cho, 2010; Compas, Salvian, Wagner, & Vannatta, 1986)과 가족의 정서적인 유대가 청소년의 외현화된 문제와 관련이 있다는 결과들(Cho, 2011; Tyler, Hoyt, Whitbeck, & Cause, 2001)을 지지해 준다. 가정형편이 어려운 청소년들은 주변환경을 통해서 유해한 요소에 보다 많이 노출될 수 있는데, 물리적인 환경은 청소년의 행동문제에 주요한 영향을 미치는 만큼(Park, 2008) 환경적인 정비 및 개선이 이루어질 필요가 있겠다. 또한, 가정이 정서적인 안정과 평안을 제공하지 못하면 청소년들의 정서적인 불만과 부정성이 가중되어 소모적이고 비생산적인 활동을 통해 욕구불만을 표출하기 쉬우므로(Bucy & Obolensky, 1990), 가족관계를 통한 가정의 순기능 회복이 절실하게 필요하다고 보여 진다. 청소년이 가정을 통해서 정서적인 안정과 긍정성을 회복하는 것이 유해매체 및 유해업소를 통한 비생산적이고 비창의적인 활동에 몰두하는 것을 예방할 수 있는 근원적인 개입 방안이 될 수 있겠다.

마지막으로, 본 연구의 의의와 한계점을 언급하면 다음과 같다. 본 연구는 청소년의 유해환경 접촉에 대한 가정환경의 직접효과 및 부모의 방임을 통한 간접효과를 검증함으로써, 유해환경에 대한 접촉을 이끄는 의미 있는 변인들 간의 구체적인 관계를 검증하였다. 지금까지 청소년의 유해환경 접촉

에 관한 실증적인 연구가 충분히 이루어지지 못한 실정에서, 본 연구는 청소년의 유해환경 접촉에 취약한 요소들의 관계성을 파악하여 바람직한 개입과 예방을 위한 시사점을 제공하였다. 또한, 본 연구에서는 매개효과 검증에 보편적으로 사용되는 다변량 델타방식의 적용이 갖는 방법론적 한계점을 극복하기 위해서 간접효과 검증에 보다 효과적인 부트스트랩 방법(bootstrap method)을 적용하였다. 하지만, 대단위의 실태조사 자료를 분석에 활용하였기 때문에 부모방문의 신뢰도 계수가 .60으로 다소 낮게 나타났다는 점과 유해환경에 유해약물이나 유해행위를 포괄하지는 못했다는 점에서 제한이 있을 수 있겠다.

## References

- Agnew, R. (1992). Foundation for a general strain theory of crime and delinquency. *Criminology*, 30(1), 47-87.
- Agnew, R. (1999). A general strain theory of community differences in crime rates. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 36, 123-155.
- Agnew, R. (2001). Building on the foundation of general strain theory: Specifying the types of strain most likely to lead to crime and delinquency. *Journal of Research in Crime and Delinquency* 38(4), 319-361.
- Agnew, R., Matthews, S. K., Bucher, J., Welcher, A. R., & Keyes, C. (2008). Socioeconomic status, economic problems, and delinquency. *Youth and Society*, 40(2), 159-181.
- Baron, S. W. (2003). Self-control, social consequences, and criminal behavior: street youth and the general theory of crime. *Journal or Research in Crime and Delinquency*, 40(4), 403-425.
- Bollen, K. A., & Stine, R. A. (1992). Bootstrapping goodness-of-fit measures in structural equation models. *Sociological Methods and Research*, 21, 205-229.
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen & J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Newbury Park, CA: Sage.
- Bucy, J., & Obolensky, N. (1990). Runaway and homeless youths. In M. Rotheram-Borus, V. Bradley, & N. Obolensky (Eds.), *Planning to live: Evaluation and treating suicidal teens in community settings* (pp. 333-353). Tulsa: University of Oklahoma Press.
- Cauffman, E., Shulman, E. P., Steinberg, L., Claus, E., Banich, M. T., Graham, S., et al. (2010). Age differences in affective decision making as indexed by performance on the Iowa Gambling Task. *Developmental Psychology*, 46, 193-207.
- Cernkovich, S. A., Giordano, P. C., & Rudolph, J. L. (2000). Race, crime and the American dream. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 37, 131-170.
- Cho, Y-J. (2010) The mediating effects of abuse and neglect on the relationships between poverty status and juvenile delinquency. *The Korean Journal of the Human Development*, 17(1), 85-101.
- Cho, Y-J. (2011). The influence of dysfunctional parent-adolescent communication on game addiction: The moderating effects of leisure satisfaction using Ping's two-step approach. *Korean Journal of Youth Studies*, 18(3), 27-48.
- Choi, N-Y., & Han, E-G. (2006). Predictors of children's and adolescents' game addiction: Impulsivity, communication with parents and expectation about the internet games. *Journal of Korean Home Management Association*, 24(2), 209-219.
- Compas, B. E., Salvian, L. A., Wagner, B. M., & Vannatta, K. (1986). Relationship of life events and social support with psychological dysfunction among adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 15(3), 205-221.
- Crittenden, P. M. (1995). Attachment and psychopathology. In S. Goldberg, R. Muir, & J. Ker (Eds.), *Attachment theory: social, developmental and clinical perspectives*. Hillsdale, NJ: The Analytic Press.
- Cynthia, C. T. (2002). Understanding child abuse and neglect. Boston: Allyn and Bacon.
- Doh, H-S., Lee, S-R., & Song S-M. (2009). Harmful environments. *Korean Journal of Child Studies*, 30(6), 125-137.
- Doyle, A. B., Moretti, M. M., Brendgen, M., & Bukowski, W. (2003). Parent-child relationships and adjustment in adolescence: Findings from



- the HBSC Cycle 3 and NLSCY Cycle 2 Studies. Montreal, Canada: Centre for Research in Human Development, Concordia University
- English, D. (1988). The extent and consequences of child maltreatment. *The Future of Children*, 8(1), 39-53.
- Goldman, J., Salus, M. K., Wolcott, D., & Kennedy, K. Y. (2003). A coordinated response to child abuse and neglect: The foundation for practice. Child abuse and neglect user manual Series. Washington, DC: Government Printing Office.
- Goosby, B. J. (2003). The impact of poverty duration on youth behavioral and cognitive outcomes. Unpublished doctoral dissertation, Pennsylvania State University, PA.
- Greenberg, D. F. (1977). Delinquency and the age structure of society. *Contemporary Crises*, 1, 189-223.
- Jang, M-K. (2010). A study on the relationship between parent related variables and game addiction through the perceptions of parent. *Korean Journal of Youth Studies*, 17(4), 47-66.
- Kim, K-H. (2009). Effects of child abuse and neglect on child development. *The Journal of Social Sciences*, 24(2), 27-45.
- Kim, M-C, & Yoon, O-K. (2001). Visit to entertainment shops and delinquent experience of youths in Korea. *Korean Journal of Youth Studies*, 8(1), 99-116.
- Kramer, R. C. (2000). Poverty, inequality, and youth violence. *Annals of the American Academy of Political and Social Sciences*, 567, 123-139.
- Kurtz, P. D., Kurta, G. L., & Jarvis, S. V. (1991). Problems of maltreated runaway youth. *Adolescence*, 26(103), 543-555.
- Kwon, J-H., & Lee, E-H. (2006). The effects of impulsivity, parent's child-rearing attitude, parent-adolescent communication, and self-control on adolescent problem behavior. *Studies on Korean Youth*, 17(1), 325-351,
- Kwon, Y-J., Nam, J-G., Cha, K-S., Choi, C-O., Choi, W-S., & Choi, Y-J. (1998). Adolescence education, Paju: Yangseowon.
- Lee, E-H., & Nam, S-J. (2006). The self concept of adolescent consumers and the evaluation and experience of adolescent entry into harmful place. *Journal of the Korean Home Economics Association*. 44(2), 25-36.
- Lee, G-H. (1992). The understanding and regulation of adolescent's harmful environments. Seoul, Korea: Adolescence Culture, National Youth Policy Institute in Korea.
- Lee, K-S., & Kim, S-Y. (1999). The relationship between juvenile delinquency and degree of contact with harmful environment and perceived degree of harmful environment. *Korean Journal of Youth Studies* 6(1), 49-71.
- Lim, W-S. (2008). Study on the hazardous environment of the youth and peer pressure for It. *Korean Journal of Youth Studies*, 15(7), 227-241.
- McCabe, K. M., Clark, R., & Barnett, D. (1999). Family protective factors among urban African American youth. *Journal of Clinical Child Psychology*, 28(2), 137-150.
- MacNeil, G., Stewart, J. C., & Kaufman, A. V. (2000). Social support as a potential moderator of adolescent delinquent behaviors. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 17(5), 361-379.
- Moon, K-S. (2006). The effect of academic stress on suicide impulse in adolescence: Mediating roles of parent and peer attachment. *Korean Journal of Child Studies*, 27(5), 143-157.
- Ostrowsky, M. K., & Steve, F. M. (2005). Explaining crime for a young adult population: An application of general strain theory. *Journal of Criminal Justice*, 33(5), 463-476.
- Park, H-S. (2008). Effects of poverty status on socio-emotional development in childhood: Focused on comparing the effects of proxy variables and poverty-co-factors. *Journal of Korean Society of Child Welfare*, 26, 113-137.
- Pierce, R. S., Frone, M. R., Russell, M., & Cooper, M. L. (1994). Relationships of financial strain and psychosocial resources to alcohol use and abuse: The mediating role of negative affect and drinking motives. *Journal of Health and Social Behavior*, 35, 291-308.
- Shin, S-G. (2000). A study on the actual condition and

the countermeasurement of the Youth Visit at harmful places. Unpublished master's thesis, Chongju University, Chongju, Korea.

Steinberg, L., Albert, D., Cauffman, E. Banich, M., Graham, S., & Woolard, J. (2008). Age differences in sensation seeking and impulsivity as indexed by behavior and self-report: Evidence for a dual systems model. *Developmental Psychology, 44*(6), 1764-1778.

Suh, S-Y., & Lee, Y-H. (2007). The relationships between daily hassles, social support, absorption trait and internet addiction. *Korean Journal of Clinical Psychology, 26*(2), 391-405.

Tyler, K. A., Hoyt, D. R., Whitbeck, L. B., & Cauce, A.

M. (2001). The impact of childhood sexual abuse on later sexual victimization among runaway youth. *Journal of Research on Adolescence, 11*(2), 151-176.

West, S. G., Finch, J. F., & Curran, P. J. (1995). Structural equation models with nonnormal variables. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (pp. 56-75). Thousand Oaks, CA: Sage.

---

접 수 일 : 2012년 4월 30일  
 심사시작일 : 2012년 5월 8일  
 게재확정일 : 2012년 7월 6일