

유아의 사회적 행동과 또래선호 간의 관계에서 교사-유아관계의 매개 및 중재 효과*

The Mediating and Moderating Effects of Teacher-Child Relationships on Social Behavior and Peer Preference

가톨릭대학교 아동학전공
강사 윤수정
부교수 신유림

Department of Child & Family Studies, The Catholic University of Korea

Lecturer : Soo Jung Yoon

Associate Professor : Yoo Lim Shin

◀ 목 차 ▶

- | | |
|-----------|-------------|
| I. 서론 | IV. 논의 및 결론 |
| II. 연구방법 | References |
| III. 연구결과 | |

Abstract

The purpose of this study was to investigate the mediating and moderating effects of teacher-child relationships on children's social behavior and peer preference. The participants were 508 children and 28 head teachers of their classes. Teachers measured the children's social behavior and the teacher-child relationships. Peer preference was measured by peer nomination. The association between prosocial behavior and peer preference was partially mediated by teacher-child conflict. The association between withdrawal, aggression and peer preference was fully mediated by teacher-child conflict. The moderating effects of teacher-child conflict were found between prosocial behavior and peer preference. In addition, teacher-child conflict moderated the association between physical aggression and peer preference.

주제어 (Keywords) : 또래 선호 (peer preference), 교사-유아 관계 (teacher-child relationships), 친사회성 (prosocial behavior), 위축성 (withdrawal), 공격성 (aggression)

Corresponding Author : Yoo Lim Shin, Department of Child & Family Studies, The Catholic University of Korea, Bucheon, Gyeonggi-do, 420-743, Korea Tel: +82-2-2164-4487 Fax: +82-2-2164-4485 Email: yoolim@catholic.ac.kr

* 본 논문은 주저자의 2010년 가톨릭대학교 박사학위논문의 일부임.

* 본 논문은 2012년 대한가정학회 제65차 춘계학술대회 포스터발표 논문임.

I. 서론

유아가 생애에서 가장 먼저 접하는 사회생활은 유아교육기관에서 이루어진다. 유아교육기관에서 많은 시간을 보내는 유아에게 교사와 맺게 되는 관계는 유아 발달에 큰 영향을 미친다. 교사-유아관계는 애정적이며 친밀할 수 있고, 형식적이거나 갈등적인 관계일 수도 있다. 친밀한 교사-유아관계는 유아가 어려운 문제를 해결하도록 하며 효율적인 사회적 기술을 사용하고 발달할 수 있도록 이끌어준다. 친밀한 교사-유아관계는 유아의 학업성취에 영향을 미칠 수 있으며 사회적 상황이나 일상적인 수업에서 유아가 긍정적인 인식을 갖도록 해준다(Rudasill & Rimm-Kaufman, 2008). 반면에 교사와 갈등적인 관계를 경험한 유아는 학교를 회피하고 외로움을 느끼며, 낮은 학업성적과 사회적 능력을 보일 수 있다(Birch & Ladd, 1997; Rudasill & Rimm-Kaufman, 2008).

유아교육기관에서 유아들은 교사뿐만 아니라 또래와 관계를 맺으며 다양한 경험을 하게 되는데 학급의 또래들로부터 수용되고 선호되는 긍정적인 경험을 할 수 있다. 이러한 또래집단의 선호는 유아기 사회적 능력의 지표이며, 이 시기에 습득해야 할 중요한 발달 과제로 유아기 현재 뿐만 아니라 이후 학교생활과 교우관계의 적응에 영향을 미칠 수 있다. 반면에 또래들로부터의 무시되거나 거부되는 부정적인 경험은 이후 낮은 학업수행, 문제행동 및 우울과 불안 같은 부정적 영향을 초래할 수 있다(Crick, 1996).

유아기 또래선호와 밀접한 관련이 있는 요인은 유아의 사회적 행동으로 친사회성, 위축성, 신체적 및 관계적 공격성을 들 수 있다. 친사회적인 유아는 타인을 돕고 배려하며 또래와 긍정적인 상호작용을 하며(Eisenberg & Fabes, 1998), 이후 발달에서도 반사회적 행동의 정도가 낮았다(Hamalainen & Pulkinen, 1995). 반면에 유아의 위축성은 또래집단으로부터 거부를 예언해주는 대표적인 행동특성이 다(Coie & Dodge, 1988; Dodge, 1983; Dodge, Coie, Pettit, & Price, 1990). 위축된 행동을 보이는 유아는 또래와 상호작용적인 놀이를 하지 못하고 방관하거나 교실이나 운동장을 배회하는 경향이 있어 또래들로부터 낮은 선호를 받게 된다(Lemerise, 1997). 위축적인 유아는 외로워하고, 사회적 만족도가 낮으며, 친구가 없고, 쉽게 또래 괴롭힘을 당하고, 교사와의 관계에서도 부적응을 보였다(Ladd & Burgess, 1999). 반면에 영유아기부터 유아기까지 나타나는 위축된 행동은 미성숙한 사회적 행동으로 볼 수 없으므로 또래거부와는 연관이 없다는 연구결과들도 보고되고 있다(Bukowski, 1990; Younger & Boyko, 1987; Younger, Gentile, & Burgess, 1993).

위축성과 함께 유아기의 공격성은 또래관계에서의 낮은 또래수용 및 이후 사회생활 부적응을 예언하는 변인으로(Coie, Dodge, & Kupersmidt, 1990) 또래관계의 발달에서 위험요소로 작용할 수 있다(Coie et al., 1990). 유아의 공격성은 남아들이 자주 보이는 신체적 공격성과 여아들에게서 자주 표현되는 관계적 공격성으로 구별된다. 신체적 공격성은 외현적으로 남에게 신체적으로나 물건으로 해를 가하는 행위를 말하며, 여아보다는 남아에게서 더 빈번하게 나타난다(Crick, 1996). 유아기 신체적 공격성은 초등학교에 들어가서도 지속되며, 파괴적인 행동으로 인하여 초등학교에서도 또래에게 부정적인 반응을 얻게 될 가능성이 높다(Ladd & Burgess, 2001). Storch, Werner와 Storch(2003)의 연구에서는 관계적 공격성과 또래거부 사이에 유의미한 상관관계가 나타났다. Crick, Casas와 Mosher(1997)의 중년 연구결과를 보면, 아동의 성에 따라 다른 결과가 나타났는데, 여아의 경우에만 관계적 공격성이 이후의 또래 거부를 예언해주었다. Zimmer-Gembeck, Geiger와 Crick(2005)의 연구에서는 신체적 공격성을 통제 한 후에도 관계적 공격성은 이후의 또래 거부를 예언하였다. 사회적 지위 집단을 구분하여 집단 간 관계적 공격성의 정도를 비교한 연구들도 보고되고 있는데, 거부 집단은 다른 집단과 비교하여 관계적 공격성의 정도가 가장 높았다(Henington, Hughes, Cavell, & Thompson, 1998).

이상과 같이 유아의 사회적 행동과 또래 선호는 밀접한 관련성이 있으나 교사-유아 관계의 특성은 이러한 관련성의 정도와 방향에 영향을 미칠 수 있다. 이러한 영향력은 다음과 같은 두 가지 기제로 설명할 수 있다. 첫 번째 기제는 교사-유아관계의 매개 영향으로, 유아의 사회적 행동특성이 매개 변인인 교사-유아관계를 통해서 또래선호에 영향을 미칠 수 있다. 이를 입증해주는 연구결과를 보면 다음과 같다. 유아의 공격적이고 파괴적인 문제행동은 교사와의 갈등적인 관계에 직접적인 영향을 주며(Birsh & Ladd, 1998), 친사회적이고 위축적 성향의 정도가 낮은 유아는 교사와 친밀한 관계를 형성하였다(Shin & Yoon, 2009; Jun & Lee, 2003). 교사-유아관계와 또래관계도 밀접한 관련성이 있는데, 교사-유아 관계가 긍정적일수록 또래 관계의 수용 및 선호의 정도도 높았다(Wentzel, 1998). Hughes와 Kwok(2006)의 연구에서 교사의 지지는 아동의 또래수용에 영향을 미쳤으며 이러한 교사의 지지는 다음 학년에 아동이 학급에서 연대감을 갖도록 하는 매개역할을 하였다. Chang 외(2007)의 연구에서는 아동의 내면적 및 외현적 문제행동이 교사 선호도를 매개로 하여 또래 집단의 수용에 영향을 미치는 것으로 입증되었다.

두 번째 기제는 교사-유아관계의 중재효과로, 유아의 사회적 행동특성과 또래선호의 관련성은 교사-유아관계의 친

밀감 또는 갈등 정도에 따라 달라질 수 있다. 이러한 중재 효과를 지지해주는 선행연구를 보면 다음과 같다. 교사의 긍정적인 평가는 또래들로부터 거부되는 유아들의 또래 거부 수준을 감소시키며, 이후에 또래 선호에 영향을 주었다(Taylor, 1989). 외현적 문제행동을 보이는 아동들이 교사와 갈등적인 관계를 경험하게 되는 경우에 이러한 문제행동의 부정적 영향이 강화되는 반면에 교사로 받는 정서적인 지지는 이러한 부정적 영향을 감소시켰다(Buye, Verschueren, Dumen, Damme, & Maes, 2008). Chang 외(2007)의 연구에서는 교사 선호도에 따라 아동의 사회적 행동과 또래 선호 간의 관계가 중재되는 효과를 보고하였는데, 아동의 친사회성 및 리더십과 또래 선호 간의 관계에서 교사 선호도의 중재 영향력이 나타났다.

교사-아동관계의 이러한 매개 및 중재역할에 대한 선행 연구는 대부분 학령기 아동을 대상으로 실시되었으며, 유아를 대상으로 또래관계에서 교사의 매개 및 중재적 역할을 규명한 국내연구는 상대적으로 부족한 실정이다. 유아기에 교사와 맺게 되는 관계의 중요성에 비추어볼 때, 교사의 직접적인 영향력뿐만 아니라 이러한 중재 및 매개적 역할을 규명해 보는 경험적 연구를 통해서 유아기 교사의 역할과 기능을 보다 심도 있게 규명할 수 있을 것이다.

따라서 본 연구는 유아의 사회적 행동특성과 또래선호 간 교사-유아관계의 매개 및 중재적 영향을 규명하고자 한다. 매개모델은 제 3변인인 매개변인이 독립변인과 종속변인의 관계를 매개하는 것을 포함하는 것으로 독립변인이 매개변인을 통하여 종속변인에 간접적으로 영향을 미친다는 모델이다. 중재모델은 종속변인에 대한 독립변인 효과의 방향과 정도에 영향을 주는 중재변인을 포함하는 모델을 의미한다(Shin, 2009). 이러한 연구는 유아의 또래관계에서 교사역할이 작용하는 방식에 대한 심도 있는 정보를 제공할 수 있으며, 이를 기초로 또래관계에 어려움을 경험하고 있는 유아들을 위한 중재 및 개입 프로그램을 계획하고 실시하는데 도움을 제공할 수 있을 것이다.

이상과 같은 선행연구를 기초로 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

<연구 문제 1> 교사-유아관계는 유아의 사회적 행동(친사회성, 위축성, 신체적 공격성, 관계적 공격성)과 또래선호 간의 관계를 매개하는가?

<연구 문제 2> 교사-유아관계는 유아의 사회적 행동(친사회성, 위축성, 신체적 공격성, 관계적 공격성)과 또래선호 간의 관계를 중재하는가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 서울, 경기도 그리고 제주도에 소재하고 있는 유치원과 어린이집에 다니는 만 4, 5세남아 276명과 여아 232명을 포함한 총 508명의 유아와 담임교사 28명을 연구대상으로 선정하였다. 기관별 유형은 유치원 6곳(60%)과 어린이집 4곳(40%)이었다. 유아의 연령을 보면, 만 4세는 166명(32.7%)이었으며, 만 5세는 342명(67.3%)이었다. 교사의 배경변인으로 연령은 20대가 17명(60.7%), 30대가 11명(39.3%)이었으며, 경력은 5년 미만인 11명(39.3%), 5년 이상에서 10년 미만인 16명(57.1%), 그리고 10년 이상에서 15년 미만인 1명(3.6%)이었다. 교사의 학력은 보육교사 교육원 졸업이 2명(7.1%), 전문대학 2년제 졸업이 4명(14.3%), 전문대학 3년제 졸업이 6명(21.4%), 대학교 4년제 졸업이 16명(57.2%)이었다.

2. 연구 도구

1) 사회적 행동

유아의 사회적 행동은 Seban(2003)과 LaFreniere와 Dumas(1996)의 교사보고용 사회적 유능성과 행동 평정(Social Competence and Behavior Evaluation: SCBE) 간 편형을 사용하였다. 이 척도는 교사보고용 4점 척도로 친사회성 10문항, 위축성 11문항, 신체적 공격성 8문항, 관계적 공격성 7문항을 포함한 총 36문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 구조방정식 모델을 구성하기 위해 해당척도의 하위요인을 측정변수로 설정해야하므로 교사에 의해 평가된 총 36문항에 대한 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 실시하였다. 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 요인수를 4로 지정하여 문항별 요인부하량이 기준(<.50)이하인 문항들을 추출하고 문항 요인계수가 어느 한 요인에 대해서만 .05이상인 문항을 선정하여 총 16문항을 분석에 사용하였다. 유아의 사회적 행동에 대한 하위요인별 문항은 친사회성 4문항, 위축성 4문항, 신체적 공격성 3문항, 관계적 공격성 5문항이 최종 문항으로 선정되었다. Cronbach's α 계수를 이용하여 선정한 문항의 신뢰도를 구한 결과, 각 요인별로 친사회성 .79, 위축성 .81, 신체적 공격성 .89, 관계적 공격성 .93이었다.

2) 또래 선호

또래 선호는 Coie와 Dodge(1982)의 측정방법을 사용하였다. 연구자는 또래 선호를 측정할 수 있도록 유아교육학 및 아동학을 전공하고 있는 석·박사과정 중인 전공자들을 훈련하여 각 기관에서 마련해주는 독립된 공간에서 유아와 1:1로 개별적인 인터뷰를 실시하였다. 인터뷰를 시작하면서 몇 분 동안 라포를 형성한 후에 학급전체 유아들의 사진을 보여

주었다. 유아가 학급 또래 중에서 함께 놀고 싶은 친구 3명과 함께 놀고 싶지 않은 친구 3명을 지명하도록 하였다. 각 유아가 또래들로부터 받은 긍정적 지명 수의 합과 부정적 지명 수의 합을 각각 계산하여 학급 내에서 z 표준점수로 환산한 다음, 긍정적 지명점수에서 부정적 지명점수의 차로 또래선호가 계산되었다.

3) 교사-유아관계

본 연구에서 교사가 지각한 교사-유아 관계는 Pianta(1991)가 제작한 학생-교사관계 척도(Student-Teacher Relationship Scale; STRS)를 Kim(2008)이 변안한 설문지를 수정, 보완하여 구성하였다. 4점 척도인 이 척도는 친밀감을 측정하는 12문항(예: 나는 이 유아의 감정에 잘 공감하는 편이다.)과 갈등을 측정하는 12문항(예: 이 유아는 나에게 저항감을 갖고 있다.)등 총 24문항으로 구성되어 있다. 연구자는 연구대상인 유아들의 담임교사에게 각 학급의 유아들과의 관계를 보다 더 객관적으로 평정할 수 있도록 2주 동안 유아를 관찰하고 평정하도록 협조 요청하였다.

본 연구에서는 구조방정식 모델을 구성함에 있어 해당척도의 하위요인을 측정변수로 설정해야하므로 교사에 의해 평가된 총 24문항에 대한 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 실시하였다. 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 요인수를 2개로 지정하여 문항별 요인부하량이 기준(<.60)이아인 문항들을 추출해내어 문항 요인계수가 어느 한 요인에 대해서만 .60이상인 문항을 선정하여 총 11문항을 분석에 사용하였다. 교사-유아관계에 대한 하위요인별 문항은 친밀감 5문항, 갈등 6문항이 최종 문항으로 선정되었다. Cronbach's α 계수를 이용하여 선정한 문항의 신뢰도를 구한 결과, 각 요인별로 친밀감 .82, 갈등 .86으로 나타났다.

3. 자료 분석

연구에서 수집된 자료는 SPSS-WIN 15.0 프로그램과 AMOS 7.0 프로그램을 사용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다.

첫째, 각 도구의 문항에 대하여 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis: EFA)과 확인적 요인분석(Confirmatory Factor Analysis: CFA)을 시행한 후 신뢰도를 검증하였고, 연구대상의 인구학적 배경을 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 둘째, 모든 변인들의 기술 통계치를 산출하고, 변인 간의 관련성을 확인하기 위하여 Pearson의 correlation을 산출하였다. 셋째, 유아의 사회적인 행동과 또래선호 간의 관계에서 교사-유아관계의 매개효과를 검증하기 위하여 AMOS를 이용하여 경로분석을 시행하였다. 모형검증을 위한 부합지수들의 계산은 최대우도법(Maximum Likelihood:

ML)을 사용하였다. 넷째, 교사-유아관계가 유아의 사회적인 행동과 또래선호 간의 관계에서 중재효과를 갖는지를 검증하기 위하여 SPSS-WIN 15.0 프로그램에서 위계적인 회귀분석 방법을 사용하여 분석하였다.

III. 연구결과

1. 측정변인들 간의 상관관계

측정변인들의 일반적인 경향을 살펴보기 위하여 평균과 표준편차를 분석한 결과는 Table 1과 같다.

Table 1에 제시된 바와 같이, 유아의 사회적 행동의 평균과 표준 편차를 보면 4점 척도로 측정된 친사회성의 평균은 2.80($SD = .50$)으로 중간 이상의 친사회성 성향을 보였다. 위 측정에서는 1.59($SD = .50$), 신체적 공격성은 1.90($SD = .74$), 관계적 공격성은 1.77($SD = .62$)로 4점 척도 중 '그렇지 않은 편이다(2점)'에 가까워 낮은 수준으로 평가되었다. 둘째, 교사-유아관계에서의 친밀감과 갈등은 4점 척도에서 친밀감의 평균이 3.28($SD = .46$)로, 갈등의 평균 1.68($SD = .54$)보다 더 높게 나타나 학급에서 보이는 교사-유아관계가 갈등보다는 친밀감을 더 많이 보임을 알 수 있다. 셋째, 또래선호의 경우, z점수로 측정된 평균은 .00이고 표준편차는 1.51으로, 긍정 지명과 부정 지명 점수가 동일한 것으로 나타났다.

Table 1. Means and standard deviations of variables (N = 508)

Variables		M (SD)
Social behavior	Prosocial behavior	2.80 (.50)
	Withdrawal	1.59 (.50)
	Physical aggression	1.90 (.74)
	Relational aggression	1.77 (.62)
Teacher-child relationships	Intimacy	3.28 (.46)
	Conflict	1.68 (.54)
Peer preference		.00 (1.51)

측정변인들 간의 관계를 살펴보기 위하여 Pearson 상관계수를 산출한 결과는 Table 2와 같다.

Table 2에서 살펴본 바와 같이, 또래 선호는 친사회성($r = .29, p < .001$)과는 정적상관관계가 나타났으며, 위축성($r = -.26, p < .001$), 신체적 공격성($r = -.37, p < .001$), 관계적 공격성($r = -.16, p < .001$)과는 부적상관관계를 보였다. 또한 또래선호는 친밀감 ($r = .27, p < .001$)과는 정적관계를 보였으며, 갈등($r = -.41, p < .001$)과는 부적관계를 나타냈다. 이러한 결과는 유아의 위축성, 신체적 및 관계적 공격성 행동의 정도가 높고 교사와의 관계에서 갈등적일수록 또래 선호

Table 2.
Correlations between variables (N = 508)

	1	2	3	4	5	6
1. Prosocial behavior						
2. Withdrawal	-.26***					
3. Physical aggression	-.37***	.35***				
4. Relational aggression	-.16***	.21***	.52***			
5. Intimacy	.27***	-.34***	-.11**	-.15***		
6. Conflict	-.41***	.42***	.59***	.46***	-.39***	
7. Peer preference	.29***	-.15***	-.28***	-.11*	.07	-.31***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

의 정도가 낮아지는 반면에 유아의 친사회성과 교사와의 친밀감의 정도가 높을수록 또래선호도 정도가 높아짐을 알 수 있다.

2. 측정모형 검증

탐색적 요인분석에서 얻어진 측정도구들의 측정구조를

확인하기 위하여, 탐색적 요인분석에서 최종적으로 선정된 문항들을 가지고 확인적 요인분석을 실시하였다. Figure 1에 제시된 바와 같이 확인적 요인분석결과, 유아의 사회적 행동 척도 모든 문항의 해당요인에 대한 표준화 경로계수 (Standardized Regression Weight)는 .64이상이며, 내생요인이 외생변수에 의해서 설명되는 정도를 나타내는 다중상

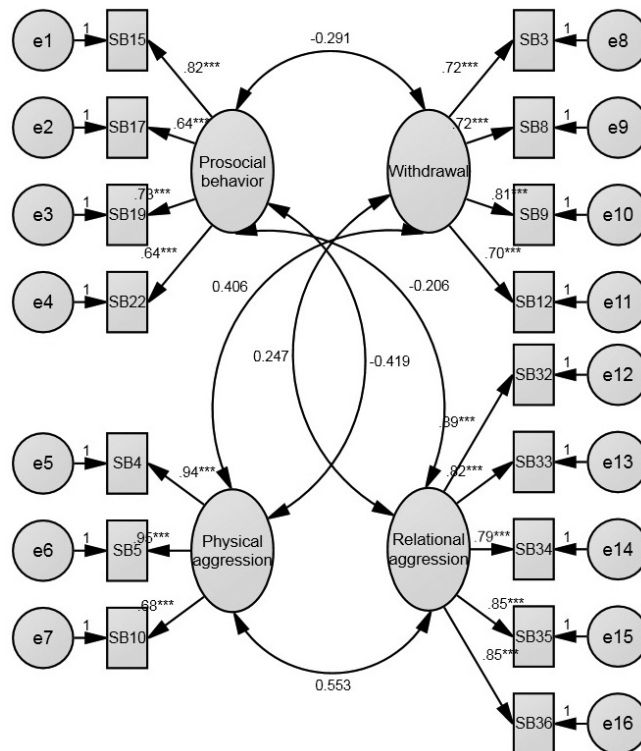


Figure 1. Measurement model of social behavior.

Table 3.
Fit index of confirmatory factor analysis

χ^2	df	p	CFI	TLI	RMSEA
147.994	82	.000	.986	.980	.040

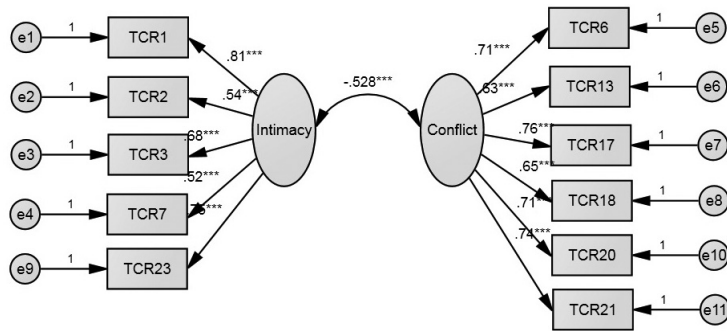


Figure 2. Measurement model of teacher-child relationships.

Table 4. Fit index of confirmatory factor analysis

χ^2	df	p	CFI	TLI	RMSEA
52.823	34	.021	.992	.986	.033

관치(Squared Multiple Correlations)는 .40이상인 것으로 나타났다.

하위요인에 대한 문항별 표준화 경로계수인 요인부하량을 살펴보면, 친사회성 .64~.82, 위축성 .70~.81, 신체적 공격성 .68~.95, 관계적 공격성 .79~.89로 모두 높은 값을 보여 적절함을 알 수 있다. 또한 유아의 사회적 행동특성의 하위요인 간 상관계수는 친사회성과 위축성 $r = -.29$, 친사회성과 신체적 공격성 $r = -.42$, 친사회성과 관계적 공격성 $r = -.21$, 위축성과 신체적 공격성 $r = .41$, 위축성과 관계적 공격성 $r = .25$, 신체적 공격성과 관계적 공격성 $r = .56$ 으로 각 하위요인간 적절한 관련성이 있었다.

Table 3에 제시된 바와 같이 측정 모델의 적합도 지수는 $\chi^2(82) = 147.994, p < .001, CFI = .986, TLI = .980$ 으로 적합한 것으로 나타났으며, RMSEA값은 .040으로 좋은 적합도를 보였다.

이상의 결과를 종합해 볼 때, 유아의 사회적 행동특성 척도는 4개의 하위요인으로 구성되어 있으며 각 문항들은 사회적 행동의 하위요인의 구성개념을 잘 나타내고 있음을 알 수 있다.

Figure 2에 제시된 바와 같이 교사-유아관계 척도 모든 문항의 해당요인에 대한 표준화 경로계수는 .52이상이며, 내생요인이 외생변수에 의해서 설명되는 정도를 나타내는 다중상관치는 .27이상인 것으로 나타났다. 각 하위요인에 대한

문항별 표준화 경로계수인 요인부하량은 친밀 .52~.81, 갈등 .63~.76으로 모두 높은 값을 보여 적절함을 나타냈다. 또한 교사-유아관계의 하위요인 간 상관계수는 친밀감과 갈등 $r = -.53$ 으로 하위요인간 적절한 관련성이 나타났다.

Table 4를 보면 측정 모델의 적합도 지수는 $\chi^2(34) = 52.823, p < .05, CFI = .992, TLI = .986$ 으로 적합한 것으로 나타났으며, RMSEA값은 .033으로 좋은 적합도를 보였다. 이상의 결과를 종합해 볼 때, 교사-유아관계 척도는 2개의 하위요인으로 구성되어 있으며 각 문항들은 교사-유아관계의 하위요인의 구성개념을 잘 나타내고 있음을 알 수 있다.

3. 교사-유아관계의 매개모형 검증

유아의 사회적 행동과 또래 선호 간의 관계에서 교사-유아관계의 매개 영향을 검증하기 위해 경로분석을 실시하였다. 또래 선호는 단일 문항이며 유아의 사회적 행동과 교사-유아 관계의 척도는 탐색적 및 확인적 요인분석 후 검증된 문항을 사용하였다. 교사-유아 관계 척도는 항목묶음(Item Parceling)을 사용하여 교사-유아관계의 친밀감과 갈등 각각의 2개의 임의지표변수를 만들어 잠재변수로 사용하였다.

교사-유아관계가 유아의 사회적 행동과 또래선호 사이를 매개하는지 검증하기 위해서 모형의 경로와 적합도를 분석하였으며 그 결과는 다음과 같다. 모형에 대한 전반적인 적합도 지수는 Table 5에 제시되어 있다.

Table 5. Fit index of mediating model (N = 508)

χ^2	df	p	CFI	TLI	RMSEA
284.796	147	.000	.978	.968	.043

Table 3에 제시된 바와 같이, 유아의 사회적 행동의 매개 모델을 분석한 결과, $\chi^2(284.796, df = 147, p < .001)$ 는 유의미한 결과가 나타났으나, 적합도 지수를 살펴보면 $CFI = .978, TLI = .968$ 로 .90을 넘는 수치를 보였고, RMSEA도 .043으로 나타나 전반적으로 좋은 적합도를 보였다.

Figure 3에 제시된 매개모형을 살펴보면, 유아의 사회적 행동과 또래선호 간의 관계에서 교사-유아 관계의 친밀감에 대한 매개효과는 유의미하지 않았으나, 교사-유아 관계의 갈등에 대한 매개효과는 나타났다. 첫째, 친사회성은 교사-유아관계의 갈등에 유의한 영향력을 미쳤으며, 교사-유아관계의 갈등도 또래선호에 유의한 영향력을 미쳤다. 또한 친사회성은 또래선호에 유의한 영향력을 미치는 것으로 나타나 교사-유아관계 갈등의 부분매개효과가 있음을 알 수 있다.

둘째, 유아의 위축성은 교사-유아관계의 갈등에 유의한 영향력을 미쳤으며, 교사-유아관계의 갈등도 또래선호에 유의한 영향력을 미쳤으나, 위축성은 또래선호에 유의한 영향력이 없었으므로 교사-유아관계 갈등의 완전매개효과가 있음을 알 수 있다. 셋째, 유아의 신체적 공격성은 교사-유아관계의 갈등에 유의한 영향력을 미쳤으며, 교사-유아관계의 갈등은 또래선호에 유의한 영향력을 보였다. 또한 신체적 공격성은 또래선호에 유의한 영향력이 없는 것으로 나타나 교사-유아관계 갈등의 완전매개효과가 있는 것으로 볼 수 있다. 넷째, 유아의 관계적 공격성은 교사-유아관계의 갈등에 유의한 영향력을 미쳤으며, 교사-유아관계의 갈등은 또래선호에 유의한 영향력을 미쳤다. 또한 관계적 공격성은 또래선호에 유의한 영향력을 보이지 않았으므로 교사-유아관계 갈

등의 완전매개효과가 있는 것으로 나타났다. 이상과 같이 교사-유아관계의 갈등은 유아의 친사회성과 또래선호 간의 관계에서 부분매개효과가 있었으며, 위축성, 신체적 및 관계적 공격성과 또래선호 간의 관계에서 완전 매개효과가 나타났다.

4. 교사-유아 관계의 중재효과

유아의 사회적 행동과 또래선호 간의 관계에서 교사-유아관계의 하위요인인 친밀감과 갈등의 중재효과를 분석한 결과, 유아의 사회적 행동과 또래선호 간의 관계에서 교사-유아 관계의 친밀감에 대한 중재효과는 유의미한 영향력이 없었다. 교사-유아 관계의 갈등의 경우 위축성과 관계적 공격성에 대해서 중재효과가 없었으나 친사회성과 신체적 공격성에 대한 중재효과가 나타났다. 이에 대한 분석결과는 다음과 같다.

유아의 사회적 행동인 친사회성과 신체적 공격성을 각각 1단계에 투입하였고, 2단계에서는 교사-유아관계의 갈등을 투입하고, 마지막 3단계에서는 유아의 사회적 행동과 교사-유아관계 갈등의 상호작용 변인을 투입하였다. 유아의 친사회성과 또래선호 간의 관계에서 교사-유아관계의 갈등에 대한 중재효과는 Table 4와 같다.

Table 6에 제시된 바와 같이, 1단계에서 친사회성은 또래선호를 8.4% 설명해 주었다($\beta = .290, p < .001$). 2단계의 갈등 추가로 4.4%의 추가설명력을 가지는 것으로 나타났으며, 3단계의 친사회성과 갈등의 상호작용 변인은 2.2%의 추가 설명력을 가지며, 친사회성과 갈등($\beta = .709, p < .001$)의 상호작용 변인 또한 유의미한 영향력이 나타나 중재효과가 있음

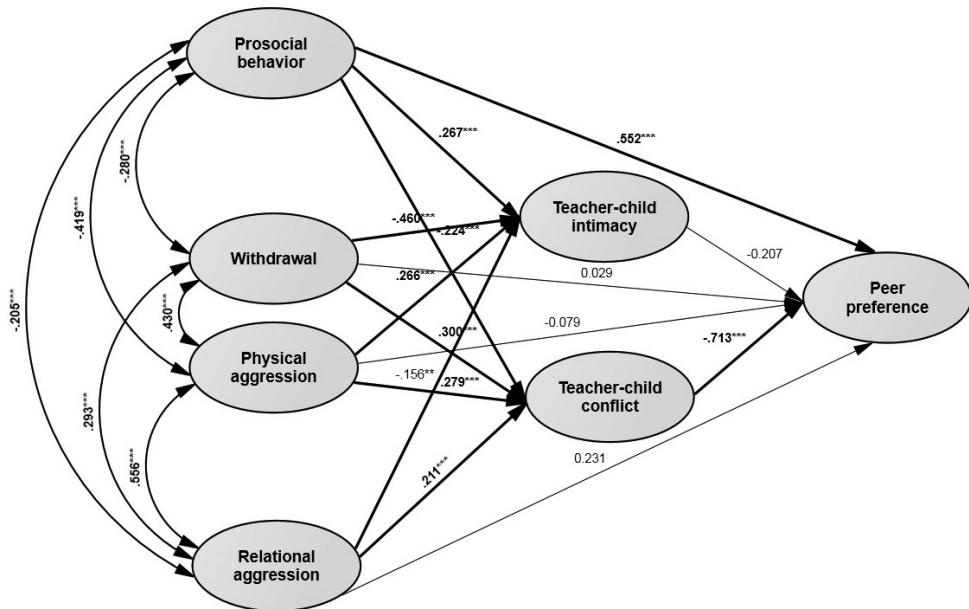


Figure 3. Mediating model of teacher-child relationships between social behavior and peer preference.

Table 6. Moderating model of teacher-child conflict on the association between prosocial behavior and peer preference (N = 508)

Dependent variables \ Independent variables	Peer preference			R ²	ΔR ²	F
	1 Step	2 Step	3 Step			
	β	β	β			
Prosocial behavior	.290***			.084		46.484***
Prosocial behavior		.196***		.128	.044	36.972***
Conflict		-.229***				
Prosocial behavior			-.209			
Conflict			-.981***	.150	.022	29.536***
Prosocial behavior × Conflict			.709***			

***p < .001

을 알 수 있다.

교사-유아관계의 갈등 수준을 상집단(M + 1SD)과 하집단(M - 1SD)으로 구분한 결과, 상집단의 경우 친사회성과 또래 선호는 유의미한 관련성이 있었으나(β = .243, p < .05), 하집단의 경우에 친사회성은 또래선호와 관련성이 나타나지 않았다(β = -.015, ns). 즉, 교사와 갈등 정도가 낮은 경우 유아의 친사회성의 정도는 또래선호에 영향을 미치지 않으나, 교사와 갈등 정도가 높은 경우에는 유아의 친사회성 정도가 높을수록 또래선호에 미치는 영향이 더 클 수 있음을 알 수 있다.

유아의 신체적 공격성과 또래선호 간 교사-유아관계의 갈등에 대한 중재효과는 Table 5에 제시한 바와 같다.

Table 7에 제시된 신체적 공격성 1단계는 또래선호를 8.0% 설명해 주었다(β = -.282 p < .001). 2단계의 갈등 추가로 3.1%의 추가 설명력이 나타났으며, 3단계에서 신체적 공격성과 갈등의 상호작용 변인은 1.3%의 추가 설명력을 보였으며, 신체적 공격성과 갈등(β = -.566, p < .01)의 상호작용 변인이 유의한 영향력이 나타났으므로 중재효과가 있음을 알 수 있다.

교사-유아 관계의 갈등수준을 상집단(M + 1SD)과 하집단(M - 1SD)으로 구분하여 회귀분석을 실시한 결과 상집단의 경우, 신체적 공격성은 또래선호에 유의한 영향력이 있었으나(β = -.303, p < .01), 하집단의 경우에는 유의미한 영향력

이 없었다(β = -.011, ns). 즉 교사와 갈등수준이 낮은 경우에는 유아의 신체적 공격성의 정도는 또래 선호에 영향을 미치지 않으나 교사와 갈등수준이 높은 경우에는 신체적 공격성이 또래 선호에 부적인 영향력을 줄 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 교사-유아 관계의 친밀감 및 갈등이 유아의 사회적 행동인 친사회성, 위축성, 신체적 및 관계적 공격성과 또래선호 간의 관계에서 매개 및 중재효과가 있는지 규명하고자 하였다. 주요 연구결과를 요약하고 이를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 매개 영향을 분석한 결과에 의하면, 유아의 친사회성과 또래선호의 관계에서 교사-유아관계의 갈등은 부분 매개역할을 하는 것으로 나타났다. 즉, 유아의 친사회성은 직접적으로 또래선호에 영향을 미칠 뿐만 아니라, 교사-유아관계의 갈등을 매개로 또래선호에 간접적인 영향을 미침을 알 수 있다. 친사회성은 교사-유아관계의 갈등의 정도를 감소시킬 수 있으며, 이를 통하여 또래선호의 정도를 높일 수 있는 경로가 있음이 확인 되었다. 친사회성이 또래수용에 영향을 미친다는 여러 선행 연구(Coie et al., 1990)가 보고되어

Table 7. Moderating model of teacher-child conflict on the association between physical aggression and peer preference (N = 508)

Dependent variables \ Independent variables	Peer preference			R ²	ΔR ²	F
	1 Step	2 Step	3 Step			
	β	β	β			
Physical aggression	-.282***			.080		43.859***
Physical aggression		-.154**		.111	.031	31.530***
Conflict		-.219***				
Physical aggression			.174			
Conflict			.076	.124	.013	23.688***
Physical aggression × Conflict			-.566**			

p < .01, *p < .001

져 왔으며, 본 연구결과는 이러한 선행연구들의 결과를 확장하여 친사회성이 또래와의 원만한 관계에 긍정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 교사와의 갈등과 같은 부정적인 관계의 수준을 낮추고 이를 통하여 또래들과 긍정적인 관계에 영향을 줄 수 있음을 보여준다.

유아의 위축성과 또래선호의 관계에서 교사-유아관계의 갈등은 완전 매개역할을 하는 것으로 나타났다. 위축성이란 상황에서 지속적으로 고립된 행동을 보임으로써 또래 집단으로부터 자신을 소외시키는 것으로 이러한 특성에 기초해 볼 때 위축적인 유아는 교사와 갈등을 경험할 수 있게 되며 이러한 갈등관계가 또래관계의 부적응까지 연결될 수 있다.

위축성과 마찬가지로 교사-유아의 갈등관계는 신체적 및 관계적 공격성과 또래선호의 관계에서 완전 매개역할을 하는 것으로 나타났다. 신체적 공격성은 파괴적인 특성으로 인하여 주변에 혐오감을 주게 되며 또래들로부터 배척당할 수 있는 대표적인 행동으로 본 연구에서는 신체적 공격성이 교사와의 갈등을 매개로 또래선호에 영향을 미칠 수 있는 경로가 있음을 보여준다. 관계적 공격성은 비교적 새롭게 연구되기 시작한 개념으로 최근에는 유아기 관계적 공격성에 대한 구인 타당도에 대한 점검과 더불어 이러한 유형의 공격성이 심리사회적 적응에 미치는 영향에 관심이 증가되고 있다. 관계적 공격성이 신체적 공격성과 같이 부적응 행동인지 아니면 사회적 이해와 상호작용을 조절하는 능력과 관련된 긍정적인 측면이 있는지에 대한 이슈가 제기되어져 왔다. 본 연구결과에 기초해보면, 유아의 관계적 공격성은 신체적 공격성과 마찬가지로 교사와의 갈등관계를 유발하는 부정적인 행동특성으로 볼 수 있다.

교사-유아 관계의 갈등과 반대로 친밀감은 매개영향이 나타나지 않았다. 교사와 유아 사이의 친밀감은 학급에서 일상적이고 보편적인 모습으로 관찰되므로 유아들의 또래 선호에 직접적인 영향을 주지 않을 수 있을 것이다, 반면에 교사와 유아가 갈등적인 관계를 형성하고 있는 경우에 학급의 유아들은 반복적으로 발생하는 교사와 유아 사이의 부정적인 상호작용을 빈번하게 관찰 할 수 있으므로 이러한 갈등적 관계를 형성하고 있는 유아를 부정적으로 지각하게 되고 따라서 선호하는 정도에 영향을 줄 수 있을 것이다.

둘째, 중재효과에 대한 주요 연구결과를 제시하고 이에 대하여 논의하면 다음과 같다. 유아의 친사회성과 또래선호 간의 관계에서 교사-유아 갈등은 중재효과가 나타났다. 이러한 결과는 유아가 교사와 갈등적인 관계를 갖고 있다면 이로 인해서 유아는 스트레스를 경험하게 될 수 있으며, 이런 스트레스 상황에서 친사회성과 같은 긍정적인 특성이 또래관계의 적응을 위한 탄력성 요인으로 작용할 수 있음을 의미한다.

유아의 신체적 공격성과 또래선호의 관계에서도 교사-유아관계의 갈등은 중재효과가 있었으며 이는 또래선호에 미치는 유아의 신체적 공격성의 부정적 영향을 극대화 시킬 수 있는 것이 높은 수준의 교사-유아 갈등임을 의미한다. 또한 갈등정도가 낮은 교사-유아관계는 유아의 신체적 공격성이 또래 부적응에 미치는 부정적 영향을 감소시키는 보호요인으로 작용할 수 있음을 보여준다. 반면에 신체적 공격성과 달리 위축성과 관계적 공격성 대해서는 교사-유아관계의 중재적 효과가 없었으므로 이러한 부적응 행동을 중재해주는 변인에 대한 탐색이 요구된다.

결론적으로 교사-유아관계의 친밀감이 아닌 갈등의 매개 및 중재 역할이 나타났으므로, 이는 학급에서 위축성 및 공격성 성향을 보이는 유아들이 교사와 갈등적인 관계를 맺고 있다면 또래 관계 부적응의 더욱 취약한 조건이 될 수 있음을 보여준다. 학급에서 교사의 지위와 유아들에게 교사가 미치는 영향력을 고려해볼 때, 교사와의 갈등적 관계를 학급의 다른 유아들이 일상적으로 빈번하게 관찰한다면 이러한 유아를 부정적으로 평가하고 거부하게 될 가능성이 높다. 이는 또래집단 내에서 수용 및 거부가 발생하는 상황에서 교사의 역할에 대한 중요성을 보여주는 연구결과로 볼 수 있다. 또한 본 연구에서 입증된 교사-유아 갈등의 매개 및 중재적 영향력을 고려해 볼 때 교사와 관련된 변인을 포함한 보다 포괄적인 범위에서 유아의 또래관계가 연구되어야 할 필요성을 시사해준다.

본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 유아의 성과 연령에 대한 구분 없이 자료를 분석하였으므로 추후연구에서는 성별뿐만 아니라 연령차에 따른 교사-유아의 관계의 매개 및 중재적 효과를 비교해 볼 필요가 있을 것이다. 둘째, 교사-유아의 관계에 다양한 교사의 배경변인이 영향을 미칠 수 있으나 본 연구에서는 이러한 변인의 영향을 고려하지 못했다. 따라서 추후연구에서는 교사-유아 관계에 영향을 미치는 교사 변인을 고려해 볼 수 있다. 셋째, 본 연구에서 사용한 교사-유아의 관계 및 유아의 사회적 행동에 대한 척도들은 담임교사가 평정하였으며, 동일한 정보원으로 인한 공유된 변량(shared variance)이 연구결과에 영향을 미칠 수 있다. 따라서 관찰법이나 교사뿐만 아니라 부모 및 유아를 정보원으로 활용한 추후 연구가 요구된다.

References

- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social

- psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1997). The teacher-child relationship and children's early school adjustment. *Journal of School Psychology*, 35(1), 61-79.
- Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1998). Children's interpersonal behaviors and the teacher-child relationship. *Developmental Psychology*, 34(5), 934-946.
- Bukowski, W. M. (1990). Age differences in children's memory of information about aggressive, socially withdrawn, and prosocial boys and girls. *Child Development*, 61(5), 1326-1334.
- Buyse, E., Verschueren, K., Doumen, S., Damme, J. V., & Maes, F. (2008). Classroom problem behavior and teacher-child relationships in kindergarten: The moderating role of classroom climate. *Journal of School Psychology*, 46(4), 367-391.
- Chang, L., Liu, H., Fung, K. Y., Wang, Y., Wen, Z., Li, H., et al. (2007). Mediating and moderating effects of teacher preference on the relations between students' social behaviors and peer acceptance. *Merrill Palmer Quarterly*, 53(4), 603-630.
- Coie, J. D., & Dodge, K. A. (1982). Dimensions and types of social status: A cross-age perspective. *Developmental Psychology*, 18(4), 557-570.
- Coie, J. D., & Dodge, K. A. (1988). Multiple sources of data on social behavior and social status in the school: A cross-age comparison. *Child Development*, 59(3), 815-829.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Kupersmidt, J. B. (1990). Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J. D. Coie (Eds.), *Peer rejection in childhood* (pp. 17-59). New York: Cambridge University Press.
- Crick, N. R. (1996). The role of overt aggression, relational aggression, and prosocial behavior in the prediction of children's future social adjustment. *Child Development*, 67(5), 2317-2327.
- Crick, N. R., Casas, J. F., & Mosher, M. (1997). Relational and overt aggression in preschool. *Developmental Psychology*, 33(4), 579-587.
- Dodge, K. A. (1983). Behavioral antecedents of peer status. *Child Development*, 54(6), 1386-1399.
- Dodge, K. A., Coie, J. D., Pettit, G. S., & Price, J. M. (1990). Peer status and aggression in boys' groups: Developmental and contextual analyses. *Child Development*, 61(5), 1289-1309.
- Eisenberg, N., & Fabes, R. A. (1998). Prosocial development. In W. Damon (Series Ed.) & N. Eisenberg (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology* (5th Ed.): Vol. 3, *Social, emotional and personality development* (pp. 701-778). New York: Wiley.
- Hamalainen, M., & Pulkinen, L. (1995). Aggressive and non-prosocial behavior as precursors of criminality. *Studies on Crime and Crime Prevention*, 4(1), 6-21.
- Henington, C., Hughes, J. N., Cavell, T. A., & Thompson, B. (1998). The role of relational aggression in identifying aggressive boys and girls. *Journal of School Psychology*, 36, 457-477.
- Hughes, J. N., & Kwok, O. (2006). Classroom engagement mediates the effect of teacher-student support on elementary students' peer acceptance: A prospective analysis. *Journal of School Psychology*, 43(6), 465-480.
- Jun, K., & Lee, J. (2003). The effect of children's peer relationship and teacher-child relationship on social competence. *Korean Journal of Human Ecology*, 12(5), 659-668.
- Kim, H. (2008). Peer group victimization in preschool children. Unpublished doctoral dissertation, The Catholic University of Korea, Seoul, Korea.
- Ladd, G. W., & Burgess, K. B. (1999). Charting the relationship trajectories of aggressive, withdrawn, and aggressive/withdrawn children during early grade school. *Child Development*, 70(4), 910-929.
- Ladd, G. W., & Burgess, K. B. (2001). Do relational risks and protective factors moderate the linkages between childhood aggression and early psychological and school adjustment? *Child Development*, 72(5), 1579-1601.
- LaFreniere, P. J., & Dumas, J. E. (1996). Social competence and behavior evaluation in children aged three to six: The short form. *Psychological*

- Assessment*, 8(4), 369-377.
- Lemerise, E. A. (1997). Patterns of peer acceptance, social status, and social reputation in mixed-age preschool and primary classrooms. *Merrill-Palmer Quarterly*, 43(2), 199-218.
- Pianta, R. C. (1991). *The student-teacher relationship scale*. Unpublished paper, University of Virginia, Charlottesville, VA.
- Rudasill, K. M., & Rimm-Kaufman, S. E. (2008). Teacher-child relationship quality: The roles of child temperament and teacher-child interactions. *Early Childhood Research Quarterly*, 24(2), 107-120.
- Seban, A. M. (2003). The friendship features of preschool children: Link with prosocial behavior and aggression. *Social Development*, 12(2), 249-268.
- Shin, Y. (2009). The mediating and moderating effects of teacher preference on the relationship between behavior problems and peer victimization. *Korean Journal of the Home Management*, 27(5), 115-122.
- Shin, Y., & Yoon, S. (2009). A study on the effects of social behaviors, and preschool adjustment on teacher-child relationships: A comparison between teacher and child perceptions. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 29(5), 5-19.
- Storch, E. A., Werner, N. E., & Storch, J. B. (2003). Relational aggression and psychological adjustment in intercollegiate athletics. *Journal of Sports Behavior*, 26, 155-167.
- Taylor, A. R. (1989). Predictors of peer rejection in early elementary grades: roles of problem behavior academic achievement, and teacher preference. *Journal of Clinical Child Psychology*, 18(4), 360-365.
- Wentzel, K. (1998). Social relationships and motivation in middle school: The role of parents, teachers, and peers. *Journal of Educational Psychology*, 90(2), 202-209.
- Younger, A. J., & Boyko, K. A. (1987). Aggression and withdrawal as social schemas underlying children's peer perceptions. *Child Development*, 58(4), 1094-1100.
- Younger, A. J., Gentile, C., & Burgess, K. B. (1993). Children's perceptions of social withdrawal: Changes across age. In K. Rubin & J. Asendorpf (Eds.), *Social withdrawal, inhibition, and shyness in childhood* (pp. 215-235). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Zimmer-Gemberk, M. J., Geiger, T. C., & Crick, N. R. (2005). Relational and physical aggression, prosocial behavior, and peer relations: Gender moderation and bidirectional association. *Journal of Early Adolescence*, 25, 421-452.

접 수 일 : 2012년	3월	13일
심사시작일 : 2012년	5월	8일
게재확정일 : 2012년	7월	1일