

경호·경비요원의 여가 유형과 여가 태도의 관계*

정주섭** · 박정훈***

〈요 약〉

경호·경비요원의 삶과 생활은 일반인들과는 확연히 다르다. 현재 일반 산업현장에서는 이미 주 5일 근무가 현실로 다가왔고 현재 일부 사업장의 주 40시간 근무제의 단계적 적용에 따라, 2012년 모든 사업장의 주 40시간 근무제 실시가 가능할 것으로 보여진다. 멀지 않은 앞날에 우리는 노동시간보다 개인시간이 많아져 여가를 고민해야하는 시대를 경험하게 될지도 모른다. 개인의 성향 및 가치관의 변화 등의 여러 가지 이유에서 발생되고 요구될 만족스러운 여가활동 문화가 충족 되어져야 할 것이다. 따라서 경호·경비요원의 생활 중 약간의 개인 시간 활용이 주어질 경우 경호·경비요원 자신의 충전을 위해서도 반드시 필요하다.

Bagozzi(1981)는 태도, 의도 그리고 행동 모델에서 태도는 행동의도에 영향을 미치고 행동의도는 다시 행동으로 영향을 준다는 모델을 개발하였다. 이와 같이 여가태도의 행동적 태도는 행동의도와 관련이 깊으므로 여가 만족감에 따른 참여의도는 여가활동 참여로 이어지게 되는 것이다. 스포츠활동과 취미·교양활동이 높은 참여를 나타냈는데 이것이 바로 행동적 태도에 반영된 것으로 보여진다. 행동적 태도는 여가활동과 경험에 관하여 개인의 과거의 경험, 현재의 의도 및 행동 패턴 등의 활동적인 면을 말한다. 따라서 행동적 태도는 행동의도와 깊은 관련이 있으므로 여가활동 참여가 높은 사람이 그 만큼 여가태도의 행동적 태도가 높게 나타난 것으로 보여진다.

여가 유형 중 스포츠 활동이 다른 여가 유형에 비하여 여가태도가 긍정적이다. 한편 여가 유형에 따른 여가태도의 하위 변인에 있어서 여가태도의 차이는 모두 스포츠 활동이 높다.

주제어 : 경호, 경비, 여가, 여가 유형, 여가 태도

* 본 논문은 2012년 가천대학교의 학술연구비 지원을 받아 수행된 연구임

** 가천대학교 태권도·경호학과 교수(제1저자)

*** 가천대학교 경호비서학 전공 교수(교신저자)

목 차
I. 서 론 II. 연구방법 III. 결과 및 논의 IV. 결 론

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

경호산업의 성장이 거듭 될수록 여가는 생계 수단의 일과 함께 경호·경비요원의 생활을 구성하게 되는 중요한 삶의 역할이 되었다. 과거에는 자아실현 욕구를 이루고자 일에만 몰두하였지만, 경제구조의 변화와 급속한 경제성장률을 거듭함과 동시에 여가의 관심과 참여 인구가 증가 하고 있는 현상을 보이고 있다. 과거 특정계층의 고급문화 활동으로 이용되었던 소수의 특권으로서 ‘여가’ 개념을 현대는 일반 대중의 일상문화 활동으로 확대 되면서 대중적인 여가생활 시대가 본격적으로 개막 되었다. 이는 산업기술과 과학의 발달에 따른 업무의 자동화는 우리의 삶에 많은 여유와 변화를 가져다주었다. 이러한 변화 가운데 가장 현저한 현상은 노동시간의 단축에 따른 여가시간의 증대와 양보다 질에 비중을 둔 생활태도라 할 수 있다(원형중, 1992). 일반 산업현장에서는 이미 주 5일 근무가 현실로 다가왔고 현재 일부 사업장의 주 40시간 근무제의 단계적 적용에 따라, 2012년 모든 사업장의 주 40시간 근무제 실시가 가능할 것으로 보여 진다. 멀지 않은 앞날에 우리는 노동시간보다 개인시간이 많아져 여가를 고민해야하는 시대를 경험하게 될지도 모른다. 개인의 성향 및 가치관의 변화 등의 여러 가지 이유에서 발생되고 요구될 만족스러운 여가활동 문화가 충족 되어져야 할 것이다. 경호경비요원의 생활은 일반인들과 다르긴 하지만 약

간의 개인 시간이 주어질 경우 요원 자신의 충전을 위해서도 반드시 필요하다.

이는 여가 시간의 대처가 개인적으로나 사회적으로 매우 중요한 의미를 지니게 될 것이 분명하기 때문이다. 이제 여가는 우리생활의 일부인 삶의 요소이며, 인간이 추구하는 행복한 삶의 중요한 동반자로서 역할을 하고 있으며, 개인의 행복을 결정하는 중요한 변수로 작용하고 있다. 또한 생활의 만족도나 질적 향상된 삶과도 깊은 연관이 있다. ‘2007 국민여가활동조사’ 결과, 응답자(N=3,000)의 93%가 여가가 개인 생활에 긍정적인 영향을 미친다고 생각하며, 94.3%가 여가를 통해 삶의 질이 향상된다는 생각에 동의하는 것으로 나타났다(윤소영, 2007).

결국 증대하는 여가 수요를 바람직한 방향으로 적극 수용하지 못하면 사회 전반에 걸쳐 일탈 현상이 심화되어 전체 사회의 심각한 문제로 확산될 수 있는 것이다. 특히 여가 수요의 급격한 증대와는 달리 여가를 바라보는 시각이 부정적이며, 퇴폐적 향락 산업이 급격히 번창하고 있는 우리 사회에서는 바람직한 여가수용 역량의 배양과 방향의 재정립이 절실히 요청되고 있다(한규석, 1995).

현대 사회에 있어서 여가는 사회의 가치를 전체 사회 구성원에게 효율적으로 전달하여 주는 유형화된 제도로서 각 개인에게 선별적이고 복합적인 여가활동의 참여를 통하여 태도, 가치관 및 행동 양식을 학습시킴으로써 전체 사회의 가치를 수용 전달하는 기능을 수행한다(Kelly, 1990). 특히 여가태도는 여가 만족감을 결정하는 가장 중요한 요소 중에 하나로 참여자의 여가태도를 분석함으로써 경호·경비요원의 만족도를 높여 인간의 대내외적인 삶의 형태를 증진시키고 바람직한 여가생활을 이끌 수 있도록 유도하여 삶의 질적 향상에 긍정적인 기여를 가져올 수 있다. 따라서 경호·경비요원의 여가 유형과 참여자의 여가태도를 연구하는 것은 큰 의미가 있다고 하겠다.

본 연구는 경호·경비요원의 여가 유형과 여가태도의 관계를 분석함으로써 여가 활동을 예측하고, 관계 원인을 찾아 여가에 대한 태도를 변화시켜 경호·경비요원의 바람직한 여가생활을 이끌 수 있는 경험적 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

2. 연구문제

구체적으로 본 연구는 경호·경비요원의 여가 유형과 여가태도의 관계를 분석하기 위하여 여가 만족감 유형을 독립변인으로 하고, 종속변인으로는 여가태도의 세 가지 구성 요소인 인지적 태도, 정의적 태도, 행동적 태도로 하였다. 그리고 여가태도

에 영향을 미치는 선형변인의 영향을 통제하기 위하여 성, 연령, 교육수준, 건강정도, 결혼유무, 수입을 보았다.

여가 유형은 여러 학자에 따라 다양하게 분류되는데, 여기는 본인의 삶의 질을 향상시키고, 만족도의 증진이 우선시 되어야 함이 크기 때문에 강제성이 따르는 의무적 작용이 없어야 한다. 공기열(2006)은 여가활동형, 비활동형, 취미형, 사회형, 문화형으로 분류하였고, 한국문화관광연구원(2010)에서 실시한 국민여가활동조사 보고서에서는 '우리나라 직장인으로 집단을 분류하여 직장인의 여가유형을 문화예술 관람활동, 문화예술 참여활동, 관광활동, 스포츠 관람활동, 스포츠 참여활동, 휴식활동, 취미·오락 활동 등으로 분류하였다(이혜미 외. 2010). 하지만 이 연구는 특수분야 종사자인 경호·경비요원만으로 대상을 선정하여 이들만의 여가유형에 따른 여가태도의 관계를 규명하고자 한다. 본 연구에서는 경호·경비요원의 여가 유형을 사교활동(동료 및 지인들과의 만남), 취미 및 교양활동(지역성향에 따른 활동), 스포츠활동(단체소속 등), 행락 및 관광활동(개인, 집단의 여행 등 행위), 관람 및 감상활동(전시관, 메스컴 또는 현장 스포츠 관람), 기타 놀이활동의 6개 영역으로 구분하였다. 관련변인을 토대로 설정한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 경호·경비요원의 여가 유형은 인지적 태도에 영향을 미칠 것이다.
- 2) 경호·경비요원의 여가 유형은 정의적 태도에 영향을 미칠 것이다.
- 3) 경호·경비요원의 여가 유형은 행동적 태도에 영향을 미칠 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 조사대상은 2011년 현재 인천시 경호·경비업무에 근무하는 경호·경비요원을 모집단으로 설정한 다음, 집락 무선 표집법(cluster random sampling)을 이용하여 표본을 추출하였다.

표집된 유효 표본 수는 총 325명이었으나 불성실 하게 응답한 자료로 판단되거나, 조사내용의 일부가 누락된 38명을 제외한 287명이었다.

2. 측정도구

경호·경비요원의 여가 유형과 여가태도의 관계를 알아보기 위하여 사용한 도구는 <경호·경비요원의 여가 유형과 여가태도에 관한 조사>라는 설문지이다.

여가 유형은 한국 관광 공사(1988)에서 실시한 ‘국민 여가활동 참여 실태조사’의 결과에 따른 유형을 사용하였다. 여가 유형은 사교활동, 취미 및 교양활동, 스포츠활동, 행락 및 관광활동, 관람 및 감상활동, 놀이·오락활동 6개 영역으로 구분하였다.

여가태도에 관한 질문 문항은 Ragheb & Beard(1982)가 개발한 여가태도 척도를 한국 실정에 맞게 번안하여 사용하였다. 여가태도를 크게 3가지로 나누어 측정하는데 첫 번째는 인지적 태도로서 여가에 대한 일반적 지식, 신념, 특성에 대한 측정이며, 두 번째는 정서적 태도로서 감성적인 느낌, 선호도를 측정하였고, 마지막으로 행동적 태도로서 여가활동과 과거, 현재의 경험, 그리고 의도된 행동을 측정하였다.

설문지의 응답 형태는 “매우 그렇다”, “대체로 그렇다”, “그저 그렇다”, “대체로 그렇지 않다”, “전혀 그렇지 않다”의 Likert Scale에 의한 5점 척도로 측정하였다.

1) 설문지의 신뢰도

설문지의 신뢰도와 타당도는 연구 방법을 확립하는데 있어서 고려하여야 할 가장 중요한 요인들이다. 설문지에 대한 전문가 회의를 거쳐 타당도를 검증하고 Cronbach's α 방법을 이용하여 설문지의 신뢰도를 검증하였다. <표 1>은 본 연구에서 사용한 여가태도의 신뢰도 분석 결과를 나타내고 있다.

본 연구에서 사용할 여가태도 측정 도구는 Cronbach's α 를 이용하여 설문지의 신뢰도를 조사한 결과 $\alpha = .712 \sim .941$ 로써 높은 신뢰도가 측정되었다. 이와 같은 결과는 본 연구에서 사용한 ‘여가활동 유형과 여가태도에 관한 조사’ 설문지의 신뢰성이 높다는 것을 시사하여 준다.

<표 1> 여가태도에 대한 신뢰도 분석 결과

변수	하위변인	Cronbach's α
여가태도	인지적 태도	.941
	행동적 태도	.796
	정서적 태도	.712

2) 설문지의 타당도

〈표 2〉 여가태도 문항들의 요인분석

문항	여가태도		
	인지적태도	행동적태도	정서적태도
d2	.870	.131	.028
d4	.848	.288	.042
d5	.836	.135	.156
d6	.831	.244	.086
d1	.827	.296	.115
d3	.820	.217	.065
f4	.299	.743	.180
f2	.413	.742	-.065
f3	.418	.701	.133
f1	-.172	.621	.316
f5	.478	.570	.003
e2	.113	.093	.801
e1	.166	.157	.691
e3	-.325	.156	.592
e4	.382	-.044	.577
전체	5,208	2,677	2,008
%분산	34.723	17.847	13.384
%누적	34.723	52.569	65.953

본 연구에서 사용된 ‘경호·경비요원의 여가 유형과 여가태도에 관한 조사’ 설문지는 전문가회의, 예비조사(Pilot Test)를 통하여 타당도를 검증하였다. 예비조사에 앞서 타당도를 검사하기 위해 스포츠 심리학 분야, 경호학 분야의 박사 학위 소지자 및 교·강사로 구성된 전문가에게 설문지에 대한 검토 및 논평을 요청한 후 내용타당도 및 문항의 적합성 여부를 논의하고 그 결과를 토대로 타당성을 검증하였다. 그 후 작성된 설문지는 직장인 30명을 대상으로 예비조사를 실시한 뒤 최종 설문지를 작성하였다. <표 2>는 여가태도에 대한 타당도 검증 결과이다.

3. 조사절차 및 자료처리

1) 조사절차

본 연구에서는 경호·경비요원의 여가 유형과 여가태도의 관계를 규명하기 위하여 <경호·경비요원의 여가 유형과 여가태도의 관계에 관한 조사> 설문지를 본 연구자를 포함하여 사전에 설문지 조사에 대하여 교육을 받은 보조원이 직접 방문하여 협조를 얻은 후 응답 시 유의할 사항과 질문 문항에 대한 내용과 질문의 목적을 설명한 뒤 설문지를 배부하였다. 질문 내용에 대하여 자기평가 기입법(self-administration method)으로 응답하도록 하였다.

2) 자료처리

설문지의 응답 결과를 기입한 자료를 회수한 후 내용이 불성실하여 응답 내용에 대해 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 이중 기입, 무기입자료 등은 분석에서 제외시킨 후 각 자료를 컴퓨터에 개별 입력시켰다. 컴퓨터 입력이 끝난 자료는 SPSS 하위 프로그램 인 Frequency를 이용, 오류 검증(verification)을 실시하여 자료 분석의 정확성을 기하였다. 자료 분석을 위해 SPSS for windows, Release 17.0 프로그램을 이용하여 빈도분석(Frequency Analysis), 중분류분석(Multiple Classification Analysis), 공변량 분석(Analysis of Covariate)등의 통계 기법에 의해 이루어진다. 구체적인 자료 처리 과정은 다음과 같다.

첫째, 조사 대상의 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 통하여 항목별 단 순빈도 분포와 백분율을 계산하였다.

둘째, 여가 유형이 여가태도의 미치는 영향을 규명하기 위해 공변량분석과 중분류 분석을 실시하였다.

Ⅲ. 결과 및 논의

1. 결과

경호·경비요원의 여가 유형은 여가태도의 관계를 알아보기 위하여 본 연구에서는 “경호·경비요원의 여가 유형은 여가태도에 영향을 미칠 것이다”를 설정하였다.

이를 검증하기 위하여 인구 통계학적·사회경제적 특성, 즉 성, 연령, 교육수준, 건강 정도, 결혼유무, 수입을 통제변인으로 하여 여가 유형과 여가태도의 하위 변인인 인지적, 정의적, 행동적 태도의 관계를 중심으로 중분류분석 및 공변량분석을 실시하였다.

1) 경호·경비요원의 여가 만족감과 인지적 태도의 관계

경호·경비요원의 여가 유형이 인지적 태도의 관계를 규명하기 위해서 선행변인인 성, 연령, 교육수준, 건강정도, 결혼유무, 수입을 통제변인으로 하여 중분류분석을 실시한 결과는 <표 3>과 같다.

선행변인의 효과를 조정한 후의 인지적 태도의 점수는 취미·교양활동은 -.04에서 -.03으로, 사교활동은 -.13에서 -.11로, 오락·관광활동은 -.16에서 -.14로 증가한 반면 스포츠활동은 .09에서 .08로, 감상활동은 -.06에서 -.07로 각각 감소하고 있고 놀이활동은 -.03에서 -.03으로 변화가 없다. 이는 선행변인이 영향을 미치고 있음을 의미한다.

<표 3> 경호·경비요원의 여가 유형과 인지적 태도의 관계에 대한 중분류 분석

총 평균 (3,516)	사 례 수	미 조 정		조 정	
		편 차	Eta	편 차	Beta
경호·경비요원의 여가 유형					
스 포 츠 활 동	114	.09		.08	
취미 · 교양활동	67	-.04		-.03	
감 상 활 동	59	-.06		-.07	
사 교 활 동	22	-.13		-.11	
행락 · 관광활동	13	-.16		-.14	
놀 이 활 동	12	-.03		-.03	
			.15		.14
Multiple R Squared					.115
Multiple R					.285

한편, <표 4>에 의하면 선행변인을 통제된 상태에서의 주효과인 여가활동 유형은 F값은 3.051, F값의 유의도는 .010으로서 1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타남으로써 여가활동 유형별 인지적 태도가 차이가 있음을 알 수 있다.

〈표 4〉 경호·경비요원의 여가 유형과 인지적 태도의 관계에 대한 공변량분석

분산원	자승합	자유도	평균자승	F	유의도
공변인	15.301	6	2.186	9.773	.000
성	.088	1	.088	.393	.531
연령	.479	1	.479	2.142	.144
교육 수준	7.475	1	7.475	33.422	.000
건강 정도	1.061	1	1.061	4.745	.030
결혼 유무	.000	1	.000	.000	.988
수입	1.374	1	1.374	6.143	.013
주효과	3.411	4	.682	3.051	.010
경호·경비요원의 여가 유형	3.411	4	.682	3.051	.010
설명	18.712	11	1.559	6.972	.000
오차	133.079	265	.224		
전체	151.791	287	.050		

여가 유형이 인지적 태도에 미치는 영향은 전체 변량 중 12.4%를 설명하여 주고 있다($R^2=.124$). 또한 연령, 수입, 교육수준, 건강정도, 결혼유무라는 공변인이 포함된 공분산의 결과를 나타내고 있다. 이중 교육수준, 건강정도, 수입은 통계적으로 유의하고 성, 연령, 결혼 유무는 통계적으로 유의하지 않지만 전체적으로 볼 때 공변인의 F값은 9.773, F값의 유의도는 .000로서 0.1%수준에서 유의한 것으로 나타났으며 선행변인을 통제된 상태에서의 주효과인 여가 만족감은 F값은 3.051, F값의 유의도는 .010으로서 1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타났다.

2) 경호·경비요원의 여가 유형과 정의적 태도의 관계

경호·경비요원의 여가 유형이 정의적 태도에 미치는 영향을 규명하기 위해서 선행변인인 성, 연령, 교육수준, 건강정도, 결혼유무, 수입을 통제변인으로 하여 중분류 분석을 실시한 결과는 <표 5>와 같다.

〈표 5〉 경호·경비요원의 여가 유형과 정의적 태도의 관계에 대한 중분류분석

총 평균 (3,741)	사 례 수	미 조 정		조 정	
		편 차	Eta	편 차	Beta
경호·경비요원의 여가 유형					
스 포 츠 활 동	114	.12		.12	
취미·교양활동	67	.03		.02	
감 상 활 동	59	-.17		-.18	
사 교 활 동	22	-.14		-.12	
행락·관광활동	13	-.26		-.21	
놀 이 활 동	12	-.17		-.18	
			.21		.21
Multiple R Squared					.114
Multiple R					.276

선행변인의 효과를 조정한 후의 정의적 태도의 점수는 사교활동은 -.14에서 -.12로, 행락·관광활동은 -.26에서 -.21로 증가한 반면 취미·교양활동은 .03에서 .02으로, 감상활동은 -.17에서 -.18로, 놀이활동은 -.17에서 -.18로 각각 감소하였다. 스포츠활동은 .12에서 .12로 변화가 없다. 이는 선행변인이 영향을 미치고 있음을 의미한다.

한편, <표 6>에 의하면 선행변인을 통제된 상태에서의 주효과인 여가 유형은 F값은 6.684 F값의 유의도는 .000으로서 0.1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타남으로써 여가 유형별 정의적 태도가 차이가 있음을 알 수 있다. 여가 유형이 정의적 태도에 미치는 영향은 전체변량 중 12.3%를 설명하여 주고 있다($R^2=.123$). 또한 연령, 수입, 교육수준, 건강정도, 결혼유무라는 공변인이 포함된 공분산의 결과를 나타내고 있다. 이 중 교육수준, 건강정도, 수입은 통계적으로 유의하고 성, 연령, 결혼 유무, 는 통계적으로 유의하지 않지만 전체적으로 볼 때 공변인의 F값은 7.183, F값의 유의도는 .000로서 0.1%수준에서 유의한 것으로 나타났으며 선행변인을 통제된 상태에서의 주효과인 여가활동 유형은 F값은 6.684, F값의 유의도는 .000으로서 0.1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타났다.

<표 6> 경호·경비요원의 여가 유형과 정의적 태도의 관계에 대한 공변량 분석

분산원	자승합	자유도	평균자승	F	유의도
공변인	14,187	6	2,027	7,183	.000
성	.144	1	.144	.511	.475
연 령	.001	1	.001	.002	.964
교육 수준	4,429	1	4,429	15,699	.000
건강 정도	3,844	1	3,844	13,623	.000
결혼 유무	.256	1	.256	.907	.341
직업 유무	.182	1	.182	.645	.422
수 입	1,741	1	1,741	6,172	.013
주효과	9,429	4	1,886	6,684	.000
경호·경비요원의 여가 유형	9,429	4	1,886	6,684	.000
설 명	23,616	11	1,968	6,975	.000
오 차	167,878	265	.282		
전 체	191,494	287	.315		

3) 경호·경비요원의 여가 유형과 행동적 태도의 관계

경호·경비요원의 여가 유형이 행동적 태도에 미치는 영향을 규명하기 위해서 선 행변인인 성, 연령, 교육수준, 건강정도, 결혼유무, 수입을 통제변인으로 하여 중분류 분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 경호·경비요원의 여가 유형과 행동적 태도의 관계에 대한 중분류분석

총 평균 (2,879)	사 례 수	미 조 정		조 정	
		편 차	Eta	편 차	Beta
경호·경비요원의 여가 유형					
스 포 츠 활 동	114	.10		.10	
취미·교양활동	67	.00		.02	
감 상 활 동	59	-.18		-.20	
사 교 활 동	22	.01		.03	
행락·관광활동	13	-.25		-.25	
놀 이 활 동	12	-.02		-.07	
			.17		.18
Multiple R Squared					.116
Multiple R					.285

선행변인의 효과를 조정한 후의 행동적 태도의 점수는 사교활동은 .01에서 .03으로, 취미·교양활동은 .00에서 .02로 증가한 반면 감상활동은 -.18에서 -.20으로, 놀이활동은 -.02에서 -.07로 각각 감소하였다. 스포츠활동은 .10에서 .10으로, 행사·관광활동은 -.25에서 -.25로 변화가 없다. 이는 선행변인이 영향을 미치고 있음을 의미한다.

한편, <표 8>에 의하면 선행변인을 통제된 상태에서의 주효과인 여가활동 유형은 F값은 4.928, F값의 유의도는 .000으로서 0.1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타남으로써 여가 유형별 행동적 태도가 차이가 있음을 알 수 있다. 여가 유형이 행동적 태도에 미치는 영향은 전체변량 중 12.7%를 설명하여 주고 있다($R^2 = .127$). 또한 연령, 수입, 교육수준, 건강정도, 결혼유무라는 공변인이 포함된 공분산의 결과를 나타내고 있다. 이중 교육수준, 건강정도, 수입은 통계적으로 유의하고 성, 연령, 결혼 유무, 는 통계적으로 유의하지 않지만 전체적으로 볼 때 공변인의 F값은 8.811, F값의 유의도는 .000로서 0.1%수준에서 유의한 것으로 나타났으며 선행변인을 통제된 상태에서의 주효과인 여가 유형은 F값은 4.928 F값의 유의도는 .000으로서 0.1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타났다.

<표 8> 경호·경비요원의 여가 유형과 행동적 태도의 관계에 대한 공변량 분석

분산원	자승합	자유도	평균자승	F	유의도
공변인	21,110	6	3,016	8,811	.000
성	.525	1	.525	1,535	.216
연령	.114	1	.114	.332	.565
교육 수준	3,889	1	3,889	11,363	.001
건강 정도	5,451	1	5,451	15,925	.000
결혼 유무	.642	1	.642	1,876	.171
수입	1,374	1	1,374	6,143	.013
주효과	8,434	4	1,687	4,928	.000
경호·경비요원의 여가 유형	8,434	4	1,687	4,928	.000
설명	29,544	11	2,462	7,193	.000
오차	203,659	265	.342		
전체	233,203	287	.384		

4) 경호·경비요원의 여가 유형과 전체 여가태도의 관계

경호·경비요원의 여가 유형이 전체 여가태도에 미치는 영향을 규명하기 위해서

선행변인인 성, 연령, 교육수준, 건강정도, 결혼유무, 수입을 통제변인으로 하여 중분류분석을 실시한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 경호·경비요원의 여가 유형과 전체 여가태도의 관계에 대한 중분류분석

총 평균 (3,016)	사 례 수	미 조 정		조 정	
		편 차	Eta	편 차	Beta
경호·경비요원의 여가 유형					
스 포 츠 활 동	114	.10		.10	
취미·교양활동	67	.00		.00	
감 상 활 동	59	-.14		-.15	
사 교 활 동	22	-.08		-.07	
행락·관광활동	13	-.22		-.20	
놀 이 활 동	12	-.07		-.09	
			.20		.21
Multiple R Squared					.137
Multiple R					.296

선행변인의 효과를 조정한 후의 전체 여가태도의 점수는 사교활동은 -.08에서 -.07으로, 행락·관광활동은 -.22에서 -.20으로 증가한 반면 놀이활동은 -.07에서 -.09로 감소활동은 -.14에서 -.15로 각각 감소하였다. 스포츠활동은 .10에서 .10으로, 취미·교양활동은 .00에서 .00으로 변화가 없다. 이는 선행변인이 영향을 미치고 있음을 의미한다.

한편, <표 10>에 의하면 선행변인을 통제된 상태에서의 주효과인 여가 유형은 F값은 6.136, F값의 유의도는 .000으로서 0.1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타남으로써 여가 유형별 여가태도가 차이가 있음을 알 수 있다. 여가 유형이 여가태도에 미치는 영향은 전체 변량 중 15.3%를 설명하여 주고 있다($R^2=.153$). 또한 연령, 수입, 교육수준, 건강정도, 결혼유무라는 공변인이 포함된 공분산의 결과를 나타내고 있다. 이중 교육수준, 건강정도, 수입은 통계적으로 유의하고 성, 연령, 결혼 유무는 통계적으로 유의하지 않지만 전체적으로 볼 때 공변인의 F값은 11.026, F값의 유의도는 .000로서 0.1%수준에서 유의한 것으로 나타났으며 선행변인을 통제된 상태에서의 주효과인 여가활동 유형은 F값은 6.136, F값의 유의도는 .000으로서 0.1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타났다.

〈표 10〉 경호·경비요원의 여가 유형과 전체 여가태도의 관계에 대한
공변량분석

분산원	자승합	자유도	평균자승	F	유의도
공변인	15,686	6	2,241	11,026	.000
성	.046	1	.046	.225	.635
연령	.123	1	.123	.606	.437
교육 수준	5,154	1	5,154	25,360	.000
건강 정도	3,151	1	3,151	15,504	.000
결혼 유무	.192	1	.192	.945	.332
수입	1,646	1	1,646	8,099	.005
주효과	6,235	4	1,247	6,136	.000
경호·경비요원의 여가 유형	6,235	4	1,247	6,136	.000
성명	21,921	11	1,827	8,988	.000
오차	120,931	265	.203		
전체	142,852	287	.235		

2. 논의

본 연구는 여가 유형과 여가태도의 가설적 모형을 기초로 하여 경호·경비요원의 여가 유형과 여가태도를 실증적으로 규명하는데 목적이 있었다.

경호·경비요원의 여가 유형에 따른 여가태도와 관련하여 스포츠활동을 참여하는 경호·경비요원이 다른 여가 유형에 비하여 여가태도가 긍정적인 이유는 스포츠활동의 경우는 경쟁 지향적이며, 신체 활동을 수반할 뿐만 아니라 타인과의 신체적 접촉이 빈번하고, 기록에 대한 도전이나 자신이 설정한 기준을 성취하기 위한 활동이 주류를 이루고 있다는 점에서 스포츠활동을 통하여 얻어진 인지적, 정의적, 행동적 태도가 상대적으로 강하기 때문으로 판단된다. 이러한 결과는 김정태(1996)의 성인을 대상으로 한 연구에서 여가활동유형에 따라 여가 태도에 영향을 미친다는 결과는 본 연구 결과를 일부 지지하고 있다고 볼 수 있다.

검증 결과 여가태도의 인지적 태도는 여가 유형에 따라 차이가 있으며 스포츠활동이 가장 높고 다음으로 놀이활동이 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 극단적인 신체 활동의 부족과 각종 직장인병 및 스트레스 등의 증가로 인한 건강상의 문제와 심리적인 위축감 등의 문제를 스포츠 활동을 통하여 적

극적으로 해결하며, 또한 사람들의 삶의 질을 추구하는 방식이 일의 영역에서 여가의 영역으로 전환하고 있는 현대 후기 산업 사회에서 스포츠활동에 대한 충분한 지식과 필요성의 인식이 잘 나타내 주고 있는 것으로 생각된다. 이는 스포츠활동 참여가 스포츠태도에 긍정적인 영향을 미친다는 김동진(1988)의 연구가 뒷받침해 주고 있다. 또한 한상준(2006)의 직장인을 대상으로 한 연구결과와도 비슷한 양상을 보여 본 연구를 지지해주고 있음을 시사하고 있다. 한편 스포츠활동 다음으로 놀이활동이 높게 나타났는데 놀이는 자유롭고 자발적인 활동으로서 창조적이고 불확실성이 있고 나름대로의 질서와 규율을 가지는 것으로 사회성과 상징성을 지니므로 놀이활동이 여가태도에 긍정적으로 영향을 미친 것으로 볼 수 있다.

여가태도의 정의적 태도는 여가활동 유형에 따라 차이가 있으며 스포츠활동이 가장 높고 다음으로 취미·교양활동이 높은 것으로 나타났다.

정의적 태도는 여가활동 참여자의 여가 경험과 여가 유형에 대한 느낌, 평가, 선호도 등을 나타내는 주관적 경험으로 스포츠활동이 다른 여가활동 보다 여가활동의 평가, 느낌, 만족이 높다는 것을 나타낸다. 이는 홍석표(1991)가 여가활동 유형과 여가인지의 관계에 관한 연구에서 주관적 여가경험의 느낌인 인지적 자유가 다른 여가활동에 비하여 스포츠활동이 높다는 결과와 유사함을 보여주고 있다.

한편 스포츠활동 다음으로 취미·교양활동이 정서적 태도가 높게 긍정적으로 나타났다는데 이러한 결과는 오늘날 사회가 지식 사회, 정보 사회이며 부단히 자신의 지식과 인격 함양을 위해 기술 연마, 지식 습득, 교양 공부를 하지 않을 수 없으므로 바쁜 일상생활에서도 자기 자신의 관심 사항, 장기, 취미를 살려 재생산적 기회에 대비하고 자기 개발의 노력의 결과가 여가태도의 정서적 태도에 반영된 결과로 추측할 수 있다.

여가태도의 행동적 태도는 여가활동 유형에 따라 차이가 있으며 스포츠활동이 가장 높고 다음으로 취미·교양활동이 높은 것으로 나타났다.

행동적 태도는 여가활동과 경험에 관하여 개인의 과거의 경험, 현재의 의도 및 행동 패턴 등의 활동적인 면을 말한다. 따라서 행동적 태도는 행동의도와 깊은 관련이 있으므로 여가활동 참여가 높은 사람이 그 만큼 여가태도의 행동적 태도가 높게 나타난 것으로 생각된다. Bagozzi(1981)는 태도, 의도 그리고 행동 모델에서 태도는 행동의도에 영향을 미치고 행동의도는 다시 행동으로 영향을 준다는 모델을 개발하였다. 이와 같이 여가태도의 행동적 태도는 행동의도와 관련이 깊으므로 여가 유형에 따른

참여의도는 여가활동 참여로 이어지게 되는 것이다. 스포츠활동과 취미·교양활동이 높은 참여를 나타냈는데 이것이 바로 행동적 태도에 반영된 것으로 보여진다.

Ⅵ. 결 론

본 연구는 경호·경비요원의 여가 유형과 여가태도의 관계를 규명하는데 목적이 있다.

이와 같은 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서는 2011년 현재 인천시 경호·경비 업무에 근무하는 경호·경비요원을 모집단으로 설정한 다음, 집락무선표집법(cluster random sampling)을 이용하여 총 287명의 표본을 추출하였다.

경호·경비요원의 여가 유형과 여가태도의 관계를 알아보기 위하여 사용한 측정 도구는 <경호·경비요원의 여가 유형과 여가태도에 관한 조사> 라는 설문지이다. 여가 만족감은 한국 관광 공사(1988)에서 실시한 ‘국민 여가활동 참여 실태조사’의 결과에 따른 유형을 기초로 작성하였으며, 여가태도에 관한 문항은 Ragheb & Beard(1982)가 1982년에 개발한 여가태도 척도를 한국 실정에 맞게 번안하여 사용하였다. 본 연구에서 사용된 측정 도구는 검사 결과 높은 신뢰도와 타당도를 보였다. 수집된 자료를 연구 목적에 따라 분석하기 위하여 적용된 통계 기법은 빈도분석(Frequency Analysis), 중분류분석(Multiple Classification Analysis), 공변량분석(Analysis of Covariate) 이었다. 이 연구는 경호·경비요원의 여가 유형과 여가태도의 관계를 규명하여 직무만족감을 높이고자 하였다. 경호·경비요원은 조직생활에 더욱 주안점을 두어야 하는데 환경적인요인에 따라 감정적, 정서적으로 긍정적인 만족상태가 아닌 부정적인 불만족상태가 돌출되어 경호·경비요원 활동의 직무수행상 예기치 못한 영향요인을 차단하기 위함이다.

이와 같은 방법과 절차에 따른 자료 분석을 통하여 본 연구에서는 다음과 같은 결과를 얻을 수 있었다.

경호·경비요원의 여가 유형은 여가태도에 영향을 미친다. 즉, 여가태도는 여가 유형에 따라 차이가 있으며 스포츠활동이 가장 높은 것으로 나타났다.

이상의 연구 방법을 사용하여 얻어진 연구 결과를 기초로 다음과 같은 결론을 도출하였다. 경호·경비요원의 여가 유형이 인지적 태도의 관계에서는 선행변인을 통

제한 상태에서의 주효과인 여가활동 유형은 F값은 3.051, F값의 유의도는 .010으로서 1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타남으로써 여가활동 유형별 인지적 태도가 차이가 있음을 알 수 있다. 여가 유형이 인지적 태도에 미치는 영향은 전체 변량 중 12.4%를 설명하여 주고 있다($R^2=.124$). 따라서 선행변인을 통제한 상태에서의 주효과인 여가 만족감은 F값은 3.051, F값의 유의도는 .010으로서 1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타났다. 경호·경비요원의 여가 유형이 정의적 태도에 미치는 영향에서는 선행변인의 효과를 조정한 후의 정의적 태도의 점수는 사교활동은 -.14에서 -.12로, 행락·관광활동은 -.26에서 -.21로 증가한 반면 취미·교양활동은 .03에서 .02으로, 감상활동은 -.17에서 -.18로, 놀이활동은 -.17에서 -.18로 각각 감소하였다. 이는 선행변인이 영향을 미치고 있음을 의미한다. 한편, 선행변인을 통제한 상태에서의 주효과인 여가 유형은 F값은 6.684 F값의 유의도는 .000으로서 0.1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타남으로써 여가 유형별 정의적 태도가 차이가 있음을 알 수 있다. 여가 유형이 정의적 태도에 미치는 영향은 전체변량 중 12.3%를 설명하여 주고 있다 ($R^2=.123$). 또한 연령, 수입, 교육수준, 건강정도, 결혼유무라는 공변인이 포함된 공분산의 결과를 나타내고 있다.

경호·경비요원의 여가 유형이 행동적 태도에 미치는 영향에서는 선행변인의 효과를 조정한 후의 행동적 태도의 점수는 사교활동은 .01에서 .03으로, 취미·교양활동은 .00에서 .02로 증가한 반면 감상활동은 -.18에서 -.20으로, 놀이활동은 -.02에서 -.07로 각각 감소하였다. 스포츠활동은 .10에서 .10으로, 행락·관광활동은 -.25에서 -.25로 변화가 없다. 이는 선행변인이 영향을 미치고 있음을 의미한다. 한편, 선행변인을 통제한 상태에서의 주효과인 여가활동 유형은 F값은 4.928, F값의 유의도는 .000으로서 0.1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타남으로써 여가 유형별 행동적 태도가 차이가 있음을 알 수 있다. 여가 유형이 행동적 태도에 미치는 영향은 전체변량 중 12.7%를 설명하여 주고 있다($R^2=.127$). 공변인의 F값은 8.811, F값의 유의도는 .000로서 0.1%수준에서 유의한 것으로 나타났으며 선행변인을 통제한 상태에서의 주효과인 여가 유형은 F값은 4.928 F값의 유의도는 .000으로서 0.1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타났다. 경호·경비요원의 여가 유형이 전체 여가태도에 미치는 영향에서는 선행변인의 효과를 조정한 후의 전체 여가태도의 점수는 사교활동은 -.08에서 -.07으로, 행락·관광활동은 -.22에서 -.20으로 증가한 반면 놀이활동은 -.07에서 -.09로 감상활동은 -.14에서 -.15로 각각 감소하였다. 스포츠활동은 .10에서 .10으로, 취미·

교양활동은 .00에서 .00으로 변화가 없다. 이는 선행변인이 영향을 미치고 있음을 의미한다.

선행변인을 통제한 상태에서의 주효과인 여가 유형은 F값은 6.136, F값의 유의도는 .000으로서 0.1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타남으로써 여가 유형별 여가 태도가 차이가 있음을 알 수 있다. 여가 유형이 여가태도에 미치는 영향은 전체 변량 중 15.3%를 설명하여 주고 있다($R^2=.153$). 공변인의 F값은 11.026, F값의 유의도는 .000로서 0.1%수준에서 유의한 것으로 나타났으며 선행변인을 통제한 상태에서의 주효과인 여가활동 유형은 F값은 6.136, F값의 유의도는 .000으로서 0.1%수준에서 통계적으로 유의하게 나타났다. 따라서 경호·경비요원의 여가 유형 중 스포츠 활동이 다른 여가 유형에 비하여 여가태도가 긍정적이다. 한편 경호·경비요원의 여가 유형에 따른 여가태도의 하위 변인에 있어서 여가태도의 차이는 모두 스포츠 활동이 높다. 현대사회에 급증하고 있는 민간경비 인력의 삶의 질과 태도가 경호·경비요원 활동에 업무의 질과 밀접한 관련이 있기 때문에 1차적 본연의 업무 평가 및 만족이 2차적 평가에 따른 만족감을 높일 수 있는 회사차원의 과업에 따른 승진, 임금인상, 복리후생, 동료간의 관계, 회사의 관리방법에 의한 만족감도 중요하다. 하지만, 이 연구는 자신의 경호·경비요원 활동에 우선적인 1차적 안정감 구축을 위한 자신 성향에 대한 질 관리가 회사차원 보다 우선시 되어야 하기에 여가활동이 중요하다고 판단된다. 경호·경비요원 업무는 여타의 업무와는 달리 개인 시간의 보장과 그에 대한 효율적인 활용에 한계가 있는 직업군으로 분류되기에 개인 여가 시간의 활동패턴은 경호·경비요원의 만족도와 업무의 질에 영향을 미칠 것으로 기대된다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 공기열(2006). IPA 기법을 이용한 여가활동 평가. 관광연구.
- 김경태(1996). 여가활동 참여와 여가태도의 관계. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김동진(1988). 스포츠 태도의 형성 요인에 대한 분석. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 박수영(2002). 정신장애인의 여가활동 참여 유형과 여가태도 연구. 충남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이혜미외(2012). 카지노 딜러의 여가유형에 따른 시장세분화 연구. 한국호텔외식경영학회(통권 제66호).
- 윤소영(2007). 사회성 여가 발굴 및 활성화방안 연구. 한국문화관광연구원.
- 원형중(1992). 도시근로자의 일상적 여가경험과 주관적 생활만족도와의 관계. 한국학술진흥재단.
- 윤길근(1980). 태도와 행동의 관계 : 신념변신을 통한 행동예측. 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 임명순 (2000). 경찰교육훈련이 직무태도에 미치는 영향 분석. 박사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 조성강(1990). Fishbein의 다차원적 태도모형의 타당성에 관한 검증연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 한국관광공사(1988). 국민 여가생활의 실태분석과 대책. 한국산업경제연구원.
- 한규석(1995). 사회심리학의 이해. 서울:학지사.
- 한상준(2006). 사회면화에 따른 주 5일제 근무와 직장인들의 여가태도와 여가만족 비교연구. 경원대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍석표(1991). 여가활동 유형과 여가인지의 관계의 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

2. 국외문헌

- Bagozzi, & Richard P.(1981). Attitude, Intentions, and Behavior: A Test of Some Key Hypotheses. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41(4), 607-627.
- Bammel, G., & Burrus-Bammel, L.L.(1992). *Leisure and Human Behavior*(2nd ed.). Dubuque, IA : Wm. C. Brown.

- Kelly, J.R.(1990). Leisure (2nd Ed.). Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 187-284.
- Olson, J., & Zanna, M.(1993). Attitudes and attitude change. *Annual Review of Psychology*.
- Ragheb, M.G., & Beard, J.G.(1982). Measuring Leisure Attitude. *Journal of Leisure Research*, 14(2), 155-167.
- Sneegas, J.J.(1986). Components of life satisfaction in middle and later life adults; perceived social competence, leisure participation, and life satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 18(4), 248-258.

【Abstract】

The Relationship between Bodyguard Leisure Types and Attitude toward Leisure

**Jung, Joo-Sub
Park, Jeong-Hun**

The 5 day workweek has become widespread, and more recently, the 40 hour workweek is planned to be implemented to the Korean industry by the government by 2012. It is possible that in the future, we may begin to complain about too much leisure, rather than too much work. There is a need then, for types options in leisure activity, brought about by personal choices and interests. The use of leisure time is a very personal matter. It is deeply related to types with the quality of life.

Bagozzi (1981) developed a model discerning among attitude, intention and activity, that attitude affects behavioral intention, and behavioral intention affects activity. So, as behavioral activity has a deep relationship to behavioral intention, participation intention according to leisure types leads to participation in leisure activity. Sports activity and hobby and cultural activity appear to have high participation and it seems that this is reflected in behavioral attitude.

Among the types of leisure satisfaction, sport activity satisfaction is associated with a more positive attitude to leisure than other types. With respect to background variables for attitude toward leisure according to leisure satisfaction, the biggest differences in attitude toward leisure were associated with sports activity.

**Key words : Leisure, Relationship, Bodyguard, Leisure types,
Attitude toward leisure**