





## 경호무도 정신특성 요인의 상대적 중요도 평가

김 동 현\*

### 〈요 약〉

이 연구는 최상의 경호수행을 위해서 경호원이 갖추어야 할 경호무도의 정신요인에 대하여 분석적 계층화과정(AHP) 기법을 활용한 상대적 중요도를 평가하는 것에 목적이 있다. 연구 참여자는 경호학 전공자와 경호 관련 종사자, 그리고 경호이론 및 실기전문가 540명을 선정하였다. 정신특성에 대한 요인추출 단계에서는 문헌고찰을 통해서 수집된 자료를 활용하여 탐색 및 확인적 요인분석을 실시하였다. 이렇게 확인된 정신개념구조를 활용하여 요인간 상대적 중요도를 전문가 설문을 통해 실시하였다. 통계처리는 SPSS 18.0 for windows 와 AMOS 5.0 그리고 Expert Choice 2000을 활용하였다. 이러한 과정을 통해서 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 경호무도 정신특성과 관련한 요인탐색 결과 4개의 일반요인과 20개 세부요인을 탐색할 수 있었다. 탐색된 요인의 구인타당성을 확인한 결과 모든 기준치에서 안정적인 값을 가지는 것으로 나타났다. 즉 경호무도의 정신특성 개념의 구인은 타당하다고 평가할 수 있다. 이러한 경호무도 정신개념의 일반 요인에 대한 명명화 과정을 통해서 심리관련, 사상관련, 무도관련, 실천관련 정신으로 구성하였고, 심리관련 정신 요인은 집중, 자신감, 자기관리, 몰입, 자부심(자존감)으로, 사상관련 정신 요인은 희생, 정의, 충성, 인류평화, 사명감으로, 무도관련 정신 요인은 예의, 강인, 호신, 심신일여, 용맹(기)으로, 실천관련 정신 요인은 책임, 협동, 겸손, 결단, 프로정신으로 구성하는 것이 타당하다는 결론에 도달했다.

둘째, 경호무도의 위계모형은 4개의 상위 개념과 20개의 하위개념으로 구성하였다. 이러한 경호무도 정신특성 위계모형을 토대로 상대적 중요도를 평가한 결과 사상관련 정신(.482), 무도관련 정신(.248), 실천관련 정신(.188), 심리관련 정신(.083) 순으로 중요도가 판명되었다. 그리고 하위개념에 대한 경호무도의 정신특성에 대한 중요도는 희생(.252), 예의(.110), 사명감(.108), 책임(.073), 충성(.053), 강인성(.052), 정의(.049), 호신(.038), 프로정신(.038), 결단(.035), 협동(.029), 자신감(.026), 용맹(기)(.025), 자부심

\* 경기대학교 교강사(제 1저자), ar5117@naver.com \*본 논문은 박사학위논문의 일부임.

(자존감)(.024), 심신일여(.023), 인류평화(.019), 집중(.014), 겸손(.013), 자기관리(.011), 몰입(.007) 순으로 중요도가 판명되었다. 즉 경호무도는 희생, 정의, 충성, 인류평화, 사명감과 같은 사상관련 정신 요인이 가장 중요한 요인이라고 평가할 수 있다.

**주제어 : 경호무도, 정신, 구인타당성, 분석적 계층화 과정**

목 차
-----

- |  |
|--|
| I. 서 론<br>II. 연구방법<br>III. 연구결과<br>IV. 논의 및 결론 |
|--|

## I. 서 론

반세기 역사를 훌쩍 넘긴 한국 민간경비산업은 1950년대 미군의 군납경비를 시작으로 1976년 『경비업법』이 제정되면서 기초적인 제도마련을 하게 된다. 경찰청(2011)의 통계자료에 따르면 1970년대 10여개에 불과했던 민간경비업체는 40여년이 지난 지금 3,651개로 무려 400배 이상의 엄청난 규모로 양적 성장을 이루었다(심제은, 2012).

이와 같이 국내 민간경호·경비산업은 규모나 외형적인 면에서는 성장을 거두고 있다. 하지만 경호교육이 이론과 현장에 대한 효율성 면에서 뒤처지고 있다는 비판들이 제기되기 시작하였다. 민간경호와 경비산업의 서비스 전문화에 있어서는 선진국에 비하여 현격한 차이를 보이고 있고(오세광, 2009), 제도 및 관리기관의 부재, 법규, 교육, 학문체계 등에서 많은 부작용과 문제가 도출되고 있는 것이 현실이다(김효준, 2007).

민간경호와 같은 경호산업의 발전은 시대의 변화와 경제성장에 많은 영향을 받아왔다. 특히 현대사회가 황금만능주의의 팽배와 각종 범죄율의 증가로 인해 경호의 필요성이 보다 강조되고 있지만, 범죄수단은 날로 지능화·전문화되고 있을 뿐만 아니라 범죄 양상은 더욱더 흉악·잔인해지고 있다. 박희석과 이영오(2005)에 따르면 이러한 현상은 도덕성 상실에서 오는 부작용으로서 신체보다는 정신적인 것에서 원인을 찾을 수 있다. 과거 동방예의지국이라는 단어가 무색할 정도로 범죄율은 증가

했고, 물질문화에 대응할 수 있는 정신문화의 가치관마저 퇴색되고 있다. 이러한 정  
신가치의 부재와 비도덕적 현상은 경호환경에서도 예외일 수 없다.

경호환경에서 정신과 도덕성 부재로 인한 부작용의 예는 신문지상에서도 쉽게 찾  
아볼 수 있다. S 경비시스템의 경비원으로 일하던 N씨는 잠자던 여성들을 흉기로  
협박해 현금과 수표 146만원을 빼앗고 성추행한 사건도 일어났을 뿐만 아니라(2008,  
8, 연합뉴스), S 경비업체 직원이 B업체 사무실에 들어가 절도를 한 혐의(2008, 10,  
연합뉴스) 등과 같이 경호·경비의 이미지를 실추시키는 사건들은 점차 늘어가고 있  
는 추세이다.

이러한 사건들은 경호·경비산업의 발전에 따른 사회적 일탈행동으로서 인성과  
정신교육의 부재에서 오는 심각한 부작용의 대표적인 예라고 할 수 있다. 이와 같이  
경호·경비의 발전을 위해서는 경호원이 올바른 가치관을 가지고 경호업무를 충실히  
해낼 수 있는 정체성 즉 정신교육은 필수 항목이라고 할 수 있다. 이에 대하여  
Kleinman(1999)은 무도의 독특한 교육적 가치는 무도를 정신교육, 도덕교육으로 인  
식하는 것에 있다고 강조하였다. 뿐만 아니라 류병관(2006, p 2)은 무도사상들은 보  
편적인 신체 기법의 발현들이 그저 단순한 신체활동이 아니라 내면을 갈고 닦고 수  
양하는 정신적 과정의 발현이요 총체적 혹은 일원적 표현이라는 것을 제시하면서,  
“신체의 제 능력을 훈련함으로써 자기의 혼(魂) 속에 새로운 자기 또는 정신의 활동  
을 자각시키고 탄생시키는 에너지”의 개념을 중요시 할 필요성에 대하여 역설하기  
도 하였다.

이러한 이유로 경호교육에서 무도(武道)교육, 즉 경호무도는 교육 내용 중 핵심요  
소에 해당한다. 좁은 의미에서 무도 수련의 목적은 신체와 정신건강, 호신, 그리고  
삶의 질을 높이기 위한 것이지만 넓은 의미에서 무도 수련의 목적은 무도를 통한  
인간의 변화와 무도 속에서 인생의 의미를 체험하는 것이다. 즉 무도수련은 신체  
수련을 통한 올바른 정신을 세우는 것에 목적이 있다.

경호무도와 일반무도의 수련형태는 유사하지만 상대를 제압하는 방법적인 측면  
에서는 서로 상이한 차이를 보인다. 예를 들어, 일반무도는 수련 연령층에 따라 유희  
와 건강 그리고 각종 대회에서 경쟁하는 것에 초점을 맞추고 수련하지만 경호무도는  
무도수련을 통해 여러 우발상황이나 위해요소들로부터 경호대상자를 보호하는 것에  
목적이 있다. 이는 무도 수련의 특성에 따라 기술성이 달라질 수 있다는 의미를 내포  
하고 있는데, 무도의 정신성 또한 일반무도나 경호무도나에 따라 강조사항은 판이하

게 달라질 수 있다. 궁극적으로 무도 기술수련은 어떤 정신개념을 터득해서 이를 실천하는가와 매우 밀접한 관련이 있다. 따라서 기술과 정신을 분리해서 설명하는 것은 컴퓨터 하드만 구입하고 소프트웨어는 구입하지 않은 채 컴퓨터를 사용하는 것과 같은 맥락으로 이해할 수 있다.

지금까지 경호원들의 도덕성 부재, 정신교육의 부재, 경호무도의 정신개념 부재, 실무능력 향상을 위한 정신무장의 부재 등에 대하여 언급하였는데, 선행연구에서는 이에 대하여 얼마나 체계적으로 다루고 있는지 살펴볼 필요가 있다. 경호무도 연구는 주로 경호무도와 심리변인의 관계(정성숙, 2005; 이경근, 2007; 윤종홍, 2006), 경호무도 특성과 대응능력(박노혁, 2008; 임승혁, 2008), 경호무도 교육문제와 발전(신상민, 김태민, 2009; 이민형, 이강문, 2009; 이상철, 2004), 경호무도의 활용과 발전(김태환, 권태형, 2007; 이상철, 김태복, 2007; 이영석, 2005), 경호무도 학생과 지도자 전문성(김종걸, 2007; 오세광, 2009) 등과 같이 무도를 활용해서 경호무도 교육, 기술의 개선과 발전에 대한 것이 주를 이루고 있는 반면, 무도의 기술과 정신의 본질적인 접근을 다룬 것은 발견할 수 없었다.

동양무도는 신체와 정신의 일원론적 관점(김용옥, 2003)에서 그 본질을 찾을 수 있음에도 불구하고 다수의 경호 관련 선행연구에서는 일반무도를 토대로 경호무도에 대한 기술성만을 언급하고 있다. 이것은 무도의 본질을 간과한 부분적 연구에 그칠 수밖에 없다. 이에 더하여 한성철 등(2006)은 경호무도의 기술을 배울 때 정신적, 심리적인 면을 함께 습득해야 한다고 하면서 무도의 사리일체(事理一體)나 심기력일치(心氣力一致)라는 것을 강조했다. 이는 기술과 이 기술을 실현시키는 심(心)과 리(理)를 하나의 차원으로 표현해야 함을 강조한 말이다.

이러한 측면에서 여러 선행연구(박준석, 노승한, 2003; 오세광, 2009; 이민형, 이강문, 2009)에서는 경호무도는 경호원들에게 정신적·신체적 효과가 강조되어 반드시 숙지해야 할 경호기술 중 하나임에도 불구하고 그 정신적 가치에 대한 심도 있는 연구는 전무한 실정임을 지적하면서 경호무도의 독립적인 기술과 정신의 체계를 만들어야 하고 경호상황에서 중요시 되는 정신개념 도출의 필요성을 강조하고 있다.

종합해 볼 때, 경호무도는 경호학에서 상당히 중요한 요소임에 틀림없다. 하지만 경호학에서 일반무도와 경호무도의 차이를 인정하면서도 이에 대한 구체적인 접근은 하지 못하고 있는 실정이다. 경호무도의 기술성에 발맞추어 정신적인 특성을 개발하고 체계화 하는 것은 경호무도가 학문으로 발전하기 위한 과학적 기반으로 작용

할 수 있다. 무엇보다 무도는 신체와 정신을 일원론적 관점에서 수련하는 것을 기본으로 하기 때문에 경호무도의 기술적인 특성뿐만 아니라 정신적인 측면을 개발하고 이에 대한 체계적인 검증과 현장에 적용할 수 있는 중요 요인들의 체계화가 선행되어야 한다.

따라서 이 연구는 최상의 경호수행을 위해서 경호원이 갖추어야 할 경호무도의 정신요인에 대하여 분석적 계층화과정(AHP) 기법을 활용한 상대적 중요도를 평가하는 것에 목적이 있다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

이 연구의 목적을 달성하기 위한 연구대상은 크게 두 단계로 나누어 구성하였다. 첫 번째 단계에서는 경호무도의 정신이 어떻게 구성되는지를 확인하기 위하여 520명의 경호학 전공자와 경호 관련 종사자를 선정하였다. 그리고 경호무도의 정신특성의 개념화에 기초하여 위계적 구조를 만든 후 요인에 대한 상대적 중요도를 평가하기 위해서 다시 경호학 관련 이론과 실기 전문가 20명을 선정하였다. 이와 같이 연구를 수행하기 위하여 연구 참여자는 총 540명을 선정하였다. 연구 참여자에 대한 정보를 표로 요약하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 참여자

구분	연구대상(명)	내용
정신특성 탐색/확인/집단차이	경호학 전공자	· 경호무도의 정신특성에 대한 요인탐색 및 확인 · 경호무도 수련 정도에 따른 정신력 차이 비교
	경호 관련 종사자	
중요도 설문	경호학 관련 교수	· 경호무도 구성 요인에 따른 상대적 중요도 평가
	경호무도 실기지도교수	
계	540	



## 2. 조사도구

이 연구의 목적을 달성하기 위한 조사도구는 경호무도 정신특성 문항, 경호무도 정신특성 요인의 중요도 문항으로 구성하였다.

경호무도 정신특성 문항은 선행연구에서 추출한 60개 요인을 활용하여 제작하였다. 이 요인들을 문항으로 제작한 후 설문을 통해 개념탐색(exploratory)과 확인적(confirmatory factor analysis) 과정을 거쳤다. 그리고 경호무도의 정신특성을 구성하는 중요 요인에 대한 우선순위를 결정하기 위해서 확인적 요인분석을 통해 개발된 요인들을 토대로 경호무도 정신의 위계적 모형과 중요도 설문지를 제작하였다. 이 설문지는 경호무도의 정신특성을 구성하는 중요 요인들을 토대로 9점 비율척도 형식의 요인 간 쌍체비교(pairwise comparison) 문항으로 만들었다. 분석적 계층화 과정을 위한 9점 비율척도의 예를 제시하면 <그림 1>과 같다.

희생	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	봉사
희생	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	집중
희생	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	예절

1: 같다, 3: 조금 중요하다, 5: 중요하다, 7: 매우 중요하다, 9: 절대적으로 중요하다(2, 4, 6, 8: 각각 1과3, 3과5, 5와7, 7과 9의 중간단계)

<그림 1> 9점 비율척도 구성 예시

## 3. 연구절차

경호무도의 정신특성 개념과 요인에 따른 상대적 중요도를 판별하기 위하여 크게 두 가지의 연구절차로 나누어 연구를 수행하였다.

첫 번째 절차는 선행연구에 기초하여 경호무도의 정신특성에 대한 개념을 탐색과 확인적 요인분석을 통해 검증하였다. 경호무도 정신특성 선행연구를 토대로 경호무도 정신과 관련한 설문문항을 개발해서 사용하였으며, 이렇게 만들어진 설문은 부호화 작업을 거친 후 탐색적 요인분석을 반복적으로 실시하여 경호무도의 정신과 관련된 특성 요인을 탐색하는데 이용하였다. 이때 탐색된 개념이 얼마나 안정적이고 받아들여질 만한지의 여부는 확인적 요인분석을 활용하여 다양한 기준치와의 비교를 통해 검토하였다.

둘째, 이 연구에서는 경호무도의 정신특성 요인에 대한 상대적 중요도를 확인하는 것에 목적을 두고 분석적 계층화과정(AHP) 방법을 이용하였다. 분석적 계층화과정 조사는 델파이 조사에 참여한 20명의 동일한 대상에게 실시하였다. 분석적 계층화 과정을 위한 설문지는 경호무도 정신개념에 대한 구인타당성 검증결과를 토대로 <경호무도의 정신특성 요인에 대한 상대적 중요도 설문지>를 제작하여, 요인별로 쌍체비교(pair-wise comparison)를 실시하였다.

분석적 계층화 과정을 위한 설문조사의 절차는 먼저 쌍체비교 설문지를 조사대상자에게 배포한 다음 자기평가 기입법(self administration method)으로 설문내용에 응답하도록 지시하고 완성된 설문지를 회수하였다. 설문지 조사는 사전에 본 조사 연구에 관하여 교육을 받은 설문지 조사원 2명과 해당 조사 대상자를 방문하여 직접 실시하였다. 경호무도의 정신을 대변할 수 있는 중요 요인을 평가하기 위해서 상대적 중요도 및 우선순위를 결정하는 과정을 거쳤다.

### 3. 자료처리

수집된 자료는 SPSS 18.0 for Windows, AMOS 5.0과 EC-2000과 Microsoft Excel을 활용하여 통계 처리하였다.

경호무도의 정신특성에 대한 개념구조는 SPSS 통계프로그램으로 최대 우도법(maximum likelihood)과 오블리민 회전(oblimin rotation)으로 추출하였다. 추출된 모형에 대한 타당성은 AMOS로 검증하였다. 다음으로 계층분석과정인 AHP(analytic hierarchy process)를 활용하였다. Expert Choice-2000을 통해 각 전문가의 응답에 대한 논리적 일관성을 유지한 것들을 대상으로 상대적 중요도를 평가하였다. 일관성이 검증된 자료를 기하평균(삽입, 함수, GEOMEAN) 산출에 활용하였고, 이를 토대로 최종적으로 Expert Choice-2000을 통하여 분석적 계층화 과정을 거쳤다.

### Ⅲ. 연구 결과

#### 1. 경호무도의 정신특성에 대한 개념 확인

경호무도의 정신특성에 대한 요인은 문헌고찰을 통해서 추출하였다. 문헌고찰을 통해서 69개의 경호무도 정신특성 요인을 추출하였다. 의미가 중복되는 것을 추려낸 결과 총 60개의 요인을 추출할 수 있었다. 추출된 요인을 문항으로 개발한 후 설문을 실시한 자료를 활용하여 탐색 및 확인적 요인분석을 실시하였다.

경호무도 정신특성 개념에 대한 탐색적 요인분석을 위해서 우선적으로 KMO 값으로 요인분석의 적합성을 확인한 결과 .899로 높게 나타나 탐색적 요인분석에 활용하는 것에 적합하다고 판단되어 탐색적 요인분석 과정을 수차례 반복적으로 실시하였다. 이 과정을 통해 총 4개 요인 20개 변인을 탐색할 수 있었다. 주요 요인에 대한 명명화는 논의에 제시하였다.

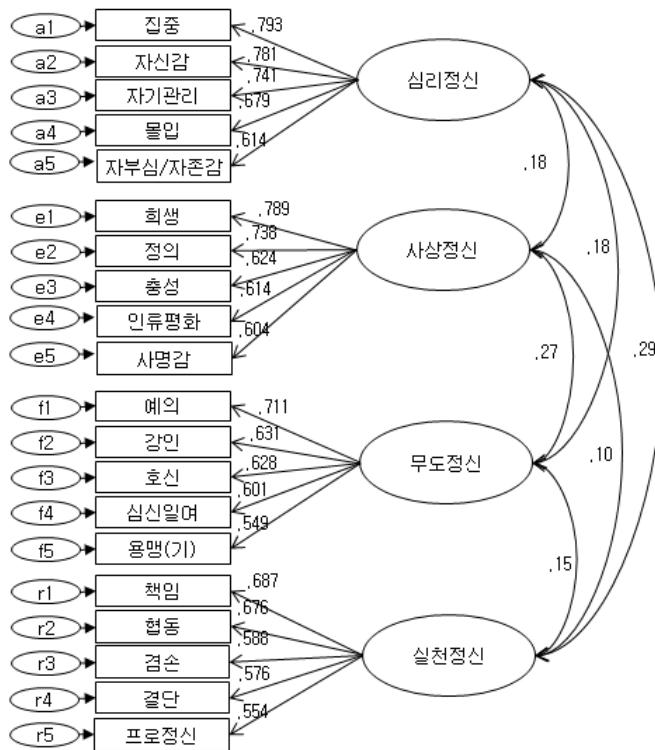
우선 경호무도 정신특성에 대한 요인구조의 추출을 통해서 공유치( $h^2$ )를 점검 한 결과 모든 변수에서 .326~.827로 .3이상의 기준치를 상회하는 것으로 나타났다. 다음으로 탐색된 요인들에 대한 변인들의 부하량을 살펴보면 우선 제 1요인은 .658~.827로 나타났고, 제 2요인은 -.535~-0.860으로 나타났고, 제 3요인은 .452~.804로 나타났으며, 마지막으로 제 4요인은 -.444~-0.845로 나타났다. 이러한 요인부하량은 기준치를 모두 상회하는 것으로 나타났다. 그리고 고유치(1.983~9.125)와 설명변량(7.625~35.095)에서도 모든 요인이 기준치를 상회하는 것으로 나타나 4개 요인 20개 변인을 활용하여 확인적 요인분석에 활용하였다.

4개 요인 20개 요인으로 탐색된 변인이 개념적으로 얼마나 타당한지는 확인적 요인분석을 통해 가능하다. 따라서 탐색된 요인들을 중심으로 단일모형, 위계모형, 다차원모형으로 한 확인적 요인분석을 실시하였다.

경호무도 정신특성에 대하여 세 개 모형으로 설정한 후 확인적 요인분석을 실시한 결과는 <표 2>와 같다. 4개 요인의 단일모형과 위계모형에서는 간명도 반영 지수(PCFI, PNFI)에서 기준치를 상회하는 것으로 나타났지만, 나머지 적합도 지수(Q, CFI, TLI, IFI, NFI, RMSEA)에서 기준치를 넘지 못했다. 하지만 4개 요인의 다차원 모형에서는 TLI(.898) 값을 제외한 모든 적합도 지수에서 기준치를 상회하는 것으로 나타났다.

〈표 2〉 경호무도 정신특성 모형의 적합도 지수

	$\chi^2/df$	CFI	TLI	IFI	NFI	PCFI	PNFI	RMSEA
적합도 기준	2.0~5.0	.90이상	.90이상	.90이상	.90이상	.50이상	.6~.9	.08이하
4개요인 (단일모형)	3558.90/385	.895	.878	.892	.883	.789	.767	.121
4개요인 (위계모형)	3549.80/399	.897	.877	.896	.887	.786	.776	.123
4개요인 (다차원)	658.340/387	.989	.898	.989	.966	6.97	.856	.049
판정	적합	적합	부적합	적합	적합	적합	적합	적합



〈그림 2〉 확인적 요인분석 결과

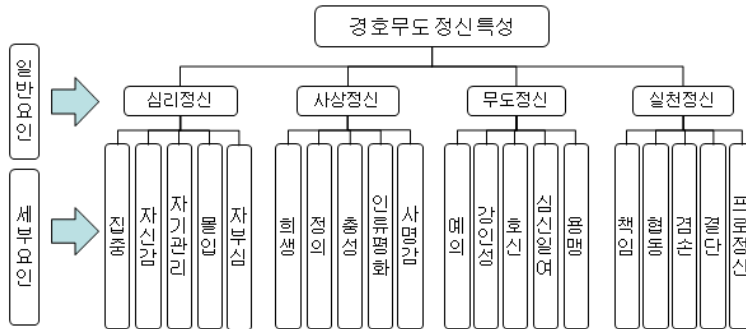
확인적 요인분석을 통해 분석된 결과를 도식화 하면 <그림 2>와 같다. 이 그림은 경호무도 정신특성 개념은 심리관련 정신, 사상관련 정신, 무도관련 정신, 실천관련 정신과 같이 네 개의 다차원 요인으로 구성하는 것이 바람직함을 보여준다. <그림 2>에서 4개 요인에 대한 표준화된 회귀계수를 살펴보면 다음과 같다. 심리정신은 .614~.793으로, 사상정신은 .604~.789로, 무도정신은 .549~.711로 그리고 실천정신은 .554~.687로 나타났다. 다음으로 네 개 요인에 대한 상관계수를 살펴보면 10.~.29로 나타났다. 상관계수에 따르면 심리정신과 실천정신 사이에 상관( $R=.29$ )이 가장 높고, 사상정신과 무도정신 사이의 상관( $R=.27$ )도 높음을 알 수 있다. 전반적으로 요인 간 상관관계가 있음을 알 수 있다.

## 2. 경호무도의 정신특성 요인에 따른 상대적 중요도

경호무도의 정신특성에 대한 원자료를 수집하고, 원자료를 중심으로 요인을 추출한 후 요인들의 개념적 구인타당성을 확인하였다. 이러한 과정을 거친 결과 경호무도의 정신특성은 4개 일반요인 20개 세부요인으로 구성하는 것이 바람직한 것으로 나타났고, 경호무도 정신특성 일반요인은 심리관련 정신, 사상관련 정신, 무도관련 정신, 실천관련 정신으로 명명화 하는 것이 바람직한 것으로 나타났다. 요인의 명명화에 관한 내용은 논의에서 구체적으로 언급하였다. 다음으로 이와 같은 결과를 활용하여 경호무도의 정신특성 요인 중 요인 간 상대적 중요도를 평가하기 위해서 요인 간 상체비교를 전문가 20명을 대상으로 실시하였다. 이에 대한 구체적인 결과를 살펴보면 다음과 같다.

### 1) 경호무도의 정신특성에 대한 위계모형

경호무도의 정신특성과 관련한 요인탐색과 확인결과를 토대로 <그림 3>과 같이 경호무도의 정신특성에 대한 위계모형을 구성하였다. 이 과정에서 전문가의 견해는 연구결과에 매우 중요한 영향요인으로 작용하기 때문에 경호무도 분야에서 이론이나 실기에 뛰어난 전문가들을 선정하려고 노력하였다. 이러한 노력의 일환으로 계층 분석을 위한 연구대상은 경호전공 교수, 경호무도 실기 전문가 등 20명을 목적적 표집방법(purposive sampling method)으로 선정하였다.



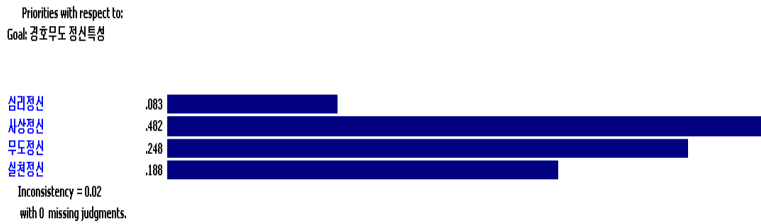
〈그림 3〉 경호무도의 정신특성 요인 위계도

설문 응답에 대한 일관성은 결과해석에 매우 중요한 기초자료로 활용된다. 따라서 응답의 일관성을 높이기 위해서 연구목적과 경호무도의 정신특성에 대한 탐색 및 확인적 요인분석 결과에 대한 요약본을 전문가들에게 미리 보내어 사전에 검토를 의뢰하였다. 그 후 연구자가 직접 전문가에게 방문하여 경호무도의 정신특성 요인의 상대적 중요도 평가 설문을 실시하였다.

## 2) 정신특성 요인에 따른 상대적 중요도

분석적 계층화 과정을 통해 얻어지는 결과의 해석에 앞서 설문 응답에 대한 일관성이 얼마나 유지되고 있는지를 확인하는 작업을 거쳤다. 경호무도 정신특성 위계모형에 대한 자료처리 절차를 통해 경호무도 정신특성에 대한 일반요인 가중치(CR=.02), 세부요인에 대한 부분 가중치(CR=.02~.07), 그리고 전체 세부 요인에 대한 전반적 가중치(CR=.04)를 산출하였다. 일관성지수는 EC-2000 소프트웨어에서 제공되는 일관성 지수(CR=0.1) 기준치에 기초하여 0.1 이상인 것은 삭제한다는 기준을 세웠다. 이에 대한 구체적인 결과를 살펴보면 다음과 같다.

우선 경호무도 정신특성 중 일반요인에 대한 상대적 중요도를 산출한 결과는 <그림 4>와 같다.



〈그림 4〉 경호무도의 정신특성 요인의 상대적 중요도

경호무도 정신특성 요인은 사상관련 정신(.482), 무도관련 정신(.248), 실천관련 정신(.188), 심리관련 정신(.083) 순으로 중요도가 판명되었다. 즉 경호무도 정신특성 중 사상관련 정신 요인을 가장 중요한 요인으로 간주할 수 있고, 다음으로 무도정신, 실천정신, 그리고 심리정신 순으로 중요도를 나열할 수 있다.

다음으로 일반요인에 대한 세부요인별 상대적 중요도를 평가하면 다음과 같다. 우선 경호무도의 정신특성 중 사상관련 정신의 세부요인별 중요도는 희생(.524), 사명감(.224), 충성(.111), 정의(.102), 인류평화(.039) 순으로 나타났다<그림 5 참조>. 즉 사상관련 정신 요인 중 희생정신을 가장 중요한 요인으로 평가할 수 있고, 다음으로 사명감, 충성심, 정의실현, 그리고 인류평화 순으로 중요도를 나열할 수 있다.

경호무도의 정신특성 중 무도관련 정신의 세부요인별 중요도는 예의(.444), 강인성(.211), 호신(.151), 용맹(기)(.100), 심신일여(.093) 순으로 나타났다<그림 6 참조>. 즉 무도관련 정신 요인 중 예의를 가장 중요한 요인으로 평가할 수 있고, 다음으로 강인성, 호신, 용맹(기), 그리고 심신일여 순으로 중요도를 나열할 수 있다.

그리고 경호무도의 정신특성 중 실천관련 정신의 세부요인별 중요도는 책임(.388), 프로정신(.202), 결단(.186), 협동(.153), 겸손(.071) 순으로 나타났다<그림 7 참조>. 즉 실천관련 정신 요인 중 책임을 가장 중요한 요인으로 평가할 수 있고, 다음으로 프로정신, 결단(판단), 협동 그리고 겸손 순으로 중요도를 나열할 수 있다.



〈그림 5〉 사상관련 정신의 세부요인에 대한 상대적 중요도



〈그림 6〉 무도관련 정신의 세부요인에 대한 상대적 중요도



〈그림 7〉 실천관련 정신의 세부요인에 대한 상대적 중요도



〈그림 8〉 심리관련 정신의 세부요인에 대한 상대적 중요도

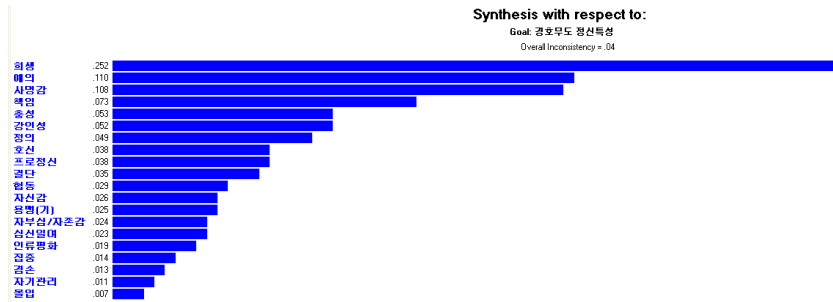


마지막으로 경호무도의 정신특성 중 심리관련 정신의 세부요인별 중요도는 자신감(.321), 자부심(자존감)(.288), 집중(.169), 자기관리(.136), 몰입(.086) 순으로 나타났다 <그림 8 참조>. 즉 심리관련 정신 요인 중 자신감을 가장 중요한 요인으로 평가할 수 있고, 다음으로 자부심, 집중, 자기관리 그리고 몰입 순으로 중요도를 나열할 수 있다.

이상과 같이 경호무도의 정신특성에 대한 일반요인과 세부요인의 가중치에 대하여 살펴보았다. 일반요인과 세부요인에 대한 부분 가중치와 전반적 가중치 그리고 전체 순위를 표로 제시하면 <표 3>과 같고, 전반적 가중치에 대한 결과를 그림으로 나타내면 <그림 9>과 같다.

<표 3> 경호무도 정신특성 결정요인의 우선순위

일반요인	세부요인	부분 가중치	전반적 가중치	순위
심리관련 정신 (.083)	집중	.169	.014	17
	자신감	.321	.026	12
	자기관리	.136	.011	19
	몰입	.086	.007	20
	자부심(자존감)	.288	.024	14
사상관련 정신 (.482)	희생	.524	.252	1
	정의	.102	.049	7
	충성	.111	.053	5
	인류평화	.039	.019	16
	사명감	.224	.108	3
무도관련 정신 (.248)	예의	.444	.110	2
	강인성	.211	.052	6
	호신	.151	.038	8
	심신일여	.093	.023	15
	용맹(기)	.100	.025	13
실천관련 정신 (.188)	책임	.388	.073	4
	협동	.152	.029	11
	겸손	.071	.013	18
	결단	.186	.035	10
	프로정신	.202	.038	8



〈그림 9〉 경호무도의 정신특성 요인의 전반적 가중치

경호무도의 정신특성 중요도에 대한 일관성 지수(overall inconsistency=.04)는 기준치를 상회하는 것으로 나타나 결과 값을 신뢰할 수 있는 것으로 평가하였다. <표 3>과 <그림 9>에 제시된 바와 같이 경호무도 정신의 세부요인에 대한 전반적 가중치에 기초하여 경호무도의 정신특성에 대한 우선순위를 결정하면 다음과 같다. 경호무도는 희생(.252), 예의(.110), 사명감(.108), 책임(.073), 충성(.053), 강인성(.052), 정의(.049), 호신(.038), 프로정신(.038), 결단(.035), 협동(.029), 자신감(.026), 용맹(기)(.025), 자부심/자존감(.024), 심신일체(.023), 인류평화(.019), 집중(.014), 겸손(.013), 자기관리(.011), 몰입(.007) 순으로 정신에 대한 상대적 중요도가 평가되었다.

분석적 계층화 과정은 쌍체요인을 나누어 그 중요도를 평가할 수 있다. 예를 들어, 경호무도의 정신과 관련한 일반요인 중 가장 중요한 요인인 사상(482)은 두 번째로 중요한 무도(.248)에 비해 약 2배(.482/.248=1.94) 정도 중요하다고 평가할 수 있다. 그리고 부분 가중치는 각 일반요인 내의 가중치이고, 전반적 가중치는 일반요인의 가중치와 세부요인의 부분 가중치를 곱한 것이다. 즉 사상관련 가중치 .482와 세부요인의 희생에 대한 가중치 .524를 곱한 값이다(‘희생정신’의 전반적 가중치 =.482×.524=.252).

## IV. 논의 및 결론

### 1. 논의

이 연구는 경호무도의 정신특성과 관련한 요인을 추출하고, 추출된 요인을 활용하여 구인타당성을 확인한 후에 요인 간 상대적 중요도를 평가하는 것에 목적이 있었다. 이러한 연구목적 달성을 위하여 선행연구, 전문가와의 심층면담, 그리고 경호전공자 및 종사자를 대상으로 설문 조사를 실시하여 자료를 수집한 후 결과를 도출하였다. 이렇게 도출된 결과에 대하여 논의하였고, 최종적으로 결론에 도달하였다. 이에 대한 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

무도 및 경호무도 선행연구(박노혁, 2008;)를 활용하여 경호무도의 정신을 대변할 수 있는 요인들을 선정한 후 이에 대한 요인탐색과 확인적 요인분석을 실시하였다. 요인탐색에서 4개 요인 20개 문항이 탐색되었다. 제 1요인은 집중, 자신감, 자기관리, 몰입, 자부심과 같은 요인으로서 ‘심리정신’으로 명명하였다. 제 2요인은 희생, 정의, 충성, 인류편화, 사명감과 같은 요인으로서 ‘사상정신’으로 명명하였다. 제 3요인은 예의, 강인, 호심, 심신일여, 용기와 같이 ‘무도정신’으로 명명하였다. 마지막으로 제 4요인은 책임, 협동, 겸손, 결단, 프로정신과 같이 ‘실천정신’으로 명명하였다.

선행연구를 토대로 탐색된 변인이 구인으로 얼마나 타당한지는 확인적 요인분석을 통해 판단하였다. 경호무도 정신특성에 대하여 세 개 모형으로 설정한 후 확인적 요인분석을 실시한 결과 4개 요인의 단일모형과 위계모형에서는 간명도 반영 지수(PCFI, PNFI)에서 기준치를 상회하는 것으로 나타났지만, 나머지 적합도 지수(Q, CFI, TLI, IFI, NFI, RMSEA)에서 기준치를 넘지 못했다. 하지만 4개 요인의 다차원 모형에서는 TLI(.898) 값을 제외한 모든 적합도 지수에서 기준치를 상회하는 것으로 나타났다. 즉 경호무도 정신특성은 4개 일반요인과 20개 세부요인의 다차원 모형으로 구성하는 것이 바람직하다고 판단하였다.

이렇게 확인된 개념을 활용하여 요인 간 상대적 중요도를 평가하였다. 이 과정은 특히 전문가의 견해와 일관적인 응답이 매우 중요하다. 응답의 일관성을 높이기 위해서 연구목적과 경호무도의 정신특성에 대한 탐색 및 확인적 요인분석 결과 요약본을 전문가들에게 미리 보내어 사전에 검토를 의뢰하였다. 최종적으로 응답된 설문은 신뢰도 점수에 기초하여 점수를 해석하였고, 혹시 신뢰계수가 기준치(CR=0.1)에 미

치지 못하는 경우 삭제한다는 기준을 세웠다. 다행히 20명의 전문가 응답분 모두의 신뢰계수에서 기준치 미만인 것으로 나타나 중요도 산출에 활용하였다.

경호무도 정신특성 위계모형에 대한 자료처리 절차를 통해 경호무도 정신특성은 사상관련 정신(.482), 무도관련 정신(.248), 실천관련 정신(.188), 심리관련 정신(.083) 순으로 중요도가 판명되었다. 즉 경호무도 정신특성 중 사상관련 정신요인을 가장 중요한 요인으로 간주할 수 있고, 다음으로 무도정신, 실천정신, 그리고 심리정신 순으로 중요도를 나열할 수 있다.

다음으로 경호무도 정신의 세부요인에 대한 전반적 가중치에 기초하여 경호무도의 정신특성에 대한 우선순위를 결정한 결과 희생(.252), 예의(.110), 사명감(.108), 책임(.073), 충성(.053), 강인성(.052), 정의(.049), 호신(.038), 프로정신(.038), 결단(.035), 협동(.029), 자신감(.026), 용맹(기)(.025), 자부심/자존감(.024), 심신일여(.023), 인류평화(.019), 집중(.014), 겸손(.013), 자기관리(.011), 몰입(.007) 순으로 정신에 대한 상대적 중요도가 평가되었다. 분석적 계층화 과정은 쌍체요인을 나누어 그 중요도를 평가할 수 있다. 예를 들어, 경호무도의 정신과 관련한 일반요인 중 가장 중요한 요인인 사상(.482)은 두 번째로 중요한 무도(.248)에 비해 약 2배(.482/.248=1.94) 정도 중요하다고 평가할 수 있다.

이 연구에서는 사상관련 정신이 다른 일반요인들에 비해 가장 중요한 것으로 판명되었다. 오세광(2009)은 경호무도의 정신의 개발과 교육의 강화가 필요함을 필역하면서 사상적 정신개념의 중요성을 강조한 바 있다. 더욱이 이 연구에서 심층면담에 참여한 전문가들 또한 사상관련 정신개념의 중요성을 강조하였다. 예를 들어, 경호수행에서 임무를 완수하기 위해서는 경호대상자에 대한 충성심을 바탕으로 경호 현장에서 고도의 집중력이 요구된다. 이와 같이 희생정신을 바탕으로 한 집중력을 통해 경호임무 수행의 성공률을 높일 수 있는 것이다. 또한 경호임무수행의 성공률을 높이기 위한 중요한 정신으로 살신성인을 들 수 있다. 경호무도의 기술적 측면보다 정신적 측면이 더 강할 때 위해 상황에서 실천행동이 가능하기 때문이다. 요컨대, '마음 가는 곳에 몸이 간다'라는 말과 '마음먹기 나름이다'라는 말이 있다. 이는 육체를 조절하고 절제하게 하는 원동력이 결국 정신이라는 것을 뜻하는 좋은 예이다.

종합해 볼 때, 경호·경비원 교육의 목적은 바람직한 정신 자세의 함양과 직무를 효과적으로 수행할 수 있는 전문적 지식과 기술적 능력의 배양이라고 할 수 있다(오세광, 2009). 그 동안 경호·경비에서 정신의 중요성을 강조해 온 것은 사실이지만

이에 대한 구체적인 접근을 이루고 있지 못한 실정에서 이러한 연구는 경호무도의 정신에 대한 체계적인 정보를 제공할 수 있다는 것에 그 의미가 크다. 그리고 경호무도의 정신적 개념 모델을 토대로 경호 정신교육 프로그램 개발을 위한 기초자료로 활용 가능할 것으로 기대되고, 뿐만 아니라 경호원의 실천적 지식으로도 활용할 것으로 기대해 본다.

## 2. 결론

이 연구는 경호 상황에서 강조되는 경호무도의 정신특성을 구인타당화 방법을 활용하여 정신구조를 개념화 한 후, 개발된 정신개념으로 위계적 구조를 설정하여 최상의 경호 수행을 위해 경호원이 갖추어야 할 경호무도의 정신 요인에 대하여 분석적 계층화과정(AHP) 기법을 활용한 상대적 중요도를 평가하는 것에 목적이 있었다. 이에 대한 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 경호무도 정신특성과 관련한 요인탐색 결과 4개의 일반요인과 20개 세부요인을 탐색할 수 있었다. 이들 요인들은 탐색적 요인분석을 위한 기준치와 부하값에서 모두 기준치를 상회하였다. 그리고 이렇게 탐색된 요인의 구인타당성을 확인한 결과 모든 기준치에서 안정적인 값을 가지는 것으로 나타났다. 즉 경호무도의 정신특성 개념의 구인은 타당하다고 평가할 수 있다. 이러한 경호무도 정신개념의 일반요인에 대한 명명화 과정을 통해 심리관련, 사상관련, 무도관련, 실천관련 정신으로 구성하고, 심리관련 정신 요인은 집중, 자신감, 자기관리, 몰입, 자부심(자존감)으로, 사상관련 정신 요인은 희생, 정의, 충성, 인류평화, 사명감으로, 무도관련 정신 요인은 예의, 강인, 호신, 심신일여, 용맹(기)으로, 실천관련 정신 요인은 책임, 협동, 겸손, 결단, 프로정신으로 구성하는 것이 타당하다는 결론에 도달했다.

둘째, 경호무도의 위계모형은 4개의 상위 개념과 20개의 하위개념으로 구성하였다. 이러한 경호무도 정신특성 위계모형을 토대로 상대적 중요도를 평가한 결과 사상관련 정신(.482), 무도관련 정신(.248), 실천관련 정신(.188), 심리관련 정신(.083) 순으로 중요도가 판명되었다. 그리고 하위개념에 대한 경호무도의 정신특성에 대한 중요도는 희생(.252), 예의(.110), 사명감(.108), 책임(.073), 충성(.053), 강인성(.052), 정의(.049), 호신(.038), 프로정신(.038), 결단(.035), 협동(.029), 자신감(.026), 용맹(기)(.025), 자부심/자존감(.024), 심신일여(.023), 인류평화(.019), 집중(.014), 겸손(.013), 자기관리

(.011), 몰입(.007) 순으로 중요도가 판명되었다. 즉 경호무도는 희생, 정의, 충성, 인류 평화, 사명감과 같은 사상관련 정신 요인이 가장 중요한 요인이라고 평가할 수 있다.

마지막으로 경호가 학문으로서 발전하고 현장에서 그 가치를 인정받기 위해서는 이론과 실기에 대한 양립이 매우 중요하다. 후속 연구에서는 경호의 정신적 가치에 대한 현장 적용성을 체계화 할 필요가 있다. 무엇보다 경호 분야의 특성을 반영할 수 있는 개념들의 연구와 이에 대한 이론과 실전성의 가치를 발견하고 적용할 수 있는 연구들이 뒤따르길 기대해 본다.

## 참고문헌

### 1. 국내문헌

- 김용옥(2003). **동양학 어떻게 할 것인가**. 서울: 통나무.
- 김종걸(2007). 경호전공 대학생의 진로장벽과 진로준비행동의 관계. 경기대학교 대학원 박사 학위논문.
- 김태환, 권태형(2007). 근접경호 위해분석을 통한 경호무도의 활용방안. **용인대학교 국제스포츠과학 연구원 무도연구소지**, 18(1), 268-284.
- 김효준(2007). 한국경호경비산업의 성장과 경호학과의 발전방안. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 류병관(2006). 동양무도의 정신성 고찰. **대한무도학회**, 8(2), 41-62.
- 박노혁(2008). 경호무도별 수련이 체력요인 및 대응능력에 미치는 영향. 용인대학교 대학원 박사학위논문.
- 박준석, 노승한(2003). 경호무도 구성원리와 과제에 관한 연구. **한국체육과학회지**, 12(1), 295-307.
- 박희석, 이영오(2009). 경호원의 무도수련이 직무수행에 미치는 영향에 대한 실증분석. **한국경호경비학회지**, 20, 179-198.
- 신상민, 김태민(2009). 신변보호업무 무도교육훈련의 개선방안. **대한무도학회**, 11(2), 369-384.
- 심재은(2012). 경호경비업체 종사자의 자아정체성, 열정, 조직몰입과 주관적 안녕감 감의 구조모형 검증
- 오세광(2009). 경호무도 지도자의 전문성 향상방안: 도덕교육을 중심으로. 용인대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤종홍(2006). 무도 전공 대학생의 무도 학습참여 유형과 양식이 정신건강, 인격형성, 사회성에 미치는 영향. 명지대학교 박사학위논문.
- 이경근(2007). 민간경호원의 무도수련과 자아효능감 및 직무만족도의 관계. 용인대학교 대학원 박사학위논문.
- 이민형, 이강문(2009). 경호관련학과의 경호무도교육 발전방안. **대한무도학회지**, 11(1), 251-261.
- 이상철(2004). 한국 경찰, 경호 무도 교육실태 및 발전방안. **용인대학교 경호학과 학술세미나 논문집**, 1, 21-36.

- 이상철, 김태복(2007). 위기대응을 위한 경호무도의 활용방법. 용인대학교 논문집, 25, 1-16.
- 이영석(2005). 경호무도 기술의 발전방안에 관한 연구. 경북전문대학논문집, 23(1), 101-119.
- 임승혁(2008). 일반무도 특성분석에 의한 경호무도 발전과제. 명지대학교 대학원 박사학위 논문.
- 정성숙(2005). 경호무도 수련이 직무 만족과 조직몰입에 미치는 영향. 용인대학교 대학원 박사학위논문.
- 한성철, 박준석, 이봉재(2006). 경호무도의 원리적용과 학문적 고찰. 용인대학교 무도연구지, 17(1), 39-52.
- Kleinman, S.(1999). 동서 체육사상의 만남. 서울: 21세기 교육사.



**【Abstract】**

## **Priority Order of Decisional Factors and Conceptual Construct of Security Martial Arts' Spirit**

**Kim, Dong-Hyun**

This study aimed to evaluate the relative status using Analytic Hierarchy Process(AHP) on the spiritual factors of the security martial arts for the guards to perform the best security service. There were 540 participants who were students majored in security martial arts, workers for security and specialists of practical and theoretical security martial arts for this study. The exploratory and confirmatory factor analysis were carried out using the selecting data through literature reviews in the level of the factor-extraction about the spiritual characteristics. The specialists' survey was conducted on the relative status among factors using the spiritual concept structure based on the studied above. Selected data was calculated with SPSS 18.0 for windows, AMOS 5.0, and Expert Choice 2000 software. The conclusion can be made through those process above.

First, 4 general factors and 20 detailed factors were found as the result of the factor exploration related to the spiritual characteristics of the security martial arts. The result which was verified on Construction validity of searched factors had stable figures on every standard. In other words, the participants for survey on this study "Spiritual characteristic concepts of the security martial arts" can be evaluated it is valid.

The general factors of security martial arts' spirit were conceptualized with Psychological spirit, ethical spirit, martial art spirit, practical spirit through the naming process on the general factors of the security martial arts' spiritual characteristic concepts. The detailed factors of security martial arts' spirit were

concentration, self-confidence, self-management, immersion, self-esteem in psychological spirit and sacrifice, justice, royalty, peace, sense of duty in ethical spirit and courtesy, toughness, defense, balance of mind and body, bravery in martial arts and responsibility, cooperation, modesty, determination, professionalism in practical spirit of security martial arts. That is, the conceptualization of security martial arts' spirit was verified that it had validity.

Second, the hierarchical model of the security martial arts was composed with 4 superordinate concepts and 20 subordinate concepts. As the result of evaluating relative status based on Spiritual characteristics-hierarchy model, the importance was proven in order of ethical spirit(.482), martial art spirit(.248), practical spirit(.188), psychological spirit(.083). Also the importance related to spiritual characteristics of security martial arts on subordinate concepts was proven in order of sacrifice(.252), courtesy(.110), sense of duty(.108), responsibility(.073), royalty(.053), toughness(.052), justice(.049), defense(.038), professionalism(.038), determination(.035), cooperation(.029), self-confidence (.026), bravery(.025), self-esteem(.024), balance of mind and body(.023), peace(.019), concentration(.014), modesty(.013), self-management(.011), flow (.007). To sum up, the spiritual factor related to ethics such as sacrifice, justice, royalty, peace, sense of duty was the most important for the security martial arts.

**Key words : Security martial arts, Spirit, Construction validity,  
Analytic hierarchy process**