

아이사랑카드제도에 대한 어린이집 원장 및 부모의 인식과 개선방안*

The Recognition of 'I-Sarang Card Business' for both Childcare Center Directors
and Parents and the Improvement Business Strategies*

임양미(Yangmi Lim)¹⁾

김혜금(Hyegum Kim)²⁾

ABSTRACT

The purpose of this study was to firstly, analyze how childcare center directors and parents experienced the 'I-Sarang Card Business' and secondly, to evaluate the effects of the business, and thus to suggest the ways to improve business strategies.

The subjects consisted of 104 childcare center directors and 304 parents using the 'i-sarang card' in Gyeonggi province. The surveys were administered to the subjects, and the data were analyzed by means of the SPSS 12.0 program. The major results of this study were as follows : After the introduction of the 'I-Sarang Card Business', parents found the payment of childcare fee to be more convenient than previously and evaluated the effects of 'I-Sarang Card Business' to be more positive than the childcare center directors. On the other hand, childcare center directors had difficulties in taking care of 'I-Sarang Card Business' related administration and their evaluations were therefore more negative. Based on these results, several ways to improve the business were suggested.

Key Words : 아이사랑카드제도('I-Sarang Card Business'), 어린이집 원장과 부모의 아이사랑카드제도에 대한 인식(the recognition of 'I-Sarang Card Business' for both childcare center directors and parents), 아이사랑카드제도 개선방안(the improvement strategies of 'I-Sarang Card Business').

* 본 논문의 논의 및 결론에서 언급된 정책방향은 본 논문의 출간에 앞서 본 연구자가 2011년 춘계 보육관련학회 통합학술대회에서 발표한 내용 중 일부내용이 인용된 것임.

¹⁾ 전주대학교 가정교육과 조교수

²⁾ 동남보건대학교 보육과 부교수

Corresponding Author : Yangmi Lim, Gyeonggido Family & Women's Research Institute, 505-3 Songjuk-dong, Jangan-gu, Suwon-city, Gyeonggi-do 440-806, Korea
E-mail : ym68@gfwri.kr

I. 서 론

「영유아보육법」이 1991년에 제정·선포된 이후 우리나라 보육사업 지원은 어린이집 중심으로 이루어져 왔으며 ‘보육시설확충 3개년계획(1995~1997)’ 및 새로마지·새싹플랜을 통해 어린이집은 양적으로 확대되었다. 그 결과 1990년 1,919개에 불과하던 어린이집이 2010년에는 38,021개로 20년 동안 20배가 증가하였으며 어린이집 이용 영유아수는 1990년 48,000명에서 2010년에는 1,279,910명으로 27배 증가하였다.

이와 같이 어린이집의 양적확대와 더불어 국가에서 지원하는 보육료 역시 확대되었다. 국가 보육 총예산은 2002년에 2,103억원이었으나 2008년도에는 1조 4,178억원으로, 2010년에는 보육역사상 처음으로 2조가 넘어 2조 1,275억원이 되었다. 특히 2010년의 총 보육예산 중 약 77%에 해당하는 1조 6,322억원이 영유아보육료로 지원되고 있다.

이와 같이 보육예산의 급격한 확대에도 불구하고, 보육료 지원에 대한 부모의 체감도는 상대적으로 낮았다. 그 이유는 2009년 이전까지 보육료 지원은 어린이집을 통해서 이루어져 왔기 때문이다. 따라서 부모들이 체감하는 보육지원금 정도가 미흡하다고 여긴 MB정부는 보육료 지원방식을 바꾸고자 아이사랑카드제도를 2009년 9월 1일부터 도입하게 되었다. 보육료 지원방식의 변화란 ‘영유아 보육료 지원을 어린이집에 지원하는 방식 대신, 부모들에게 아이사랑카드를 통해 직접 지원하는 방식’을 말하며, 우리나라에서 처음으로 시도된 것이었다.

아이사랑카드제도는 도입 전부터 도입에 대한 찬반양론이 제기되었다. 아이사랑카드제도 도입을 찬성하는 입장은 주로 경제학자를 중심으로 아이사랑카드제도의 도입이 우리나라 보

육서비스 시장화가 진행되는 시발점으로 인식하고 이를 지지하고 있다. 이러한 학자들은 시장원리에 입각해 우리나라 어린이집의 대부분을 차지하는 민간어린이집 서비스의 질적수준 제고를 위해 보육바우처를 기반으로 보육료 상한선 철폐, 영리어린이집의 도입 등을 통해 보육서비스의 경쟁화를 유도하는 것이 필요하다고 주장하였다(Cho & Kim, 2008; Hyun, 2005; Kim, 2005). 반면 양질의 보육서비스 이용에 대한 국민의 동등한 권리를 위해 정부의 책임과 역할을 강조하는 일부 사회복지학자들은 보육바우처를 통해 보육서비스 시장화가 이루어질 가능성에 대해 우려를 표명하고 있다. 즉, 보육바우처 도입이 결국 어린이집 간 영리경쟁을 가속화시킴으로써 가격인하 압력으로 보육서비스의 질이 저하되거나 혹은 보육료 인상압력을 가중시켜 보육서비스의 양극화를 초래할 것이라고 주장하였다(Baek, 2008; Kim, 2008). 이와 같이 보육바우처에 대한 찬반양론을 주장하는 학자들은 보육바우처의 도입이 가져올 결과에 대해 서로 상반된 입장으로 대립하고 있으나 보육바우처 도입이 보육서비스의 시장화를 촉진할 수 있는 가능성에 대해 어느 정도 의견의 일치를 보이고 있다(Kim & Kim 2009).

이러한 보육바우처에 대한 찬반논쟁이 보육서비스 시장화에 초점이 맞추어진 반면 중앙정부는 아이사랑카드제도를 도입하면서 그 기대효과를 부모, 어린이집, 행정부서 입장으로 나누어 포괄적으로 제시하고 있다. 중앙정부가 제시한 아이사랑카드제도 효과를 알아보기 전, 우선 아이사랑카드제도의 시행절차를 살펴볼 필요가 있다. 아이사랑카드제도 도입 전에는 어린이집에서 정부지원금과 부모부담금을 시·군·구와 부모에게 개별적으로 청구한 후 평균 15일 경과 후 어린이집에 직접 지급되던 방식에서 벗

어나, 아이사랑카드제도 도입 후에는 부모가 아이사랑카드로 보육료를 결제하게 되면 금융기관에서 정부지원금과 부모부담금을 합산하여 어린이집에 지급하게 되었다. 이러한 절차를 위해 부모는 미리 보육료 지원 및 아이사랑카드 발급신청을 주민자치센터에 하게 되며 시·군·구의 자격심사를 거쳐 금융기관에서 아이사랑카드를 발급받게 된다. 발급받는 아이사랑카드는 신용불량 등의 사유로 신용카드 발급이 불가능한 경우 체크카드가 발급되며 그렇지 않은 경우 신용카드가 발급된다. 또한 부모가 아이사랑카드결제 시, 어린이집 방문결제, 인터넷 및 ARS결제, 분기단위 자동결제가 가능하며 결제시기는 익월에 전월 보육료를 결제하는 후불결제, 재원 영유아 11일 이상 출석 시 당월 보육료를 결제할 수 있는 당겨결제 등이 가능하다. 중앙정부는 이러한 과정을 통해 아이사랑카드제도가 다음과 같은 긍정적 효과를 유발할 것으로 예상된다. 우선 부모입장에서 아이사랑카드제도는 정부 보육료 지원에 대한 체감수준을 높이고 어린이집과의 소통증진으로 보육에 대한 신뢰감을 높이는데 기여할 수 있다. 또한 보육포털정보시스템을 구축함으로써 주변 어린이집에 대한 정보획득을 통해 부모의 어린이집 선택권을 강화하며 보육료 지원을 받기 위해 필요로 하는 서류를 최소화하여 행정의 간편화를 도모하고자 한다. 어린이집의 경우 기존의 보육료 관련 업무를 카드발급업체와 보육통합정보시스템을 통해 지원받음으로써 보육료 신청 및 정산 등 복잡한 행정처리 업무가 감소될 것이다. 또한 아이사랑카드제도를 통해 어린이집 재정운영의 투명성을 기대하며 보육서비스 공급자간의 경쟁을 유도하여 보육서비스의 수준을 높일 수 있다. 행정부서의 경우 보육료 지급 및 정산에 따른 행정비용과 민원부담을 해소하며 보육

통합정보시스템을 통한 영유아, 교직원, 어린이집의 이력관리로 수기문서 감소와 보육료 자동지급 정산 등 행정절차 간소화가 이루어지는 혜택이 부여될 것으로 전망하고 있다(Kim, Min, & Lee, 2010).

한편 정부가 제시한 아이사랑카드제도의 도입 효과 및 운영현황을 평가한 연구(Kim, 2009; Kim et al., 2010; Park, Kang, Kim, Park, & Jung, 2010)가 최근 수행되어져 왔다. 아이사랑카드제도가 도입된 지 2년을 넘긴 시점에서 소수의 연구만이 수행되었으나, 연구를 통해 아이사랑카드제도의 성과가 이미 가시적으로 나타나고 있다. 우선 Kim 등(2010)의 연구에서는 아이사랑카드제도 도입 이후, 중앙정부의 보육료 지원에 대한 부모의 체감도가 높아진 점, 어린이집의 투명한 재정운영에 기여된 점, 부모의 어린이집 선택권리가 강화된 점에서 효과가 어느 정도 입증된 것으로 보고하고 있다. Park 등(2010)의 연구에서도 아이사랑카드제도 전반에 대한 부모의 만족도 수준이 보통 이상으로 나타났으며, 보육료 지원에 대한 정책체감도가 높아진 것으로 보고한 반면 Kim 등(2010)의 연구결과와 다르게 아이사랑카드제도가 부모의 어린이집 선택권 및 어린이집과의 소통을 강화한 점에 있어서는 효과가 미비한 것으로 나타났다. 또한 Park 등(2010)은 공무원의 경우 보육료 지원방식 변화로 인해 실질적인 업무가 훨씬 수월해짐으로써 행정업무 경감효과가 있다고 보고하였다. 그러나 부모의 경우 아이사랑카드제도 이용 시, 불만족하는 요인이 제시되었는데, 구체적으로 카드신청 후 확정통보까지의 대기시간에 대한 불만족 정도가 높았으며 취업모의 경우 시간상의 이유로 방문결제에 대한 부담감이 큰 것으로 나타났다. 또한 아이사랑카드제도 도입으로 인해 어린이집 행정업무 감소에 미친 효과에 대해 일관

되지 않은 결과가 나타나고 있는데, Kim 등(2010)과 Park 등(2010)의 연구에서는 아이사랑카드제도 도입으로 어린이집의 행정업무가 감소되었다고 보고한 반면 Kim(2009)은 아이사랑카드제도 도입으로 인해 추가적인 업무가 발생함으로써 오히려 어린이집 행정업무가 증가하였다고 보고하였다.

이상에서 언급한 선행연구를 통해 보육료 지원에 대한 부모의 체감도가 높아진 점, 어린이집의 투명한 재정운영에 기여한 점, 공무원의 행정업무가 감소한 점 등에 대해서는 어느 정도 성과가 나타나고 있는 반면 아이사랑카드제도 이용시, 부모는 다소 불편함을 경험하며 아이사랑카드제도가 어린이집 보육료관련 행정업무감소에 미친 영향에 있어서는 아직 뚜렷한 성과가 나타나고 있지 않다. 즉, 선행연구를 통해 아이사랑카드제도가 공무원의 행정업무 감소에 긍정적인 효과에 대해서는 어느 정도 의견일치가 이루어지고 있으나, 부모 및 어린이집이 인식하는 아이사랑카드제도의 효과는 일부 영역에서 일관된 결과가 제시되지 않아 좀 더 면밀한 분석이 이루어질 필요가 있다.

물론 이러한 일관되지 않은 선행연구 결과는 어린이집 종사자의 연령 및 연구시점의 차이로 인해 컴퓨터 사용능력과 변화된 시스템에 대한 적응기간에 개인차가 존재한 것으로 이해될 수 있으나, 아이사랑카드제도가 도입된 지 2년여 밖에 되지 않았으므로 아이사랑카드제도 운영에 대한 지속적인 모니터링과 성과분석에 대한 연구가 이루어질 필요가 있다는 점이 제시되고 있다. 또한 지금까지 이루어진 연구들은 아이사랑카드제도 성과분석에 주로 초점을 맞추어 카드신청 및 발급에서 결제에 이르는 아이사랑카

드 운영전반에 대한 부모와 원장이 경험하는 어려움을 체계적으로 분석하지 못한 채 일부 운영상의 문제점을 제시하고 있으며, 중앙정부가 기대한 사업효과에 대해 보육서비스의 수요자와 공급자인 부모와 원장의 인식을 구체적으로 비교·분석하지 못하고 있다. 따라서 아이사랑카드 운영전반 및 사업효과에 대해 부모와 원장의 인식을 체계적으로 비교·분석하여 이용주체별로 운영개선방안을 제시하는 연구가 아이사랑카드제도의 장기적인 성과를 위해서 매우 필요하다. 특히 2012년 3월부터 어린이집과 유치원 공통과정(‘5세 누리과정’) 도입과 더불어 소득수준에 상관없이 5세에게 보육료와 교육비를 2012년부터 전액 지원함에 따라 아이사랑카드를 통한 보육료 지원대상이 더 확대될 것이다.

이러한 시점에서 본 연구는 아이사랑카드제도 전반적인 운영과정에 있어 부모와 원장의 경험을 살펴보고, 사업효과에 대한 부모와 원장의 인식이 어떠한지 비교·분석해 봄으로써 향후 운영개선방안을 제안하는 것을 목표로 하였다. 이러한 목표를 토대로 선정된 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 아이사랑카드제도 이용경험에 있어서 부모와 원장의 인식은 어떠한가?

- 1.1 보육료 결제에 대한 부모와 원장의 인식은 어떠한가?
- 1.2 보육정보시스템에 대한 부모와 원장의 인식은 어떠한가?
- 1.3 아이사랑카드제도에 대한 부모와 원장의 개선요구사항은 무엇인가?

<연구문제 2> 아이사랑카드제도 효과에 있어서 부모와 원장의 인식은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구대상은 경기도에 소재한 어린이집 원장 104명과 이곳에 재원 중이면서 아이사랑카드를 이용하고 있는 부모 304명이다. 조사에 참여한 어린이집 유형을 살펴본 결과는 Table 1과 같다. 조사에 참여한 원장과 부모가 소속된 어린이집은 민간어린이집이 54%로 가장 많았으며 그 다음으로 가정(24.0%), 국공립(17%) 어린이집이 많았다. 조사에 참여한 부모는 대부분(92.2%) 어

<Table 1> The types of childcare centers that the subjects belong to

Types	Frequency(%)	
	Directors	Parents
Public childcare centers	18(17.3)	53(17.4)
Non-profit corporate childcare centers	3(2.9)	3(1.0)
Family childcare centers	25(24.0)	73(24.0)
Profit childcare centers	56(53.8)	163(53.6)
Occupational childcare centers	2(2.0)	12(3.9)
Totals	104(100.0)	304(100.0)

머니이었으며, 부모의 연령은 30대(부 : 66.8%, 모 : 75.3%)가 가장 많았다. 부모의 취업상태를

<Table 2> The characteristics of parents

	Categories	Frequency(%)
The age of mothers	20 years ~ less than 25 years	1(0.3)
	25 years ~ less than 30 years	28(9.2)
	30 years ~ less than 35 years	128(42.1)
	35 years ~ less than 40 years	101(33.2)
	40 years ~ less than 35 years	41(13.5)
	45 years or more	5(1.6)
	Totals	304(100.0)
The age of fathers	20 years ~ less than 25 years	0(0.0)
	25 years ~ less than 30 years	12(3.9)
	30 years ~ less than 35 years	78(25.7)
	35 years ~ less than 40 years	125(41.1)
	40 years ~ less than 45 years	70(23.0)
	45 years or more	19(6.3)
	Totals	304(100.0)
The employment of parents	Single-income families	174(57.4)
	Dual-income families	129(42.6)
	Totals	303(100.0)
The family income	Less than 2,000,000₩	99(32.6)
	2,000,000₩ ~ less than 3,000,000₩	123(40.5)
	3,000,000₩ ~ less than 4,000,000₩	56(18.4)
	4,000,000₩ ~ less than 5,000,000₩	19(6.3)
	5,000,000₩ ~ less than 6,000,000₩	5(1.6)
	6,000,000₩ or more	2(0.7)
	Totals	304(100.0)

살펴본 결과, 남편만 일을 하는 홀벌이인 경우가 절반정도(57.4%)이었으며 맞벌이 가정은 42.6%로 나타났다. 월평균 가구소득은 400만원 미만이 91.5%로 대부분을 차지하였다(Table 2 참조).

2. 연구절차 및 설문내용

아이사랑카드제도에 대한 부모와 어린이집 원장의 이용경험과 그 효과에 대한 인식을 살펴보기 위해 부모와 원장을 대상으로 설문조사를 2010년 8월부터 9월까지 실시하였다. 설문조사 시, 경기도어린이집연합회 및 경기도청의 협조 아래, 보육통합정보시스템을 통해 설문지를 배포한 후, 이메일과 팩스를 통해 설문지가 회수되었다. 본 연구에서 사용한 부모용·원장용 설문지는 Kim(2009a, 2009b)의 연구를 참고하여 개발한 것으로 각 설문지는 3가지 영역(아이사랑카드제도 이용경험, 아이사랑카드제도 효과에 대한 인식, 일반적인 배경)으로 구성되었다. Kim(2009a)의 연구는 어린이집 원장 20명을 대상으로 아이사랑카드제도 운영현황을 면접을 통해 분석한 것으로, 면접에 사용한 질문내용은 부모 방문결제 시, 어린이집의 애로사항, 아이사랑카드제도도입으로 인한 어린이집 유형별 운영상 애로사항, 인터넷 및 ARS 결제상의 문제점, 보육통합정보시스템 이용현황, 아이사랑카드제도의 효과에 대한 인식으로 구성되어 있다. Kim(2009b)의 연구는 어린이집을 이용하는 어머니 324명을 대상으로 보육바우처의 개념, 필요성, 이용 편리성에 대한 인식을 설문조사를 통해 알아보았다.

본 연구에서는 Kim(2009a)의 질문범주를 보완하여 어린이집 원장 질문지 문항을 구성하였으며 부모의 질문지 문항은 Kim(2009b)의 연구

결과를 토대로 연구자가 별도로 작성하였다. 그 결과, 본 연구의 설문지 내용 중 아이사랑카드제도 이용경험은 보육료 결제방식, 보육정보시스템(부모 : 보육포털정보시스템, 원장 : 보육통합정보시스템) 이용경험, 개선요구사항 하위항목으로 이루어져 있으며, 아이사랑카드 사업효과로는 부모의 어린이집에 대한 선택권 강화, 어린이집 경쟁 활성화, 어린이집 서비스 수준 향상, 정부의 재정지원에 대한 체감도, 어린이집에 대한 정보접근성 강화, 어린이집 재정운영의 투명성, 어린이집 행정업무 감소 등으로 나누어 알아보았다.

설문지 개발 후, 문항의 적절성을 알아보기 위해 아동학 및 보육학 전공 교수 3인과 원장 3인에게 내용타당도 검증을 받았다.

3. 자료분석

<연구문제 1, 2>를 분석하기 위해 SPSS 12.0 프로그램을 사용하여 빈도와 백분율, 평균과 표준편차를 구하고 부모와 원장의 아이사랑카드제도에 대한 이용경험과 효과인식을 비교하기 위해 t 검증과 χ^2 검증을 수행하였다.

III 결과분석

1. 아이사랑카드제도 이용경험에 대한 부모와 원장의 인식

아이사랑카드제도에 대한 부모와 원장의 이용경험을 보육료 결제방식, 보육정보시스템 이용경험, 아이사랑카드제도에 대한 개선 요구사항 별로 살펴본 결과는 다음과 같다.

<Table 3> Parents and directors' evaluation of the childcare fee payment with 'I-Sarang Card Business'

Items	Frequency(%)			χ^2 - value
	Parents	Directors	Totals	
It is convenient	120(40.0)	33(32.4)	153(38.1)	12.02*
It is inconvenient due to card issues and card payment	94(31.3)	45(44.1)	139(34.6)	
Do not know any difference	80(26.7)	19(18.6)	99(24.6)	
Others	6(2.0)	5(4.9)	11(2.7)	
Totals	300(100.0)	102(100.0)	402(100.0)	

* $p < .05$.

1) 보육료 결제방식에 대한 부모와 원장의 이
 용경험
 첫째, 부모는 아이사랑카드제도 도입 이후, 카
 드로 보육료를 결제하는 방식에 대해 '편리해졌
 다'고 인식하는 경우가 많은 반면 원장은 현재의
 보육료 결제방식이 '불편하다'고 인식하는 경우
 가 더 많았다($\chi^2 = 12.02, p < .05$)(Table 3 참조).
 또한 조사결과 부모가 현재 사용하는 아이사랑
 카드유형은 과반수(61.7%)가 신용카드로 체크카
 드를 사용하는 경우는 38.3%이었다.

<Table 4> The payment methods used by parents for the 'I-Sarang Card Business'

Items	Frequency(%)
Site visit payment (payment of childcare fees at the childcare centers)	189(63.0)
Internet payment	40(13.3)
ARS payment	59(19.7)
Automatic payment per quarters	12(4.0)
Totals	300(100.0)

<Table 5> Parents and directors' evaluation of the site visit payment method

Items	Frequency(%)			χ^2 - value
	Parents	Directors	Totals	
Parents should put up with inconvenience of site visit payment because they are subsidized by the government	47(15.6)	7(6.9)	54(13.4)	12.16*
The site visit payment makes the payment process more reliable because the parents can directly confirm the payment process	89(29.7)	18(17.6)	107(26.6)	
The site visit payment gives parents more opportunities to talk with their kid's teacher	62(20.7)	9(8.8)	71(17.7)	
The site visit payment is cumbersome	92(30.7)	63(61.8)	155(38.6)	
Others	10(3.3)	5(4.9)	15(3.7)	
Totals	300(100.0)	102(100.0)	402(100.0)	

* $p < .05$.

<Table 6> The reason why both the Internet and ARS payment methods are not preferred by parents

Items	Frequency(%)
Not knowing the internet and ARS payment methods	71(23.6)
The Internet and ARS payment method being too complicated and not reliable	73(24.3)
Preferring the site visit payment for its merits such as talks with my kid's teacher	123(41.0)
Having no computer/phone at home	1(0.3)
Others	32(10.7)
Totals	300(100.)

둘째, 부모는 보육료 결제방식에 있어 ARS 결제(19.7%) 및 인터넷 결제(13.3%), 분기단위 자동 결제(4.0%)보다 주로 방문결제(63.0%)를 통해 보육료를 지불하는 것으로 나타났다(Table 4 참조).

방문결제방식에 대해 부모 및 원장의 인식을 비교해 본 결과 부모의 경우 ‘번거롭다’(30.7%)라고 응답한 경우와 ‘직접 결제되는 것을 확인함

으로써 신뢰감이 형성된다’(29.7%)라고 응답한 경우가 가장 많은 반면 원장은 ‘번거롭다’라고 응답한 경우(61.8%)가 과반수이었다($\chi^2 = 12.16, p < .05$)(Table 5 참조).

부모가 인터넷 및 ARS결제방식을 선호하지 않는 이유로 ‘결제를 위해 어린이집에 방문하는 것이 담임교사와 자녀이야기를 할 수 있는

<Table 7> Difficulties experienced by parents when they chose the site visit payment

Items	Frequency(%)
No waiting rooms for parents when other payments are under processing	15(5.1)
No time to visit the childcare centers for payment	109(36.5)
The payment processing taking too much time	8(2.7)
No difficulties experienced	154(51.5)
Family economical status being exposed during the process of payment	7(2.3)
Others	6(2.0)
Totals	299(100.0)

<Table 8> Difficulties experienced by directors when parents visit the centers for the payments of childcare fees

Items	Frequency(%)
Having no waiting rooms for parents when other payments are under processing	11(10.8)
Parents' visit to the centers for payment interrupts childcare services	45(44.1)
Having no staffs in charge of payment process and account	10(9.8)
Processing the payments interrupts other works at the center	15(14.7)
Giving their 'I-Sarang Card' and leaving the payment to the center	9(8.8)
Parents trying to make payments at the closing time	3(2.9)
No difficulties experienced	8(7.8)
Others	1(1.0)
Totals	102(100.0)

<Table 9> Parents leaving the payment to the childcare center

Items	Frequency(%)
There were leaving the payment to the childcare center	62(61.4)
There were no parents leaving the payment to the childcare center	39(38.6)
Totals	101(100.0)

<Table 10> The ways to cope with parents leaving the payment to the childcare center

Items	Frequency(%)
Persuaded them to make the payment themselves	29(48.3)
Made the payment for them	31(51.7)
Totals	60(100.0)

등 여러 장점이 있다는 점'(41.0%)을 가장 많이 언급하였으며, 그 다음으로 '인터넷 및 ARS 결제방법의 복잡성으로 인해 신뢰하지 못하는 점'(24.3%)과 '인터넷 및 ARS 결제방법에 대한 정보부족'(23.6%) 순이었다(Table 6 참조).

방문결제 시, 부모와 원장이 경험하는 애로사항에 있어 차이가 존재하였는데 부모의 경우 '별다른 애로사항이 없다고 응답한 경우'가 51.5%로 가장 많았으며 '직접 방문할 여유가 부족한 점을 언급한 경우'(36.5%)가 그 다음으로 많았다(Table 7 참조). 반면 원장은 '부모의 방문으로 보육업무에 지장이 있다는 점'(44.1%)을 가장 많이 언급하였으며 '결제처리시간이 길어 업무진행에 차질이 있다는 점'(14.7%)과 '부모들이 대기해야할 공간이 부족한 점'(10.8%)을 그 다음으로 많이 언급하였다(Table 8 참조).

셋째, 부모는 주로 보육료 결제 시, 당겨결제(73.3%)를 일반(후불)결제(26.7%) 보다 더 많이 사용하고 있었으며, 부모가 '어린이집에 아이사랑카드를 맡기고 결제를 요청한 경우'도 61.4%로 나타났다(Table 9 참조). 부모가 아이사랑카드를 맡기고 결제를 요청한 경우 어린이집에서 대신 결제한 경우는 절반정도(51.7%)이었다(Table 10 참조).

2) 보육정보시스템 이용경험에 대한 부모와 원장의 인식

전반적으로 부모가 보육포털정보시스템에 만족하는 정도($M = 2.65$)가 원장이 보육통합정보시스템에 대한 만족도($M = 2.26$) 보다 높았다($t = 3.06, p < .05$). 원장이 보육통합정보시스템 이용 시, 경험하는 애로사항을 구체적으로 알아본 결과(Table 11 참조), 보육료 결제 후 입금기간($M = 2.00$), 입·퇴소 원아를 3일 이내 등록하는 절차($M = 1.96$), 카드결제일을 부모에게 공지하는 절차($M = 1.91$)에 대해 불편함을 경험하는 정도가 높았다. 보육통합정보시스템 이용시 원장이 경험한 기타 애로사항으로는 시스템다운 및 에러발생, 학부모의 카드한도 초과로 결제지연, 아이사랑카드 결제로 인한 시설 운영관련 컴퓨터 업무 마비, 등록에 필요한 신규보육교사의 자격번호 지급 지연 등이 제시되었다.

3) 아이사랑카드제도 개선에 대한 부모와 원장의 인식

(1) 부모의 인식

부모의 경우 보육료 결제방식(카드결제일 : $M = 2.88$, 카드결제 절차 : $M = 2.87$)에 비해 카드

<Table 11> Inconvenient factors experienced by directors using 'Childcare Total Information System'

Items	Mean(SD)
The confirming process of children attending the childcare center	2.31(0.89)
The confirming process of children paying the childcare fees	2.69(0.91)
The payment of childcare fees	2.48(0.84)
The registration process of children attending or dropping the childcare centers in 3 days	1.96(0.95)
The announcement process of payment due days to parents per every month	1.91(0.84)
The time the deposit takes after parents make payments	2.00(0.89)
The deposit process of card commission and 'Basic Childcare Fee'	2.32(0.93)
The use of 'I-Sarang Card' reader	2.58(0.93)
Totals	2.26(0.55)

Notes : A four point likert scale (as the Mean is lower, the inconvenience degree is higher)

<Table 12> Inconvenient factors experienced by parents using childcare Total Information system'

Items	Mean(SD)
'I-sarang card' application process	2.41(0.87)
'I-sarang card' issue process	2.50(0.87)
'I-sarang card' payment period	2.88(0.82)
'I-sarang card' payment process	2.87(0.80)
Totals	2.67(0.67)

Notes : A four point likert scale (as the mean is lower, the inconvenience degree is higher)

신청(M = 2.41) 및 발급과정(M = 2.50)에서 불편함을 느끼는 정도가 높았다(Table 12 참조). 발급 과정에 있어 경험한 가장 큰 애로사항으로는 카드발급 과정에서 개인의 신용상태가 노출되는

점(49.0%), 신용카드와 체크카드도 양분될 경우 발생하는 낙인 문제(19.7%), 본인부담금 및 특수활동비 미납으로 금융채무 발생 및 신용하락 문제(16.7%) 등을 언급하였다(Table 13 참조). 아이사랑카드제도의 개선요구사항에 대해 알아본 결과, 카드 선택권을 부모에게 부여하며 인터넷 및 ARS결제방식의 개선을 가장 시급한 것으로 인식하였다(Table 14 참조).

(2) 원장의 인식

원장의 경우 보육료 및 시설운영비 지급일자 차이로 시설운영의 애로와 과다한 행정업무가 유발되므로 부모의 카드결제일을 통일시킬 필요가 있으며 아이사랑카드사업 결제 및 회계처리 전담인력 지원, 수입결의서 작성 및 기본보육료

<Table 13> Inconvenience parents experienced issuing 'I-Sarang Card'

Items	Frequency(%)
Exposure of individual private credit status to public	147(49.0)
The labeling effects(stigma) caused by two types of card, credit card or check card	59(19.7)
Financial debt and credit loss caused by not paying the childcare fees and extra-curricula activities fees	50(16.7)
No inconvenience experienced issuing 'I-Sarang Card'	108(36.0)
Others	29(9.7)

Notes : Multiple responses

<Table 14> Improvements of 'I-Sarang Card Business' expected by for parents

Items	Frequency(%)
Allowing parents to choose the types of card issued	133(44.3)
Improving the Internet/ARS payment method	108(36.0)
Improving Childcare Portal Information System'	72(24.0)
Unifying the payment periods	79(26.3)
No improvement needed	44(14.7)
Others	19(6.3)

Notes : Multiple responses

신청등과 관련된 행정업무 간소화의 필요성을 언급하였다(Table 15 참조). 특히 원장은 아이사랑카드사업 이후 보육료 관련 업무가 '감소했다'고 인식하는 경우(30.4%)에 비해 '감소하지 않았다'고 응답한 경우(69.6%)가 과반수로 당초 정부가 의도한 어린이집의 행정업무감소효과는 미약한 것으로 확인되었다(Table 16참조). 아이사랑카드제도는 도입 때부터, 아이사랑카드

보육료를 결제할 경우 수수료를 정부가 부담하는 반면 필요경비에 대해서는 수수료를 어린이 집에서 부담하게 함으로써 다수의 어린이집에서는 필요경비 부분에 대해서는 별도의 계좌이체 등의 방법으로 수납을 하고 있으며 기본보육료 및 보육료, 필요경비 등이 어린이집에 지급되는 시기에 차이가 존재한다. 이러한 보육료 및 필요 경비, 기본보육료, 수수료 지급일자를 다르게 지

<Table 15> The directors-perceived obstacles to success of 'I-Sarang Card Business'

Items	Frequency(%)
Difficulties in using 'Childcare Total Information System'	4(7.8)
Overloaded works related to 'I-Sarang Card Business'	10(19.6)
Parental noncooperation with 'I-Sarang Card Business'	12(23.5)
Difficulties in running the childcare centers caused by the difference in between payment periods of childcare fees and deposit periods of operating costs such as 'Basic Childcare Fee'	22(43.1)
Others	3(5.9)
Totals	51(100.0)

<Table 16> Directors' opinions about how much works related to childcare fees have been reduced since the introduction of 'I-Sarang Card Business'

Items	Frequency(%)
Works related to childcare fees have been greatly reduced	2(2.0)
Works related to childcare fees have been mostly reduced	29(28.4)
Works related to childcare fees have been hardly reduced	40(39.2)
Works related to childcare fees have not been reduced	31(30.4)
Totals	102(100.0)

<Table 17> Directors' opinions about how much it was helpful of to running the childcare centers to set the childcare fee, necessary expense, and card commission payment periods separately by the 'I-Sarang Card Business'

Items	Frequency(%)
It was very helpful	2(2.0)
It was helpful	27(26.7)
It was hardly helpful	51(50.5)
It was not helpful at all	21(20.8)
Totals	101(100.0)

정하는 방식은 시설운영에 도움이 되지 않는 경우가 대부분(71.3%)이었다(Table 17 참조).

이 외, 원장은 아이사랑카드사업에 있어 가장 개선이 필요한 사항으로 보육통합정보시스템 전용 컴퓨터 지원(42.4%)이 가장 많았으며, 부모의 카드결제일 동일(37.4%), 아이사랑카드사업의 결제 및 회계전담인력 지원필요(26.3%), 수입결의서 작성 및 기본보육료 신청 등과 관련된 행정업무 간소화(23.2%) 순이었다(Table 18 참조).

<Table 18> Improvements of 'I-Sarang Card Business' expected by for directors

Items	Frequency(%)
The improvement of 'Childcare Total Information System'	20(20.2)
Providing extra staffs in charge of payment process and accounting related to the 'I-Sarang Card Business'	26(26.3)
Providing computers for 'Childcare Total Information System'	42(42.4)
Simplification of works related to the 'I-Sarang Card Business' ex) making the financial reports, and requesting the 'Basic Childcare Fees', etc.	23(23.2)
Unifying different payment periods	37(37.4)
Improving the Internet and ARS payment method	9(9.1)
Unifying the payment periods of childcare fees, necessary expenses, and 'Basic Childcare fees'	20(20.2)
Others	3(3.0)

Notes : Multiple responses

2. 아이사랑카드제도 효과에 대한 부모와 원장의 인식

우선 부모는 원장에 비해 전반적으로 아이사랑카드제도가 더 성공적이라고 인식하였다($\chi^2 = 12.08, p < .01$)(Table 19 참조).

또한 아이사랑카드제도 효과에 대한 원장과 부모 간의 인식을 비교해 본 결과, 원장이 부모보다 제도 자체에 대해 긍정적으로 인식하는 정도가 낮았다($t = 6.65, p < .001$). 원장의 경우 아이사랑카드제도로 인해 정부의 보육료 지원에 대한 체감도가 높아진 점, 어린이집의 투명한 재정운영에 기여한 점, 부모가 보육료를 지불할 수 있어 부모의 권리의식이 높아진 점, 부모의 어린이집에 대한 정보접근성이 강화된 점에 있어서 효과가 상대적으로 높은 것으로 인식하였다. 부모의 경우 역시 원장과 동일한 순서대로 아이사랑카드제도로 인해 정부의 보육료 지원에 대한 체감도가 높아진 점, 어린이집의 투명한 재정운영에 기여한 점, 부모가 보육료를 지불할 수 있어 부모의 권리의식이 높아진 점, 부모의 어린이집에 대한 정보접근성이 강화된 점에 대해 가장 효과가 있는 것으로 인식하였다.

<Table 19> The perceptive differences toward the success of 'I-Sarang Card Business' between directors and parents

Items	Frequency(%)		χ^2 - value
	Directors	Parents	
'I-Sarang Card Business' was successful	42(42.4)	189(63.0)	12.08**
'I-Sarang Card Business' was not successful	57(57.6)	111(37.0)	
Totals	99(100.0)	300(100.0)	

** $p < .01$.

특히 아이사랑카드제도의 효과에 있어서 3가지 영역에서 원장과 부모의 응답에 있어 차이가 존재하였는데, 즉 어린이집 행정업무가 감소된 점($t = 11.22, p < .001$), 어린이집 간 경쟁이 활

성화 된 점($t = 10.76, p < .001$), 보육서비스 수준이 향상된 점($t = 6.85, p < .001$)에 있어 원장이 부모 보다 효과가 상대적으로 낮은 것으로 인식하였다(Table 20 참조).

<Table 20> The effect analyses of the 'I-Sarang Card Business'

Items	Directors		Parents		t - value
	n	Mean (SD)	n	Mean (SD)	
The administrative works related to childcare centers have been reduced	95	1.80(0.93)	277	2.22(0.74)	11.22***
Competition between childcare centers was encouraged	98	1.80(0.72)	300	2.32(0.78)	10.76***
The childcare services were improved	98	2.00(0.70)	291	2.42(0.80)	6.85***
The procedures became simplified when children moved into the new childcare centers	94	2.18(1.00)	297	2.28(0.79)	2.21
Parents could get more information on the local childcare centers	95	2.31(0.83)	289	2.45(0.72)	1.57
Parents came to realize how much the government support the childcare fees	99	2.59(0.86)	299	2.72(0.82)	1.52
Parental rights to choose the childcare centers were strengthened	96	2.24(0.91)	299	2.37(0.84)	1.45
Parental sense of rights were raised as parents paid the childcare fees on their owns	98	2.35(0.88)	287	2.45(0.82)	1.21
The 'I-Sarang Card Business' made a contribution to financially transparent operations of childcare centers	99	2.56(0.88)	272	2.63(0.79)	1.12
The exposures of children's family backgrounds to the childcare centers were reduced	98	2.21(0.67)	289	2.22(0.76)	0.28
Totals	99	2.17(0.47)	300	2.45(0.53)	6.65***

*** $p < .001$.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 도입된 지, 2년 정도가 되는 시점에서 아이사랑카드제도에 대한 부모와 원장의 이용경험을 통해 운영상의 문제점을 도출해 내고 사업효과에 대한 부모와 원장의 인식을 비교·분석함으로써 향후 아이사랑카드제도 성공을 위해 개선방안을 모색했다는 점에서 의의가 있다. 또한 아이사랑카드제도에 대한 연구가 부족한 시점에서 아이사랑카드제도 운영현황 및 효과에 있어 부모와 원장의 인식을 체계적으로 비교·분석함으로써 향후 구체적인 정책방향을 위한 기초자료를 제시하였다는 점에서 다른 연구와 차이가 있다.

본 연구를 통해 아이사랑카드제도는 도입초기에 중앙정부가 기대한 정부의 보육료 지원에 대한 체감도가 높아진 점, 어린이집의 투명한 재정 운영에 기여한 점, 부모의 어린이집 선택권리가 강화된 점에서 효과가 어느 정도 입증되었다고 볼 수 있다. 그러나 어린이집 간 경쟁이 활성화됨으로써 보육서비스 수준이 향상되고 어린이집 행정업무가 감소된 면에서 효과가 상대적으로 미약했으며 이러한 인식은 부모보다 원장의 경우 두드러졌다. 이러한 연구결과는 아이사랑카드제도가 정부의 보육료 지원에 대한 체감도와 어린이집의 투명한 재정운영에 기여한 점에서 효과가 있었다고 보고한 Kim 등(2010)과 Park 등(2010)의 연구결과를 부분적으로 지지해 주고 있다. 그러나 아이사랑카드제도는 향후 그 효과를 높이기 위해 개선되어야 할 운영상의 문제점이 제기되었다. 구체적으로 부모의 경우 카드신청 및 발급과정에서의 문제점을 해결하고, 인터넷 및 ARS 결제방법의 개선, 부모가 어린이집에 아이사랑카드를 맡기고 결제를 요청한 경우가 과반수가 넘는 것으로 나타남으로써 이러한 문

제점을 해결하기 위한 정책방안이 요구되어졌다. 또한 어린이집 입장에서 부모가 방문결제를 선호함으로써 발생할 수 있는 문제(대기공간부족, 보육업무 지장)를 해결하며 보육통합정보시스템이 현재 보다 사용자 입장에서 편리하게 개선될 필요성이 제기되었다. 그 외, 어린이집의 경우 결제금액이 S은행을 통해 전체 총액으로 들어오므로 원장은 어떠한 원아가 결제했는지 보육통합정보시스템에 들어가서 일일이 확인해야 되는 번거로움, 입금날짜가 결제일보다 평균 5~7일 지연됨에 따라 어린이집 운영의 어려움, 카드결제 확인 및 수수료, 보조금 작성 업무 등 회계 관련 업무 부담이 늘어난 점 등의 운영상 보완해야 될 부분이 존재한다는 점을 확인할 수 있었다. 이러한 연구결과는 아이사랑카드제도 운영상의 문제점을 일부 지적한 Kim(2009)의 연구결과와 부분적으로 일치하였다.

비록 본 연구대상이 경기도 지역에 한정되었으므로 연구결과를 일반화하기 어렵지만, 본 연구에서 지적된 문제점이 향후 개선될 것으로 본다. 앞에서 언급한 연구결과를 토대로 아이사랑카드제도의 운영상의 문제점을 보완하기 위한 정책방향을 제시하면 다음과 같다.

1. 결제방식 개선방안

우선 결제방식에 대한 몇 가지 개선이 필요하다. 첫 번째로 중앙정부차원에서 아이사랑카드제도 결제방식 옵션을 추가할 필요가 있다. 구체적으로 어린이집 방문결제에 대한 부담감을 줄이기 위해 아이사랑카드를 시행하는 해당은행에서도 결제가 가능할 수 있도록 금융서비스를 개선하는 방법이다. 따라서 해당은행에서 부모가 결제하고 특정일에 어린이집로 입금되는 방법도 적용해 볼 수 있다. 두 번째로, 향후 중앙정부는

카드결제 기간(당겨결제 또는 일반후불결제)에 대해 1가지로 통일하는 방안에 대해 고려해 볼 필요가 있다. 아이사랑카드 이전에는 보육료를 선납하여 운영을 계획할 수 있었으나 아이사랑카드 시행 후에는 영유아의 출석일수를 확정하여 후납하는 방식으로 전환되었다. 현장에서는 당겨결제가 어린이집 운영에 도움이 되므로 이를 유지하는 것이 바람직하다고 주장한다. 특히 부모의 부주의로 보육료 결제가 지연되어 익월에 후불로 보육료가 지불되는 경우가 종종 발생하여 보육료 지급 일자에 대한 혼동이 자주 발생하므로 결제기간 방식을 당겨결제로 통일하는 것이 부모에게도 바람직할 수 있다. 세 번째로, 보육료 결제에 대한 신용등급제를 적용하여 지정된 결제기간에 제대로 보육료를 납입한 부모에 대해 인센티브(예 : 포인트 적립, 육아지원서비스 관련 혜택)를 부여하는 방안을 모색할 필요가 있다. 현재 정부의 발표에 의하면, 하나SK카드, KB국민카드, 우리은행으로 구성된 KB컨소시엄이 제2기 아이사랑카드 사업 수행 금융기관으로 선정되었다(Financial Economic Times Newspaper, Retrieved from October 1st of 2011). 또한 아이사랑카드 신청 시, 적립형과 할인형의 혜택 중 1가지를 선택가능한데, 카드발급사는 대형할인점, 병원, 주요서점 이용 할인, 학원 이용 할인, 문화시설 이용 할인 등의 혜택을 제공함으로써 아이사랑카드 고객유치에 노력하고 있다. 그러나 일부 카드사는 고객유치를 위해 각종 탈·불법을 저지르고 있는데, 아이사랑카드가 보육료 결제 외 평소 일반 신용카드로 사용할 수 있으므로 카드사들 간에 사은품과 현금, 연회비 면제 등의 불법혜택을 제공함으로써 유치과당 경쟁이 벌어지고 있다. 부모는 1명이 여러 카드사의 카드를 발급받을 수 있으므로 여러 장의 카드를 발급받고 수십만원의 현금을 챙기

는 사례도 발생하고 있다(Gyeongin Newspaper, Retrieved from January 10th of 2012). 따라서 정부는 이러한 상황을 인식하고 카드사의 이러한 행위에 대한 제지가 필요하며 동시에 지정된 결제기간에 제대로 보육료를 납입한 부모에게 혜택을 제공할 수 있는 규정을 지정함으로써 부모의 책임과 보상책을 연계할 필요가 있다. 또한 아이사랑카드 사업의 혜택은 보육사업에 일부 투자되어 보육현장에 있는 원장, 교사, 영유아, 부모들이 체감할 수 있는 구조가 필요하며 이러한 정책이 준비될 경우 공개되어야 한다.

2. 아이사랑카드 업무를 위한 어린이집 지원강화

첫 번째로, 지방자치단체 차원에서 소규모 어린이집 중심으로 아이사랑카드 업무 등을 지원할 수 있는 인력지원이 이루어질 필요가 있다. 특히 가정어린이집과 같이 소규모 어린이집의 경우 원장이 교사 및 취사부 등 여러 역할을 수행할 가능성이 높다는 점을 고려할 때, 보육료 결제로 부모가 어린이집에 방문할 경우 원장의 업무가 가중될 수 있으므로 행정인력 지원이 필요하다. 특히 보육서비스의 질적 수준 제고라는 부수적인 효과를 위해 평가인증을 받은 가정 및 소규모 어린이집을 대상으로 아이사랑카드 등의 행정업무를 지원할 수 있는 사무인력을 지방자치단체 차원에서 지원함으로써 서비스의 질적 개선과 어린이집의 행정업무 감소라는 두 가지 효과를 얻을 수 있다.

두 번째로, 중앙정부 및 지방자치단체는 어린이집의 아이사랑카드제도에 대한 지원체계의 다각화를 위해 헬프데스크 외, 보육정보센터를 적극적으로 활용할 수 있다. 구체적으로 지역 보육정보센터에 담당직원을 배정해 아이사랑카드제도에 대한 어린이집 운영지원을 강화할 필

요가 있다. 특히 몇몇 지역에서는 헬프데스크가 연결이 안 되어 지역 보육정보센터에 도움을 요청할 경우 실질적인 도움을 받지 못했다는 점이 제시됨에 따라 중앙정부에서 아이사랑카드에 대한 보육정보센터 담당직원 교육을 강화하여 지역 보육정보센터의 운영지원 기능을 보강할 필요가 있다.

3. 부모의 책임의식을 강화할 수 있는 지원책 강화

첫 번째로, 아이사랑카드제도의 원활한 운영 및 기대효과를 실현하기 위해 부모의 의식개선이 요구되므로 부모가 어린이집에 담합하여 저지른 부정행위를 방지하기 위해 「영유아보육법」에 부모에게도 벌칙이 부여될 수 있는 항목이 추가될 필요가 있다(Kim et al., 2010). 지금까지 부모와 담합을 하여 지원금을 수급하는 경우 원장에게만 벌칙이 부가되었으나 다수의 부정유형이 부모의 담합에서 시작되는 바 2009년 입법 예고된 「사회서비스바우처 관리법」¹⁾ 제정안을 근간으로 보육서비스의 주요 사용인이 되는 부모에게도 벌칙이 부가될 수 있는 「영유아보육법」 개정안이 필요하다. 현재 「영유아보육법」 제 54조의 ‘벌칙’조항에 보면 보조금을 부정한 방법으로 교부받거나 유용한 자에게 해당 벌칙이 주어지는데 이에 대한 ‘양벌규정’은 법인으로 한정되어 있다. 따라서 부정수급과 관련된 부모의 담합을 처벌할 수 있는 규정 마련이 필요하다. 「사회서비스바우처 관리법」 제정안 제 6장 벌칙, 제 31

1) 「사회서비스바우처 관리법」은 사회서비스 바우처 사업이 보육바우처 등까지 확대되면 1조원 이상이 되므로, 이러한 법 제정을 통해 사회서비스바우처 사업이 보다 효율적이고 체계적으로 관리되는 것을 주요 목적으로 한다(보건복지가족부, 2009, 재인용).

조 ‘양벌규정’에 의하면 법인 외, 사용인(부모)까지 위반행위 시, 벌칙을 부여할 수 있는 규정이 제시되어 있다. 「사회서비스바우처 관리법」 제정안과 함께 「영유아보육법」의 개정도 이루어진다면 부모에 대한 벌칙부여에 대한 공지와 시행으로 담합에 의한 부정수급이 감소될 수 있을 것이다(Kim et al., 2010). 또한 편의를 위해 카드를 어린이집에 보관하는 것에 대해서도 원장 뿐 아니라 부모에게도 일정기간 동안 지원금 회수 등의 지침을 만드는 것이 필요하다.

제 31조 '사회서비스바우처 관리법'(양벌규정)

“법인의 대표자, 법인 또는 개인의 대리인·사용인 그 밖의 종업원이 그 법인 또는 개인의 업무에 관하여 제30조의 위반행위를 하면 그 행위자를 벌하는 외에 그 법인 또는 개인에게도 해당 조문의 벌금형을 과한다. 다만 법인 또는 개인이 그 위반행위를 방지하기 위해 해당 업무에 관하여 상당한 주의와 감독을 게을리 하지 아니한 경우에는 그러하지 아니하다.”

두 번째로, 부모의 인식개선을 위해 다양한 가족배경 및 특성(조손가정, 다문화 가정, 부모가 장애가 있는 경우 등)을 지닌 부모를 고려한 부모교육 책자를 개발해 어린이집에 배포할 필요가 있다. 예를 들어, 인터넷 및 ARS 결제방식을 그림 또는 도표 중심으로 이해하기 쉽게 만들어 책자로 배포할 수 있다.

4. 어린이집 평가인증제도와 연동한 보육서비스의 질 개선 효과

현행 보육구조에서는 아이사랑카드제도만으로 보육서비스의 질적 개선을 이룰 수 없으므로, 어린이집 평가인증과 아이사랑카드제도를 연동하는 방법을 고려해 볼 수 있다. 현재 중앙정부는 보육서비스의 질적수준 제고의 정책방향과

더불어 평가인증결과와 운영비를 연계하고 있다. 구체적으로 평가인증을 받은 민간어린이집에 대해 교재교구비를 지원하고 있다. 보건복지부가 발표한 2006년부터 2009년까지 시행한 제1차 평가인증 종합결과를 살펴보면, 국내 어린이집의 다수를 차지하고 있는 민간·가정어린이집의 평가인증시행이 매년 증가하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 향후 민간·가정어린이집의 평가인증 참여를 더 조장함으로써 보육서비스의 질적 개선을 위해 평가인증을 받은 어린이집에 한해서 바우처 사용이 가능하도록 평가인증과 아이사랑카드제도를 연계하는 방안을 고려해 볼 수 있다.

어린이집의 서비스 제공과정에 대한 평가결과를 재정지원과 연동하고 평가결과를 공개하는 대표적인 사례는 호주의 보육서비스 평가체계에서 찾아볼 수 있다(Park et al., 2010). 2010년을 기준으로 호주는 3회에 걸쳐 지속적으로 평가인증을 받지 못한 경우 연방정부가 제공하는 보육료 지원금을 수령할 수 없으며 이와 같은 사실을 어린이집 이용부모에게 통보하고 있다. 또한 기존의 평가인증과 더불어 보육서비스의 질을 보증하는 추가적인 요건(예 : 보육교사의 자격조건)에 대한 정보를 부모에게 공개하고 있다. 호주의 사례에서 알 수 있듯이 향후 보육료 지원역시 일정수준의 보육서비스를 보장하는 어린이집에 국한하는 것이 바람직하며, 기존의 평가인증결과와 더불어 어린이집 서비스 수준을 알 수 있는 추가적인 정보공개를 할 필요가 있다. 현재 보육포털시스템에서 제공되는 어린이집에 대한 정보는 평가인증 통과여부 확인과 시설관련 기본적인 정보제공 수준에 머무르고 있다. 중앙정보는 평가인증결과를 등급화하여 공개범위를 확대할 정책방향을 설정한 바, 이와 관련해서 부모가 보육서비스의 질적수준

을 판단할 수 있는 지표(예 : 안전위생 기준)에 대한 정보공개가 부모가 이해할 수 있는 수준에서 이루어질 필요가 있다.

참 고 문 헌

- Baek, S. H. (2008). The Introduction of childcare voucher, is this a real customer-oriented policy? *Social Welfare Trend*, 11, 52-55.
- Cho, Y. Y., & Kim, J. H. (2008). The childcare, the role of government? *KDI Policy Forum*, 195, 1-11.
- Financial Economic Times Newspaper (2011). Hana SK card, 'I-Sarang Card' transition registration. Retrieved from [http : //www.fetimes.co.kr/news/articleView.html?idxno=2791](http://www.fetimes.co.kr/news/articleView.html?idxno=2791) on October 1st of 2011.
- Gyeongin Newspaper (2012). The 'I-sarang card' issue enterprises' pervasive evasion of law for attracting consumers. Retrieved from [http : //www.kyeongin.com/news/articleView.html?idxno=627788](http://www.kyeongin.com/news/articleView.html?idxno=627788) on January 10th of 2012.
- Hyun, J. W. (2005). Policy suggestions for enhancing the efficiency of child care finance : The role of government and market activation. *Financial Review*, 19(2), 177-202.
- Kim, H. G. (2009). The present condition of 'I-Sarang Card Business' and the Improvement Strategies of Business. *Public Hearing for 2009 Gyeonggi-do Childcare Policy Development Plan*, 7-37.
- Kim, H. G. (2009). The mothers' evaluation of child care voucher. *Dongnam Health College Review*, 26(1), 43-54.
- Kim, H. S. (2005). The perspectives of childcare policy : the role of market and government, *Monthly Public Financial Forum*, 113, 6-23.
- Kim, J. H. (2008). Issues of educare voucher. *Situation*

- and Welfare*. 26, 47-75.
- Kim, M. S., Min, S. H., & Lee, Y. S. (2010). *A study on childcare fee support of 'I-Sarang Card'*. Korea Health and Welfare Information Service.
- Kim, Y. M., & Kim, S. G. (2009). The introduction of child care voucher and the dilemmas of child care policy in Korea. *Korea Journal of child care and education*, 59, 1-27.
- Park, S. K., Kang, H. K., Kim, E. J., Park, S. H., & Jung, S. J. (2010). *The 2nd studies on the effect analyses of 'I-Sarang Card Business'*. The Korea institute for Health and Social Affairs.

2011년 10월 31일 투고, 2012년 2월 7일 수정
2012년 2월 10일 채택