

미국 세계지리 교과서에 재현된 동아시아 - 중국과 일본을 중심으로 -

성신제*

Representation of East Asia in US World Geography Textbooks: Focused on China and Japan

Sinje Sung*

요약 : 본 연구는 미국의 세계지리 교과서에 동아시아는 어떻게 재현하고 있으며 그러한 재현 속에 뿌리내리고 있는 문화적 및 정치적 인식론의 틀은 무엇인가를 중국과 일본을 중심으로 분석하고자 한다. 이를 위해 미국 코네티컷 주 공립 중학교에서 가장 많이 채택된 4종의 세계지리 교과서를 대상으로 내용분석 방법을 이용하여 분석하였으며, 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 미국 세계지리 교과서는 동아시아를 서양과는 다른 생활 방식을 가진 신기하면서도 이국적이고, 동질적이며 정적인 세계로 묘사하는 문화적 인식론의 틀을 가지고 있다. 둘째, 미국 세계지리 교과서는 중국을 전통적이고 부정적 이미지로, 일본을 현대적이고 긍정적 이미지로 표현한다. 이러한 차이는 미국과 이들 국가 간의 관계에 기인한 것이며, 이것은 동아시아에 대한 미국의 인식론의 틀이 미국과 동아시아의 관계에 따라 달라질 수 있음을 시사한다. 셋째, 미국 세계지리 교과서는 미국과 동아시아 간의 위계적 질서를 강조하며 글로벌 문화와 경제에 대한 동아시아 국가들의 기여를 생략하는 식민주의의 관점을 정치적 인식론의 틀로 삼고 있다. 이러한 연구 결과는 우리나라 세계지리 교과서의 기저에 깔려 있는 이웃 아시아 혹은 비서구 사회에 대한 우리의 문화적 및 정치적 인식론의 틀에 대한 검토의 필요성을 지적한다.

주요어 : 세계지리 교과서, 내용분석, 동아시아, 중국, 일본, 인식론적 틀

Abstract : This study examines how East Asia is represented in US World Geography textbooks and what kind of cultural and political epistemological frameworks are embedded in those representation focused on China and Japan. For this, four World Geography textbooks that widely used in public middle school throughout the State of Connecticut are selected as the major units of analysis and analyzed using content analysis. The results are as follows. First, The textbooks have the cultural epistemological framework that East Asia are portrayed not only as homeogenous and static world but also as exotic world whose mode of life is **quite different from that the West. Second, China are represented as having more traditional and negative images**, whereas Japan are portrayed as receiving more modern and positive images in the textbooks. This difference is caused by the relationship between the U.S. and them and imply that the epistemological framework on East Asia of American can change according to the relationship between the U.S. and East Asia. Third, the textbooks seem to be dominated by colonialism epistemological framework that emphasize hierarchical order between the U.S. and East Asia and omit East Asian countries' contribution to global cultures and economies as **political epistemological framework. These findings suggest the need to investigate the epistemological frameworks underlying World Geography textbooks used Korean classroom about**

* 코네티컷대학교 지리학과 연구원(Research Scholar, Department of Geography, University of Connecticut), sing-je.sung@uconn.edu

neighbor Asia or non-Western societies.

Key Words : World Geography textbooks, Content analysis, East Asia, China, Japan, Epistemological frameworks

1. 서론

교과서는 미국의 교육 시스템에서 매우 중요한 역할을 한다. 교과서는 교과의 핵심이며 초·중·고등학교 교사들에게 기본적 커리큘럼을 제공한다(McCutcheon, 1981; Stodolsky, 1989; Finkelstein *et al.*, 1993). 교과서는 교과지식을 학생들에게 전달하는 매개이며 국가 교육과정을 정의한다(Altbach & Kelly, 1988). 또한 교과서는 학생들이 각 학년에서 배워야 하는 사실과 개념을 제공하는 동시에 교사들에게 무엇을 학생들에게 가르쳐야 할 것인가에 대한 정보를 제공한다(Stodolsky, 1989; Chambliss and Calfee, 1998; Paxton, 1999). 그리고 교과서는 교사들에게 교과를 가르치는 방법에 대한 아이디어를 제공한다(Schug *et al.*, 1997).

이와 같이 교과서가 교사의 교수에 미치는 영향은 매우 크다(Stodolsky, 1989; Johnsen, 1993; Heckly-Kon, 1995). 특히 사회과 교육과정의 일부로 운영되는 미국 지리교과의 경우 많은 학교에서 비전공 교사들에 의해 가르쳐지고 있다. 이들 교사들은 지리교과에 대한 지식이 상대적으로 적기 때문에 지리 교과서에 대한 의존도가 매우 높다. 하지만 지금까지 이루어진 지리 교과서에 대한 연구들은 지리 교과서가 이들 지리교사들에게 올바른 정보를 제공하지 못한다고 비판한다. 즉 지리 교과서의 내용은 편견과 왜곡으로 기술되어 있는 경향이 있고, 현재의 권력관계를 합법화하고 특정 계급의 이익을 대변하며 그리고 특정 주제에 대한 근본적 쟁점을 표현하지 못한다는 것이다(Gilbert, 1989; Apple, 1991; Johnsen, 1993; Bednarz, 2004). 또한 지리 교과서는 불충분한 내용과 잘못된 구조, 과도한 문화적 상대주의, 그리고 주류 사회

와 국가의 요구에 의해 소수의 견해를 무시하고 있다는 비판을 받는다(Herlihy, 1992; Johnsen, 1993; Chambliss and Calfee, 1998; Paxton, 1999; Burack, 2003; Ravitch, 2003).

세계지리 교과서도 마찬가지로 어떻게 하면 억압과 조작 없이 자유롭게 다른 나라 사람들과 그들의 문화를 재현할 수 있는가에 대한 도전을 받고 있다(Standish, 2008). 특히 세계화는 학생들에게 다른 피부색, 다른 생각과 믿음, 그리고 다른 문화적 기준을 가진 사람들에 대한 이해를 요구함으로써 세계지리 교과서는 학생들에게 이것들을 어떻게 가르칠 것인가를 끊임 없이 고민한다(Marsden, 2001). 또한 세계화는 세계지리 교과서 저자들에게 좀 더 신중하게 세계의 다양한 사람과 그들의 환경을 처리하도록 요구한다(Kratke and Taylor, 2004; Gaudelli and Heilman, 2009). 하지만 여전히 미국 세계지리 교과서는 생략, 왜곡, 오해, 편견, 그리고 고정관념을 내포하고 있다(Bednarz *et al.*, 2004). 또한 자민족 중심적 표현이 지배적이라는 비판을 받고 있다(Winter, 1997; Marsden, 2001; Myers, 2006; Willinsky, 2006).

이러한 미국 세계지리 교과서에 대한 비판은 미국 세계지리 교과서에 재현된 한국을 분석한 연구에서도 나타난다. Sohn and Park(2002)는 미국 세계지리 교과서는 한국을 1990년대는 미국중심의 분단 상황을 중심으로, 2000년대는 남한의 경제성장과 민주화를 중심으로 기술하고 있다고 제시하면서 동해의 일본해 표기 문제, 일제의 식민지, 분단 한국, 그리고 한국 전쟁에 대한 인식이 많이 남아 있음을 지적한다. Yi(2004)는 여전히 미국 세계지리 교과서에 동해의 일본해 표기를 비롯하여 한국에 대한 오류가 존재하며 국제 이해적 관점에서 한국관련 내용이 상대적으로 적게 다루어지고 있고, 세계 시민적 관점에서 일본의 식민주의 관점과 미국 중심의 사고가 지배하고 있

음을 지적한다. Noh(2008)은 세계 시민 교육의 관점에서 미국 세계지리 교과서에 재현된 남한과 북한 그리고 구소련과 미국에 대한 이분법, 북한에 대한 부정적인 태도와 배제, 오해, 고정관념, 단순화 등의 한국 사례를 통해 미국 세계지리 교과서의 제국주의적이고 미국 중심적 관점을 지적한다.

이러한 미국 세계지리 교과서에 대한 비판적 관점에서 본 연구는 미국의 세계지리 교과서에 동아시아는 어떻게 재현되고 있으며 그러한 재현 속에 뿌리내리고 있는 문화적 및 정치적 인식론의 틀은 무엇인지를 중국과 일본을 중심으로 분석하고자 한다. 이를 통해 우리나라 세계지리 교과서에 재현된 타자들에 대한 우리의 문화적 및 정치적 인식론의 틀을 검토하는 계기를 마련하고자 한다.

2. 이론적 틀

문화연구(cultural studies)는 문화적 가공물인 교과서를 분석하기 위한 기본적 틀을 제공하는 반면 탈식민주의(postcolonialism)은 교과서의 정치적 재현을 분석하는데 유용한 관점이다.

문화연구는 문화를 사회가 생산한 유물론적 및 역사적 유물이기보다 사회의 의미(meaning) 생산 네트워크나 시스템이라고 본다(Grossberg *et al.*, 1992; Hall, 1997). 이와 관련하여 Hall(1997)은 사람들은 각자가 가지고 있는 해석의 틀/frameworks of interpretations)에 의해 개체, 다른 사람, 그리고 사건 등에 의미를 주기 때문에 사람에 따라 동일한 현상에 대해 그 의미를 다르게 해석한다. 하지만 각자의 해석의 틀이 다양한 종류의 사회문화적 장치를 통해 생산, 재구성, 그리고 수정된 표상체계(system of representation)을 통한 사회구성원들의 의사소통 과정을 거쳐 해당 현상에 대한 합의가 이루어지면 그들은 해당현상에 대한 동일한 표상을 형성하게 되는데 이것이 바로 문화라는 것이다. 따라서 문화연구의 중요한 대상은 인간의 '행위'와 그 행위를 가능하게 한 '의미'가 무엇인가 하는 것이다. 이러한 문화연구는 본 연구와 관련하

여 다음과 같은 두 가지 중요한 관점을 제공한다.

첫째, 우리는 동아시아를 정의할 수 있지만 그것은 유형의 가공물이 아니라 의미이다. 즉 동아시아라는 것은 하나의 고정된 지리적 실체라기보다 보는 사람의 입장과 상상적 틀에 의해 그 의미가 달라지는 일종의 문화적 텍스트이다. Barnes and Duncan(1992)는 의미는 사람과 세상 사이에서 생산되기보다 오히려 텍스트에서 텍스트로 생산된다고 주장한다. 예를 들면 동아시아에 살고 있는 한국 사람이 유럽에 살고 있는 유럽 사람보다 동아시아를 보다 더 정확하게 이해하고 있다고는 보장하지 못한다. 한국 사람의 동아시아에 대한 인식은 한국 문화에 많은 영향을 받은 다소 자민족 중심적인 의미로 이해할 가능성이 크다. 따라서 본 연구의 주요과제는 실제 동아시아와 미국 세계지리 교과서에 재현된 동아시아를 비교하는 것이 아니라 미국 세계지리 교과서에 재현된 동아시아의 의미생산 시스템을 조사하는 것이다.

둘째, 문화연구는 교과서를 문화적 텍스트로 본다. 교과서는 교실에서 사용되는 중요한 교육용 도구이며 교실지식의 중요한 자원중 하나이다(Apple, 1993; Wade, 1993). 교과서는 한 세대의 공식적 지식(official knowledge)으로서 한 사회의 주류 담론과 관점을 다음 세대로 이어주는 역할을 한다(Apple, 1992; 1993). 이와 같은 교과서의 역할 때문에 많은 연구자들은 사회가 특정 주제와 사건을 어떻게 이해하는가를 조사하기 위해 교과서를 중요한 분석 대상으로 다루어 왔다(Anyon, 1979; Sleeter and Grant, 1991; Loewen, 1995).

한편, '동아시아'라는 지리적 구분의 등장 자체는 근대 서구의 식민주의적 인식론과 무관하지 않다. 탈식민주의에 따르면 식민주의 시절 물리적 억압과 지배를 정당화했던 서구인들의 인식론적 틀은 물리적 지배가 끝난 뒤에도 여전히 비서구 사회에 대한 그들의 태도와 상상력을 지배하고 있다(Parry, 1995; Willinsky, 1999; Said, 2003; Kanu, 2006). 더욱이 물리적 통치는 끝났지만, 비서구 사회에 대한 서구 사회의 지배는 문화나 자본을 통한 신식민주의(neo-colonialism)라는 형태로 더욱 교묘해지고 있다는 것이다(During, 1998; Willinsky, 1999; Said, 2003). 따

라서 식민주의의 해체는 오늘날 여전히 유의미한 과제로 남아 있으며, 물리적 통치를 정당화했던 인식론적 틀을 극복하지 않는 한 식민주의는 완전히 끝난 것이 아니라고 주장한다. 예를 들면, Said(2003)는 그의 저서 오리엔탈리즘(Orientalism)에서 동양과 서양이라는 구분은 처음부터 객관적이지도 중립적이지도 않았다고 지적한다. 서양이 합리성과 진보 문명을 대표한다면 동양은 비합리성과 낙후 그리고 과거를 상징해 왔으며, 이러한 이분법에 따라 ‘우리 서구’는 ‘그들 비서구’를 해방시킬 의무를 갖게 되었고 이러한 믿음이 비서구 사회에 대한 유럽의 지배를 정당화했다는 것이다. 그리고 이와 같이 비서구 사회를 타자화하는 서구인들의 인식론적 관행이 동아시아라는 지리적 구분을 생겨나게 한 것이라는 것이다. 이러한 인식체계는 오늘날에도 여전히 동양이나 동양 문화에 대한 서구인들의 인식을 지배하고 있다.

이와 관련하여 비서구에 대한 서구인들의 왜곡된 시선은 학교교육과 무관하지 않으며 특히 교과서가 식민주의의 인식론을 재생산하는데 중요한 역할을 해 왔다는 점을 숙고할 필요가 있다. 또한 유럽과 더불어서 서구를 대표하는 미국의 교과서가 백인중심 혹은 서구중심의 세계관을 재생산하는 매체로 기능할 가능성이 높다는 것에 관심을 가질 필요가 있다(Loewen, 1995; Willinsky, 1999). 왜냐하면 학교에서 배우는 교과서의 정보와 지식을 통해 학생들이 그들의 정체성을 형성하기 때문이다. 이와 관련하여 Willinsky(1999)와 Merryfield(2001)은 교과서에 스며있는 식민주의적 인식론을 해체하는 것이 탈식민주의 과제로 남아 있다고 주장한다. 미국의 교사와 학생들은 동아시아를 어떻게 보고 있는가, 그들이 상상하는 동아시아는 어떤 곳, 어떤 사람들이 살고 있는 공간인가? 동아시아와 관련된 다양한 현상과 이슈들 가운데 어떤 것들이 기억되고 있고 어떤 것들이 무시되고 있는가에 대한 질문들을 보다 깊이 이해하는데 있어 탈식민주의는 유용한 이론적 틀을 제공해 준다.

3. 연구방법

미국 세계지리 교과서에 재현된 동아시아를 분석하기 위해 다음과 같은 자료와 연구방법을 이용하였다.

첫째, 본 연구의 주요 자료는 미국 코네티컷 주의 중학교(6-8학년)에서 가장 많이 채택한 4종의 세계지리 교과서이다. 코네티컷 주의 중학교에서 지리는 주로 7학년 또는 8학년의 교육과정에 포함되어 있으며 대부분 세계지리를 가르친다. 코네티컷 주의 교과서 채택방식은 각 지역 학교구 및 학교들이 자신들의 요구에 가장 잘 부합되는 교과서를 자유롭게 선택하는 ‘지역 학교구 및 학교 채택방식’(open territory)을 사용하고 있다. 그래서 본 연구는 코네티컷 주의 중학교에서 가장 많이 채택한 세계지리 교과서를 선정하기 위해 코네티컷 주의 공립 중학교에서 사회를 가르치는 90명의 교사를 대상으로 이메일을 이용하여 그들 학교에서 채택한 세계지리 교과서의 교재명, 저자, 출판사, 출판년월일, 그리고 ISM번호를 묻는 설문조사를 하였다. 조사기간은 2012년 1월 1일부터 2012년 1월 20일까지 약 20일 동안 진행되었다. 그 결과 조사대상의 94.4%인 85명이 설문에 응답하였고, 채택율이 높은 4종의 세계지리 교과서 - (A)Teachers Curriculum Institute’s Geography Alive! (Diane Hart, 2011), (B)Pearson AGS Globe’s World Geography and Cultures (Marcel Lewinski, 2008), (C)Glencoe’s Exploring our World: People, Places and Cultures (Boehm, Armstrong, and Hunkins, 2008), and (D) Pearson Prentice Hall’s World Explorer People, Places, and Cultures (Kracht, 2005)- 를 연구 대상으로 하였다.

둘째, 채택한 세계지리 교과서를 분석하기 위해, 본 연구에서는 내용분석(content analysis) 방법을 이용하였다. 내용분석은 특정한 커뮤니케이션 메시지를 체계적으로 분석하여 유효한 추론을 이끌어 내기 위한 일련의 연구기법으로써 연구 분야의 특정한 현상에 대한 지식 및 이해를 증진하는데 목적을 둔다(Krippendorff, 1980; Downe-Wamboldt, 1992; Wade,

1993). Wade(1993)에 의하면 교과서의 내용분석은 3 단계의 과정을 포함한다. 첫째, 교과서 자료를 몇몇 범주로 분류한다. 둘째, 범주에 대한 질적 및 양적 분석을 한다. 마지막으로 범주의 신뢰도와 해석의 타당성을 높이기 위해 동료 평가자(peer reviewer)를 선정하여 검토를 받는다.

첫 번째 단계에 따라 본 연구는 미국 세계지리 교과서 분석을 위해 세 가지 범주를 기반으로 한다: 동아시아 자체에 대한 재현(미국 세계지리 교과서는 동아시아를 어떻게 표현하고 있는가?); 중국과 일본의 재현(미국 세계지리 교과서는 중국과 일본을 어떻게 기술하고 있는가?); 그리고 미국과 동아시아의 관계(미국 세계지리 교과서는 미국과 동아시아의 관계를 미국 중학생들에게 어떻게 설명하고 있는가?) 두 번째 질적 및 양적 분석 단계에서, 먼저 Werner(2000)은 질적 분석을 위한 유용한 지침을 제공한다. 그는 질적 분석을 위해 연구자는 표현, 관점, 시선, 음성, 인터텍스츄얼리티(intertextuality)¹⁾, 그리고 생략 등의 측면에 집중할 필요가 있다고 제안한다. 이에 본 연구의 질적 분석에서 이러한 측면이 일반적으로 고려되었다. 교과서의 양적 분석은 중국과 일본의 사진(그림 포함) 수와 그의 특징을 중심으로 이루어졌다. 마지막으로, 범주의 신뢰도와 자료 해석에 대한 타당성을 높이기 위해 동료 평가자를 선정하고 검토를 받았다. 동료 평가자는 미국의 대학에 재학 중인 일본인과 중국인 박사과정 유학생 각 한 명으로 이들과의 인터뷰를 통해 분석틀의 적합성과 해석에 대한 검토를 받았다. 또한 이들은 연구 초기 단계부터 연구자에게 필요한 자료를 해 주었으며 분류별 양적분석 자료를 하나하나 재확인해 주었다.

4. 연구결과

1) 미국 세계지리 교과서에 재현된 동아시아

미국 세계지리 교과서는 동아시아를 어떻게 재현하고 있으며, 동아시아나 동아시아 문화에 대한 어떤

상상력을 생산하고 있는지를 분석하고자 한다. 사실, 미국인들이 동아시아를 포함한 아시아나 아시아인에 대해 어떤 문화적 인식의 틀을 갖고 있는지는 오랫동안 연구의 대상이 되어 왔다. 예컨대, 미국의 역사교과서를 분석한 Harada(1994; 2001)은 아시아인들은 지도력이 부족한 순종적 사람으로 묘사되는 경향이 있음을 지적한다. 그의 연구에 따르면, 아시아인들은 백인들을 모방하고 싶어 하며 그들로부터 인정받고 싶어 한다는 것이다. Marchetti(1993), Chen(1996), 그리고 Shah(2003)의 연구는 서양인에게 아시아인은 조용하고 불가사의의 능력을 가진 동질집단으로 인식된다는 사실을 밝히고 있다.

4종의 교과서는 이들 연구를 뒷받침한다. 이들 교과서는 동아시아를 다양성, 열정, 그리고 역동성을 무시한 동질적이며 정적으로 묘사하는 경향이 있다. 그리고 서양과는 매우 다른 생활 방식을 가진 신기하면서도 이국적 문화를 가진 사회로 동아시아를 소개한다. 예를 들면, (B)교과서는 일본의 문화는 다양하지 않으며 그들 스스로 같은 인종이라 여긴다. 그리고 일본책은 서양인에게 '뒤'라고 불리는 곳에서 시작한다²⁾. (C)교과서는 동아시아 각 국가들은 유사한 인종적 특성을 가지는데 일본은 약 99%가 일본인이며 일본어를 사용하며, 중국인구의 약 92%가 한족이다. 그리고 일본에서 방은 식당이자 침실이며, 일본은 3세대가 한 집에서 산다³⁾. (D)교과서는 일본을 같은 언어, 종교, 그리고 문화적 전통을 공유하는 세계에서 가장 큰 동일인종 집단으로 구성되어 있는 국가이라고 재현한다. 중국의 인구정책으로 인해 중국 커플은 결혼하기 위해 그들의 나이가 20대 후반이 될 때까지 기다려야 한다고 소개한다⁴⁾.

한편, 인물 사진은 상대방을 구체적으로 이해할 수 있는 가장 중요한 자료이다(Luts and Collins, 1993; Morgan 2008). 4종의 교과서에 수록된 인물 사진을 통해 미국 세계지리 교과서는 동아시아를 어떻게 재현하고 있는지를 살펴보았다. 4종의 교과서는 총 51개의 인물 사진을 수록하고 있다. 이를 휴머니즘(humanism) 관점에서 분석한 결과 총 51개의 인물사진 중 6개의 사진이 웃거나 상냥한 그리고 따뜻한 모습을 보여준다. 이를 보면, (A)교과서는 할아버

지가 손녀에게 아이스크림을 먹여 주는 사진을 통해 일본의 평균수명이 세계에서 가장 긴 국가 중 하나라고 설명한다(p.450). (B)교과서는 중국과 미국의 이름 구조에 대한 차이를 설명하면서 밝게 웃는 중국 학생들의 사진을 보여준다(p.502). 그리고 차를 마시는 단란한 가족사진을 통해 일본인의 일상생활을 설명한다(p.522). (C)교과서 역시 초밥을 먹는 단란한 일본 가족 모습을 통해 일본인의 일상생활을 묘사하며 (p.740), 중국의 인구정책을 표현하는데 딸과 함께 즐겁게 여가를 보내는 부부의 사진을 소개한다(p.715). (D)교과서는 중국 학생들의 웃는 모습과 함께 중국에서 가장 큰 도시인 상하이에 대하여 기술한다(p.500).

이와 대조적으로 대부분의 인물 사진은 무표정, 깊은 주름, 이국적, 다소 신비로운, 또는 무서운 이미지의 동아시아인을 보여준다. 예를 들면, (A)교과서는 높은 인구밀도를 가진 도쿄에 대한 설명으로 전쟁터와 같은 도쿄의 출퇴근 시간 지하철을 타는 사람들을 지하철 안으로 들어가도록 미는 푸셔(pusher)의 사진을 보여준다(p.446). (B)교과서는 깊은 주름을 가진 중국의 농부가 낫을 들고 벼를 베는 모습을 통해 중국의 주요작물이 쌀이라고 설명한다(p.500). (C)교과서는 민주화를 요구하는 시위대를 중국 정부군이 강제로 해산시키는 사진을 통해 중국정부는 인권을 탄압한다고 소개한다(p.729). (D)교과서는 국경일을 기념하는 붉은 깃발은 든 중국 사람으로 가득 찬 천안문 광장의 사진을 통해 미국 학생들에게 미국 국경일 행사와 비교하게 한다(p.54). 비 오는 날 색색의 비옷을 입고 자전거를 타는 사람들로 가득 찬 도로 사진을 통해 중국이 세계에서 가장 인구가 많다고 설명한다(p.72). 전통의상을 입고 장신구로 치장한 황색피부의 깊은 주름을 가진 티베트 출신 여성이 자신의 아이를 업고 있는 사진을 보여주면서 미국 학생들에게 자신이 입고 있는 의상과의 차이점을 생각하게 한다(p.484).

Hall(1997)은 한 사회는 다른 사회에 대해 이야기하는 특정한 방식을 갖고 있다고 지적한다. 여기에 문화적 텍스트인 교과서, 특히 세계지리 교과서는 타인종·타문화에 대한 일종의 집단적 상상력을 재생산하는 중요한 기제로 작용한다. 4종 교과서의 분석결과

미국 세계지리 교과서는 동아시아를 다양성, 역동성, 열정, 인간적이고 친근한 사회보다 서양과는 다른 생활방식을 가진 신기하면서도 이국적이고, 동질적이며 정적인 사회로 더 많이 재현하고 있었다. 이러한 이미지가 미국이 상상하는 동아시아에 대한 문화적 인식론의 틀이라고 볼 수 있다.

2) 미국 세계지리 교과서에 재현된 중국과 일본에 대한 이미지

미국 세계지리 교과서가 모든 국가와 그 안에서 일어나는 모든 일들에 동일한 관심을 기울이는 것은 가능하지 않다. 그래서 미국 사회에서의 정치·경제적, 문화적 이유와 상징적 위치에 따라 국가나 주제가 미국 세계지리 교과서로부터 받는 관심에 차이가 있다. 세계는 동아시아의 문화를 종종 중국과 일본의 문화로 표현하는 사회 경향을 가지고 있고 미국은 이들 두 나라를 전략적·경제적으로 가장 중요한 파트너로 인식한다(Oehling, 1980; Lutz and Collins, 1993; Harada, 2001). 이에 동아시아를 대표하는 국가인 중국과 일본의 예를 통해 미국 세계지리 교과서는 동아시아의 국가들을 어떻게 차별적으로 재현하는지를 분석하였다

Table 1은 4종의 미국 세계지리 교과서에 수록된 중국과 일본에 대한 사진(그림 포함)의 수를 파악한 후 전통적 이미지와 현대적 이미지를 보여주는 사진이 각각 몇 개인가를 살펴본 결과이다. 일반적으로 시각자료를 포함한 사진과 그림은 과거, 원시 그리고 이국적 이미지 또는 보다 현대적, 서구적 그리고 문명적 이미지로 범주화하는 것을 가능하게 한다. 예를 들면, 사무라이 전사 또는 황하 강 해안을 따라 배를 당기는 작업을 하는 중국인의 사진은 전통적 이미지로 간주하는 반면 흰색 작업복을 입고 조립라인 앞에서 일하는 여성 노동자 또는 도쿄의 혼잡한 거리는 현대 이미지로 범주화한다. 이에 본 연구에서 전통적 이미지는 산, 고원, 호수 등과 같은 자연 사진은 제외한 서구사람들이 동양에 대해 가지는 전통적 인식, 예를 들면, 이국적이며 오래된 것과 관련된 이미지로, 현대적 이미지는 서구적이며 오늘날의 우리들의 실제

Table 1. Traditional and Modern images of China and Japan. 중국과 일본의 전통적 및 현대적 이미지

(unit: number)

Textbook names	China		Japan	
	Tradition	Modern	Tradition	Modern
(A) Geography Alive!: Regions and Peoples	7	1	2	5
(B) World Geography and Cultures	5	3	3	5
(C) Exploring our World: People, Places, and Cultures	13	10	5	8
(D) World Explorer People, Places, and Cultures	6	3	2	5
Total	31	17	12	23
	48		35	

로 미국 학생들에게 보다 친숙한 이미지로 정의한다 (Marchetti, 1993; Shah 2003).

4종의 교과서에 중국에 대한 사진이 48개, 일본에 대한 사진이 35개가 수록되어 있어 다소 차이를 보인다. 4종의 교과서는 중국을 전통적 이미지로, 일본을 현대적 이미지로 상대적으로 보다 많이 재현한다. 즉 중국은 전근대적, 동양적, 그리고 전통적 이미지를 더욱 강조한 반면 일본은 산업화, 현대적, 그리고 문명적 이미지를 상대적으로 강조하였다. 이상에서 미국 세계지리 교과서는 중국과 일본을 동아시아의 대표적 이미지로 인식하지만 중국은 동아시아의 과거를 일본은 현대를 대표하여 이 두 나라에 대한 이미지를 다르게 재현하고 있다. 이러한 결과는 교과서에 재현된 중국과 일본의 기술을 통해 확인할 수 있다.

4종 교과서는 중국을 과거 아시아의 대표 세력이었지만 사회주의 정치·경제적 시스템으로 현대화는 더디게 진행되고 있다고 재현한다. 즉 이들 교과서는 과거 동아시아의 모든 국가들은 중국의 영향을 받았다는 서술로부터 동아시아의 문화지리에 대한 설명을 시작한다. 하지만 중국 사람들의 삶을 위기에 처하게 한 무책임한 지도자로서 표현된 마오쩌둥시대까지만 기술하는 경향을 보인다. 예외적으로 (D)교과서는 마오쩌둥 이후의 중국 역사를 자세하게 설명하고 있으며 중국인의 삶의 질을 높이기 위한 중국 정부의 적극적 노력도 기술하고 있다. 하지만 대체적으로 대부분의 교과서는 중국 정부를 부정적 이미지

로 표현한다. (A)교과서는 중국의 인구정책 즉, ‘한 가정 한 자녀 정책’(one-child policy)을 표현하는데 있어 ‘정부의 정책을 따르지 않으면 벌을 받는다’고 표현한다(p.435)⁵⁾. (C)교과서는 ‘중국정부의 매체 통제’(pp.734-735)를 기술한다⁶⁾. 그리고 중국은 사회주의 정부가 1949년 집권한 이래 엄격한 정치적 통제를 고수하고 있다고 표현하면서 하나의 예로 ‘중국정부는 민주화 요구를 위해 천안문 광장에 모인 약 100,000의 학생들과 노동자들을 해산시키기 위해 군대를 보내 진압을 하였으며 이 과정에서 수천 명이 죽거나 부상을 당했다’고 묘사한다(p.729)⁷⁾. (C)와 (D)교과서는 중국 무제한적 정부의 권력을 강조하면서 동시에 인권문제를 지적한다⁸⁾.

이와 대조적으로 4종 교과서는 일본을 긍정적이고 현대적인 이미지로 표현한다. 대표적 예로, (B)교과서는 ‘일본의 생활수준은 매우 높고 또한 매우 발달한 교통시스템을 가지고 있으며’, ‘세계에서 두 번째로 강한 경제 국가’라고 소개한다(p.506, 519)⁹⁾. (C)교과서는 ‘오늘날 일본은 미국 다음으로 두 번째의 경제 대국이며’, ‘일본 사람들은 전통적 예술과 현대적 취미를 동시에 즐긴다’고 묘사한다(p.711, 741)¹⁰⁾. (D)교과서는 ‘일본인은 고층건물에서 컴퓨터로 일을 하고 고속기차를 이용하여 출·퇴근 한다’고 표현한다(p.484)¹¹⁾. 이러한 연구결과는 내셔널 지오그래픽(national geographic)의 사진을 분석한 Lutz and Collins(1993)의 일본 사람들은 다른 나라 사람들에 비

해 웃고 있는 모습들이 많으며, 예술, 모임, 축제 등에 초점을 두고 있는데 이들 주제들은 일본인들을 편안하고 인간적인 모습으로 그리고 있다는 연구 결과와 맥을 같이 한다. 한편, 일본에 대한 미국인들의 특별한 혹은 각별한 관심이나 대우가 미국 세계지리 교과서에 나타난다. 예를 들면, 일본인의 생활방식은 유럽인과 미국인의 생활방식과 매우 비슷하다(B교과서, 2008, 506)¹²⁾. 일본 학생들은 미국 학생들처럼 웃을 입는다(D교과서, 2005, 484). 일본인들은 현대 스포츠를 즐기며, 특히 1870년대 미국으로부터 일본에 소개된 야구는 일본에서 대중적 스포츠가 되었다(C교과서, 2008, 741)라고 소개한다¹³⁾. 이와 같은 일본에 대한 미국인들의 관심은 양 국가 사이의 독특한 역사적 관계에서 그 원인을 찾는 시각도 있다. 즉 일본을 개항시킨 나라가 바로 미국이고, 미국의 후원 덕분에 일본은 동양 국가 가운데 서구의 기준에 근접한 유일한 국가로 발전할 수 있었다는 것이다(Burns, 1999)¹⁴⁾.

이상에서 미국 세계지리 교과서는 중국과 일본을 보는 전반적 인식에 차이를 보이고 있음을 알 수 있다. 즉 중국의 이미지는 전통적이고 부정적으로 묘사되는 반면 일본은 현대적이고 긍정적으로 인식되고 있다. 이러한 미국 세계지리 교과서에 재현된 두 국가의 이미지의 차이는 이들 국가와 미국과의 관계에 기인한 것이다. 이것을 넓게 해석하면 동아시아에 대한 미국의 인식론의 틀은 미국과 동아시아의 관계에 따라 달라질 수 있음을 의미한다.

3) 미국 세계지리 교과서에 재현된 미국과 동아시아의 관계

4종 교과서에서 서구는 비서구인 동아시아에 대해 식민주의적 관점을 유지하는지, 아니면 탈식민주의적 관점 또는 동등관계의 관점을 제공하는지를 파악하여 동아시아에 대한 미국의 정치적 인식론의 틀을 확인하고자 한다. 일찍이 Said(1978, 2003)은 서구는 동양을 서양의 열등한 타자로 정체화시키는 오리엔탈리즘(Orientalism)을 통해 자신의 정체성이나 문화적 우위를 확인하였다고 주장한다. Willinsky(1999),

Hurren(2000), 그리고 Kanu(2006)는 서구의 학문과 교육과정, 교과서는 문명화된·개발된 서양과 미개한·미개발된 동양으로 구분하는 식민주의적 관점을 창조하고 강화하는데 기여하여 왔다고 강조한다. Merryfield(2001)는 서구의 학교교육은 서구중심의 사고방식을 영속화시키는 역할을 해 왔으며 이들 해체하고 탈식민주의적 관점에서 학교교육을 재정립하는 것이 필요하다고 주장한다.

이와 관련하여 Willinsky(1999)는 '태양을 좋아하는 남반구 사람들이 게으르기 때문에 추운 환경에서 자란 사람들보다 통치하기가 쉽다는 사실은 어디에나 적용된다고'한 사람은 영국의 왕립 지리학회 회원이었으며, 이들이 바로 학교 교육과정으로서의 지리를 태동시킨 선구자들이었다고 기술하면서 서구에서 발전한 근대 학문인 지리는 식민주의적 관심과 무관하지 않다고 주장한다(p.142)¹⁵⁾. Barnes and Duncan(1992)과 Hurren(2000)은 지리는 사람, 경관, 문화 등을 유형별·특성별로 분류하여 정의함으로써 식민주의적 관점을 조장하고 비서구의 문화적 고정관념을 영속화하는데 공헌하여 왔다고 지적한다.

4종의 교과서는 미국과 동아시아의 관계에 대한 기술에 있어 많은 부분에서 식민주의적 관점이 지배하는 것으로 보인다. 일본의 이미지에서 살펴본 바와 같이 교과서는 미국이 일본을 개항시켰고 그들의 후원 덕분에 일본이 동양 국가 가운데 서구의 기준에 근접한 유일한 국가로 발전할 수 있었고 오늘날 세계에서 미국 다음의 두 번째 경제대국이 되었다고 재현한다(B교과서, 2008, 507; C교과서, 2008, 708, 710; D교과서, 2005, 507). 게다가 미국은 동아시아를 포함한 세계가 현대적 문화와 생활방식을 형성하는데 있어 중요한 역할을 하였다고 묘사한다. 그 예로 (B)교과서는 미국의 TV, 영화, 음악, 패스트푸드, 그리고 패션 스타일은 세계 모든 사람들에게 영향을 주었고 미국 문화가 글로벌 문화에 지배적인 위치에 있음을 강조한다¹⁶⁾. 또한 (C)교과서는 세계화를 자극한 인터넷은 미국에서 개발되었고 그것이 세계 사람들의 생활방식을 바꾸었다고 서술한다(p.78). (D)교과서는 중국 학생들이 미국 할리우드에서 만든 해리포터 영화의 포스트를 보고 있는 사진을 통해 동아시아에 미

국 문화가 어떻게 확산되는지를 설명한다(p.87). 이와 같이 미국문화의 동아시아 국가들에게 미치는 일방적 영향에 대한 묘사는 미국 학생들이 미국과 동아시아가 어떻게 상호작용하고, 미국의 영향이 동아시아 국가 또는 동아시아인들에 따라 다른 반응을 보이며, 이러한 반응의 차이가 왜 갈등과 논쟁의 원인이 되는지에 대한 생각을 어렵게 한다. 또한 4종의 교과서는 글로벌 문화와 경제에 대한 동아시아 국가들의 기여를 생략한다. 이것은 미국 학생들이 세계지리 교과서를 통해 동아시아가 서구문화를 수동적으로 수용하는 것이 아니고 세계화의 추세에 적극적으로 동참하고 있다는 사실을 파악하기 어렵게 한다.

한편, 4종의 교과서는 미국 학생들이 동정심(compassion)을 유발할 수 있는 기회를 제공하는데 인색하다. Nussbaum(1997)은 동정심을 다른 사람들의 부당한 불행에 깨닫고 고통스러운 감정을 느끼는 것으로 세습되거나 유전자에 의해 전달되지 않고 배워야 한다고 주장한다. 4종의 교과서는 중국의 대규모 관개사업인 산사댐의 건설 현장 사진을 소개한다. 그리고 지리적 및 경제적 측면에서 댐 건설의 이유 즉, 양쯔강의 홍수예방과 중국의 보다 많은 전력생산의 필요성, 댐 건설로 인한 생태계 및 자연환경 파괴, 유적지 수몰 및 문화유물 파괴 등에 대하여 자세히 기술한다. 하지만 이들 교과서는 미국 학생들에게 댐 건설로 고향을 떠나야 하는 거주주민의 슬픔과 고통을 공유하기 위한 정보를 거의 제공하지 않는다(A교과서, 2011, 436-437; B교과서, 2008, 492; C교과서, 2008, 691; D교과서, 2005, 504). 따라서 미국 학생들은 일반적 지식수준에서 중국의 산사댐 건설을 이해하는데 그치게 된다.

이상에서 미국 세계지리 교과서는 여전히 미국과 동아시아 간의 위계적 질서를 강조하는 식민주의 관점을 정치적 인식론의 틀로 삼고 있다는 것을 확인할 수 있다. 미국의 문화는 동아시아 문화에 상당한 영향을 주었고 나아가 미국 문화로의 동질화를 촉진시키고 있다는 것이다. 이러한 결과는 미국 세계지리 교과서는 미국이 동아시아에서 발생한 문제에 대한 보호자 및 구조자의 역할을 하는 동안 그들의 문화와 생활양식이 동아시아를 지배하게 되었다는 메시지를 담

고 있는 것으로 풀이할 수 있다.

5. 요약 및 결론

본 연구는 미국의 세계지리 교과서에 동아시아는 어떻게 재현되고 있으며 그러한 재현 속에 뿌리내리고 있는 문화적 및 정치적 인식론의 틀은 무엇인지를 중국과 일본을 중심으로 분석하였다. 이를 위해 미국 코네티컷 주의 중학교에서 가장 많이 채택한 4종의 세계지리 교과서를 내용분석 방법을 이용하여 분석하였으며, 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 미국 세계지리 교과서는 동아시아를 서양과는 다른 생활 방식을 가진 신기하면서도 이국적이고, 다양성과 역동성이 부족한 동질적이며 정적인 세계로 묘사하는 문화적 인식론의 틀을 가지고 있다.

둘째, 동아시아 국가들 특히 중국과 일본이 아시아를 대표하지만 미국 세계지리 교과서는 이 두 나라에 대해 확연히 다른 이미지를 재현한다. 즉 미국 세계지리 교과서는 중국을 전통적이고 부정적 이미지로 묘사하는 반면 일본을 현대적이고 긍정적 이미지로 표현한다. 이러한 미국 세계지리 교과서에 재현된 두 국가의 이미지의 차이는 이들 국가와 미국과의 관계에 기인한 것이다. 이것을 넓게 해석하면 동아시아에 대한 미국의 인식론의 틀은 미국과 동아시아의 관계에 따라 달라질 수 있음을 의미한다.

셋째, 미국 세계지리 교과서는 미국과 동아시아 간의 위계적 질서를 강조하는 식민주의적 관점의 정치적 인식론의 틀을 크게 벗어나지 못하고 있다. 즉 동아시아에 대한 미국 중심의 관점이 미국 세계지리 교과서에 상당한 영향을 미치고 있다. 그리고 글로벌 문화와 경제에 대한 동아시아 국가들의 기여를 생략한 반면 미국의 문화와 생활방식의 동아시아에 대한 영향을 강조한다.

이상의 연구결과는 우리나라 세계지리 교과서에 유의미한 시사점을 준다. 전 세계는 빠르게 상호 연결되고 있고 세계는 글로벌 관심과 협력을 요구하는 많은 심각한 문제들에 직면해 있다는 점에서 문화와 인종

이 다른 사람들과 더불어 살도록 학생들을 준비시켜 주는 것이 필요하다. 우리나라의 경우 최근 해외 노동자와 새터민의 유입이 늘고 국제결혼이 증가하면서 이러한 준비는 시급한 실정이다. 이 점에서 우리나라 세계지리 교과서는 그들을 어떻게 재현하고 있는가, 그들에 대한 사회문화적 그리고 정치적 사안들을 교과서는 어떻게 담고 있고 그것들을 어떻게 배열하고 있나 등에 대한 검토를 요구받는다.

본 연구의 이론적 틀로 제시된 문화연구와 탈식민주의는 이러한 주제를 처리하는 것과 밀접한 관계가 있다. 문화연구는 교과서를 교육용 자료로뿐만 아니라 사회 집단의 생활방식 및 그들의 생각, 지식 및 가치가 담겨 있는 산물인 문화적 텍스트로 본다. 문화적 텍스트는 문화적 의미들을 개인들의 머릿속에서 아니라 사회적 실천과 사회적 관계들 속에서 표상체계를 통해 생산된다. 따라서 문화연구는 우리나라 세계지리 교과서를 지배하는 표상체계를 분석하여 우리가 그들을 어떻게 재현하는지에 대한 문화적 틀을 파악하는데 기여한다.

세계지리 교과서의 주요 목표 중 하나는 학생들에게 인종과 문화가 다른 사람들에 대한 편견을 극복하고 이들에 대한 열린 마음을 길러 주는 것이다. 그러나 미국 세계지리 교과서의 분석을 통해 세계지리 교과서는 여전히 식민주의 인식론적 틀을 재생산하는 것으로 나타나 세계지리 교과서의 실제 목표와 모순되는 결과를 보여준다는 사실을 확인하였다. 이러한 측면에서 우리나라 세계지리 교과서는 우리와 이웃 아시아, 혹은 비서구 사회 간의 관계를 식민주의적 관점으로 처리하고 있지 않은지에 대한 검토를 필요로 한다. 즉, 식민주의 관점에서 그들의 사회문화적 그리고 정치적 사안들을 세계지리 교과서에 담고 그것들을 배열하고 있지 않은가에 대한 근본적인 검토가 요구된다. 이와 관련하여 탈식민주의 관점은 우리나라 세계지리 교과서에 재현된 타인의 사회문화적 그리고 정치적 사안들 및 그들의 배열에 대한 의식적 또는 무의식적인 오류, 편견, 이분법, 부정적 태도, 오해, 단순화, 생략, 배제 그리고 고정관념화 등을 감지할 수 있게 해 준다. 또한 복잡하고 논쟁적인 문제에 대해 충분한 내용과 맥락을 제공하기 위해 노력한다. 이

를 통해 학생들은 다른 문화, 규범, 믿음, 그리고 가치 체계를 가진 타인을 중립적, 균형적, 비식민주의적, 인간적 이미지로 인식하게 된다.

마지막으로 본 연구는 코네티컷 주의 공립 중학교에서 가장 많이 채택하는 4종의 세계지리 교과서 분석에 한정되어 있기 때문에 미국 세계지리 교과서에 재현된 동아시아의 전반적인 경향을 보여주는 것은 아니라는 한계점을 가지고 있다. 하지만 우리나라 세계지리 교과서의 기저에 깔려 있는 타인들에 대한 우리의 문화적 및 정치적 인식론의 틀에 대한 검토의 필요성을 제시하였다는데 그 의의가 있다.

주

- 1) 사건의 유사성 혹은 동일 행동의 반복은 책 속에서 수없이 나타난다. 흔히 이러한 연관성을 인터텍스츄얼리티(intertextuality) 라고 한다.
- 2) 'Japan has little cultural diversity. Most Japanese people see themselves as a single people, living in a united country...Japanese books begin at what Westerners would call the "back" and read through to the "front"'(World Geography and Cultures, 2008, 514-515).
- 3) 'Within each East Asia country, people tend to be ethnically similar. In Japan, about 99 percent of the population is ethnic Japanese and speaks the Japanese language... In China, the Han ethnic group make up about 92 percent of the population', 'Japanese rooms are used as a living space during the day and as sleeping areas at night... Living patterns in Japan, grandparents, parents, and children often lived together in same home'(Exploring our World: People, Places, and Cultures, 2008, 718, 740).
- 4) 'Japan has one of the most homogenous population on the Earth. Nearly all of the people belong to the same ethnic group, a group that shares language, religion, and cultural traditions', 'Chinese couples are supposed to wait until their late twenties to marry' (World Explorer People, Places, and Cultures, 2005, 484, 486).
- 5) 'The government rewarded couples who followed the policy and punished those who did not' (Geography Alive!: Regions and Peoples, 2011, 435).
- 6) 'The new media in China: should the government regulate

- it?’ (Exploring our World: People, Places, and Cultures, 2008, 729)
- 7) ‘Since China’s Communist government took power in 1949, it has maintained strict political control...For example, in 1989 about 100,000 students and works gathered in Beijing’s Tiananmen Square to call for democracy. The government sent troops to break up the peaceful protest. Thousands of people were killed or injured’ (Exploring our World: People, Places, and Cultures, 2008, 729).
 - 8) ‘Countries around the world have protested the Chinese government’s harsh treatment of people who criticize it. They say that Chinese leaders have no respect for human rights’ (Exploring our World: People, Places, and Cultures, 2008, 729). (D)교과서는 중국 section의 소제목을 ‘unlimited government’로 하고 있다(p. 501), ‘Another challenge China faces is its poor human rights record’ (World explorer people, place, and cultures, 2005, 504).
 - 9) ‘Japan is very highest standard of living in the world. It has a highly developed transportation system’, ‘Japan’s economy is the second strongest in the world’(World Geography and Cultures, 2008, 506, 519).
 - 10) ‘Today, Japan has the world’s second-largest economy after the United States’, ‘The people of Japan enjoy both traditional arts and modern pastimes’ (Exploring our World: People, Places, and Cultures, 2008, 711, 741).
 - 11) ‘Japanese work at computers in skyscrapers and ride home on speedy train’ (World explorer people, place, and cultures, 2005, 484).
 - 12) ‘Japanese students dress like students in the United States’ (World Explorer People, Places, and Cultures, 2005, 484).
 - 13) ‘The Japanese enjoy more modern sports as well. The Japanese adopted baseball from the United States in the 1870s. Since then, it has become widely popular in Japan’ (Exploring our World: People, Places, and Cultures, 2008, 741).
 - 14) ‘Financial aid from the United States helped rebuild industry’ (World Explorer People, Places, and Cultures, 2005, 507). ‘Japan at first tried to isolate itself from Western influences. Then in 1854 U.S. naval officer Matthew C. Perry pressured the Japanese to end their isolation and open their country to foreign trade’, ‘During the Korean War, Japan and the United States kept close ties. American troops needed war suppliers, from medicines to truck. To have a source of suppliers nearby, the United States poured \$3.5 billion into Japan’s factories(Exploring our World:

People, Places, and Cultures, 2008, 708, 710).

- 15) ‘The indolent sun-loving people of the Southern latitudes have everywhere proved more easy to dominate than those nurtured in a cold atmosphere’ (Willinsky, 1999, 142).
- 16) ‘The United States influences the new global cultures. American television, movies, music, fast food, and clothing styles influence people all over the world’ (World Geography and Cultures, 2008, 46).

참고문헌

- Anyon, J., 1979, **Ideology and United States history textbooks**, *Harvard Educational Review*, 49(3), 361-386.
- Apple, M., 1991, Regulating the text: The socio-historical roots of state control, in Altbach, P. G., Kelly, G. P., Petrie, H. G., and Weis, L. (ed.), *Textbooks in American society*, State University of New York, Albany, 7-26.
- Apple, M., 1993, *Official knowledge: Democratic education in a conservative age*, Routledge, New York.
- Barnes, T. and Duncan, S. J., 1992, *Writing worlds: Discourse, text, and metaphor in the representation of landscape*, Routledge, New York.
- Bea, M. A., 2004, ‘Korea’ in World Regional Geography textbooks in English edition(1931-2002), *Journal of the Korean Geographical Society*, 39(3), 409-424 (in Korean).
- Bednarz, S. W., 2004, US World Geography textbooks: Their role in education reform, *International Research in Geographical and Environmental Education*, 13(3), 223-238.
- Bednarz, S., Stoltman, J., and Lee, J., 2004. Preparing geography teachers in the United States, *International Research in Geographical and Environmental Education*, 13(2), 176-183.
- Burack, J., 2003, **The student, the world, and the global education ideology**, in Leming, J., Ellington, L., and Porter, K. (ed.), *Where did social studies go wrong?*, Thomas B. Fordham Foundation, Washington

- DC, 40-69.
- Chambliss, M. J. and Calfee, R. C., 1998, *Textbooks for learning*, Blackwell, Malden.
- Chen, C. H., 1996, *Feminization of Asian (American) men in US society and the mass media: An analysis of the Ballad of Little Jo*, ERIC Document Reproduction Service No. ED401570.
- Cho, C. K., 2008, Korea-related discourse analysis of high-school Geography textbooks in Japan, *Journal of the Korean Geographical Society*, 43(4), 655-679 (in Korean).
- Downe-Wamboldt, B., 1992, Content analysis: Method, applications, and issues, *Health Care for Women International*, 13(1), 313-321.
- During, S., 1998, Postcolonialism and globalisation: A dialectical relation after all?, *Postcolonial Studies*, 1(1), 31-47.
- Finkelstein, J. M., Nielson, L. E., and Switzer, T., 1993, Primary elementary social studies instructions: A status report, *Social Education*, 57(2), 64-69.
- Gaudelli, W. and Heilman, E., 2009, Reconceptualizing geography as democratic global citizenship education, *Teacher College Record*, 111(11), 2647-2677.
- Gibert, R., 1989, Language and ideology in geography teaching, in Slater, F.(ed.), *Language and learning in the teaching of geography*, Routledge, New York, 151-171.
- Grossberg, L., Nelson, C., and Treichler, A.P., 1992, *Cultural studies*, Routledge. New York.
- Hall, S., 1997, *Representation: Cultural representations and signifying practices*, Sage, London.
- Harada, V. H., 1994, **An analysis of Asian American stereotypes in recent fiction for adolescent Readers**, *Ethnic Forum*, 14, 43-58.
- Harada, V. H., 2001, *The treatment of Asian Americans in U.S. history textbooks published 1994-1996*, Eric Document Reproduction Service No. ED448072.
- Heckly-Kon, J., 1995, **Teachers' curricular decision making in response to a new social studies textbook**, *Theory and Research in Social Education*, 23(2), 121-146.
- Herlihy, J. G., 1992, **The nature of the textbook controversy**, in Herlihy, J. G.(ed.), *The textbook controversy*, Norwood, Ablex, 3-16.
- Hurren, W., 2000, *Line dancing: An atlas of geography curriculum and poetic possibilities*, Peter Lang, New York.
- Johnsen, E. B., 1993, *Textbooks in the Kaleidoscope: A critical survey of literature and research on educational texts*, Scandanavian University Press, Oslo, Norway.
- Kanu, Y., 2006, *Curriculum as cultural practice: Postcolonial imaginations*, University of Toronto Press, Toronto.
- Kratke, S. and Taylor, P. J., 2004, A world geography of global media cities, *European Planning Studies*, 12(4), 459 - 477.
- Krippendorff, K., 1980, *Content analysis: An introduction to its methodology*, Sage, Beverly Hill.
- Loewen, J., 1995, *Lies my teacher told me: Everything your American history textbook got wrong*, Touchstone, New York.
- Lutz, C. A. and Collins, J. L., 1993, *Reading national geographic*, University of Chicago Press, Chicago.
- Marchetti, G., 1993, *Romance and Yellow Peril: Race, sex and discursive practices in Hollywood fiction*, University of California Press, Berkeley.
- Marsden, W. E., 2001, *The school textbooks: Geography, history and social studies*, Woburn Press, London.
- McCutcheon, G., 1981, **Elementary school teachers' planning for social studies and other subject**, *Theory and Research in Social Education*, 9(1), 45-61.
- Merryfield, M. M., 2001, **Moving the center of global education: From imperial world views that divide the world to double consciousness, contrapuntal pedagogy, hybridity, and cross cultural competence**, in Stanley, W. B.(ed.), *Critical issues in social studies research for the 21st Century*, Information Age Publishing, Charlotte, 179-208.
- Morgan, H., 2008, American school textbooks, *American Education History Journal*, 35(2), 315-330.
- Myers, J. P., 2006, **Rethinking the social studies curriculum in the context of globalization: Education of global citizenship in the U.S.**, *Theory and Research*

- in Social Education*, 34(3), 370-394.
- Noh, H., 2008, Rereading World Geography textbooks in terms of global education: An analysis of Korean in US World Geography textbooks, *Journal of the Korean Geographical Society*, 43(1), 154-169 (in Korean).
- Nussbaum, M., 1997, *Cultivating humanity: A classical defense of reform in liberal education*, Harvard University Press, Cambridge.
- Oehling, R. A., 1980, The yellow menace: Asian images in American film, in Miller, R. M. (ed.), *The kaleidoscopic lens: How Hollywood views ethnic groups*, Ozer, New Jersey, 182-206.
- Parry, B., 1995, Problems in current theories of colonial discourse, in Ashcroft, B., Griffiths, G., and Tiffin, H.(ed.), *The post-colonial studies reader*, Routledge, New York, 36-44.
- Paxton, R. J., 1999, *A deafening silence: History pressure group restrict what children learn*, Knopf, New York.
- Ravitch, D., 2003, *The language police: How pressure groups restrict what children learn*, Knopf, New York.
- Said, E. W., 2003, *Orientalism*, Vintage Books. New York(Origin work published in 1978).
- Schug, M. C., Western, R. D., and Enochs, L. G., 1997, Why do social studies teachers use textbooks?, *Social Education*, 61(2), 97-101.
- Shah, H., 2003, "Asian culture" and Asian American identities in the television and film industries of the United States, *Studies in Media and Information Literacy Education*, 3(3), 17-35.
- Sleeter, E. C. and Grant, A. C., 1991, Race, class, gender, and disability in current textbooks, in Apple, M. and Smith, L.(ed.), *The politics of the textbook*, Routledge, New York, 79-110.
- Sohn, Y.T. and Park, S. M., 2002, The United States depicted in Korean Social Studies textbooks and curriculum, and Korea depicted in U.S. World Geography textbooks: Based on the secondary geography contexts in the textbooks of the two countries, *Social Studies Education*, 41(1), 5-35 (in Korean).
- Standish, A., 2008, *Global perspectives in the geography curriculum: Reviewing the moral case for geography*, Routledge, New York.
- Stodolsky, S. S., 1989, Is teaching really by the book?, in Jackson, P. W. and Haroutunian-Gordon. (ed.), *From socrates to software: The teacher as text and the text as teacher*, University of Chicago Press, Chicago, 159-184.
- Wade, R., 1993, **Content analysis of social studies textbooks: A review of ten years of research**, *Theory and Research in Social Education*, 21(3), 232-256.
- Werner, W., 2000, Reading authorship into texts, *Theory and Research in Social Education*, 28(2), 193-219.
- Willinsky, J., 1999, *Learning to divide the world: Education at empire's world*, University of Minnesota Press. Minneapolis.
- Willinsky, J., 2006, **High school postcolonial: As the students ran ahead with the theory**, in Kanu, Y. (ed.), *Curriculum as cultural practice: Postcolonial imaginations*, University of Toronto Press, Toronto, 95-115.
- Winter, C., 1997, **Ethnocentric bias in geography textbooks: A framework for reconstruction**, in Tilbury, D. and Williams, M.(ed.), *Teaching and learning geography*, Routledge, New York, 80-188.
- Yi, K. H., 2004, **Analysis of Korea in USA World Geography textbooks**, *The journal of the Korean Association of Geographic and Environmental Education*, 12(3), 379-394 (in Korean).
- 교신: 성신제, 미국 코네티컷 주, 스토어, 코네티컷 대학교, 지리학과(이메일: sing-je.sung@uconn.edu, 전화: +1-860-866-6349)
- Correspondence: Sinje Sung, Department of Geography, The University of Connecticut, 215 Glenbrook Road, Storrs, Connecticut, 06269 (e-mail: sing-je.sung@uconn.edu, phone: +1-860-866-6349)

최초투고일 2012. 3. 28

수정일 2012. 4. 16

최종접수일 2012. 4. 23