

농촌마을 담장자원 조사연구

임종현 · 최수명 · 조중현*

전남대학교 지역·바이오시스템공학과 · *동신대학교 조경학과

A Study on State of Boundary Barriers Resources in Rural Villages

Lim, Jong Hyeon · Choi, Soo Myung · Cho, Joong Hyun*

Dept. of Rural & Biosystems Eng., Jeonnam Nat'l Univ.

**Dept. of Landscape Architecture., Dongshin Univ.*

ABSTRACT : Functional mismatch and thought and plan-less material use of recently built boundary barriers in rural areas should greatly degrade their amenity value as one of linear villagescapes, but, their present state-of-art basically necessary for problem-solving had never surveyed up to now. From this point of view, this study tried to investigate present stock quantities and qualities of boundary barriers in rural areas by sample studies on 21 case villages(7 types x 3 cases) and comparative analysis between the planned or improved and nots. Wall type was absolutely dominated in the structural terms, of which more than half was used cement block as building material and, therefore, grey-colored. More than half of total barrier length were fully shielded, while relatively partially shielded in the mountainous villages in open space and 'Cultural villages' with closed housing structures. Free standing style of barriers was shown along over two thirds of their total length, although not more than half in planned reclaimed villages. Especially, because of one-sided wall type structure, mismatched over-shieldness and poorer maintenance condition of the boundary barriers in peri-urban villages, there should be provided with very intensive improvement efforts for amenity barriers.

Key words : Boundary Barriers, Linear Villagescape, Rural Villages, Wall Structure

1. 서론

1. 연구의 배경

우리나라 농촌마을들은 1950년대 말 지역사회개발사업이 착수되면서 나름대로 변모하기 시작하였다. 1960년대 산업화 초기에 급속한 경제개발이 추진되면서 농정의 초점은 산업화를 안정적으로 뒷받침하는 식량증산에 맞추어져 있었기 때문에 정책의 사각지대에 있었던 농촌생활환경은 열악한 실정일 수 밖에 없었다. 이에 따라 1960년대 말에 이르러서는 농민들의 정부정책에 대한 불만이 팽배하여 저서, 이러한 농민들의 누적된 불만을 해소하기 위해 1970년대 초, 새마을사업을 시작하였다.

새마을사업에서는 농촌마을공간구조의 현대화에 착수하여 약 200만동의 초가지붕을 개량하였고, 부엌·변소·울타리·부속사 등 주택 구성요소의 부분적 개량에서부터 취락구조개선사업에 의한 마을 진입로 및 안길·공동작업장·어린이놀이터·새마을회관·상수도설비 등 종합적인 마을생활 환경정비에 이르기까지 폭 넓은 변화를 시도하였다(연규봉,1996). 새마을사업의 활발한 추진에 의해 70년대 중반까지 주택과 마을의 부분적 개량이 이루어 졌으며, 중반 이후에는 주택의 전면적인 신축 및 개량과 함께 마을 전체의 기반시설을 정비하는 방향으로 확대해 갔다. 1980년대에는 농촌진흥청, 1990년대 이후에는 내무부 등에서 농가주거환경개선사업, 농촌하수도 정비사업, 취락구조개선사업 등이 지속적으로 추진되었으며, 공동주택(아파트) 위주의 주택 보급, 거실 위주의 주택 내부공간의 변화 등 새로운 주거문화가 풍미하고, 사실상 현대화된 농촌마을을 새롭게 건설하는 '문화마을

Corresponding Author : Choi, Soo-Myung
Tel : 062-530-2154
Email : ruralpl@jnu.ac.kr

조성사업' 등의 정부사업들이 추진됨에 따라 농촌주택과 마을공간은 꾸준히 변모하여 왔다.

이렇게 농촌마을은 사회경제적 여건 변화에 따른 주민들의 주거문화적 대응과 적응은 물론이고, 정부차원의 정비노력이 함께 경주되어 마을공간의 구성요소인 주택, 도로, 담장 등이 전통적인 모습에서 점차 근·현대적인 모습으로 변하여 왔다. 그런데 지금까지의 정부정책은 주택과 도로정비에 치중하여 담장에 대한 정책적 관심은 소홀한 측면이 많다. 그렇지만 마을도로와 함께 중요한 선적네트워크를 형성하고 있는 담장군(群)은 어메니티자원화 잠재력을 갖고 있기 때문에 새로운 각도에서의 정비 또는 활용대책이 요구되고 있다.

우리나라 전통마을에서 담장 또는 울타리(이하 담장이라 통칭)는 개방형 가옥에서 최소한의 프라이버시를 확보하는 수단으로 인식되어 왔으며, 주거공간의 주요 구성요소로서 자리매김하여 왔다. 1970년대, 취락구조 개선사업과 주택개량사업 등은 옥외공간에 구조변화를 주었으며(엄봉훈,1990), 이후 군·면·마을 단위의 정비·개발이 이루어지면서, 농촌의 주거생활문화도 서구화 되어 담장의 기능과 형태도 변화를 겪게 되었다. 폐쇄형의 서구형 주택이 도입되면서 담장의 외부 차단기능은 상당부분 그 의미를 상실하였으며, 이와 함께 마을 인근에서 손쉽게 구할 수 있었던 돌, 흙, 나무 등 전통적 담장 재료는 사회경제적 여건의 변화로 쉽게 구할 수 없게 되었다. 또한, 축조에 많은 인력이 소요되고 조성비용이 과다하여 담장은 대부분 시멘트 블록으로 대체되거나 부서진 상태로 방치되므로서 마을경관을 훼손하는 저해요소로 변모하게 되었다. 이러한 변화에도 불구하고 그 동안 담장에 대한 연구는 담장허물기, 전통담장의 복원 등에 치중되었으며, 마을전체 경관을 구성하는 선적(線的)네트워크로서 담장을 파악하고 이를 자원화 하려는 노력은 전혀 이루어지지 않은 상태에서, 그 실체에 대한 현황조사와 분석을 시도한 연구도 전무한 실정이다.

이에 따라 이 연구는 '선적어메니티자원으로서 농촌마을 담장의 활용 및 정비방안 모색'을 최종목적으로 하는 3년간 연구의 첫 단계 과정으로, 농촌마을 담장의 실제적 부존현황을 조사·분석하여 어메니티자원으로서의 정성적 및 정량적 잠재력을 평가하는데 기본목적이 있다.

II. 연구사

농촌마을의 담장에 대한 국내연구는 주로 전통마을 담장 또는 전통가옥에서 담장이 갖는 의미와 가치를 파악하는데 초점을 두고 비교적 활발히 이루어졌다. 담장

의 전통적인 분위기 표출방법(강철기,1996), 국가간 전통담장의 특성 비교(김선희 등,2007), 전통담장의 가치평가 및 보전방안(이상영,2007), 전통담장의 기호학적 해석방법(박경윤,2008) 등 주로 전통담장이라는 포괄적 실체의 분위기, 특성, 가치와 이에 대한 해석에 치중하므로서 마을공간의 구체적 구성요소이자 마을경관의 중요한 선적네트워크시설로서 담장을 파악하려는 노력은 시도되지 못하였다. 이외에 도시민의 담장구조에 대한 의식과 시각적 선호도에 대한 탐색(정성관 등,1993,1994; 이강재,1997), 담장허물기 사업의 방향과 성과(문화잡 등,1999; 안태환,2000; 김혜천 등,2000; 손상탁,2001; 서주환 등,2002; 권오곤,2003; 김수봉,2004) 및 주민의식(유경상 등,2002; 이창헌 등,2007), 해외사례 소개(변병설,2003) 등의 연구에서는 대부분 담장을 공동체 소통의 장애물로 인식하고 이를 제거했을 때의 성과에 집중하여 담장이 갖는 경관적 가치는 거의 전적으로 무시되어 있었다. 최근 일부 도시지역을 중심으로 전체 공간에서 담장시설이 갖는 경관적 가치와 위상을 파악 하려는 시도가 일부 이루어지고 있다(박경윤,2006).

외국의 경우 Enclosure Movement에 의해 농경지 경계 시설로 조성되었던 돌담 또는 생울타리의 생태적 가치와 영농 편의 등에 대해 담장연구가 집중되었으며, 주거지역에서의 생울타리가 갖는 경관적 가치에 대한 연구가 일부 수행되었다. 생(산)울타리에서의 시·공간적 식물상의 변화(Gruttke 등,1995), 조류 서식지로서 울타리의 구조·관리·경관적 의미(Hinsley 등,2000), 울타리가 갖는 농업경관의 생태적 통합도에 대한 기여도(Harvey 등,2005), 농장 울타리의 식물상과 구조(Sage 등,2009) 등 경지경계시설인 생울타리가 소생물공간(Biotop)으로서 갖는 생태적 기능 및 가치에 관한 연구가 활발히 진행되었다. 그 외, 울타리로 둘러싸인 포장의 울타리조성 효과 또는 문제를 식물보호 측면에서 접근하는 연구가 다수 이루어 졌으며, 영국농촌에서 울타리의 변화(Heathwaite,1991), 울타리 다듬기(The Lancet,1992), 생울타리 관리에서의 농업·임업적 기술(Ayuk,1997), 잊혀진 울타리의 복원(Croxtton 등,2004) 등 실제 복원·관리 기술에 관한 문헌자료도 다수 발간되었다. 또한 울타리의 도시지역 대기질 개선효과(Varshney 등,1993), 도시녹지의 일부로서 토종식물 보호효과(Kendal 등,2008) 등 주거지역에서의 생울타리가 갖는 기능에 대해서도 일부 연구가 진행되어 있다. 그러나 서구에서는 Enclosure Movement에 의해 공유지(Common Land)와 사유지, 사유지와 사유지를 구분하여 소유권을 보호하거나 목초지 주변에서 방목 가축들을 보호하기 위해서 설치한 경우가 대부분이고, 마을에서는 담장이 없거나 있어도 택지와

택지 사이의 경계부에 설치되고 주택 전면부에 있는 외부공간과의 차단 목적으로 설치되어 있는 경우는 많지 않다. 또한 재료면에서도 택지에 설치된 것은 무기질 재료가 아닌 생울타리 또는 나뭇가지를 주로 사용하고 있고 우리 농촌마을에서처럼 외부침입의 직접적 차단 목적이 아닌 경계형성 또는 단순한 차폐 목적으로 조성되었기 때문에 마을경관을 구성하는 선적네트워크시설이 아니므로 이에 대한 연구는 거의 없는 실정이다. 담장을 귀중한 역사적 유물로 생각하고 이를 보전·관리하여 생태적 또는 아메니티적인 가치를 제고하려는 노력은 영국이 가장 활발한데, 울타리(Hedge)와 돌담(Drystone Wall)에 관한 전문 핸드북을 발간·배포하여 일반 국민들이 일상적으로 담장을 관리할 수 있는 편의를 제공하고 있다. 그러나 이러한 핸드북은 근본적으로 농경지에 이미 설치되었거나 설치하려고 하는 담장을 대상으로 한 것으로 현재까지 마을 내부택지의 담장 설치 및 유지관리에 대한 전문적인 기술서적은 찾아볼 수 없었다.

이와 같이 전통 담장이 아닌 일반 농촌마을에서의 보통 담장이 갖는 경관적 가치는 물론이고 선적네트워크시설로서 담장의 아메니티 자원적 가치를 평가할 수 있는 실체적 자료가 전혀 없다는 점이 이 연구가 갖는 시의성이라 할 수 있다.

III. 연구방법

1. 연구대상지 선정

Table 1 연구대상마을의 개요

구분	유형	No.	사진번호	시도	시군	읍면	행정리	마을
자연형성 마을 (12)	농촌형	농촌-1	1	전북	익산시	오산면	남전리	북참
		농촌-2	2	충남	논산시	채운면	야화2리	들꽃
		농촌-3	3	전남	나주시	산포면	등수2리	샛터
	산촌형	산촌-1	4	전남	구례군	토지면	내서리	신촌
		산촌-2	5	전북	완주군	동상면	수만리	학동
		산촌-3	6	경남	하동군	화개면	삼신리	삼신
	어촌형	어촌-1	7	전남	장흥군	회진면	덕산리	노력
		어촌-2	8	전남	진도군	의신면	만길리	도목
		어촌-3	9	경남	고성군	동해면	봉암리	장항
	도시 근교형	도시-1	10	전남	장성군	남면	평산리	평산
		도시-2	11	전남	담양군	고서면	원강리	원류
		도시-3	12	경남	양산시	동면	여락리	남락
정책사업 추진마을 (9)	간척계획취락 조성지구 (1920년대, 새만금사업시)	간척-1	13	전남	보성군	득량면	오봉리	안심
		간척-2	14	전북	김제시	광활면	창계리	신흥
		간척-3	15	전북	부안군	계화면	계화리	계화4
	문화마을조성 사업지구 (1980년대)	문화-1	16	전남	장흥군	유치면	신평리	유치문화
		문화-2	17	전남	강진군	군동면	호계리	군동문화
		문화-3	18	충북	진천군	이월면	내촌리	이월문화
	취락구조개선 사업지구 (1970년대)	취락-1	19	경남	진주시	금산면	장사리	사동
		취락-2	20	경남	진주시	집현면	장흥리	월평
		취락-3	21	전남	장흥군	장동면	만년리	장항

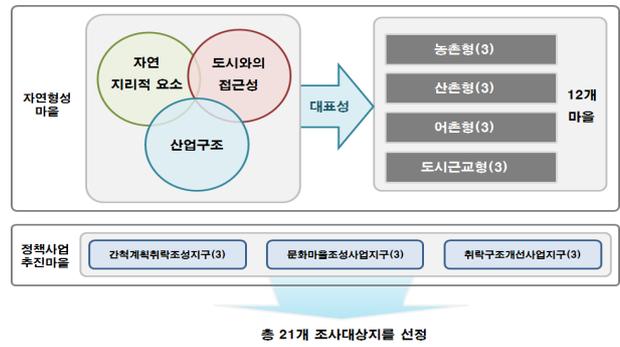


Figure 1 조사대상지의 선정과정.

30,000개가 넘는 농산어촌 마을들에 대한 전수조사가 현실적으로 불가능하므로 유형별로 대표성을 갖는 사례 연구마을을 선정하였다. 먼저 담장정비 및 조성이 계획적으로 이루어지지 않았던 마을유형(자연형성마을)을 자연지리적 요소, 도시와의 접근성, 산업구조 등을 종합하여 농촌(평야부)형, 산촌형, 어촌형, 도시근교형으로 구분하여, 각각 3개 마을씩, 총 12개의 마을을 선정하였다. 이와 함께, 농촌마을이 신규로 건설되어 담장 역시 새로 조성되거나 마을개량사업에 의해 상당한 정도로 담장정비가 추진되었을 것으로 판단되는 간척지 신농촌마을, 문화마을, 취락구조개선마을에 대해 각각 3개소씩, 총 9개 마을(정책사업 추진마을)을 선정하였다(Figure 1). 이에 따라 총 7개 유형, 21개 농촌마을을 Table 1과 같이 사례연구 대상마을로 최종 선정하였다.



Figure 2 연구대상지역 위치도.

*출처 : naver, 2011

2. 조사방법

사례연구대상 마을들에 대한 현지조사는 2010년 8월부터 2011년 7월까지 실시되었다. 위성사진과 함께 국토기본도(1:5000), 수치지적도를 휴대하고 각 현장을 방문하여 실제 현장의 상황과 도면 내용과의 일치 여부를 확인한 후, 현지확인 결과를 바탕으로 수정·보완하였으며, GIS 프로그램을 이용한 도로망도를 작성한 후, 최종적으로 각 자료를 중첩하여 현장조사 시 필요한 조사원도를 완성하였다(Figure 3).

담장과 관련된 국·내외 문헌자료에 대한 분석결과를 바탕으로 외부 조사항목을 설계하고 항목별로 적합한 조사범례표를 작성한 후(Table 2), 야장기록 시 가옥과 담장으로 분류하여 내용을 기입하였다. 또한, 디지털카메라로 각 마을의 전체 가옥에 대해 건물 및 경계담장 사진을 촬영하였으며, 미리 준비한 조사원도에는 담장의 길

이와 위치를 기록하였다. 조사된 사진자료는 번호를 부여하고 야장의 내용을 엑셀로 정리하여 Data의 활용성을 높였다. GIS 프로그램을 이용하여 조사원도에 실제 담장의 길이와 위치를 기록하고, 엑셀로 정리된 Data를 GIS와 연동하여 조사 Data를 전체적으로 취합하므로써 마을 전체의 담장지도와 조사원부를 완성하였다(Figure 4).

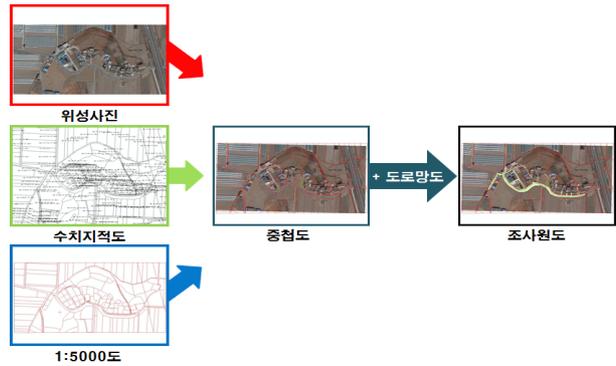


Figure 3 조사원도 작성과정.

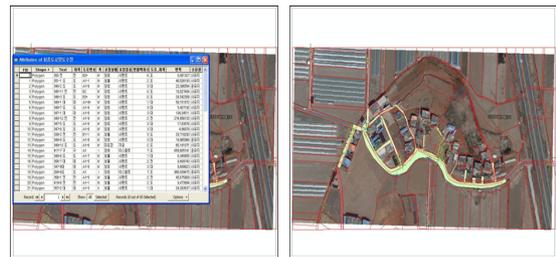


Figure 4 마을전체 담장지도 - 경남진주시 집현면 장흥리 월평마을.

Table 2 농촌마을 담장조사 범례표

	필드	분류	내용
가옥	지붕	재료	①기와②합석③슬레이트④콘크리트⑤조립식⑥목재⑦기타
		색	①붉은색②파란색③노란색④초록색⑤검은색⑥흰색⑦회색⑧기타
	벽체	재료	①흙②돌(인공)③시멘트블록④콘크리트⑤벽돌⑥목재⑦기타
		색	①붉은색②파란색③노란색④초록색⑤검은색⑥흰색⑦회색⑧기타
담	주·보조 재료의 분류 유형	담 (A)	①흙②돌(자연)③돌(인공)④시멘트블록⑤콘크리트⑥슬레이트⑦벽돌⑧기타
		펜스(B)	①자연목②철조망③철④판자⑤돌⑥기타
		생울타리(C)	①나무②꽃③풀④기타
	담의 색채	색	①붉은색②파란색③노란색④초록색⑤검은색⑥흰색⑦회색⑧기타
	담의 마감	재료	①시멘트②타일③벽돌④조립식판넬⑤기타
	차폐성	차폐정도	①비차폐(내부가 시야에 들어옴) ②반차폐(내부를 부분적으로 관찰가능) ③완전차폐(내부의 모습이 시야에 없음)
	설치방법	독립성	①독립식(집과 완전분리) ②혼합식(집과 부분적으로 연결되어 있음)
유지/보수 상태	등급	상	주요부분 구조체가 원형에 가깝게 보존
		중	자원의 일부가 교체 또는 파손되었으나 원형과약이 가능한 경우
하	변형 또는 파손이 심하여 원형과약이 어려운 경우		
비고	가옥/도로/ 주변지물	설명	주거양식(한옥, 양옥, 질층가옥, 조립식) /도로재료(아스팔트/시멘트/흙)/주변시설물 명칭

3. 단위담장의 판별기준

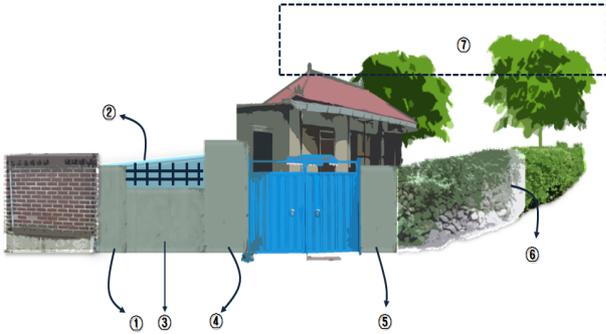


Figure 5 단위 담장의 판별기준.

담장을 “막는다는 개념 이외에 둘러 싸는 개념에 의해 하나의 특징적 공간체계를 이루고 있는 외부공간”이라고 조작적으로 정의하여, 이를 바탕으로 단위 담장의 판별기준을 설정하였다. 본체 가옥과 이웃 가옥과의 경계를 이루는 ‘내부 담장’과 도로와 경계를 이루는 ‘외부 담장’으로 구분하였으며, 단위담장은 다음과 같은 기준에 의해 판별되었다.

- ① 내부 담장을 제외한 도로에 접한 외부담장이 조사 대상.
- ② 인접 가옥과의 경계기능을 가진 내부 담장은 제외.
- ③ 담장 전체 길이의 70~80%를 차지하는 재료가 주 재료.

- ④ 색깔, 높이, 보조재료 등이 다를 경우, 담장의 특성이 달라질 수 있으므로 별도의 번호를 부여하여 표기.
- ⑤ ①에 표시된 담과 재료, 색, 높이 등 특성이 같을 경우, 같은 담으로 취급
- ⑥ 돌, 식물 등의 재료가 바뀔 경우, 반드시 별도의 번호를 부여
- ⑦ 택지의 뒷편에 담장의 기능을 상실한 채, 나무숲 등과 맞닿아 있는 경우, 담장에 포함하지 않음.

IV. 연구결과 및 고찰

1. 담장의 전체 자원 부존량 분석

전체 21개 대상마을 담장에 대한 현장조사 결과 및 GIS분석에 의한 담장 길이 및 높이 산정결과는 Table 3와 같다.

전체 조사 가옥수는 1,402호, 담장의 총 개수는 1,875개이며, 담장의 총연장은 29,346m로 나타났다. 평균적으로 보면, 가옥 1채당 1.34개의 담장과 약 20.9m의 담장 길이를 가지고 있으며, 평균 높이는 1.8m, 두께는 19.2cm인 것으로 파악되었다. 담장 높이가 한국인의 평균 신장을 상회하는 것으로 보아 담장은 외부로부터의 시야 차단 및 프라이버시 보호 기능이 강조되고 있음을 알 수가 있었다. 전체 담장에서 가장 많은 비율을 차지하고 있는

Table 3 대상마을 담장자원의 조사결과 총량

구분	No.	사진번호	마을 유형	가옥수	담장수	총길이 (m)	평균높이 (m)	평균두께 (cm)	주재료		유지관리	
									유형	%	유형	%
자연형성 마을 (12)	농촌-1	4	농촌	60	101	1,674	1.88	17	A4	47.5	중	48.1
	농촌-2	5		53	116	1,816	1.74	13	A7	37.1	중	47.0
	농촌-3	6		36	55	1,142	1.99	17	A7	61.8	상	57.1
	산촌-1	7	산촌	29	52	646	2.05	41	A4	36.5	상	60.0
	산촌-2	8		33	42	846	1.60	20	A7	31.0	상	81.0
	산촌-3	9		110	82	1,194	1.79	24	A4	46.3	상	75.6
	어촌-1	10	어촌	84	119	1,521	1.90	16	A4	47.1	상	72.3
	어촌-2	11		67	62	1,254	1.95	16	A4	80.6	상	62.9
	어촌-3	12		72	114	1,528	1.91	18	A4	86.8	중	48.2
	도시-1	13	도시 근교	51	57	906	1.83	15	A4	70.2	중	45.6
도시-2	14	100		141	2,989	1.89	26	A4	63.8	중	48.2	
도시-3	15	66		117	1,622	2.08	22	A4	79.5	중	54.7	
정책사업 추진 마을 (9)	간척-1	1	간척	36	122	1,918	1.88	16	A4	71.3	중	48.8
	간척-2	2	계획	56	71	812	2.00	14	A4	47.9	상	50.0
	간척-3	3	취락	57	75	838	2.05	17	A4	56.0	상	56.3
	문화-1	16	문화	54	75	1,441	1.96	23	A7	57.3	상	94.7
	문화-2	17	마을	57	132	1,795	1.78	22	A7	54.5	상	96.2
	문화-3	18	조성	174	151	3,128	1.61	15	A7	71.5	상	78.8
	취락-1	19	취락	91	86	1,171	2.03	28	A4	83.7	중	52.3
	취락-2	20	구조	85	54	389	1.01	11	A4	72.2	상	55.4
	취락-3	21	개선	31	51	734	1.80	20	A4	82.4	상	60.8

주: 주재료 유형: A4:시멘트블럭, A7:벽돌

담장종류는 86.4%를 기록한 A유형(벽체형)으로 나타났으며, 사용재료는 시멘트 블록(57.7%), 벽돌(30.9%), 돌(4.2%) 순이었다. 이를 요약하면, 전통 담장에 사용되었던 자연적인 재료보다는 현대적인 재료가 저렴하고 구입이 용이하다는 점에서 널리 대체·사용되므로서, 농촌마을담장 경관은 점차 고유성을 상실한 채, 특징이 없는 비슷한 모습으로 변해 왔다고 할 수 있다.

2. 담장지원의 부존특성

가. 유형별 담장재료

주재료는 A:벽체형, B:펜스형, C:생울타리형 등으로 구조체 유형을 구분한 후, 각 구조체 유형별로 재료의 종류에 따라 세분류를 하였으며, 담장에서 가장 많이 쓰였다고 판단되는 주재료 사례를 사전에 열거하여 조사의 편의를 도모함은 물론, 조사결과의 통일성이 유지되도록 노력하였다. 대상마을 전체 담장의 구조체 유형은 A:벽체형(86%), B:펜스형(10%), C:생울타리형(4%)순으로 벽체형이 압도적이었고, 그 중에서 벽체형(A)의 재료는 시멘트블록(57.7%), 벽돌(30.9%), 돌(자연석)(4.2%), 기타(3%), 흙(2%), 콘크리트(1.5%), 돌(인공석)(0.2%)순으로 조사되었다. 마을유형별로 벽체형의 점유율은 다음 Figure 6과 같다.

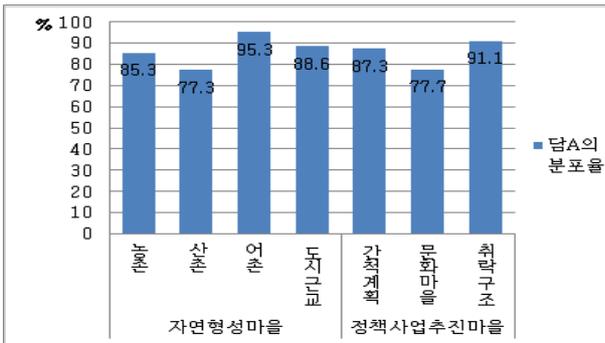


Figure 6 마을유형별 벽체형 구조의 점유율.

문화마을(77.7%)과 산촌마을(77.3%)은 다른 유형마을에 비해 벽체형이 적었다. 문화마을은 주재료가 벽돌(62.3%), 시멘트블록(8.9%), 흙(2.5%)의 순이고, 산촌마을에서는 시멘트블록(36.9%), 돌(자)(17.6%), 벽돌(17.6%)의 순으로 사용하고 있어 시멘트블록 사용율이 다른 유형마을에 비해 현저히 떨어지고 있음을 알 수 있다. 어촌에서 벽체형 담장구조가 절대적으로 높은 것은 매우 협소한 택지 때문에 혼합식의 벽체형을 택할 수 밖에 없는 현실이 반영된 결과로 보이며, 취락구조개선마을의 경우

는 과거 정비사업에서 마을경관을 제대로 고려하지 않았을 뿐만아니라 값이 싼 산업화된 담장재료와 단순한 벽체구조를 선택한 결과로 해석된다.

이와 반대로 문화마을의 경우, 대부분 주택을 신축하였고 주민들의 경제적 부담능력이 상대적으로 높으며 신규마을 특유의 깔끔한 마을 및 주택 분위기 연출을 위해 보다 고급의 담장재료가 사용되고, 먼저 세워진 주택에 이어서 건축되는 주택에서 이를 모방한 결과로 해석된다. 또한, 신규조성마을의 특성상 시공업자들에 의해 계획적·일률적으로 주택과 담장을 조성한 현실도 반영되었을 것으로 여겨진다. 자연형성마을인 산촌마을은 도시로부터 원거리에 위치하여 산업적으로 생산된 재료의 운반이 어렵고 비용도 많이 들며, 상대적으로 경제적 부담능력도 낮아 시멘트 블록 대신에 산악지형에서 구하기 쉬운 돌을 사용한 경우가 많아 벽체형의 비율이 다른 지역보다 낮은 것으로 추측된다. 이는 자연형성 마을군에서 펜스형(B형)과 생울타리형(C형)의 점유율이 다른 유형마을을 보다 높게 나타나고 있는 점에서도 입증되고 있음을 알 수 있다.

나. 색상

색은 담장 경관에 많은 영향을 미치는 요소 중 하나로, 재료에 따라 결정되는 경우가 많고 담장의 마감 후에 페인트를 칠하여 주변과 어울리는 색으로 바꾸어 놓은 경우도 있다. 조사담장 전체 연장에서의 채색 현황은 회색(40.9%), 적색(21.9%), 황색(10.8%), 녹색(10.7%), 백색(8.4%), 청색(3.1%), 흑색(2.9%), 기타(1.4%)순으로 나타났는데, 이는 시멘트블록, 벽돌, 돌(자연석), 기타, 흙순으로 나타난 벽체형의 재료 분포율과 연관이 높다고 볼 수 있다. 가장 많이 쓰인 재료인 시멘트 블록의 재료 색이 회색이며, 두 번째로 많았던 벽돌의 색은 적색임을 통해 이러한 사실을 확인할 수 있다. 또한 재료의 색이 아닌 경우는 담장의 겉면에 페인트를 황색, 녹색, 백색, 청색, 흑색, 기타 색을 칠한 것이 대부분으로 조사되었으며, 이에 시각적으로 안정된 색감을 위해 흰색과 혼합된 색을 띠고 있는 경우가 많은 것으로 파악되었다.

회색이 가장 높게 나타나는 가운데, 도시근교, 간척계획마을의 경우, 회색이 60% 내외의 높은 점유율을 보이고 있었다. 다른 유형마을에서는 농촌(50.9%), 취락구조마을(35.6%), 산촌(33.5%) 순으로 회색이 높게 나타났다(Table 4). 유일하게 문화마을은 적색이 52.8%로 가장 높게 나타났는데 이는 앞서 설명한 바와 같이 주재료로서 적벽돌이 절반 이상 사용된 결과로 판단된다.

하지만 자연과 조화되지 않는 인공적 재료들에 의해 형성된 담장의 색상들은 주택과는 어울릴지는 모르지만

자연색과 비교해 보았을 때, 대부분 이질적이기 때문에 주변의 자연과 융화될 수 있는 색채 선정을 통해 전원적이고 편안한 느낌의 농촌 이미지 연출을 지향해야 할 것이다(이진숙,2005).

매우 낮은 마감재 사용현황을 보인 문화마을의 경우, 담장 주재료로 적벽돌이 많이 사용되었기 때문에, 산촌마을의 경우는 시멘트 블록 대신 돌을 담장의 주재료로 사용한 비율이 높기 때문에 상대적으로 시멘트 마감의

Table 4 조사대상지의 마을유형별 담장 색 현황

분류	지역	자연형성마을				정책사업 추진마을		
		농촌	산촌	어촌	도시근교	간척계획	문화마을	취락구조
색	적	13.2	18.2	26.8	9.2	11.6	52.8	7.9
	청	4.4	3.4	6.1	3.8	2.6	0.0	1.6
	황	10.3	14.8	13.9	9.2	7.5	6.4	18.3
	녹	9.2	14.2	9.5	8.6	6.7	12.3	17.3
	흑	0.4	9.7	0.0	0.6	0.7	3.9	9.4
	백	10.7	5.7	10.5	5.4	10.1	7.0	9.4
	회	50.7	33.5	33.2	62.9	59.3	13.1	35.6
	기타	1.1	0.6	0.0	0.3	1.5	4.5	0.5

다. 마감재

마감재의 경우, 구조적 또는 기능적 측면 보다는 심미적 성격의 재료이기 때문에 집 주인의 가옥에 대한 애착이나 미적 호기심에 따라 사용 여부 또는 종류가 달라질 수 있다. 그렇기 때문에 개인적 취향과 가구의 경제적 여건에 따라 특색있는 재료를 사용함으로써, 집에 대한 가치 및 담장에 대한 호감을 이끌어 내고, 궁극적으로는 경관적 가치도 향상 시킬 수 있다.

재료의 특성상 마감재를 사용할 수 없는 벽돌담장은 조사대상에서 제외하고 조사한 결과, 마감이 된 담장은 42.0%였고, 마감재에서 시멘트가 접하는 비율이 97.8%이었다. 마감은 사실상 시멘트로 이루어지고 있는데, 이는 주재료의 영향에 의한 당연한 결과이다. 마감된 담장분포를 마을유형별로 살펴보면 취락구조(74.3%), 어촌(61.7%), 농촌(53.7%), 간척계획(50.7%), 도시근교(36.5%), 산촌(32.4%), 문화마을(7.3%) 순으로 조사되었다(Figure 7).

비율이 낮은 것으로 판단된다.

반면에 취락구조개선마을은 과거 경관을 고려하지 않는 정비사업 추진방식이 결과한 문제점이라 해석할 수 있는데 일단 정책사업 추진마을이라 할지라도 경관어메니티적 관점에서는 자연형성마을에 비해서도 못한 결과를 초래한 사례라 할 수 있다. 이는 경관개선이라는 관점에서 보다 신중하고 세밀하게 계획하여 적절한 담장정비사업을 재추진할 수도 있음을 고려하여야 함을 시사한다. 마찬가지로 어촌마을도 취락 및 거주공간 구조상 근본적인 취약점을 갖고 있으므로 단순한 담장 차원이 아닌 마을전체 공간구조적 차원에서 마을재정비 노력을 기울이지 않으면 개선의 질은 근본적으로 높일 수 없음을 유의하여야 한다.

결론적으로는 마감의 유무나 종류는 담장의 색상과도 관련된 인자인 동시에 담장의 경관에 대해 미치는 영향이 막대하므로 지금보다 마감에 대한 관심이 더 필요할 것으로 보인다.

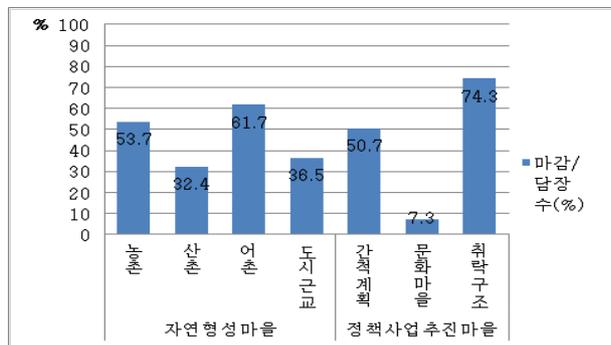


Figure 7 마을유형별 담장의 마감현황.

라. 차폐성

담장이 높아 지거나 두꺼워지면 사람의 시야에 들어오는 가옥의 모습이나 공간상의 거리감에 있어서 단절성을 가져 올 수 있다. 특히, 담장과 가옥이 재료와 구조면에서 현대화되면서 딱딱한 질감의 재료를 많이 사용하고 있기 때문에 가옥의 폐쇄성이 강화되어 이러한 단절성은 더욱 심화되고 있다. 대상지에서 조사된 담장의 차폐성은 완전차폐(56.5%), 반차폐(29.2%), 비차폐(14.3%) 순으로 나타났으며, 이러한 결과는 앞서 설명한 바와 같이 담장의 높이가 대부분 1.8m를 넘고, 상당수가 벽체형 구조를 갖고 있기 때문인 것으로 판단된다.

담장의 완전차폐 정도를 마을유형별로 살펴보면, 간척계획(74.3%), 도시근교(66.3%), 취락구조(60.7%), 어촌(60.3%), 농촌(55.1%), 문화마을(40.8%), 산촌(34.7%)순으로 나타났다(Figure 8).

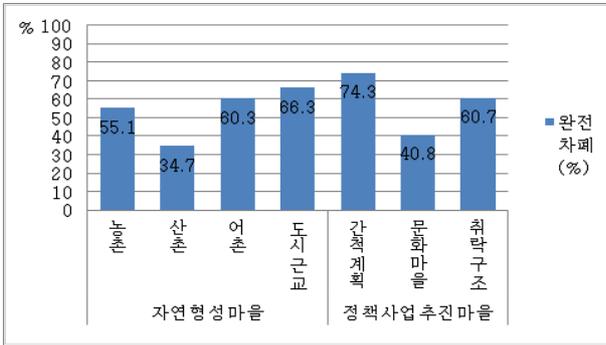


Figure 8 담장의 마을유형별 완전차폐율 현황.

앞서 벽체형 중 주재료가 시멘트 블록인 비율이 높게 나타났던 간척계획마을(74.3%)과 도시근교마을(66.3%)이 다른 지역에 비해 높은 차폐성을 보이고 있다. 간척계획마을의 경우, 협소한 분양택지공간에 주거공간과 작업공간이 함께 배치되어 있기 때문에 담장도 점유면적을 최소화하기 위해 건축물 벽체와 합벽 형태로 복합적으로 사용하거나, 독립식의 담장이라 할지라도 부지점유면적을 최소화하는 슬림화된 구조벽체를 사용할 수 밖에 없는 현실이 반영된 결과로 보인다. 또한, 지역주민이 외지에서 이주했기 때문에 타인에 대한 경계심이 커서 차폐성을 높였던 주거문화적 특성도 작용한 것으로 판단된다. 도시근교마을은 도시적 성향에 의해 주택을 부동산으로, 근대화·경제·신분에 대한 상징으로, 또는 사적영역을 중시하는 주민들의 의식들이 반영되어(진정, 1997), 폐쇄적인 성향이 강하게 나타나서 차폐 정도가 높은 것으로 판단된다.

이와 반대로, 문화마을(40.8%)과 산촌마을(34.7%)은 다른 유형마을보다 개방적인 성격을 띠고 있음이 확인되었다. 문화마을의 경우, 신규계획마을이기 때문에 원주민들과 함께 인근 농촌지역의 주민들이나 도시민이 입주하였는데, 원주민과 이주민에 관계없이 주택신축에 상당한 자금이 소요되어, 경제적 능력이 상대적으로 우위에 있으며, 삶의 여유를 가진 거주희망자들이 대거 입주한 결과로서, 주택은 폐쇄적일지 모르나 여유롭고 전원적 삶을 반영한 담장을 세워 차폐성의 정도가 낮은 것으로 판단된다(최경은, 1999). 자연형성마을인 산촌마을은 지형적으로 경사가 가파르고 분산취락(分散聚落)의 형태를 띠고 있다는 요인과 돌담을 쌓을 시 재료적인 한계와 무게로 인해 높이 쌓을 수 없기 때문에 이러한 결과가 나타

난 것으로 보여 진다.

이러한 결과는 농촌마을의 전원적이고 여유로운 모습은 주변의 녹지 환경, 여유가 있는 택지 등과 함께 개방적인 담장구조에 의해 연출된다는 측면에서 문화마을과 산촌마을을 제외한 나머지 유형마을에서 차폐성이 과도하게 높은 문제는 개선되어야 할 과제로서 판단된다. 전통주택의 묘미는 담장의 반차폐성에 크게 기인된다고 보았을 때, 적어도 반차폐성 담장의 비율이 절반을 넘는 것이 이상적이라 생각되며, 이를 위해서는 담장의 구조와 재료적인 면에서 다양한 접근방법을 모색하여야 할 것이다.

마. 설치방법

거주공간에서 담장의 가치가 더욱 빛나는 것은 담장이 마을공간상에서 여러 가지 기능을 하고 있기 때문이다. 담장은 대지의 경계, 방어수단, 프라이버시, 공간분할·동선유도, 물리적인 구조 등의 기능에 적합하도록 설계되므로써 그 역할들을 원활하게 수행하게 된다. 또한, 이러한 담장의 기능과 역할은 설치방법에 따라 주거공간에의 영향이 달라질 수 있어, 이를 완전히 분리된 상태의 담장형식을 독립식, 가옥과 부분적으로 연결되어 있는 경우를 혼합식으로 나누었는데, 조사한 결과는 독립식은 1,875개 담장에서 1,278개(68.2%)이고 혼합식은 597개(31.8%)이었다(Table 9).

독립식의 담장이 많다는 것은 담장 고유의 기능을 수행하는 비율이 높다는 것을 의미하고 있으나, 반대로 혼합식이 30% 이상이라는 것은 상당수의 농촌마을담장이 아직도 담장 고유의 독자적 기능보다는 택지 내부의 건물공간과 연계된 기능들을 수행하고 있다는 현실이 반영된 것으로 해석된다. 이러한 결과는 전통적인 가옥에서 독립식 담장이 대부분인 양반주택인 경우와 대비되는데, 경제적 능력의 차이와 함께 고급주택에서의 상대적으로 넓은 택지공간과 앞뜰을 가진 택지공간구조가 작용한 것이라 생각된다. 더불어, 독립식 담장은 혼합식 담장에 비해 개량 및 유지보수가 용이하고 가옥의 구조적 특성에 관계없이 택지공간의 성격에 따라 자유롭게 구조와 재료를 선택할 수 있기 때문에 선호되고 있다고도 볼 수 있다.

이러한 독립식 담장의 마을유형별 분포율을 보면, 문화마을(81.6%), 산촌(77.8%), 농촌(71.3%), 도시근교(68.6%), 취락구조(63.4%), 어촌(61.7%), 간척계획(50.7%) 마을 순으로 나타났다(Figure 9).

문화마을(81.6%)은 독립식 담이 가장 두드러 지는데, 이는 비농가의 비율이 상대적으로 높기 때문에 주거공간의 평면구성에서 생활공간은 넓어지는 반면, 작업공간은 좁아져서, 마당 등 생활공간으로의 적극적인 활용과 동

시에 프라이버시를 존중하는 성향이 작용한 결과로 보여진다(이건식,2004).

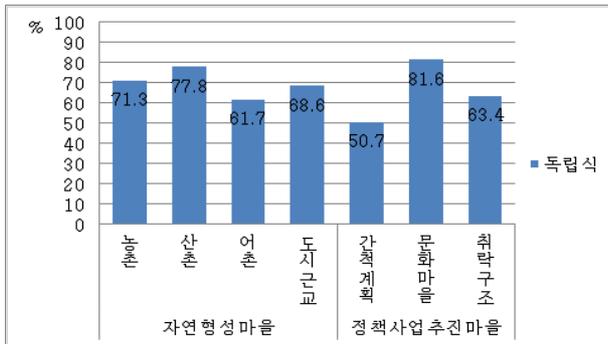


Figure 9 마을유형별 독립식 담 현황.

반면, 간척계획마을(50.7%)의 경우는 절반 정도가 독립식으로 나타났는데, 원래 전업 영농을 지원하는 농업마을 조성이 목적이었기 때문에 택지도 간척영농을 위해 거주가옥과 부속사가 함께 하는 평면구조를 갖고 있어 건물이 협소한 택지에 밀집되어 있다. 이에 따라, 가옥 및 부속사와 별개의 담장을 설치할 공간적 또는 경제적 여유가 없어 합벽에 의해 문제를 해결할 수 밖에 없는 현실이 반영된 결과로 보여진다.

바. 유지·보수

통상적으로 담장을 포함한 건축물에서 유지·보수가 용이하다는 것은 커다란 장점이라고 할 수 있다. 전통담장들은 주재료를 점차 구하기 힘들고, 유지·보수에 필요한 자재의 구입비용이 많이 들며, 개량·보수를 할 경우는 대부분 전문기술자에게 의존하여야 하는데 이들에 대한 노무비가 많이 들 뿐만 아니라 지역에서 구하기도 어려워 근·현대적인 담장으로의 변화는 가속화 되었다. 유지관리비용 측면에서 건물주는 전통담장을 포기할 수 밖에 없는 상황이기 때문에 이러한 결과는 당연하다고 볼 수 있다. 특히 도시와는 달리 농촌의 경우는 담장 유지관리에 소요되는 자원조달이 어렵고, 자력으로 유지관리 및 보수할 수 있는 주민들이 급속도로 감소하여 전래의 담장과 정비사업에 의해 개수된 담장의 잔재 및 새로이 축조된 담장들이 서로 혼재하고 있는 실정이다.

조사 대상지 담장의 유지관리 수준은 상:1156(61.7%), 중:658(35.1%), 하:61(3.3%)순으로 조사되었으며, 절반 이상이 ‘상’에 해당되어 담장의 유지·보수상태는 대체로 양호한 것으로 파악되었다. 하지만, 약 40% 정도에 달하는 담장이 개량 및 유지 보수가 필요한 상황이지만 농가의 전반적인 재정여건상 어느 정도 외부지원을 받아야

정비가 가능한 것이 현실이다. 유지관리 수준 ‘상’등급을 마을유형별로 살펴보면, 문화마을(95%), 산촌(77.3%), 어촌(60.7%), 취락구조(53.4%), 간척계획(50.7%), 도시근교(45.7%), 농촌(43.8%)순을 보였다(Figure 10).

담장이 대부분 새로 조성된 문화마을은 ‘상’등급이 95%의 높은 비율을 보이고 있는데, 이는 벽돌 등 내구성 재료를 사용한 계획적인 시공으로 품질이 양호하며 소유자들의 주택에 대한 높은 관심과 경제적 여유에 의해 유지관리 역시 잘 되고 있기 때문으로 판단된다.

산촌마을도 ‘상’등급이 77.3%로 유지보수 상태가 양호한 것으로 조사되었는데, 이러한 경향은 독립식 담이 유지보수에 용이하고 특히, 시멘트블록은 손상시 재료의 추가 구입비용과 보수작업에 따른 공사비용이 소요되면서도 내구성이 떨어지는 반면, 돌담은 내구성이 좋고 손상시 최소의 노력과 비용으로 쉽게 수리가 가능하며, 유지보수가 거의 불필요하기 때문으로 사료되어 진다(2011, Dry Stone Conservancy).

반면에, 도시근교(중:47.1%)와 농촌(중:50.2%)마을은 중, 하의 비율이 높게 나타나 유지보수가 시급한 실정이다.

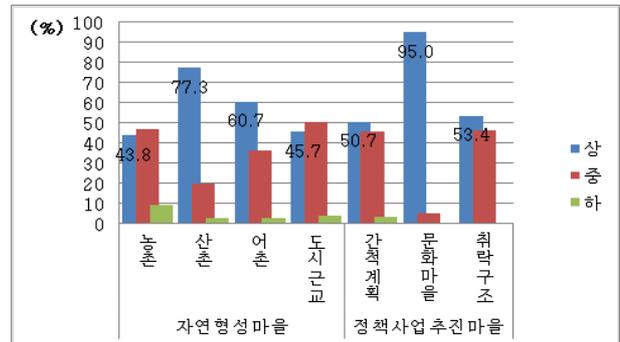


Figure 10 마을유형별 담장의 유지/보수 현황.

사. 담장의 보조재료

일반적으로 담장은 한 가지 재료를 사용하는 경우가 대부분이어서, 앞의 결과에서도 가옥당 1.34개의 담장재료가 쓰이고 있는 것으로 조사되었다. 그러나 평균 1.34개의 담장이 설치되었다는 것은 주재료가 2개 이상 쓰인 담장도 있을 것이고, 이외의 다른 보조재료를 사용한 경우도 있음을 시사한다. 대상지 담장의 보조재료 사용현황을 조사한 결과, 전체 1,875개 담장 중 16.1%인 301개의 담장에서 보조재료를 사용하고 있었으며, 이와 같이 보조재료를 사용한 담장구조체 유형별 점유율은 A:벽체형(51.8%), B:펜스형(30.9%), C:생울타리형(17.3%)순으로 조사되었다. 그러나 보조재료의 경우, A:벽체형에서 주재

료와는 다른 분포양상을 보여, 돌(자연석)(36.5%), 기타(16.7%), 시멘트블록(14.1%), 흙(12.2%), 벽돌(10.9%), 콘크리트(5.8%), 돌(인공석)(3.2%), 슬레이트(0.6%)순으로 나타났다(Figure 11). 이는 딱딱한 느낌의 벽체형이 많이 분포하여 현대적인 재료로의 대체가 이루어졌으며, 기본적인 담장의 기단부분 같은 경우, 보조 재료로서 돌(자연석)을 사용하고 있음을 알 수 있다.

결과적으로 보조재료의 사용비율이 비교적 낮아 담장 재료의 다양성은 떨어지는 가운데, 벽체형에서는 자연석(돌)의 보조재료 사용율이 높게 나타나는 것을 알 수 있다. 이러한 유형의 하나로서, 주재료인 콘크리트블록과 보조재료인 돌(자연석)로 이루어진 혼합담장을 상당수 볼 수 있었다.

혼합담장은 우리나라의 근현대화 과정에서 마을정비와 관련된 여러 사업들이 중첩적으로 시행되어 주변과 어울리지 않는 담장 재료들로 대체되므로서, 다시 말하면 일관성 없는 사업추진이 결과한 산물로 추정된다. 보조재료 사용현황을 마을유형별로 살펴보면 도시근교(24.4%), 취락구조(22.5%), 문화마을(18.2%), 농촌(13.6%), 산촌(13.2%), 간척계획(12.3%), 어촌(7.8%)순으로 파악되었다(Figure 11).

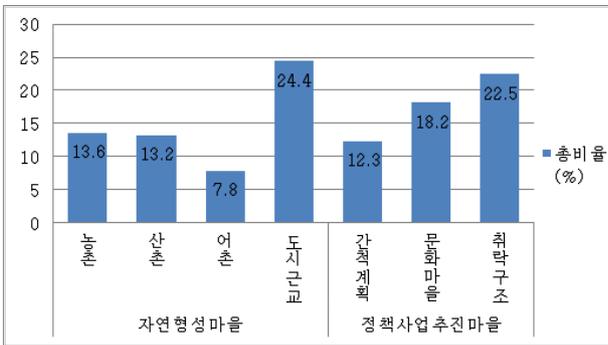


Figure 11 담장의 마을유형별 보조재료 사용 현황.

보조재료를 사용한 비율이 가장 높게 나타난 도시근교마을(24.4%)의 경우, 위치상 도시와 근거리에 있기 때문인 것으로 판단된다. 도시근교농촌은 도시로의 출퇴근 인구, 청장년층, 비농업인 인구가 증가하고, 주택유형이 다양화 되었으며, 기존 농촌지역의 전통적 특징과 새로운 도시화의 영향이 혼재되어 있어 주거의 외부환경인 담장의 구성면에서도 이러한 경향이 반영된 것으로 보인다(윤정무,1997). 특히, 도시근교마을의 담장은 차폐성이 높아 전원마을로서의 여유와 정감을 유지하는데 문제가 있고, 유지관리 상태가 양호하지 않아 도시슬럼지역을 연상케 하는 문제점이 있으므로, 계획적인 담장정비

와 마을공동체 수준의 통합적 유지관리를 통해 중요한 지역사회 어메니티 인프라로서의 위상을 제고하여야 할 것이다.

정책사업 추진마을인 취락구조개선마을 또한 보조재료 사용율이 높게 났는데, 담장정비시 기존 담장을 일부 그대로 둔 채, 주재료와는 다른 현대적 형태의 보조재료를 추가적으로 사용한 결과가 반영된 것으로 보인다. 다음으로 높은 문화마을은 주민들의 담장경관에 대한 높은 관심과 경제적 여유에 의해 담장을 꾸미는 과정에서 재료구성을 다양화 한 의도가 반영된 것으로 여겨진다. 이는 앞서 문헌 고찰에서 서구의 농촌주택 담장 부분에서도 직접 확인한 사항이다.

V. 결 론

담장은 폐쇄적인 주거공간과 개방적인 외부공간(주로 접근통로)의 중간에 위치하여 완충 역할을 수행하기 때문에 가옥의 구조적 속성 변화에 따라 그 역할이 상대적으로 변화하였다. 전통주택의 경우, 가옥 자체가 개방구조이므로 담장은 차폐형 또는 반차폐형인데 비해 서구형의 현대주택은 가옥이 폐쇄형인데도 불구하고 담장은 과거 형태를 그대로 답습하여 부조화를 초래하고 있다. 또한, 지역의 향토성이 살아 있는 담장재료를 값싼 산업생산 재료로 무분별하고 무계획적으로 대체함에 따라 선적경관자원로서의 어메니티 가치가 크게 훼손되고 있지만 대안 마련에 필수적인 현황에 대한 실체적 자료는 전무한 실정이다. 이 연구는 우선 이러한 실체적 현황에 대한 조사·분석을 바탕으로, 농촌마을 담장자원의 양·질적인 개발 잠재력을 파악하는 것이 기본목적이다.

이를 위해 전국의 농촌마을 중 담장정비·조성이 계획적으로 이루어진 계획마을(간척계획, 문화마을, 취락구조개선)과 자연지리적 요소, 도시와의 접근성, 산업구조 등의 측면에서 대표성을 띄는 자연마을(도시근교, 산촌, 어촌, 농촌) 등 7개 유형별로 각각, 3개의 마을씩 총 21개 마을을 사례조사 하였다. 담장에 대한 조사항목은 문헌조사를 통해 담장의 재료·색·마감·차폐성·설치방법·유지보수 등으로 설정하였다.

전체 사례마을에서 담장의 구조체는 벽체형이 압도적이었으며, 시멘트 블록이 가장 많이 쓰는 담장재료로 조사되었다. 문화마을과 산촌마을의 경우, 다른 마을유형에 비해 벽체형 구조와 시멘트 블록 점유율이 낮게 나타나고 있는데, 특히 산촌마을에서는 산악지형에서 구하기 쉬운 소재인 돌을 많이 활용한 점은 재료의 토착성 강화라는 측면에서 바람직스럽다고 평가된다.

담장의 색깔도 재료의 영향을 받아 회색이 가장 많은 것으로 조사되고, 특히 도시근교와 간척 마을이 높은 분포를 보였다. 이는 담장이 시멘트블록과 같은 현대적인 재료로써 대체되어 왔음을 보여주고 있으며, 예외적으로 문화마을의 경우, 벽돌담의 사용빈도가 상대적으로 높아 적색이 많았다.

담장의 마감재료는 시멘트가 절대적인 가운데, 취락구 조개선마을의 마감율은 높은 반면, 문화마을과 산촌마을의 낮았다. 이는 시멘트블록 대신 다른 재료를 많이 사용한 영향이 반영된 것으로 판단된다.

차폐성은 완전차폐가 절반을 넘었으며(56.5%), 택지가 협소한 도시근교마을과 외지인에게 배타적인 간척마을이 차폐성이 강한 반면, 경사지 지형여건과 분산된 취락구조에 의해 차폐가 원천적으로 어려운 산촌마을, 여유로운 전원생활에 대한 선호성과 폐쇄형 가옥구조를 가진 문화마을의 경우는 차폐성이 상대적으로 약하게 나타났다.

가옥과 별개로 담이 설치된 독립식 담장이 전체 담장 연장의 2/3를 넘는 가운데, 특히, 문화 및 산촌마을이 80%를 넘는 높은 점유율을 보인 것은 마을의 계획적인 정비와 택지의 공간적 여유가 반영된 것인데 비해, 간척 계획마을은 비좁은 택지 때문에 독립식 담장의 비율이 절반에 불과한 것으로 나타났다.

담장의 유지관리상태는 절반 이상이 잘 유지되고 있는 것으로 나타났는데, 대부분 담장이 신설된 문화마을은 가장 좋은 유지관리상태를 보였고, 산촌은 조성 후 유지보수의 부담이 적고 비용이 덜 소요되는 담장형태인 돌담이 많았기 때문에 양호한 담장상태의 비율이 다음으로 높았다고 판단된다. 반면, 도시근교마을의 경우는 벽체 위주의 담장구조(시멘트 블록), 가옥형태와 부조화된 담장유형(폐쇄형), 유지관리 불량 등 담장의 어메니티 자원화를 위한 기초조건이 거의 정비되어 있지 않아 지속적인 개선노력이 필요할 것으로 사료된다.

결론적으로, 담장의 계획적인 조성 및 정비, 지역적 여건에 적합한 재료 및 형태를 선택하는 것이 경관적인 심미성, 유지관리의 용이성·경제성 양 측면 모두에서 유리한 대안임을 알 수 있다. 담장은 가옥은 물론이고 주변환경과 불가분의 관계를 갖고 있는 가운데 마을경관의 품질에 영향이 큰 어메니티 인프라의 중요요소이므로 단순히 사유물이라는 시각에서 벗어나 중요한 공공재로서 위상을 재정립하여야 한다. 이에 따라 담장을 선적어메니티자원화 하려는 이 연구의 시도는 혁신적 의미를 가질 수 있다. 농촌마을의 담장은 기본적으로 주민과 공공부문이 파트너십을 형성하여 계획적으로 정비되어야 하고, 이 과정에서 지역의 여건과 주민의 성

향 및 부담능력을 유연하게 고려하여 비용은 최소화 하면서도 가치는 극대화 되는 합리적 개선대안이 마련되어야 할 것이다.

이 연구에서는 농촌마을 담장의 질·양적인 재고현황 파악에 초점을 두었기 때문에 경시적(徑時的) 측면에서 농촌마을담장이 가지는 역사적 가치에 바탕하여 미래를 위한 바람직한 가치실현 방향을 통찰하는데는 근본적인 한계가 있다. 추후, 국내외 다양한 가치발견 및 정비사례 분석과 사례지에서의 담장 축조방법, 재료 등에 대한 역사적 과정 및 의미 추적(Historical Dating)을 통해 담장이 가지는 통합적 가치를 발전적으로 재발견·재해석하는 노력과 함께 이를 바탕으로 선적어메니티자원화 전략을 모색해 보는 후속연구가 필요할 것이다.

이 연구는 2010년 정부재원(교육과학기술부 일반연구 자지원사업비)으로 한국연구재단의 지원을 받아 연구 되었음(과제번호2010-0023921)

참고문헌

1. 강형록, 1987, 도시담장이 경관에 미치는 영향에 관한 연구: 방배동 주거단지 담장을 중심으로, 한양대학교 대학원 석사학위논문.
2. 김강섭, 2004, 농촌지역 개발정책의 변천과정의 특성에 관한 연구, 한국농촌건축학회 논문집 6(3), 1-14.
3. 김영미, 2004, 농촌담장의 평가에 관한 연구: 도시민과 농촌주민의 비교를 중심으로, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
4. 김주현, 2010, 커뮤니티 활성화를 위한 도시마을 공간 디자인 연구, 경북대 대학원 박사학위논문.
5. 김해영, 2009, 전통성 개념을 표출한 현대주택의 내-외부공간 경계요소에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문.
6. 박경준, 2007, 간척지 농촌마을의 시설계획에 관한 연구, 원광대학교 대학원 석사학위논문.
7. 박도영 등, 2004, 문화마을 거주자 특성에 따른 공간이용실태에 관한 연구, 한국농촌건축학회논문집 6(3), 51-59.
8. 박시현, 2001, 한국의 농촌개발 정책의 변천과정과 그 효과, 제2회 한·중 국제 공동학술대회 발표집. 69-77.
9. 엄봉훈, 1990, 한국 농촌마을의 옥외공간체계 변화

- 에 관한 연구: 취락구조 개선사업에 따른 주거환경의 변화 비교를 중심으로, 한국조경학회지 18(2), 31-44.
10. 연구봉, 1996, 농촌주택의 공간이용과 취락구조개선사업에 관한 조사, 충북대학교 대학원 석사학위논문.
 11. 윤정숙, 1997, 도시근교 농촌주택의 변화에 관한 연구: 경기도 용인군 삼가3리를 중심으로, 한국농촌생활과학회지 8(1), 35-43.
 12. 이건설, 2004, 문화마을의 주택유형 및 공간적 특성에 관한 연구, 남서울대학교 디지털정보대학원 석사학위논문.
 13. 이윤정, 2005, 한국 전통담과 그 현대적 재현에 관한 연구:서울시 소재의 전통담을 대상으로, 서울시립대학교 대학원 석사학위논문.
 14. 이진숙, 2005, 농어촌 지역의 경관개선을 위한 색채정비, 대한건축학회지 49(6), 113-118.
 15. 장경원, 2008, 경상북도 전통마을의 담장형태와 기능 분석, 경북대학교 대학원 석사학위논문.
 16. 정건채, 2004, 문화마을의 현황과 주택외관 및 입면형태에 관한 연구, 한국농촌건축학회 논문집 6(3), 83-92.
 17. 정무용, 1979, 외부공간의 담장에 관한 연구, 대한건축학회지 23(6), 9-13.
 18. 정성관 등, 1993, 담장의 구조에 대한 의식 및 시각적 선호도 분석, 환경과학논문집 7(93.12), 185- 207.
 19. 주남철, 1976, 한국건축에 있어 담에 관한 연구, 한국문화연구원논총 28, 161-200.
 20. 진정, 1997, 도시근교 농촌주택의 변화에 관한 연구: 도시근교 농촌의 사회문화적 변화요인과의 관련성을 중심으로, 대한건축학회, 대한건축학회논문집 13(3), 45-56.
 21. 최경은, 1999, 농촌 취락체계 개선책으로서 ‘문화마을 조성사업’의 실효성 평가, 지리학논총 33, 107-127.
 22. 최장순, 2002, 해방이후 영동지역 농촌주택의 주거공간 변화에 관한 건축계획적 연구 보고서, 삼척대학교.
 23. 최재문, 1999, 한국 전통상류주택의 담장 특성에 관한 연구, 충남대학교 대학원 석사학위논문.
 24. 芦原 義信, 建築の 外部空間, 技文堂.
 25. Ayuk, E. T., 1997, Adoption of agroforestry technology: The case of live hedges in the central plateau of Burkina Faso, Agricultural. Systems 54(2), 189-206.
 26. Croxton, P. J. et al, 2004, The restoration of neglected hedges: a comparison of management treatments, Biological Conservation 117, 19-23.
 27. Gruttke, H., 1995, The development of epigenic fauna in new hedges - a comparison of spatial and temporal trends, Landscape and Urban Planning 31, 217-231.
 28. Harvey, C. A., 2005, Contribution of live fences to the ecological integrity of agricultural landscapes, Agriculture, Ecosystems and Environment 111, 200-230.
 29. Kendal, D., 2008, Preference for and performance of some Australian native plants grown as hedges, Urban Forestry & Urban Greening 7, 93-106.
 30. Martí'nez-Ghersa, M. A., 2001, The use of hedges to reduce winter wheat losses caused by Italian ryegrass (*Lolium Multiflorum*), European Journal of Agronomy 14, 61-74.
 31. Hinsley, S. A. and Bellamy P. E., 2000, The influence of hedge structure, management and landscape context on the value of hedgerows to birds: A review, Journal of Environmental Management 60, 33-49.
 32. Sage, R. B., 2009, The flora and structure of farmland hedges and hedgebanks near to pheasant release pens compared with other hedges, Biological Conservation 142, 1362-1369.
 33. <http://www.drystone.org/history/>
 34. <http://www.handbooks.btcv.org.uk>

접 수 일: (2012년 2월 7일)

수 정 일: (1차: 2012년 3월 12일, 2차: 3월 20일)

게재확정일: (2012년 3월 20일)

■ 3인 익명 심사필