

보건계열 대학생들의 건강라이프스타일이 학습태도 및 학업만족도에 미치는 영향

이신혜 · 박지수 · 인미애 · 배성숙[†] · 장종화 · 김숙향
한서대학교 치위생학과

The influence of health lifestyle to the learning attitude and the learning satisfaction of health affiliated students

Sin-Hye Lee · Jee-Soo Park · Mi-ae In · Sung-Suk Bae[†]
Jong-Hwa Jang · Suk-Hyang Kim
Dept. of Dental Hygiene, Hanseo University

ABSTRACT

Objectives: The purpose of this study was to investigate the influence of the learning attitude and of learning satisfaction by health lifestyle.

Methods: Out of total 640 questionnaires, 624 questionnaires were collected and considered to be valid for final analysis. The questionnaire consisted of 38 questions, including 6 general characteristics, 16 health lifestyle, 11 learning attitude and 5 learning satisfaction. The collected data were analyzed with SPSS version 12.0.

Results: The learning satisfaction of the target group according to the general characteristics revealed a meaningful difference between nursing science and dental hygiene among departments. The learning attitude of the target group according to the general characteristics showed a meaningful difference among sex, grade, department and academic record.

Conclusions: The learning attitude according to the health lifestyle revealed a meaningful difference in health oriented lifestyle, and the learning satisfaction according to the lifestyle revealed a meaningful difference between the health oriented style and the wellbeing oriented lifestyle. The learning attitude and the learning satisfaction according to the lifestyle of the health affiliated student according to the lifestyle were connected with each other.

Therefore, it is expected that the students concerned about health reveal the excellent learning attitude and the high learning satisfaction.

Key words: Learning attitude, Health life style, Learning satisfaction

접 수 일 : 2011년 11월 11일, 수 정 일: 2012년 2월 23일, 채 택 일: 2012년 4월 16일
† 교신저자 : 배성숙 (356-706 충청남도 서산시 해미면 대곡리 360)
Tel: 041-660-1573, Fax: 041-660-1573, E-mail: ssbae@hanseo.ac.kr

I. 서론

최근 전 세계적으로 삶의 질을 향상시키기 위한 다양한 노력이 이루어지고 있으며, 건강라이프스타일에 대한 관심이 높아지고 있다. 건강라이프스타일(Health life-style)은 개인의 일상적인 삶의 양상의 일부이고, 건강상태와 수명에 영향을 미치는 선택적인 행동으로, 인간 스스로 통제 가능한 행위로 알려져 왔다(신혜숙, 1999).

현대인들에게 건강라이프스타일은 생활습관에 대한 문제, 만성병에 대한 문제(강명근, 2001) 등 각종 질병 발생의 원인이 되며, 그로인한 암 환자의 증가 등 개인의 건강 뿐 만 아니라 생명에까지 영향을 미치고 있음을 알 수 있다(통계청, 2009). 또한, 건강라이프스타일은 사회문화적으로 다양하게 영향을 미치고 있어, 생활만족도와 노후준비도 및 개인의 삶의 질 평가에도 중요한 영향을 미치고 있으며(김주성과 최수일, 2010), 소비자 관점에서의 라이프스타일 역시 건강한 삶의 질에 주요하게 영향을 미치고 있음을 알 수 있다(Aaron Ahuvia, 2005).

건강라이프스타일에 대한 연구는 최근 다양한 측면에서 이루어지고 있으며(류선이와 박옥련, 2009; 서진교와 박장근, 2009; 손재근과 이정은, 2009; 박정순과 김진, 2009; 유두련, 2009; 김선영과 김형근, 2009; 강명근, 2001; 김지윤 등, 1999; 김지윤, 1998), 건강한 삶을 위한 건강행위와 삶의 질 향상을 위한 위험요인 인식 및 개선의 노력이 필요하다.

본 연구에서는 보건계열 대학생들의 라이프스타일과 학습태도 및 학업만족도의 관련성을 확인하고자 대학생들의 학습변인과 학습전략 및 학생들의 건강라이프스타일을 분석하고, 건강라이프스타일이 보건계열 대학생들의 학습태도와 학업만족도에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 학습변인은 대표적으로 학습자 변인, 학습과제 변인, 교수 및 교사 변인, 물리적 환경의 변인 등

주로 네 가지로 분류 할 수 있는데(박경숙, 1988) 그중 학습자 변인이 중요하며(임정란, 2006) 학습자 변인은 학습전략의 개념을 이용하여 설명할 수 있다(서영근, 2003). Weinstein과 Palmer는 학습전략을 중심주제, 학업태도, 학업동기, 정보처리, 시간관리, 학업불안, 주의집중, 학업보조, 시험전략, 자기점검 등 10가지로 구분하였으나(Weinstein과 Palmer, 1987) 본 연구에서는 보건계열 대학생들의 건강라이프스타일을 건강지향형, 웰빙선호형, 향락주의, 편식주의로 구분하여, 그들의 학습태도, 학업만족도와의 관련성을 확인해 보고자 한다.

보건계열 대학생들은 장차 국민의 건강을 책임져야 하는 전문직으로 양질의 보건의료서비스를 제공하기 위해서 학과 지원 동기가 뚜렷해야 하며 교육내용과 과정에 확신을 가질 수 있도록 준비되어야 한다(홍금영, 1989), 이에 보건계열 대학생들의 건강라이프스타일을 고려하여, 학습태도와 학업만족도를 향상시키기 위한 방안 제시 및 그들의 긍정적인 사고와 실무능력 배양을 위한 바람직한 학습전략을 피하는 기초자료로 활용하고자 한다.

II. 연구대상 및 방법

1. 연구대상

본 연구는 2010년 5월 10일부터 5월 19일까지 충청남도에 위치한 H대학교의 보건계열에 재학 중인 학생을 대상으로 자기기입식 응답을 통해 설문조사를 실시하였으며 총 640부의 설문지 중 624부를 회수하여 분석하였다.

2. 연구도구 및 방법

1) 건강라이프스타일 측정도구

건강라이프스타일을 측정하기 위하여 Abel

(1991), 강명근(2000), 김지윤(1998)의 측정도구를 근거로 관련 분야 연구방법론 및 보건학 전공 교수의 자문을 거쳐 수정, 보완하였다. 총 16문항으로 '건강행위' 12문항, '건강관심' 2문항, '건강 통제행위에 대한 의견' 2문항으로 구성하였다. 각 문항 점수는 4점 Likert 척도로 측정하였으며 '매우 그렇다'에 4점, '그렇다'에 3점, '그렇지 않다'에 2점, '매우 그렇지 않다'에 1점을 부여하였다.

2) 학습태도 측정도구

학습태도를 측정하기 위하여 Weinstein & Palmer(1990)가 제작한 학습전략 질문지(LASSI-HS)를 이경아(1996)가 번안한 것을 이용하여 학습태도 7문항, 주의집중 4문항, 총 11문항을 발췌하였으며 일부 수정, 보완하여 사용하였다. 각 문항 점수는 4점 Likert 척도로 '매우 그렇다'에 4점 '그렇다'에 3점, '그렇지 않다'에 2점, '매우 그렇지 않다'에 1점을 부여하였다.

3) 학업만족도 측정도구

학업만족도 측정을 위해서는 박지선(2005)의 학업성취도에 영향을 주는 결정요인인 가정환경, 학습태도에 대한 내용 2항목을 추출하여 사용하였다. 나머지 문항은 임근옥(2004)의 일부 치위생학과 학생들의 학과 선택 만족도에서 사용된 측정도구를 수정 보완하여 사용하였다.

4) 분석방법

수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며 연구대상의 인구학적 특성은 빈도와 백분율로 산출하였고 라이프스타일, 학습태도, 학업만족도는 평균과 표준편차를 산출하였으며 일반적 특성별 건강라이프스타일의 차이와 일반적 특성별 학습태도의 차이는 t-test와 One-way ANOVA 실시한 후 Duncan's multiple analysis 사후검정을 시행하였다. 라이프스타일이 학습태

도에 미치는 영향과 학업만족도에 미치는 영향은 Multiple regression을 이용하여 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자는 보건계열의 간호학과와 방사선학과, 치위생학과, 물리치료학과, 의료보장구학

<표 1> 연구대상자의 일반적 특성

특성	분류	명(%)
성별	남자	184(29.5)
	여자	440(70.5)
학년	1학년	156(25.0)
	2학년	151(24.2)
	3학년	213(34.1)
	4학년	104(16.7)
학과	간호학과	100(16.0)
	방사선학과	91(14.6)
	치위생학과	89(14.3)
	물리치료학과	81(13.0)
	의료보장구학과	70(11.2)
	작업치료학과	70(11.2)
	건강관리학과	66(10.6)
	피부미용학과	57(9.10)
거주지	통학	277(44.4)
	자취	310(49.7)
	기숙사	34(5.4)
	기타	3(0.5)
1달용돈	0~10만원미만	78(12.6)
	10~20만원미만	167(26.9)
	20~30만원미만	205(33.0)
	30~40만원미만	108(17.4)
	40만원이상	63(10.1)
선택이유	취업때문에	209(33.8)
	부모님 및 선생님의 권유	133(21.5)
	본인의 적성에 맞아서	165(26.7)
	홍보물을 보고	78(12.6)
	기타	48(7.8)
성적	A	212(35.0)
	B	270(44.6)
	C	102(16.9)
	D	13(2.1)
	F	8(1.3)
	계	605(100)

과, 작업치료학과, 건강관리학과, 피부미용학과 재학생으로 일반적 특성은 여자가 440명(70.5%)으로 남자 184명(29.5%) 보다 많았다. 학년은 3학년이 213명(34.1%)으로 가장 많았고, 1학년 156명(25.0%), 2학년 151명(24.2%), 4학년 104명(16.7%) 순이었으며, 거주지는 자취하는 학생이 310명(49.7%)으로 가장 많았고, 통학이 277명(44.4%), 기숙사가 34명(5.4%), 기타가 3명(0.5%) 순으로 나타났다. 1달 용돈은 20만원에서 30만원 미만 205명(33.0%)으로 가장 많았고, 다음으로 10~20만원이 167명(26.9%)였고, 30~40만원이 108명(17.4%), 10만원 미만이 78명(12.6%), 40만원 이상이 108명(10.1%) 순으로 나타났다. 학과 선택 이유에서는 취업 때문인 경우가 209명(33.8%)으로 가장 많았고, 본인의 적성에 맞아서가 165명(26.7%), 부모님 및 선생님의 권유로 인하여가 133명(21.5%)순이었으며. 성적은 평균학점은 B학점이 270명(44.6%)으로 가장 높게 나타

났고, A학점이 212명(35.0%), C 학점이 102명(16.9%), D가 13명(2.1%), Fail이 8명(1.3%) 순으로 나타났다<표 1>.

2. 건강라이프스타일의 주요 요인분석 비교

대상자의 건강라이프스타일에 대한 주요요인 비교를 위한 요인분석 결과는 <표 2>같이 4개의 요인이 추출되었으며, 총 설명력은 57.12%를 나타냈다. ‘건강지향’은 건강에 대한 관심, 건강에 대한 생각, 병에 대한 자신의 행동 등에 대한 3문항으로 구성되었으며 이 요인의 구성비는 16.64%였으며 ‘건강은 중요한 재산이라고 생각한다.’라는 질문이 0.833로 중요한 요인으로 나타났다. ‘웰빙 선호형’은 규칙적인 식사, 식사량, 채식주의 등 3문항으로 구성되었으며 이 요인의 구성비는 15%였고, ‘매끼 규칙적인 식사를 한다.’와 ‘매끼 적당량의 식사를 한다.’라는 질문이 각각 0.844로

<표 2> 건강라이프스타일에 대한 주요요인 분석 결과

요인	내용	요인적재량			
		1	2	3	4
건강지향	건강에 대한 관심이 많은 편이다	0.780	.	.	.
	건강은 중요한 재산이라고 생각한다	0.833	.	.	.
	병의 회복은 자신의 행동에 달려있다	0.748	.	.	.
웰빙선호형	매끼 규칙적인 식사를 한다	.	0.844	.	.
	매끼 적당량의 식사를 한다	.	0.844	.	.
	채식을 즐기는 편이다	.	0.580	.	.
향락주의	술을 즐겨 마신다(주2회 이상)	.	.	0.793	.
	흡연을 자주 한다(일 4개피이상)	.	.	0.791	.
편식주의	육식을 즐기는 편이다	.	.	.	0.454
	단 음식을 즐겨 먹는다	.	.	.	0.719
	짠 음식을 즐겨 먹는다	.	.	.	0.712
	매운 음식을 즐겨 먹는다	.	.	.	0.631
	간식을 즐겨 먹는다	.	.	.	0.890
고유치		2.163	1.951	1.906	1.408
분산변량(%)		16.642	15.005	14.665	10.812
누적분량(%)		16.642	31.647	46.311	57.124

중요한 요인으로 나타났다. ‘향락주의’는 음주, 흡연 등 2문항으로 구성되었으며 이 요인의 구성비는 14.66%였고, ‘술을 즐겨 마신다(주 2회이상)’라는 질문이 0.793로 중요한 요인으로 나타났다. ‘편식주의’는 육식주의, 단음식, 짬음식, 매운음식, 간식 등 어떤 음식을 즐기는가에 대한 5문항으로 구성되었으며 이 요인의 구성비는 10.81이었으며, ‘간식을 즐겨 먹는다.’는 내용이 0.890로 중요한 요인으로 나타났다.

3. 학습태도 및 학업만족도와 건강라이프스타일 실태

학습태도와 학업만족도 그리고 건강라이프스타일 실태에 대하여 대상자의 평균과 표준편차는 ‘학습태도’에서는 2.34±0.40, ‘학업만족도’에서는 3.00±0.56, ‘건강지향형’에서의 평균과 표준편차는 3.35±0.49, ‘웰빙선호형’에서는 2.52±0.63, ‘향락주의’에서는 3.22±0.74, ‘편식주의’에서는 2.34±0.53으로 나타나 자각하는 학습태도보다 학업만족도가 높게 나타났고, ‘향락주의’보다는 ‘건강지향형’이 높게 나타났으며, ‘편식주의’보다는 ‘웰빙선호형’이 높게 나타났다<표 3>.

<표 3> 학습태도 및 학업만족도와 건강라이프스타일 실태

구분	N	최소값	최대값	평균± 표준편차
학습태도	629	1.00	4.00	2.34±0.40
학업만족도	628	1.00	4.00	3.00±0.56
건강지향형	630	1.00	4.00	3.35±0.49
웰빙선호형	630	1.00	4.00	2.52±0.63
향락주의	630	1.00	4.00	3.22±0.74
편식주의	630	1.00	4.00	2.34±0.53

4. 건강라이프스타일과 학습태도

1) 일반적 특성에 따른 학습태도 실태

연구대상자의 일반적 특성에 따른 학습태도 실태는 <표 4>와 같다. 일반적 특성 중 학년, 학

<표 4> 일반적 특성에 대한 학습태도 실태

특성	분류	N	학습태도	
			M±SD	p-value
성별	남자	184	2.83±0.46	0.202
	여자	439	2.78±0.41	
학년	1	156	2.69±0.44 ^a	0.005*
	2	150	2.84±0.41 ^b	
	3	213	2.83±0.42 ^b	
	4	104	2.84±0.42 ^b	
학과	간호학과	100	2.97±0.42 ^d	0.001*
	방사선학과	91	2.76±0.50 ^{abc}	
	치위생학과	89	2.72±0.32 ^{ab}	
	물리치료학과	81	2.87±0.37 ^{cd}	
	의료보장구학과	70	2.86±0.40 ^{bcd}	
	작업치료학과	70	2.79±0.42 ^{abc}	
	건강관리학과	66	2.65±0.46 ^a	
피부미용학과	56	2.70±0.40 ^a		
거주지	통학	277	2.77±0.41	0.213
	자취	310	2.84±0.42	
	기숙사	34	2.73±0.45	
	기타	3	2.52±1.08	
1달 용돈	0~10만원미만	78	2.80±0.48	0.762
	10~20만원미만	167	2.80±0.36	
	20~30만원미만	204	2.77±0.41	
	30~40만원미만	108	2.83±0.42	
	40만원이상	63	2.84±0.57	
성적	A	212	2.90±0.45 ^a	0.001*
	B	269	2.82±0.38 ^{ab}	
	C	102	2.61±0.36 ^{bc}	
	D	13	2.36±0.58 ^{cd}	
	F	8	2.56±0.56 ^d	

* p<0.05

by the independent t-test or one-way ANOVA test
a,b,c,d denotes the same subgroup by Duncan's multiple analysis: post-hoc analysis.

과, 성적에서 유의한 차이를 보였다($p < 0.05$). 학년은 2학년(2.84 ± 0.41^b)과 4학년(2.84 ± 0.42^b)에서 학습태도가 비교적 높게 나타났고, 3학년(2.83 ± 0.42^b)과 1학년(2.69 ± 0.44^a) 순으로 나타났다. 학과별로는 간호학과(2.97 ± 0.42^d)에서 가장 높게 나타났고, 물리치료학과(2.87 ± 0.37^{cd}), 의료보장구학과(2.86 ± 0.40^{bcd}), 작업치료학과(2.79 ± 0.42^{abc}), 방사선학과(2.76 ± 0.50^{abc}), 치위생학과(2.72 ± 0.32^{ab}), 피부미용학과(2.70 ± 0.40^a), 건강관리학과(2.65 ± 0.46^a) 순으로 나타났다. 성적에서는 A학점(2.90 ± 0.45^a)에서 학습태도가 가장 높게 나타났으며, B학점(2.82 ± 0.38^{ab}), C학점(2.61 ± 0.36^{bc}), F학점(2.56 ± 0.56^d), D학점(2.36 ± 0.58^{cd}) 순으로 나타났다.

2) 건강라이프스타일에 따른 학습태도 비교

건강라이프스타일에 따른 학습태도 비교는 $R^2=0.051$ 로 설명력이 낮은 편이며, ‘편식주의’, ‘건강지향형’, ‘웰빙선호형’, ‘향락주의’ 중 t-통계량 및 p-값을 살펴보면, ‘건강지향형’, ‘웰빙선호형’, ‘향락주의’의 경우 $P > 0.05$ 로 학습태도에 유의하게 기여하고 있지 않으며, ‘건강지향형’만이 통계학적으로 학습태도 설명에 유의하게 기여하고 있음을 알 수 있다($P=0.001$). 그리하여 건강라이프스타일 중 ‘건강지향형’이 학습태도에 가장 많은 영향을 미치고 학습태도를 설명하는데 유의하게 기여하고 있음을 알 수 있다<표 5>.

<표 5> 건강라이프스타일에 따른 학습태도 비교

구분	비표준화 계수		t	P	
	B	표준 오차			
상수	2.873	0.174	16.491	0.001	
편식주의	-0.033		-0.263	-1.116	0.265
건강지향형	-0.18	0.033	-0.218	-5.447	0.001*
웰빙선호형	0.01	0.026	0.016	0.399	0.690
향락주의	0.011	0.022	0.02	0.502	0.616

* $R^2=0.051$

by the multiple regression analysis

5. 건강라이프스타일과 학업만족도

1) 일반적 특성에 따른 학업만족도 실태

보건계열 재학생의 일반적 특성에 따른 학업만족도 실태는 성별, 학년, 거주지, 1달 용돈, 성적 등에서 모두 유의한 차이를 보이지 않았으며 일반적 특성에 따른 학업만족도 실태는 <표 6>과 같았다.

<표 6> 일반적 특성에 따른 학업만족도 실태

특성	분류	N	학업만족도		p-value
			M	SD	
성별	남자	184	3.14	±0.65	0.060
	여자	439	3.02	±0.70	
학년	1	156	3.02	±0.70	0.821
	2	150	3.05	±0.67	
	3	213	3.08	±0.69	
	4	104	3.09	±0.68	
거주지	통학	277	2.99	±0.67	0.158
	자취	310	3.12	±0.71	
	기숙사	34	3.15	±0.50	
	기타	3	3.00	±1.00	
1달 용돈	0~10만원 미만	78	3.10	±0.72	0.826
	10~20만원 미만	167	3.08	±0.59	
	20~30만원 미만	204	3.02	±0.66	
	30~40만원 미만	108	3.02	±0.75	
	40만원 이상	63	3.10	±0.86	
성적	A	212	3.13	±0.77	0.137
	B	269	3.05	±0.63	
	C	102	2.93	±0.62	
	D	13	2.85	±0.80	
	F	8	3.13	±0.84	

* $p < 0.05$

by the independent t-test or one-way ANOVA test

2) 건강라이프스타일에 따른 학업만족도 비교

건강라이프스타일에 따른 학업만족도 비교는 <표 7>과 같다. $R^2=0.092$ 로 설명력이 매우 낮은 편이며, '편식주의', '건강지향형', '웰빙선호형', '향락주의' 중 t-통계량 및 p-값을 살펴보면, 유의수준 5%에서 '편식주의'와 '향락주의'의 경우 통계학적으로 학습만족도에 유의하게 기여하고 있지 않으며, '건강지향형'과 '웰빙선호형'의 경우 통계학적으로 유의하게 학습만족도 설명에 기여하고 있음을 알 수 있다<표 7>.

<표 7> 건강라이프스타일에 따른 학업만족도 비교

	비표준화 계수		표준화 계수	t	P
	B	표준 오차			
상수	2.438	0.237		10.272	0.001
편식주의	-0.073	0.041	-0.07	-1.776	0.076
건강지향	0.297	0.045	0.259	6.600	0.001*
웰빙선호형	-0.079	0.035	-0.088	-2.245	0.025*
향락주의	-0.022	0.03	-0.030	-0.759	0.448

* $R^2=0.092$,

by the multiple regression analysis

IV. 논의

지금까지 건강관련 행위에 대한 연구는 다양한 삶의 질 향상에 대한 방안들을 제시 해 왔고 특히, 최근 라이프스타일에 대한 연구가 더욱 활발히 이루어지고 있는 실정이다(강명근, 2001; 김주성과 최수일, 2010; 김선영과 김형곤, 2009; 김지윤, 1998; 김지윤 등, 1999; 류선이와 박옥련, 2009; 서진교와 박장근, 2009; 손재근과 이정은, 2009; 박정순과 김진, 2009; 유두련, 2009). 본 연구는 보건계열 대학생들의 건강라이프스타일이

학습태도와 학업만족도에 미치는 영향에 대하여 알아보려고 실시되었다.

일반적 특성에 따른 학습태도는 학년, 학과, 성적에서 유의한 차이를 보였다. 학년에서는 4학년, 2학년, 3학년, 1학년 순으로 통계적으로 유의한 차이를 보였으며($p<0.05$) 학과에서는 간호학과, 물리치료학과, 의료보장구학과, 작업치료학과, 방사선학과, 치위생학과, 피부미용학과, 건강관리학과 순으로 통계적으로 유의한 차이를 보였다($p<0.05$). 성적에서는 A학점, B학점, C학점, Fail, D학점 순으로 통계적으로 유의한 차이를 보였는데($p<0.05$). 이는 학점이 높을수록 학습태도가 좋은 것으로 해석된다. 기존에 비교가 가능한 연구가 부족한 실정이지만, 건강라이프스타일과 학년, 학과, 성적에서 나타나는 차이는 고학년에서, 그리고 성적이 우수한 학생군에서 학습태도가 높게 나타나 의미 있는 결과라고 할 수 있다.

건강라이프스타일에 따른 학습태도에서는 '건강지향형'이 유의한 차이를 보였는데 학업태도에서도 '건강지향형'의 건강라이프스타일을 가진 보건계열의 학생들이 학업태도가 좋은 것으로 나타났다($P<0.05$). 서영근(2003)의 연구에 의하면 학습자의 학습성격 유형에 따라서 학습전략에 차이가 있었고, 학습자의 성격유형에 따라서 학업성취도에서도 통계적으로 유의한 것으로 보고되었으며 또한 학습자의 학습성격 유형이 학습전략을 매개로 학업성취에 미치는 영향 또한 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 각 연구마다 이용된 연구척도와 연구대상의 차이로 직접적인 대비나 비교에 어려움은 있지만 건강라이프스타일은 개인의 특성을 포함하고 있는 하나의 성격유형으로 볼 수 있어 각각의 유형에 의미를 부여 할 수 있다. 그러므로 건강라이프스타일이 보건계열 학생들의 학습전략을 설정하는데 영향을 미치고 이러한 학습전략은 곧 학습태도로 이어지고 학업성취도의 차이를 보인다는 것을 알 수 있다.

일반적 특성에 따른 학업만족도는 성적이 A학점인 212명의 응답결과, 만족도에 따른 평균과 표준편차는 3.13 ± 0.77 로 높은 만족도를 나타냈고, 보건계열학생들의 학과선택 이유에서는 취업 때문에 학과를 선택한 경우가 33.8%로 가장 높았고, 기타가 7.8%로 가장 낮았다. 김주영과 정기옥(2008)의 학과 만족도 및 취업태도에 관한 연구에서와 같이 입학동기가 취업이 용이하다는 항목이 38.3%로 가장 높게 나타난 것과 일치한다. 뿐만 아니라 임근옥(2003), 이미옥(1993), 장계원(1999), 이인학(1997), 원영순과 정미희(2004)의 연구결과와도 마찬가지로 비록 연구대상의 범위가 다르기는 하지만 입학동기 부분에서는 모두 동일하게 나타났다.

라이프스타일에 따른 만족도에 대한 선행 연구 중 박정순과 김진(2009)은 건강라이프스타일과 병원만족도와 의 관계에서 건강관심형, 건강실천형, 건강무관심형에서 통계적으로 유의적인 정(+)의 관계를 보여 의미 있는 상관관계가 존재하는 것으로 보고하였다. 본 연구에서는 대상자의 건강라이프스타일에 대하여 동질적인 요인을 조합하기 위하여 실시한 요인분석에서 '건강지향형', '웰빙선호형', '향락주의형', '편식주의형'으로 구분되었으며 건강라이프스타일에 따른 학업만족도에서는 '건강지향형'과 '웰빙선호형'이 유의한 차이를 보였다($P < 0.05$). '건강지향형'과 '웰빙선호형' 즉 건강에 관심이 많은 유형의 학생일수록 보건계열에 대한 학업만족도가 높은 것으로 나타났다.

건강라이프스타일에 따른 보건계열학생들의 학업만족도와 학습태도는 상호 관련성이 있으며, 건강라이프스타일은 보건계열학생들의 학습태도와 학업만족도에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 본 연구의 제한점으로는 연구대상을 한지역의 보건계열 학생을 대상으로 하였다는 점과 남녀 학생의 비율에 차이가 있다는 점에서 모든 결과를 일반화하기에는 어려움이 있는 것으로

사료된다. 향후 건강라이프스타일 분석을 위한 보다 정교하고 심층적인 자료의 개발이 필요할 것으로 사료되며, 건강라이프스타일에 따른 보건계열 학생들의 학업만족도와 학습태도의 관련성을 시사할 수 있는 추가적인 연구가 필요한 것으로 사료된다.

V. 결론

이 연구는 건강라이프스타일이 학습태도와 학업만족도에 미치는 영향에 대하여 연구하기 위하여 충청남도 서산시에 위치한 H대학 보건계열에 재학 중인 학생들을 대상으로 보건계열학생들의 라이프스타일 유형을 파악하고 학습태도와 학업만족도의 관련성을 조사한 연구로 주요 연구 결과는 다음과 같다.

- 1) 대상자의 일반적 특성에 따른 분포는 총 624명으로 남자가 184명(29.5%), 여자는 440명(70.5%)이었다. 학년은 3학년 213명(34.1%)으로 가장 많이 차지하였다. 학과는 간호학과 100명(16.0%)으로 가장 많이 차지하였다. 거주지는 자취 310명(49.7%)으로 자취하는 학생이 가장 많았다. 1달 용돈은 20만원에서 30만원미만 205명(33.0%)으로 가장 높았다. 선택이유는 취업 때문에 209명(33.8%)으로 학과 선택 시 빈도가 가장 높았다. 성적은 B학점을 받은 학생이 270명(44.6%)으로 가장 많이 차지하였다.
- 2) 대상자의 학습태도 및 학업만족도는 학습태도가 2.34 ± 0.40 점, 학업만족도가 3.00 ± 0.56 점으로 학습태도보다는 학업만족도가 높게 나타났으며, 건강라이프스타일 중 '건강지향형'이 3.35 ± 0.49 점으로 가장 높게 나타났다.
- 3) 성적별에서는 A학점(2.90 ± 0.45^a)에서 학습태도가 가장 높게 나타났으며, D학점($2.36 \pm$

- 0.58^{cd})에서 가장 낮게 나타났다($p < 0.05$).
- 4) 건강라이프 스타일 중 '건강지향형'이 학습 태도에 긍정적인 영향을 미치고 있었으며 ($P=0.001$), 설명력은 $R^2=0.051$ 로 비교적 낮게 나타났다.
 - 5) 건강라이프스타일 중 '건강지향형'($P=0.001$)과, '웰빙선호형'($P=0.025$)이 학업만족도에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있었으며, 설명력은 $R^2=0.092$ 수준으로 낮게 나타났다.

참고문헌

1. 강명근. 건강 라이프스타일이 의료이용에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 보건학과[박사학위논문]. 2001.
2. 통계청. 2009 사망원인통계연보. 대전: 통계청, 2009.
3. 김선영, 김형곤. 라이프스타일 유형에 따른 동기, 만족도, 충성도 차이: 헤이리 판페스티벌 사례 연구. 관광연구논총 2009;21(1):119-139.
4. 김주성, 최수일. 라이프스타일이 노후준비도 및 생활만족도에 미치는 영향. 한국가족복지학. 2010;15(3):97-119.
5. 김주영, 정기옥. 치위생과 재학생들의 학과 만족도 및 취업태도에 관한 연구. 치위생과학회지 2008;14(2):117-125.
6. 김지윤. 라이프스타일에 따른 의료이용행태 분석[석사학위논문]. 연세대학교 대학원 보건학과, 1998.
7. 김지윤, 조우현, 이선희, 이해중. 라이프스타일과 의료이용 의사결정과정 분석. 보건행정학회지 1999;9(2):77-94.
8. 류선이, 박옥련. 라이프스타일에 따른 서비스 품질 및 디스플레이 소비 욕구 차이에 관한 연구. 한국미용학회지 2009;15(2):639-648.
9. 박경숙. 감각통합기능, 학력, 정서장애, 사회성 간의 관계 한국 교육. 한국교육. 1988;15(1):93-115.
10. 박정순, 김진. 치과의료소비자의 라이프스타일에 의한 병원 만족도. 한국치위생과학회지 2009;9(1):61-67.
11. 박지선. 학업성취도에 영향을 주는 결정요인(가정·환경·사교육·학습태도)에 관한 연구, 울산광역시 북구의 고등학교 사례를 중심으로[석사학위논문]. 울산대학교 교육대학원 일반사회교육학과, 2005.
12. 서영근. 학습성격유형이 학업성취에 미치는 영향, 학습전략을 매개변인으로. 연세대학교 대학원[석사학위논문]. 2003.
13. 서진교, 박장근. 생활체육참여 여성노인 라이프스타일의 집단적 특징에 따른 참여만족 및 서비스 만족 차이. 한국여성체육학회지 2009;23(3):103-117.
14. 손재근, 이정은. 웰빙라이프스타일에 따른 와인의 지각된 가치와 신뢰, 고객만족간의 관계. 관광연구 2009;24(5):213-229.
15. 신혜숙. 여대생의 건강생활양식에 관한 연구. 대한간호학회지 1999;28(4):992-1002.
16. 유두련. 대학생의 라이프스타일에 따른 외식 소비자 행동 특성 연구. 한국식생활문화학회지 2009;24(2):172-180.
17. 원영순, 정미희. 치위생과 학생들의 입학동기에 따른 전공 만족도 조사. 한국치위생과학회지 2004;4(2):85-90.
18. 이경아. 학습태도 및 자기-조절 학습전략과 학업성취와의 관계연구[석사학위논문]. 연세대학교 대학원 심리학과, 1996.
19. 이미옥. 치위생과 학생들의 일반적인 특성 및 전공에 대한 의식조사 연구. 진주보건대학 논문집 1993;16(2):123-137.
20. 이인학. 전문대학생의 직업관과 진로 의식에 관한 연구. 계명대학교 교육대학원[석사학위

- 논문]. 1997.
21. 임근옥. 일부 치위생학과 학생들의 학과 선택 만족도 및 진로방향에 대한 연구[석사학위논문]. 원광대학교 보건환경대학원 보건학과, 2003.
 22. 임정란. 남녀고등학생의 귀인성향 및 학습태도와 학업 성취도와의 관계연구[석사학위논문]. 춘천: 강원대학교 교육대학원, 2006.
 23. 장계원. 치위생과 신입생들의 입학동기 및 전공학습 만족도에 관한 조사연구. 진주보건대학 논문집 1999;22(2):181-198.
 24. 홍금영. 공과대학생들의 직업관과 진로의식에 관한 연구[석사학위논문]. 전남대학교 교육대학원 교육학과, 1989.
 25. Abel T. Measuring health Lifestyles in a comparative analysis : theoretical issues and empirical finding. *Social Science and Medicine* 1991;32(8):899-908.
 26. Ahuvia A.C, Yang Y, A Literature review of Lifestyle from a consumer behavior perspective. *Business Economics and Administration*, vol.8. 2005.
 27. Weinstein CE, Schulte A, Palmer DR. The Learning and Study Strategies Inventory(HS). Clearwater FL, H&H Publishing, 1987.
 28. Welliam W. & Douglas T. Activities, interests, opinions. *Journal of advertising research* 1971;11(4):27-36.