

수출기업과 물류기업의 역량이 수출성과에 미치는 영향

조용현*

The Effects of Logistics and Export Firm's Competitiveness on Export Performance

Yonghyun Cho

Abstract : International trade is becoming more and more important in this age of globalization. In particular, It is very important to export for South Korea economy. An important factor in export performance is logistics firms' competitiveness and resources. Nevertheless, many scholars and researchers are overlooking the role of logistics firms in the export market. Most studies have focused only on the capability of export companies without considering the capacity of logistics companies. This paper is attempted to analyze the competitiveness of logistics which affect export performance. So this study adopts the moderated regression analysis. The results analysis shows that logistics firms' resource level were statistically significant on export performance. The moderating effect of logistics firms' resource level was found in the relationship between export performance and international orientation. Lastly, the moderating effect of the logistics services level on the relationship between export firms capacity and export performance was statically significant.

Key Words : Competitiveness of Logistics Firms, Export Performance, Moderated Regression Analysis, Moderating Effect

▷ 논문접수: 2012.07.31 ▷ 심사완료: 2012.12.17 ▷ 게재확정: 2012.12.24

* 서원대학교 경영대학 무역학과 조교수, yhcho@seowon.ac.kr, 043)299-8583

I. 서론

세계경제가 글로벌화 되면서 제품의 수명주기는 급격하게 짧아지기 시작했다. 기업들은 자신이 가진 자원을 자신의 핵심역량에 집중하였고 나머지 부분들은 그 분야에 전문화된 기업들에게 일임하기 시작했다. 이로 인해, 전문화와 집중화의 현상이 뚜렷하게 나타나기 시작했다.

특히, 우리나라처럼 수출에 집중된 산업 구조에서는 기업들이 수출경쟁력 개선을 위해 모든 노력을 집중하고 있다. 수출 제조 기업들에게 있어서 가장 중요한 부분은 자신이 만들어 내는 제품의 경쟁력이라고 할 수 있다. 하지만 이런 부분뿐만 아니라 해외시장에서 자신의 물건을 운송하고 수입업자에게 전달하는 물류와 관련된 부분도 매우 중요한 요소이다. 해외시장에 있는 고객에게 제때에, 안전하게 제품을 전달하는 역량은 수출제조기업의 역량이 아닌, 물류를 전담하는 물류기업의 역량에 달려있기 때문이다.

제품과 시장에 관련해서는 수출제조기업이 스스로 통제할 수 있지만, 물류부분은 외부 물류기업이 운영하므로, 수출기업이 통제하기에는 쉽지 않은 부분이다. 하지만, 수입국까지 더 저렴하게, 그리고 적시에, 제품의 특성과 서비스사항을 고려해 해외시장까지 운송한다면, 이는 수출기업 경쟁력 개선은 물론 성과측면에서도 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

하지만, 지금까지의 연구들은 주로, 수출기업과 물류기업 간의 관계에 대한 연구들(권영철·이종학, 2002; 김희수, 2007; 배희성·윤광운, 2009, 김진삼·이기수, 2000; 임영길·장홍훈, 2010, 조용현, 2011)이 대부분이었고, 실질적으로 물류기업의 역량이 수출성과에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 부족했던 것이 사실이다.

이에, 수출기업이 지닌 역량과 물류기업이 지닌 역량이 어떠한 형태로 수출기업의 성과에 영향을 미치는지 분석하고자 한다.

II. 이론적 배경

수출제조기업과 물류기업은 상호 의존적 관계의 성격을 보일 수밖에 없다. 수출업자에게는 안정적으로 수출제품을 운송해줄 운송업자가 필요하고, 물류기업들도 수출제품이 있어야 기업을 유지할 수 있다. 특히 우리나라의 기업들처럼 원재료를 수입 가공해 다시 수출하는 전형적인 가공무역의 형태를 지닌 상황에서 국제물류의 역할은 무엇보다 중요하다. 특히 최근 들어 SCM, JIT 등의 다양한 물류전략들이 활용되는 상황에서 두 기업들 간의 상호 의존적 관계는 더욱더 심화될 수밖에 없다.

이러한 현상을 설명해 줄 수 있는 이론 중 하나가 자원의존론이다. 이 이론의 핵심은

자신이 가지지 못한 자원을 외부의 기업에게서 보완하는 것이다. 즉, 기업이 필요한 자원을 외부에 의존한다는 데 있다. 기업이 지니지 못한 자원으로 인한 제약을 최대한 줄이기 위해 외부에서 그 부족한 부분을 충족하는데 초점을 두고 있다(Puik, 1988, Westney, 1988, Inkepen, 1996). 자원의존론에서 주장하는 자원이란 자원기준관점에서 주장하는 자원과 동일하다. 기업이 보유하고 있는 자원은 특정 분야에서 남들이 모방하거나 대체할 수 없는 자원을 지칭하는 것이며, 기업들은 이를 발전시키고 성장시키기 위해 노력한다. 자신이 보유하지 못한 자원과 역량이 있을 경우, 이를 보유하고 있는 다른 기업들을 통해 자사의 핵심역량을 강화하기 위해 노력한다. 즉, 다른 핵심역량을 지닌 기업들과 협력이나 제휴를 통해 자신이 갖지 못한 것을 보완하고 있다(이장호, 2004). 이러한 관계가 기업의 가치를 창출하는데 있어 긍정적으로 작용할 뿐만 아니라 기업의 경영성과에 크게 기여하게 된다(Leenders and Gabby, 1999).

경쟁의 차원이 지구적으로 확대된 이때, 조직 내의 자원만으로 경쟁우위를 달성하고 유지하는 데에는 한계가 있을 수밖에 없다. 결국, 외부조직과의 협력을 통해 이를 해결하게 된다. 또한 오늘날 경쟁의 양상이 기업 간의 경쟁에서 기업 채널 간의 경쟁으로 변모하고 있는 상황에서 이러한 자원의존론은 매우 중요한 의미를 갖는다. 그리고 채널 내에 속한 기업들은 기업 간의 자원의존도와 불확실성을 감소시켜 채널 전체의 경쟁력을 극대화 시키려고 노력하고 있다. 이러한 것이 앞서 언급한 SCM과 JIT 등의 형태로 나타나고 있다.

조직이란 결국 생존과 성장에 필요한 자원을 공급하는 조직에 의존하게 되고 자원을 공급하는 조직 역시 의존할 자원이 있으면 이러한 관계가 형성된다(Pfeffer and Salanick, 1978).

외부 기관과의 제휴가 기업의 경쟁력에 중요한 영향을 미친다는 것은, 다른 조직이 보유한 자원과 역량에 접근함으로써도 경쟁력을 가질 수 있다는 것을 시사한다(Achrol, 1997). 이는 자원기준관점을 연장하는 것으로 볼 수 있다. 기업의 경쟁력은 기업의 내부자원에만 연유하지 않는다. 특히 다른 기업이 흉내내기 어려운 제휴능력에도 근거하고 있다는 주장이다(이장호, 2004).

수출제조기업은 자신이 갖지 못한 자원과 핵심역량을 갖춘 물류업체를 통해 부족한 부분을 보완하고 있다. 즉, 수출제조기업은 이러한 물류기업이 갖춘 자원과 역량을 통해 자사의 경쟁력을 개선시키고 증진시킬 수 있다. 수출기업이 물류기업이 지닌 이러한 자원과 역량을 효과적으로 활용할 수 있다면, 이는 수출기업의 성과에도 긍정적인 영향을 미칠 것임을 추론할 수 있다.

Itami(1987)와 같은 학자는 고객이나 공급자와의 관계 등과 같은 조직자원과 능력이 무형 자산이 될 수 있다고 주장한다. 특히 경쟁우위를 가져다주는 자원능력이 개인,

집단, 그리고 기술 등과 복잡한 관계 네트워크를 형성하고 있을 때, 모방비용이 많이 들게 되고(권구혁·신진교, 2000) 어렵게 된다. 핵심은 이것이 사회적으로 매우 복잡한 현상(Social complexity)이라는데 있다. 사회적으로 복잡한 기업자원과 능력은 매우 다양한 형태로 존재하는데 경영자들 사이의 대인관계(Hambrick, 1987), 기업문화(Barney, 1986), 공급자들이 인식하는 기업명성(Porter, 1980), 그리고 고객(Klein and Leffler, 1981) 등 사회적으로 매우 복잡한 현상들이다. 그리고 Quinn과 Hilmer(1994)는 기업이 핵심역량을 바탕으로 전략적인 아웃소싱 활동을 효율적으로 수행할 때, 기업의 경쟁력이 극대화 된다고 주장한 바도 있다.

이러한 관계가 결국은 기업의 가치를 새롭게 창출할 뿐만 아니라 기업이 서로 간의 위험을 공동으로 부담함으로써 기업 서로에게 이득이 되고 다양한 측면에서 전략적 우위를 향유할 수 있다(Bradley, 1988; Anderson and Narus, 1994).

Ⅲ. 연구모형 및 가설설정

1. 연구모형

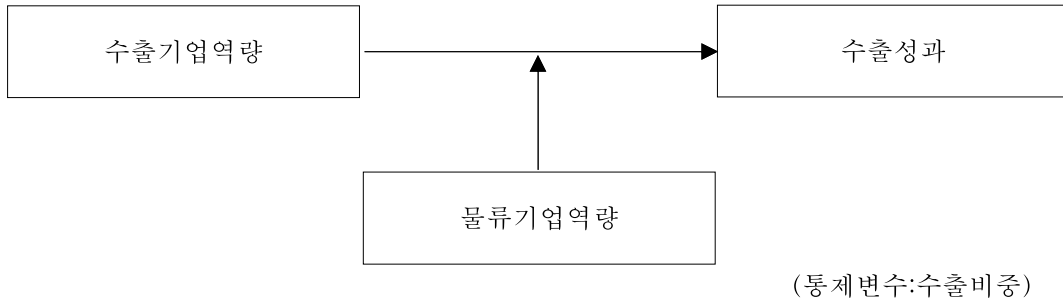
지금까지 연구들의 초점은 대부분 물류역량이 물류성과에 영향을 미치는 관점에서 접근하거나, 수출기업이 물류기업을 선택하는 요인에 관한 연구나, 두 기업 간의 관계에 대한 연구들이 대부분이었다. 즉, 물류기업이 가진 역량이 수출제조기업의 성과에 영향을 미치는지, 영향을 미친다면 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 부족한 했던 것이 사실이다. 특히 기존의 연구들을 살펴보면, 대부분이 물류기업의 역량이나 자원들이 기업의 경영성과에 영향을 미치는지를 분석하는 연구들(Fawcett, 1996; Morash, Droge, and Vickery, 1996; Fawcett, 1997; Lynch and Keller, 2000, Stank and Lackey, 1997)이 기본적인 형태였다. 특히 이러한 연구들에서 살펴본 경영성과들은 주로 재무적 관점과 시장점유율, 고객서비스 개선율, 경쟁적 지위의 개선율과 같은 경영 전반에 관한 성과에 초점을 맞추고 있다.

하지만 이러한 연구들 중 국제물류활동에서 수출화주기업의 궁극적인 목표인 수출 성과에 대한 논의는 없었을 뿐만 아니라 물류기업의 역량이 수출제조기업에게 어떻게 영향을 미치는지에 대한 논의도 없었다.

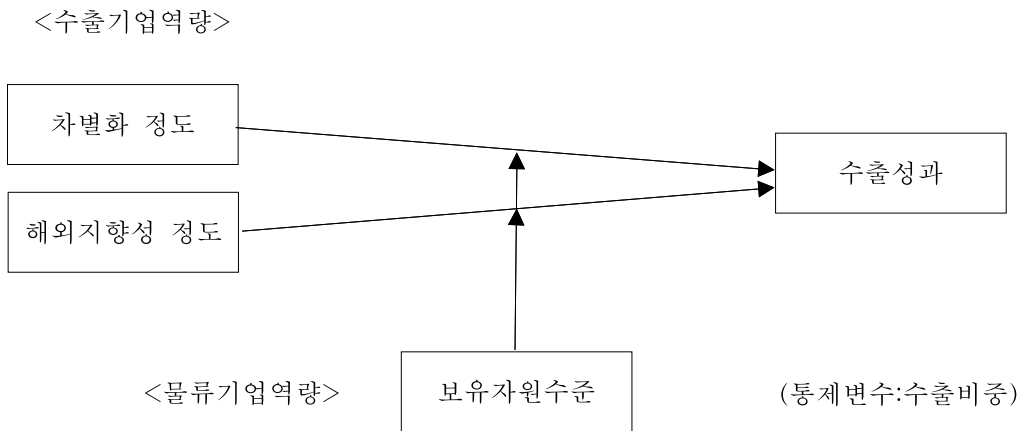
이에, 수출제조기업과 물류기업 간의 역량이 수출성과에 어떻게 영향을 미치는지 분석하기 위해 다음과 같은 연구모형을 도출하였다. <그림 1>은 전체적인 연구의 흐름과 개념을 정리한 것이고 <그림 2>과 <그림 3>는 세부적인 내용과 실질적인 연구의 흐름을 나타낸 것이다.

수출기업과 물류기업의 역량이 수출성과에 미치는 영향

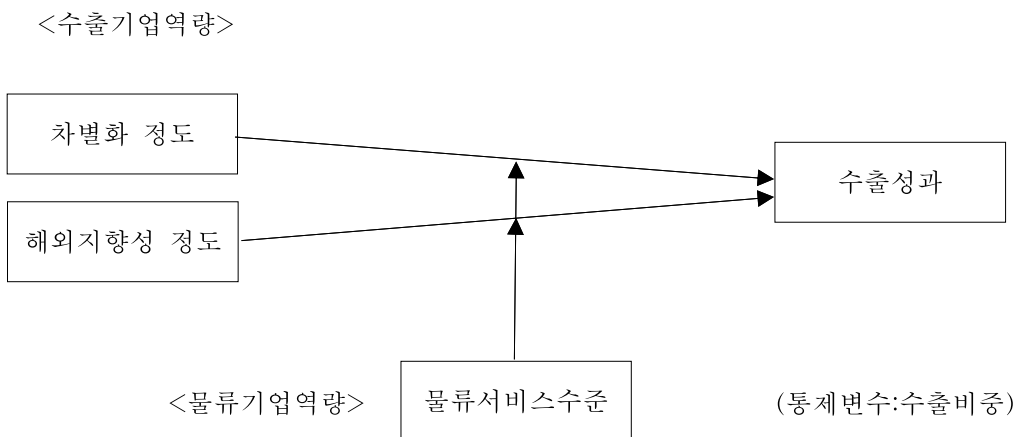
<그림 1> 연구모형 1



<그림 2> 연구모형 1-1



<그림 3> 연구모형 1-2



2. 가설설정

기업의 차별화가 기업의 수출성과에 직접적인 영향을 미친다는 것은 이미 여러 연구에서 밝혀졌다. 1964년 Snavley가 코네티컷의 기업을 대상으로 한 연구에서 제품특허나 독자적 특허기술 확보와 같은 요인들이 영향을 미친다고 이미 밝힌 바가 있다. Cavusgil과 Nevin(1981)의 연구에서도 기업우위 요소가 수출성과에 영향을 미친다는 것을 밝혔다. McGuniess와 Little(1981)의 연구에서 제품특성의 차별화가 수출성과에 영향을 미친다는 것을 밝혀냈다. 그리고 Itami(1982), Tookey(1964)의 연구에서 차별화와 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 조동성의 1983년 연구를 살펴보면, 일본기업과 한국기업을 대상으로 분석한 결과, 제품 차별화를 이루는 것이 수출에 긍정적인 영향을 미치는 것을 밝혀낸 바 있다. 또한 이장호의 2001년 연구의 경우, 우리나라에 진출한 외국기업을 대상으로 한 연구에서도 제품의 질이나 서비스의 질 등의 차별화가 높은 기업들의 성과가 높은 것으로 나타났다.

그리고 기업의 해외지향성과 관련한 연구들을 살펴보면, Cavusgil(1976) 연구에서 경영자가 수출에 대해 긍정적인 인식을 가질수록 수출에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며 Johanson과 Vahlne(1977)의 연구에 따르면 해외시장에 대한 지식이 중요한 요소임을 밝혀냈다. 특히 또한 최고경영자가 해외시장에 대한 의욕이 높을수록 성과가 좋은 것으로 나타났다. Ortiz-BuonaFina의 1985년 플로리다주의 중소기업을 대상으로 한 연구에서 해외시장에 대해 많은 지식과 정보를 가지고 있는 경우, 경영성과에 긍정적인 성과를 보이는 것으로 나타났다. Johanson과 Vahlne의 1977년 연구에도 해외시장에 대한 지식이 매우 중요한 요인임을 밝혀낸 바가 있다.

기업이 가진 이러한 무형의 자원은 단시간 모방과 축적이 어려운 특성을 가지고 있으며, 이는 기업에게 매우 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다.

기존의 연구들을 살펴보면 기업이 가지는 차별화와 해외지향성이 수출성과에 긍정적인 영향을 미치는 요인임에는 의심의 여지가 없다. 또한 수출성과를 설명할 때 가장 대표적인 요인임을 알 수 있다. 하지만 이론적 배경에서 살펴본 것처럼, 물류기업이 지닌 역량과 수출성과에 대한 논의는 매우 부족했을 뿐만 아니라, 주로 물류성과에 초점이 맞춰져 있었다. 하지만 물류기업이 지닌 역량과 자원이 경영성과에 영향을 미치는 것은 사실이다.

물론 Fawcett 등(1997)과 같은 학자는 기업의 국제 활동에 있어서 물류 내부자원이 성과를 개선시킨다고 하였다(재인용, 김석수·김상열, 2003). 또한 Stank와 Lackey(1997)의 연구에서도 멕시코 지역 진출기업 들을 대상으로 한 연구에서도 물류 역량이 기업의 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. Lynch와 Keller(2000)의 연구에서도

수출기업과 물류기업의 역량이 수출성과에 미치는 영향

물류 역량과 전략이 기업에 미치는 영향에 대해 연구한 바 있다. 앞서 언급한, Fawcett(1996)는 물류 관련 내부 자원이 시장 점유율과 매출성장률, 평균 경쟁적 지위 향상률 등을 성과로 보고 연구를 했다. 이는 본 연구에서 알고자하는 수출성과와 유사한 특성을 가지고 있다. 또한 국내의 최근 연구 중에서, 최윤석과 이상윤(2012)의 연구를 보면, 효율적으로 지식경영을 하는 선사가 화주에게 제공하는 서비스 역량이 더 높은 것으로 나타났다. 이러한 논점에서 살펴본다면, 물류기업이 가지는 여러 가지 요인들 중 물류기업이 보유하고 있는 자원이나 물류서비스 수준이 수출성과에 미치는 영향에 대해 논의할 필요가 있다. 물론 그 스스로 직접적인 영향을 미칠 수는 있겠으나, 조절효과를 가진다고 보는 것이 더 논리적인 전개라고 사료된다.

이를 바탕으로 다음과 같은 가설을 도출했다.

가설1-1. 물류기업이 보유한 자원수준이 높을수록 수출기업의 차별화정도와 수출성과 간의 정(+)의 관계는 강해질 것이다.

가설1-2. 물류기업이 보유한 자원수준이 높을수록 수출기업의 해외지향성과 수출성과 간의 정(+)의 관계는 강해질 것이다.

가설2-1. 물류기업의 물류서비스 수준이 높을수록 수출기업의 차별화정도와 수출성과 간의 정(+)의 관계는 강해질 것이다.

가설2-2. 물류기업의 물류서비스 수준이 높을수록 수출기업의 해외지향성과 수출성과 간의 정(+)의 관계는 강해질 것이다.

IV. 연구방법

1. 변수의 조작적 정의와 측정

수출기업을 대상으로 수출성과를 연구한 기존 문헌을 중심으로 변수들과 척도들을 식별하였다. 그리고 물류역량과 성과에 관련된 기존 연구들에 사용된 척도들도 함께 식별하였다. 그리고 물류기업과 수출기업의 관계에 관련된 연구들 중에서도 본 연구에 필요한 부분들을 식별하였다. 마지막으로 기존 척도들을 본 연구에 적합하게 최종적으로 수정, 보완하였다.

최종적으로 변수들과 척도의 정당성을 확보하기 위해, 자문교수 2명에게 의견을 물어 설문지 문항을 1차적으로 작성하였다. 그리고 이를 다시 수출제조기업의 수출담당 및 물류기업 담당을 하는 실무자 2명에게 검토를 요청하여, 문항의 명료성과 포괄성을 확

보했다. 본 연구는 해당분야의 실무자를 대상으로 하였다. 그러므로 카테고리의 수가 많은 것이 좋을 것(이근희, 2007)으로 판단하여 리커트 스타일의 7점 척도로 구성하였다.

참고로, 통제변수로 사용한 수출비중은 전체 매출액 대비 수출액 비중으로 기업의 수출성과에 주된 영향을 미치는 대표적인 변수(박철, 1999)이므로 본 연구에서 통제변수로 사용하였다.

2. 표본의 선정 및 자료수집 방법

본 연구는 물류기업의 자원과 역량이 수출기업의 수출성과에 어떠한 영향을 미치는지를 밝히는 것이 주된 목적이다. 그러므로 수출기업을 모집단을 수출기업으로 정했다. 그리고 해외시장에서 활발하게 활동하는 수출기업을 선정하는 것이 적합할 것으로 판단되어, 한국무역협회 등록기업 기업 중 수출금액 기준으로 상위 1,000개 기업을 선정했으며 완성된 설문지를 2010년 9월부터 10월까지 물류기업과 직접적인 거래를 담당하는 수출담당자, 물류담당자, 구매담당자, 해외영업담당자를 대상으로 했다. 이들에게 e-mail을 발송했고 총 1,000개 기업 중에서 232개를 회수했다. 회수율은 23.2%였다.

회수설문지 중 응답이 부실한 기업과 수출기업 중 서비스 관련 기업들은 제외했다. 결국, 본 연구에서 사용된 설문은 총 200개 업체를 사용했다.

3. 주요 연구방법

기본적으로 변수들은 신뢰성과 타당성을 검증하기 위해 신뢰성 분석과 요인분석을 실시했고, 최종적으로 앞서 도식화된 연구모형을 검증하기 위해 조절회귀분석(moderated regression analysis : MRA)을 이용하였다. 일반적인 회귀분석의 경우 독립변수와 종속변수 간의 인과관계를 규명하는 연구에 보편적으로 쓰이지만, 본 연구에서는 단순히 독립변수와 종속변수 간의 관계를 규명하는 것이 아니라, 독립변수와 종속변수 간의 관계에서 조절변수가 조절효과를 갖는가에 대한 연구이므로 조절회귀분석을 사용하였다. 조절효과는 기본적으로 세 가지 단계를 거치게 되는데, 그 내용은 다음과 같다.

제1단계 : 독립변수와 종속변수 간의 회귀분석

제2단계 : 독립변수, 조절변수와 종속변수 간의 회귀분석

제3단계 : 독립변수, 조절변수, 상호작용항(독립변수×조절변수)과 종속변수 간의 회귀분석

이 내용을 정리하면, 다음과 같다.

$$\text{제1단계 : } y = a + bx + \epsilon$$

$$\text{제2단계 : } y = a + bx + cz + \epsilon$$

$$\text{제3단계 : } y = a + bx + cz + dxz + \epsilon$$

여기서, y = 종속변수(수출성과), x = 독립변수(수출기업의 차별화, 해외지향성),
 z = 조절변수(물류기업의 보유자원, 물류서비스 수준)

조절효과의 분석의 1단계, 2단계, 3단계 과정에서 마지막 제3단계에서 상호작용항(독립변수×조절변수)을 회귀식에 추가로 투입하였을 때, 설명력이 유의수준 하에서 유의하게 증가하는지를 살펴보게 된다.

IV. 실증분석

1. 신뢰성 검증과 타당성 검증

척도의 신뢰성은 한 대상을 유사한 측정도구로 여러 번 측정하거나 한 가지 측정도구로 반복 측정했을 때, 일관성 있는 결과를 산출하는 정도와 관련이 있다. 즉, 일관성이 있는 결과가 산출될수록 그 척도의 신뢰성은 높다고 할 수 있다. 그리고 척도의 일관성을 평가하는 방법에는 내적일관성, 반복측정 신뢰성, 대안항목 신뢰성 등이 있는데, 본 연구에서는 가장 많이 사용되는 내적일관성에 의한 방법을 사용하였다. 내적일관성은 한 개념을 다항목으로 측정했을 때 항목들이 일관성을 갖는가에 관한 것이다. 항목들 간의 상관계수가 높을수록 내적일관성이 높다.

본 연구에서는 일반적으로 가장 많이 쓰이는 일관성에 의한 척도 신뢰성 평가방법인 Cronbach's coefficient alpha(Cronbach's α 계수)를 이용하였다. 이 값은 0에서 1사이에 값을 가지며 통상 이 계수가 0.8~0.9이상이면 바람직한 것으로 알려져 있다. 그리고 0.6~0.7이상이면 수용할 만한 것으로 여겨진다. <표1>에 결과가 나타나 있는데, 가장 낮은 값이 0.805로 신뢰성에서는 문제가 없는 것으로 나타났다.

<표 1> 변수의 측정문항 및 신뢰성 결과

변수명	측정치		신뢰도
차별화 정도	1	제품의 독특성	α=0.805
	2	제품의 품질	
	3	제품생산에 요구되는 기술	
	4	제품의 가격	
	5	해외시장에서의 인지도	
해외지향성	1	해외시장 문화에 대한 경영진이나 담당직원의 지식정도	α=0.860
	2	해외시장에서 거래에 필요한 지식을 경영지이나 담당직원의 지식의 정도	
	3	경영목표로서 해외시장에 부여하는 중요성	
보유자원 수준	1	물류정보활용을 위한 IT 네트워크 구축정도	α=0.921
	2	물류업체가 다양한 다른 물류관련 업체들과의 연계성 정도	
	3	물류업체의 물류관련 전문지식 및 업계내의 명성의 정도	
	4	물류사업에 필요한 물류인프라의 확충정도	
물류서비스 수준	1	수출제조업체가 요구하는 맞춤형 서비스의 가능성 정도	α=0.836
	2	물류 관련 비용의 경쟁력 정도	
	3	제품의 정시 납기 정도	
	4	납기 준수 및 정확한 배송으로 인한 경쟁력 정도	
수출성과	1	해외주요시장으로서의 진출성공	α=0.899
	2	해외 신규 바이어의 개척	
	3	수출성장률	
	4	수출수익성	
	5	수출성과에 대한 만족도	

본 연구에서는 탐색적 요인분석을 통해 개념타당성을 검증했으며, 모든 구성요인을 추출하기 위해 주성분 분석(principal component analysis)을 사용했다. 요인적재치의 단순화를 위해 직교회전방식(varimax)을 채택해 사용했다. 고유값(eigen value)은 1.0이상, 요인적재량은 0.5이상을 기준으로 하였다. 요인은 본 연구의 모델 및 선행연구와 동일하게 5개의 요인으로 구분되었다. 처음 의도했던 것처럼 모든 항목이 이론구조에 적합하게 적재되어 제거된 항목은 없었다. (표2 참조)

수출기업과 물류기업의 역량이 수출성과에 미치는 영향

<표 2> 요인분석 결과

측정항목	성분					Eigen value
	1	2	3	4	5	
수출성과 3	0.855					3.659
수출성과 1	0.826					
수출성과 5	0.801					
수출성과 4	0.788					
수출성과 2	0.749					
보유자원수준 3		0.881				3.379
보유자원수준 2		0.865				
보유자원수준 4		0.861				
보유자원수준 1		0.846				
물류서비스수준 2			0.819			2.775
물류서비스수준 1			0.764			
물류서비스수준 3			0.746			
물류서비스수준 4			0.740			
차별화 정도 1				0.753		2.765
차별화 정도 3				0.745		
차별화 정도 4				0.688		
차별화 정도 2				0.657		
차별화 정도 5				0.526		
해외지향성 1					0.861	2.563
해외지향성 2					0.839	
해외지향성 3					0.715	

2. 가설검증

1) 가설 1-1

가설 1-1과 1-2는 물류기업이 보유한 자원수준이 높을수록 수출기업의 역량과 수출성과 간의 정(+)의 관계가 강해질 것이라는 가설이다. 그 중 가설 1-1은 물류기업이 보

유한 자원수준이 높을수록 수출기업의 차별화정도와 수출성과 간의 정(+)의 관계는 강해질 것인가에 대한 것이다. 이를 위해 조절회귀분석을 실시했고, 그 결과 보유자원 수준이 수출기업의 차별화와 수출성과와의 관계에서 조절효과를 가지지 못하는 것으로 나타났다. 앞서 “3.주요 연구방법”에서 언급한 것처럼, 조절효과를 분석은 1단계, 2단계, 3단계 과정을 거치며, 마지막 3단계에서 상호작용항을 회귀식에 추가로 투입하였을 때, 설명력(R²)이 유의수준 하에서 유의하게 증가하는지를 살펴보게 된다. 증가하였다면, 조절효과가 있음을 의미한다.

이에, R²값의 변화를 살펴보면 모형 2는 18.2%, 모형 3은 27.3%, 모형 4가 27.4%로 점점 증가했음을 알 수 있다. 하지만 이 증가치는 유의수준 하에서 유의하지 않은 것으로 나타나 물류기업이 지닌 보유자원 수준이 수출기업의 차별화 수준과 수출성과 간의 영향관계에서 조절효과를 가지지 못하는 것으로 나타났다. 다만, 물류기업이 가진 보유자원 수준이 조절효과가 아니라 수출성과에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

결국, 국내의 수출기업들은 전략적 관점에서 물류기업이 보유하고 있는 물류자원을 능동적으로 활용하지 못하고 있는 것으로 보인다. 앞서 가설설정과 이론적 배경에서 언급되었던 Facwett(1996)의 언급과는 다른 결과가 나왔다. 국내 수출기업들이 물류기업을 파트너로서의 대상으로 인식하지 못하고 있는 것으로 판단된다.

<표 3> 물류기업의 보유자원과 수출기업의 차별화와 수출성과에 대한 조절효과

모형	Beta				R ²	유의확률 F변화량
	수출비중	차별화	보유자원	차별화× 보유자원		
1	0.003(0.039)				0.000	0.969
2	0.070(1.073)	0.432(6.630)***			0.182	0.000
3	0.051(0.831)	0.378(6.029)***	0.306(4.941)***		0.273	0.000
4	0.048(0.746)	0.257(1.083)	0.097(0.243)	0.260(0.529)	0.274	0.597

주 : *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01, ()안은 t값.

2) 가설 1-2

가설 1-2는 물류기업이 보유한 자원수준이 높을수록 수출기업의 해외지향성과 수출성과 간의 정(+)의 관계는 강해질 것인가에 관한 것이었다. 아래의 <표 4>에 나타난 결과를 살펴보면, 모형 2의 R²은 16.2%이고, 모형 3이 24.1%, 모형 4가 28.8%로 점점 증가함을 알 수 있다. 여기서 모형 4의 유의확률F 변화량을 보면, 0.000으로 나타나 있다. 이는 유의수준 하에서 유의하게 설명력이 증가함을 알 수 있으며, 수출기업의 해외

수출기업과 물류기업의 역량이 수출성과에 미치는 영향

지향성과 수출기업의 수출성과에 대해 물류기업의 보유자원이 조절효과를 가짐을 알 수 있다. 수출기업과 물류기업 모두에게 이러한 결과는 물류기업이 지닌 자원의 중요성을 반증하는 결과라고 볼 수 있다. 수출기업이 점점 글로벌화 되고 해외시장에 대한 중요성이 증가함을 고려할 때, 해외시장에서 다양한 물류네트워크를 구축하고 있는 물류기업의 자원이 매우 중요함을 알 수 있다. 수출기업들도 물류기업과의 관계 활용에 있어 이러한 측면을 고려해 전략적으로 접근할 필요가 있을 것으로 판단된다.

<표 4> 물류기업의 보유자원과 수출기업의 해외지향성과 수출성과에 대한 조절효과

모형	Beta				R ²	유의확률 F변화량
	수출비중	해외지향성	보유자원	해외지향성× 보유자원		
1	0.003(0.039)				0.000	0.969
2	0.081(1.226)	0.410(6.161) ^{***}			0.162	0.000
3	0.058(0.910)	0.337(5.155) ^{***}	0.291(4.531) ^{***}		0.241	0.000
4	0.065(1.051)	-0.120(-0.844)	0.279(4.461) ^{***}	0.510(3.584) ^{***}	0.288	0.000

주 : *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01, ()안은 t값.

3) 가설 2-1

가설 2-1과 가설 2-2는 물류기업의 물류서비스 수준이 높을수록 수출기업의 역량과 수출성과 간의 정(+)의 관계가 강해질 것이라는 가설이다. 그 중 수출역량을 차별화 정도와 해외지향성으로 나누어 분석했고, 가설 2-1은 물류기업의 물류서비스 수준이 높을수록 수출기업의 차별화 정도와 수출성과 간의 정(+)의 관계는 강해질 것인가에 대한 것이다. 이를 위해 앞선 방법과 마찬가지로 조절회귀분석을 실시했다. 아래의 <표 5>에 나타난 결과를 살펴보면, 모형 2의 R²이 18.2%, 모형 3이 24.1%, 모형 4가 28%로 점차 증가하는 것으로 나타났고, 특히 모형 4의 유의확률 F변화량이 0.001로 나타나 유의수준 하에서 유의하게 증가하는 것으로 나타났다.

따라서 물류서비스 수준이 수출기업의 차별화 정도와 수출성과 간의 영향관계에서 직접적인 효과를 미치는 동시에, 조절효과를 가지는 것으로 나타났다. 이는 물류기업의 서비스 수준이 수출기업의 차별화와 성과 간의 정(+)의 관계를 더욱 강하게 해주는 것이라고 볼 수 있으며, 이는 앞선 가설의 내용을 지지해주고 있다.

<표 5> 물류기업의 물류서비스 수준과 수출기업의 차별화와 수출성과에 대한 조절효과

모형	Beta				R ²	유의확률 F변화량
	수출비중	차별화	물류서비스	차별화× 물류서비스		
1	0.003(0.039)				0.000	0.969
2	0.070(1.703)	0.432(6.630) ^{***}			0.182	0.000
3	0.070(1.103)	0.359(5.468) ^{***}	0.252(3.884) ^{***}		0.241	0.000
4	0.037(0.593)	-1.066(-2.419) ^{**}	-1.027(-2.591) ^{**}	2.179(3.270) ^{***}	0.280	0.001

주 : *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01, ()안은 t값.

3) 가설 2-2

가설 2-2는 물류기업의 물류서비스 수준이 높을수록 수출기업의 해외지향성과 수출성과 간의 정(+)의 관계는 강해질 것인가에 관한 것이었다. 아래의 <표 6>에 나타난 결과를 살펴보면, 모형 2의 R²은 16.2%이고, 모형 3이 21.9%, 모형 4가 26.1%로 설명력이 점점 증가함을 알 수 있다. 여기서 모형 4의 유의확률F 변화량을 보면, 0.001로 나타나 있다. 이는 유의수준 하에서 유의하게 설명력이 증가함을 알 수 있으며, 수출기업의 해외지향성과 수출기업의 수출성과에 대해 물류기업의 물류서비스 수준이 조절효과를 가짐을 알 수 있다. 수출기업과 물류기업 모두에게 이러한 결과는 물류기업이 수출제조기업에게 제공하는 물류서비스 수준의 중요성을 반증하는 결과라고 볼 수 있다. 수출기업의 수출물류활동의 범위가 점점 더 넓어지고 복잡해지는 상황에서 물류기업이 제공하는 탄력적이고 경쟁력 있는 물류서비스의 역량이 매우 중요하다는 것을 보여주고 있다.

<표 6> 물류기업의 물류서비스 수준과 수출기업의 해외지향성과 수출성과에 대한 조절효과

모형	Beta				R ²	유의확률 F변화량
	수출비중	해외지향성	물류서비스	해외지향성× 물류서비스		
1	0.003(0.039)				0.000	0.969
2	0.081(1.226)	0.410(6.161) ^{***}			0.162	0.000
3	0.077(1.194)	0.329(4.854) ^{***}	0.253(3.794) ^{***}		0.219	0.000
4	0.052(0.830)	-1.086(-2.527) ^{**}	-0.982(-2.611) ^{**}	2.158(3.332) ^{***}	0.261	0.001

주 : *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01, ()안은 t값.

<표 7> 연구결과의 요약

가 설	내 용	검증 결과
가설 1-1	물류기업이 보유한 자원수준이 높을수록 수출기업의 차별화정도와 수출성과 간의 정(+)의 관계는 강해질 것이다.	기각
가설 1-2	물류기업이 보유한 자원수준이 높을수록 수출기업의 해외지향성과 수출성과 간의 정(+)의 관계는 강해질 것이다.	지지
가설 2-1	물류기업의 물류서비스 수준이 높을수록 수출기업의 차별화정도와 수출성과 간의 정(+)의 관계는 강해질 것이다.	지지
가설 2-2	물류기업의 물류서비스 수준이 높을수록 수출기업의 해외지향성과 수출성과 간의 정(+)의 관계는 강해질 것이다.	지지

V. 결 론

지금까지 많은 연구들이 물류기업의 역량과 수출기업의 역량을 서로 다른 영역의 분야인 것처럼 다루어 왔던 것이 사실이다. 물류역량은 물류성과에 영향을 미치고, 수출성과는 수출기업의 역량이 영향을 미친다는 것이 기본적인 흐름이었다. 하지만 지금껏 논의했던 것처럼, 세계경제가 글로벌화 되어가고 있는 상황에서 두 가지 영역을 따로 구분해서 보는 것보다 두 영역을 함께 살펴볼 필요가 있었다.

이에, 물류기업의 지닌 역량과 수출기업의 역량을 함께 살펴봤다.

연구결과, 물류기업이 보유한 자원수준이 높을수록 수출기업의 해외지향성과 수출성과 간의 정(+)의 관계를 더욱 강하게 해주는 것으로 나타났다. 이는 물류기업이 보유한 자원수준이 조절변수로서의 역할을 하고 있음을 보여 주었다. 특히 수출기업의 활동이 이 점점 글로벌화 되어가고 활동영역도 넓어지는 상황에서 물류기업이 가지고 있는 해외지역의 다양한 물류네트워크가 수출기업의 성과에 긍정적인 영향을 미치는 매우 중요한 자원임을 알 수 있었다. 결국, 물류기업이 가진 역량이 수출기업의 역량과 만났을 때 더욱더 중요한 자원으로 영향을 미친다는 것을 보여주었다. 수출기업들도 물류기업과의 관계 활용에 있어 이러한 측면을 고려해 전략적으로 접근할 필요가 있을 것으로 판단된다.

정책적 관점에서, 물류기업이 해외시장에서 원활하게 물류네트워크를 구축할 수 있도록 직·간접적인 정책적 지원이 필요할 것으로 보인다. 글로벌 물류네트워크를 갖춘 물류기업을 육성하는 것이 수출기업의 경쟁력 개선에 긍정적 영향을 미칠 것이고, 이는

다시 물류기업이 성장하는 선순환의 효과를 가져 올 것으로 판단된다.

그리고 물류기업이 수출제조기업을 위해 제공하고 있는 물류서비스 역량이 수출기업이 가진 역량과 시너지 효과를 낸다는 사실은 시사하는 바가 크다. 물류기업이 제공하는 서비스를 단순히 부수적인 것으로 치부하거나, 경쟁력을 개선시키는데 있어서 주요한 부분이 아니라고 생각했던 기존 인식에 전환을 가져올 수 있을 것으로 판단된다. 특히 물류기업의 경우에도, 자신이 제공하는 물류서비스가 수출기업의 역량과 함께 수출성과에 매우 중요한 요인임을 인식할 필요가 있다. 물류기업들은 비용절감의 측면에서 접근하는 것도 중요하지만, 실질적으로 경쟁력을 개선시킬 수 있는 부분들을 강화하고 개선시켜 수출기업의 수출성과에 긍정적인 영향을 미칠 수 있도록 노력해야 할 것이다. 수출기업도 물류기업이 제공하는 질 높은 물류서비스의 수준이 수출기업 자신이 지닌 역량과 결합해 더욱더 큰 성과를 가져올 수 있음을 인식할 필요가 있다.

또한 이론적 측면에서도, 앞서 설명했던 자원기준이론에서 언급했던 것처럼, 자신이 가지지 못한 자원을 가진 기업과의 관계를 통해 그 기업이 가진 자원을 활용하고 결합해서 사용하는 것이 기업의 성과에 영향을 미치는 중요한 요인이라는 사실을 실증적으로 밝혀냈다는데 큰 의의가 있다. 또한 이는 이론적으로 언급되었던 타 기업이 지닌 자원 활용을 통해 자신의 경쟁력을 실질적으로 개선시킬 수 있다는 것을 실증적으로 보여주었다.

마지막으로, 본 연구는 몇 가지 한계점을 가진다. 물류서비스 수준과 물류기업이 지닌 자원수준에 대한 좀 더 정밀한 측정치가 필요할 것으로 보인다. 다양한 기존 연구들을 참고하고 수정을 했으나, 물류기업이 가지는 특성을 충분히 반영하지 못했다는 한계점을 가진다. 본 연구에서 사용한 샘플이 우리나라 수출기업을 완벽하게 대표하는 것은 아니다. 또한 제조업이라는 공통점으로 묶여 있으나, 업종별 다양한 특성들을 고려할 수 있는 변수의 개발이 향후 연구에서는 필요할 것으로 보인다. 끝으로 본 연구를 바탕으로 향후 연구에서는 좀 더 정밀한 연구모형의 개발이 필요할 것으로 보인다.

참고문헌

- 권영철·이중학, “물류서비스업체에 대한 수출화주기업의 파트너십 결정요인에 관한 연구”, 『로지스틱스연구』, 제10권 제1호, 2002, 97-115.
- 김석수·김상열, “물류정보기술이 기업의 경영성과에 미치는 상호작용 효과”, 『해운물류연구』, 제39권, 2003, 51-75.
- 김진삼·이기수, “물류성과 향상을 위한 기업 간 관계구조 개발”, 『무역학회지』, 제25권 제2호, 2000, 231-258.
- 김희수, “물류 아웃소싱 관계유형과 물류성과에 관한 실증연구”, 『무역학회지』, 제32권 제4호, 2007, 221-239.
- 박철, “수출성과별 중소기업군의 수출관련변수 차이에 관한 탐색적 연구”, 『국제경영연구』, 제9권 제2호, 1999, 261-282.
- 배희성·윤광운, “국제물류서비스에서 공급자와 고객 간의 공급사슬협력 영향요인과 성과”, 『해운물류연구』, 제26권 제2호, 2010, 139-149.
- 이장호, “자원, 제휴, 전략적 의도와 그들의 상호작용이 기업의 국제진출에 미치는 영향”, 『경영학연구』, 제33권 제6호, 2004, 1875-1893.
- 임영길·장홍훈, “우리나라에서 화주와 물류업체간 전략적 제휴요인에 관한 연구”, 『물류학회지』, 제20권 제2호, 2010, 119-140.
- 조용현, “수출기업과 물류기업의 협력유형에 관한 실증연구”, 『한국항만경제학회지』, 제27권 제3호, 2011, 207-230.
- 최윤석·이상운, “지식경영이 해운선사의 서비스 역량에 미치는 영향에 관한 연구”, 『한국항만경제학회지』, 제28권 제3호, 2011, 91-110.
- Achrol, R. S., "Changes in the Theory of Interorganizational Relations in Marketing : Toward A Network Paradigm," *Journal of the Academy of Marketing Science*, Vol.25, No.1, 1997, 55-71.
- Anderson, J. C. and Narus, J. A., "A Model of Distributor Firm and Manufacturer Firm Working Partnership," *Journal of Marketing*, Vol.54, No.1, 1990, 42~58.
- Barney, J. B., "Strategic Factor Markets: Expectations, Lucky, and Business Strategy", *Management science*, Vol 32, 10, 1986, 1231-1241.
- Barney, J. B., *Gaining and Sustaining Competitive Advantage*(경영자원과 핵심역량의 창조적 활용을 통한 전략경영과 경쟁우위), 譯 권구혁·신진교, 시그마프레스. 2000.
- Bradley, M., A. Desai and Kim, E. H., "Synergistic Gains from Corporate Acquisitions and Their Division Between the Stockholders of Target and Acquiring Firms," *Journal of Financial Economics*, vol.21, 1998, 3-40.
- Cavusgil, S. T., "Organizational Determinants of Firms' Export Behavior: An Empirical

- Analysis." Ph.D. dissertation, The University of Wisconsin, Madison, Wisconsin, 1976.
- Cavusgil, S. T. and Nevin, J. R., "International Determinants of Exporting Marketing Behavior: An Empirical Investigation", *Journal of Marketing, Research*, February, 1981, 114-119.
- Fawcett, S. E., Calantone, R., and Smith, S. R., "An Investigation of the Impact of Flexibility on Global Reach and Firm Performance", *Journal of Business Logistics*, Vol.17, No.2, 1996, 168-196.
- Fawcett, S. E., Stanley, L. L., and Smith, S. R., "Developing a Logistics Capability to Improve The Performance of International Operations," *Journal of Business Logistics*, Vol.18, No.2, 1997, 101-124.
- Hambrick, D., "Top management teams: Key to Strategic success," *California Management Review*, Vol.30, 1987, 88-108.
- Inkepen, A. C., "Creating Knowledge through Collaboration," *California Management Review*, Vol.39, No.1, 1996, 123-140.
- Itami, H., *Mobilizing Invisible Assets*, Harvard University Press, 1987.
- Itami, H., Yoshihara, H., and Sakuma, A., "Diversification Strategies and Economic Performance", *Japan Economic Studies*, Fall, 1982, 78-110.
- Johanson, J. and J. E. Vahlne., "The Internationalization Process of the Firm-A Model of knowledge Development and Increasing Foreign Market Commitments", *Journal of International Business Studies*, Vol.8, Issue.1, 1977, 23-32.
- Klein, B., and Leffler, K., "The Role of Market Forces in Assuring contractual Performance", *Journal of Political Economy*, Vol.89, 1981, 615-641.
- Leenders R.Th.A.J. and Gabby S.M., *Corporate Social Capital*, New York : Kluwer Academic Publishers, 1999.
- Lynch, D. F. and Keller. S. B., "The Effect of Logistics Capabilities and Strategy of Firm Performance," *Journal of Business Logistics*, Vol.21, No.2, 2000, 47-67.
- MaGuinness, N. W. and Little. B., "R&D, Situational Factors and the Export of Industrial Products", in *Proceedings, Administrative Science Association of Canada-International Business Division*, 1991, 192-200.
- Morash, E. A., Dorge, C. L. M., and Vickery, S. K., "Strategic Logistics Capabilities for Competitive Advantage and Firm Success," *Journal of Business Logistics*, Vol.17, No.1, 1996, 1-22.
- Ortiz-BuonaFina, M., "Profiling Exporters and Nonexporters of Service : An Exploratory Investigation", *Akron Business and Economics Review*, Vol.16, No.3, 1985, 36-41.
- Pfeffer, J. and Salanick, G. R., *The External Control of Organizations : A resource*

- Dependency Perspective*, Harper and Row, New York, 1978.
- Porter, M. E., *Competitive Strategy*, Free Press, New York. 1980.
- Puick, V., "Strategic Alliance, Organizational Learning and Competitive Advantage : The HRM Agenda," *Human Resource Management*, Vol.27, No.1, 1988, 77-93.
- Quinn, J. B., and Hlimer, F. G., "Strategic Outsourcing," *Sloan Management Review*, Vol.34, 1994, 538-556.
- Stank, T. P., and Lackey Jr., C. W., "Enhancing Performance Through Logistical Capabilities in Mexican Maquiladora Firms," *Journal of Business Logistics*, Vol.18, No.1, 1997, 91-123.
- Tookey, D.A., "Factors Associated with Success in Exporting", *The Journal of Management Studies*, Vol.1, 1964, 48-66.
- Westney, D. E., "Domestic and Foreign Learning Curves in Managing International Cooperative Strategies," in Contractor, F. J. and Lorange, P.(Eds) *Cooperative Strategies in International Business*, D.C. Heath, Lexington, M.A., 1988, 339-346.

국문요약

수출기업과 물류기업의 역량이 수출성과에 미치는 영향

조용현

세계경제가 글로벌화 되면서 무역의 중요성은 점점 커져가고 있다. 특히, 우리나라 경제에 있어 무역은 매우 중요한 부분이다. 이러한 무역의 경쟁력을 개선하고 수출성과에 중요한 영향을 미치는 요인 중 하나는 물류기업의 역량과 자원이다. 하지만 대부분의 연구들은 물류기업의 역량이 수출성과에 어떠한 영향을 미치는지에 대해서는 연구가 부족했었다. 이에, 물류기업의 역량이 수출성과 어떠한 영향을 미치는지 분석하였다. 이를 위해서 조절회귀분석을 통해 물류기업의 역량이 조절효과를 가지는지 분석하였다. 연구결과, 물류기업이 보유한 자원수준이 높을수록 수출기업의 해외지향성과 수출성과 간의 정(+)의 관계를 더욱 강하게 해주는 것으로 나타났다. 이는 물류기업이 보유한 자원수준이 조절변수로서의 역할을 하고 있음을 보여 주었다. 그리고 물류기업이 수출제조기업을 위해 제공하고 있는 물류서비스역량이 수출기업이 가진 역량과 시너지 효과를 내는 것으로 나타났다. 물류기업이 제공하는 양질의 서비스가 수출기업의 역량과 수출성과의 정(+)의 관계를 더욱더 강하게 하는 것으로 나타났다. 결국, 물류기업과 수출기업 모두, 물류서비스와 물류기업의 자원이 수출기업의 역량과 함께 수출성과에 매우 중요한 요인임을 인식할 필요가 있다.

핵심 주제어 : 수출기업 역량, 물류기업 역량, 수출성과, 조절효과