

작업치료학과와 물리치료학과 1학년 학생들의 학습유형과 성취목표 지향성의 특성

노효련*, 강신욱**

*강원대학교 작업치료학과

**경북전문대학교 작업치료학과

국문초록

목적 : 본 논문은 물리치료사와 작업치료사의 전문적 교육을 위한 기초자료를 제공하기 위해 작업치료학과 물리치료학과 신입생들의 성취목표 지향성과 학습유형의 특성을 알아보고자 하였다.

연구방법 : 경북에 소재하고 있는 3년제 대학과 강원도에 소재하고 있는 4년제 대학교의 작업치료학과와 물리치료학과 일학년 학생 123명을 대상으로 하였다. 측정도구는 Kolb의 학습양식검사와 Elliot와 Church의 성취목표척도를 이용하여 학습양식과 성취목표에 대한 설문지 조사를 실시하였다. 수집된 자료는 교차분석과 상관관계분석을 실시하여 분석하였다.

결과 : 학습양식에서는 융통자가 가장 많았고 확산자가 가장 적게 나타났으며, 3년제와 4년제에서 학습양식의 차이가 있는 것으로 나타났다. 성취목표 지향성에서는 숙달목표가 가장 높게 나타났다. 수행접근 목표는 남학생이 여학생보다 높게 나타났고 수행회피 목표에서는 물리치료학과에서 높게 나타났다. 학습양식과 성취목표 지향성의 상호관련성에서는 수행회피 목표가 높을수록 집중자의 특성이 높은 것으로 나타났다. 따라서 작업치료학과와 물리치료학과의 신입생들의 성취목표는 큰 차이가 없는 것으로 보이며 학습양식은 학제에 따라 차이가 있는 것으로 보인다.

결론 : 가장 많은 학습양식인 숙달목표의 특성에 맞는 교수법을 개발하고 각 학생들의 학습양식과 성취목표 지향성에 대한 정보를 제공하여 학생 개개인이 자신의 학습의 장단점을 파악할 수 있도록 하여야 할 것이다.

주제어 : 성취목표, 학습유형, 작업치료, 물리치료

1. 서론

재활의학의 꾸준한 발전과 노령인구의 증가 및 산업화와 현대화에 따른 각종 사고와 장애의 증가로 인하

여 물리치료와 작업치료에 대한 요구도가 높아지고 있다(민경옥, 김순희와 박래준, 1997). 또한 많은 대학에서는 학생모집이 원활하다는 이유로 대학의 경제적인 측면을 고려하여 작업치료(학)과와 물리치료(학)과를

신설하여 작업치료학과 물리치료학과는 급격한 증가를 이루었다(이택영, 2004; 안소윤, 안창식, 이완희와 박래준, 2007). 한편, 물리치료학과와 작업치료학과와의 빠른 증가와 신입생 확보를 위한 대학 간의 입시경쟁, 내신 위주의 선발로 진행되는 수시모집으로 인하여 작업치료 및 물리치료학과에 진학하는 학생들의 질적 저하가 초래될 위험에 직면하고 있다. 이러한 물리치료계와 작업치료계의 변화를 전문직종이 발전하는 과정에서 나타나는 자연스러운 변화과정으로 보는 시각과 치료사들의 사회적 지위 및 처우, 전문성의 저하를 우려하는 견해가 공존하고 있다. 따라서 작업치료계와 물리치료계는 치료사의 안정적인 사회적 지위를 이루는 동시에 전문성을 갖춘 인력의 양성을 이루어내기 위한 노력이 요구되고 있다. 이를 위하여 물리치료학과와 작업치료학과는 교과과정과 교육방법, 임상실습에 대한 연구와 개발을 이루어야 한다(강병우 등, 2008).

의료기사 등에 의한 법률에 의하면 물리치료사와 작업치료사는 임상병리사, 방사선사, 치기공사, 치위생사들과 함께 '의료기사'의 한 형태이다(강병우 등, 2008). 그러나 타 의료기사들과 비교하여 환자를 직접적으로 대면하여 치료행위를 시행하는 시간이 길고(김지혁, 이진철과 권혁수, 2008), 치료사의 치료기술과 방법에 따라 환자들이 느끼는 호전정도도 차이가 나타나게 된다. 그러므로 보건의료 전문인으로서 갖추어야 할 전문 지식과 치료기술을 습득시키고 임상에서 대처할 수 있는 능력을 배양하고 동시에 사회에 공헌할 수 있는 전문적인 작업 및 물리치료사로 교육시켜야 하는 것은(김은주, 남재만, 이승민과 배성수, 1998), 국민보건과 건강을 위해 중요한 일이다.

또한 전 세계적으로 보건의료 환경이 급속하게 변화되고 있고, 근거에 기초한 실무(evidence-based practice)를 통하여 임상치료의 효과를 규명하고, 보건의료비의 비용효과를 평가하는 노력이 지속되고 있다. 의료소비자의 교육 수준과 의료지식 수준이 높아지면서 과학적 근거가 기초된 치료, 효과가 증명된 치료, 소비자의 욕구를 충족시킬 수 있는 치료, 유능한 치료사에 의해 서비스를 제공받으려는 욕구가 증대되고 있다(강병우 등, 2008).

이에 본 연구는 전문성을 갖춘 물리치료사와 작업치료사를 배출하는데 필요한 교수학습방법을 개발하는데 방향성을 제시하고자, 작업치료학과와 물리치료학과와

일학년 학생들의 학습양식과 성취목표 지향성의 특성에 대하여 알아보려고 한다.

II. 연구방법

1. 연구대상 및 절차

본 연구는 경북 소재 3년제 대학 한 곳과 강원도 소재 4년제 대학교 한 곳의 물리치료학과와 작업치료학과에 재학 중인 1학년 학생들을 대상으로 실시하였다. 조사기간은 2010년 3월 22일 부터 동년 4월 17일까지였다. 설문지를 작성하기 전에 학생들에게 설문지에 대한 지시문과 응답요령을 설명하였다. 설문지를 배부한 후 바로 작성하게 한 후 회수하도록 하였으며 설문지를 응답하는 시간은 10분에서 15분 가량 소요되었다. 총 123부를 회수하여 분석에 이용하였다.

본 연구의 대상이 된 학생들은 작업치료학과 학생들이 52명(42.3%), 물리치료학과 학생들이 71명(57.7%)으로 전체 123명(100%)이었다. 연령은 남학생은 21.8세 ±3.6세, 여학생은 20.5±1.5세이었으며, 전체 평균연령은 21.1±2.7세로 나타났다(표 1).

표 1. 연구대상자들의 일반적 특징

성별	작업치료 물리치료		연령(M±SD)
	빈도(%)		
남	19(15.5)	33(26.8)	21.8±3.6
여	33(26.8)	38(30.9)	20.5±1.5
계	52(42.3)	71(57.7)	21.1±2.7

2. 연구 도구

본 연구는 물리치료학과와 작업치료학과 학생의 학습양식, 성취목표 지향성을 알아보기 위한 것으로 일반적인 특성 3문항, 학습양식 및 성취목표 척도를 위한 설문지로 구성하였다.

본 연구에서는 Kolb의 학습양식 검사를 우리나라 실정에 맞게 번안하여 사용한 전현경(2002)과 박진옥(2006)의 검사를 활용하였다. 이 검사는 서술식 문항으로 12개의 문항으로 이루어져 있고, 각 문항에는 각각 4개의 하위 척도인 구체적 경험, 반성적 관찰, 추상적 개념화, 능동적 실험을 측정하는 4개의 진술문이 포함

표 2. 학습양식 검사의 문항과 신뢰도

하위척도	내 용	문항 번호	신뢰도
구체적 경험	느낌에 기초하여 판단을 내리고 경험에 바탕을 둔 학습 접근방식	1-1, 2-1, 3-1, 4-1, 5-1, 6-1, 7-1, 8-1, 9-1, 10-1, 11-1, 12-1	.66
반성적 관찰	학습에 대하여 잠정적이고 중립적이며 반성적인 접근을 하는 학습방법	1-2, 2-2, 3-2, 4-2, 5-2, 6-2, 7-2, 8-2, 9-2, 10-2, 11-2, 12-2	.58
추상적 개념화	논리적인 사고와 합리적인 평가에 의존하는 분석적이고 개념적인 학습	1-3, 2-3, 3-3, 4-3, 5-3, 6-3, 7-3, 8-3, 9-3, 10-3, 11-3, 12-3	.75
능동적 실험	실험에 의존하고 능동적이며 실천 지향적인 학습 접근 방식	1-4, 2-4, 3-4, 4-4, 5-4, 6-4, 7-4, 8-4, 9-4, 10-4, 11-4, 12-4	.76

되어 있다. 연구 대상자는 각 문항의 진술문 중 자기 자신을 가장 잘 진술한 것에 1, 두 번째로 자신을 진술한 것에 2, 세 번째로 자신을 진술한 것에 3, 그리고 자신을 잘 기술하지 못한 것에 4를 기입하도록 하였다.

박진옥(2006)이 보고한 신뢰도(Cronbach α)는 구체적 경험 .62, 반성적 관찰 .60, 추상적 개념화 .68, 능동적 실험 .72의 신뢰도를 보이고 있었다. 본 연구에서의 신뢰도는 구체적 경험 .72, 반성적 관찰 .54, 추상적 개념화 .76, 능동적 실험 .79로 나타났다. 이 연구에서의 신뢰도는 구체적 경험 .66, 반성적 관찰 .58, 추상적 개념화 .75, 능동적 실험 .76으로 나타났다(표 2). 일반적으로 신뢰도 계수가 .75보다 크면 좋은 편이고 .50 ~ .75이면 보통으로 판단한다(김원호, 2001). 따라서 본 연구의 모든 신뢰도 계수는 .05 이상으로 신뢰도에는 큰 문제가 없는 것으로 판단된다(표 2).

성취목표를 측정하는 도구로는 Elliot와 Church(1997)가 개발한 성취목표 척도를 번안한 것으로, 박진옥(2006)과 윤아름(2009)의 연구에서 사용한 것을 이용하였다. 이 척도는 수업에 대한 개인의 성취목표를 측정하기 위한 것으로 숙달목표, 수행-접근목표, 수행-회피목표의 세 가지 목표를 각각 6개 문항으로 측정하여 총 18개 문항으로 구성되어 있다. 각 문항에 대하여 '전혀 그렇지 않다(1)', '대체로 그렇다(2)', '보통이다(3)', '대체로 그렇다(4)', '매우 그렇다(5)'까지 5점 척도 상에서 평정하도록 하였다. 윤아름(2009)의 연구에서는 숙달목표 .81, 수행-접근목표 .83, 수행-회피목표 .53이었다. 본 연구에서는 신뢰도는 숙달목표 .73, 수행-접근목표 .74, 수행-회피목표 .59이었다(표 3).

표 3 성취목표 척도의 문항구성과 신뢰도

하위 척도	문항 번호	신뢰도
숙달목표	2, 6, 8, 11, 12, 16	.73
수행-접근목표	1, 5, 7, 10, 13, 17	.74
수행-회피목표	3, 4, 9, 14, 15, 18	.59
전체		.73

3. 결과 처리 및 분석방법

학습양식의 유형은 문항의 구성요소를 기초로 분류된다. 응답자는 각 문항의 4개의 보기에 나오는 문장들 중에서 자신이 선호하는 방법 순으로 1, 2, 3, 4로 매긴다. Kolb의 검사지에서는 선호하는 순서대로 4, 3, 2, 1 순으로 매기게 되어 있으나 이 연구에서는 응답자의 문화적 습관에 맞게 선호하는 우선순위에 따라 1, 2, 3, 4로 응답하도록 하였다(박진옥, 2006)(표 4).

각 보기는 순서대로 구체적 경험, 반성적 관찰, 추상적 개념, 능동적 실험에 관한 것이다. 각 보기에 응답한 순위를 반대로 해서 점수를 합계한 후 추상적 개념에서 구체적 경험을 뺀 점수와 능동적 실험에서 반성적 관찰의 점수를 뺀 점수를 이용하여 학습양식의 분석 척도를 통해서 학습양식을 분류한다. 추상적 개념에서 얻은 총점에서 구체적 경험에서 얻은 총점을 뺀 것으로부터 학습자가 추상적인지 구체적인지를 알 수 있다. 마찬가지로 능동적 실험에서 얻은 총점에서 반성적 관찰에서 얻은 총점을 뺀 것으로 부터 능동적인지 반성적인지를 알 수 있다.

본 연구의 목적에 따라 학습양식과 성취목표는 신뢰도 분석을 실시하였다. 대상자의 일반적인 특성은 기

표 4. 학습양식의 분포

N(%)

		유통자	동화자	집중자	확산자	전체	
성별	남	28(53.8)	13(25.0)	9(17.3)	2(3.8)	52(100)	$\chi^2=3.589$ df=3 p=.309
	여	38(53.5)	12(10.6)	12(16.9)	9(12.7)	71(100)	
학과	작업치료학과	28(53.8)	9(17.3)	11(21.2)	4(7.7)	52(100)	$\chi^2=1.440$ df=3 p=.696
	물리치료학과	38(53.5)	16(22.5)	10(14.1)	7(9.9)	71(100)	
학제	4년제	23(46.9)	11(22.4)	5(10.2)	10(20.4)	49(100)	$\chi^2=15.088$ df=3 p=.002
	3년제	43(58.1)	14(18.9)	16(21.6)	1(1.4)	74(100)	

술통계를 실시하였고 학습양식 및 성취목표는 교차분석을 실시하였다. 학습양식과 학업 성취도와의 상호관련성을 알아보기 위하여서는 Pearson 상관분석이 실시되었다. 수집된 자료는 SPSS window version 15.0 통계 프로그램을 이용하여 분석하였다.

III. 연구 결과

본 연구는 작업치료학과 및 물리치료학과 일학년 학생들을 대상으로 학습양식 및 성취목표를 알아보고자 실시하였다. 이에 아래와 같은 결과를 도출해 내었다.

1. 학습양식의 분포

연구대상자들이 가지고 있는 학습양식에 대한 분포 정도는 다음과 같다.

학습양식에서 성별에 따른 분포에서는 남, 여 모두 유통자가 가장 많았고 확산자가 가장 적었다. 성별에 따른 학습유형의 분포 차이에서는 통계적으로 유의미한 결과가 나타나지 않았다(p>.05).

학과별 학습양식을 살펴보면 작업치료학과에서는 유통자가 28명(53.8%)으로 가장 많았고 확산자가 4명(3.25%)으로 가장 적었다. 물리치료과에서는 유통자가 38명(53.5%)으로 가장 많았고 확산자가 7명(9.9%)으로 가장 적었다.

표 5. 성취목표의 정도

		숙달목표(M±SD)	수행접근(M±SD)	수행회피(M±SD)
전체		4.06±0.56	3.54±0.59	3.62±0.59
성별	남학생(52)	4.02±0.62	3.60±0.69	3.72±0.51
	여학생(71)	4.08±0.52	3.49±0.49	3.53±0.64
		$\chi^2=13.619$, df=15, p=.555	$\chi^2=28.732$, df=15, p=.037	$\chi^2=11.853$, df=15, p=.809
학과	작업치료(52)	4.13±0.58	3.51±0.52	2.59±0.65
	물리치료(71)	4.00±0.54	3.55±0.62	3.63±0.54
		$\chi^2=18.237$, df=15, p=.250	$\chi^2=12.957$, df=15, p=.739	$\chi^2=28.536$, df=15, p=.039
학제	4년제(49)	4.10±0.57	3.56±0.55	3.43±0.58
	3년제(72)	4.03±0.56	3.52±0.61	3.73±0.57
		$\chi^2=19.715$, df=15, p=.183	$\chi^2=9.597$, df=15, p=.920	$\chi^2=17.966$, df=15, p=.391

*p<.05

표 6. 학습양식과 성취목표의 관계

	숙달목표	수행접근 목표	수행회피 목표	유통자	동화자	집중자	확산자
숙달목표	1						
수행접근목표	.372**	1					
수행회피목표	-.019	.239**	1				
유통자	-.122	-.211*	-.058	1			
동화자	.119	.143	-.099	-.543**	1		
집중자	-.092	.003	.278**	-.488**	-.229*	1	
확산자	.165	.161	-.126	-.337**	-.158	-.142	1

* p < 0.05, ** p < 0.01

학제에 따른 학습양식에 대한 분포정도는 4년제 대학교서는 유통자가 23명(46.9%)으로 가장 많았고 집중자가 5명(10.2%)으로 가장 적었고, 3년제 대학에서는 유통자가 43명(58.1%)으로 가장 많았고 확산자가 1명(1.4%)으로 가장 적었다(p<.05)(표 5).

2. 성취목표의 정도

연구대상자들의 전체적인 성취목표에서는 숙달목표가 가장 높게 나타났다. 연구대상자들의 성별에 따른 성취목표에서는 남녀 모두 숙달목표가 가장 높게 나타났다. 성별에 따른 성취목표 정도와 수행접근목표는 서로 독립적으로 나타났다(p<.05)(표 5).

전공학과에 따른 성취목표에서는 작업치료학과와 물리치료학과에 모두 숙달목표가 가장 높게 나타났다. 전공학과에 따른 성취목표 정도는 수행회피목표와 서로 독립성을 가지고 있는 것으로 나타났다(p<.05)(표 5).

학제에 따른 성취목표에서는 4년제 대학교와 3년제 대학에서 숙달목표가 가장 높게 나타났다. 학제에 따른 성취목표 정도에서는 수행회피목표와 서로 독립성을 가진다(p<.05)(표 5).

3. 학습양식과 성취목표의 상관관계

학습양식과 성취목표 사이에 상관관계가 있는지를 알아 본 결과는 아래와 같다.

숙달목표와 수행접근 성취목표 간에 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났서(r=.372, p<.01), 숙달목표가 높을수록 수행접근목표도 높아지는 것으로 나타났다. 수행접근목표와 수행회피목표에서도 양의 상관관계가

나타나서(r=.239, p<.01), 수행접근목표가 양적증가가 있을 때 수행회피목표도 양적 증가가 있었다.

수행회피목표와 학습양식 중 집중자의 특성 간에는 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다(r=.278, p<.01)(표 6). 따라서, 수행회피목표가 양적증가가 있을 때 집중자의 특성을 가진 학습자도 양적 증가가 있었다.

유통자는 동화자(r=-.543, p<.01), 집중자(r=-.488, p<.01), 확산자(r=-.337, p<.01)와 각각 음의 상관관계를 가진 것으로 나타났서 유통자의 특성에서 음적증가가 있을때 동화자, 집중자, 확산자의 특성이 음적증가가 나타났다. 또한 동화자는 집중자 사이에서도 음의 상관관계(r=-.229, p<.05)를 가진 것으로 나타났다(표 6).

IV. 고 찰

본 연구는 작업치료학과와 물리치료학과 신입생들의 학습양식과 성취목표 지향성에 대하여 알아보고자 하였다.

학습양식이란, 학습자 개개인의 학습 습관, 학습방법, 학습요령 등을 총칭하는 용어로 학습하는 과정에서 나타나는 행동양식이다(김협정, 2008). Kolb(1985)는 사람의 지각방식과 처리방식에 따라 구체적 경험, 반성적 관찰, 추상적 개념과, 능동적 실험의 네 가지 학습방법을 기초로 확산자(diverger), 동화자(assimilator), 집중자(converger), 유통자(accomodator)의 4가지 유형으로 학습양식을 분류하였다.

본 연구의 학습양식에서는 50% 이상에서 유통자로 나타났고 확산자가 가장 적게 나타났다. 학제에 따른 학습양식에 대한 분포정도는 3년제와 4년제 모두 유통

자가 가장 많았으나 4년제에서는 동화자와 확산자가 각각 20% 이상으로 비슷한 비율로 나타났고 집중자가 가장 적었다. 반면 3년제에서는 확산자가 가장 적게 나타나서 학제에 다른 차이가 있는 것으로 나타났다. 황기철과 노효련(2010)의 연구에서 작업치료학과 학생들의 학습양식 중 1학년 학생들에서는 집중자가 가장 많았고 전체 학년에서는 융통자가 가장 많았다고 하여 본 연구와 상이한 결과를 보고하였다. 이러한 차이는 학생들의 입학성적의 차이와 관련이 있는 것으로 사려된다. 또한 의과 대학생들을 대상으로 한 김상현과 노혜린(2007)의 연구에서는 동화자(55.2%)가 가장 많았고 두 번째로 많이 나타난 양식은 융통자라고 하였다. 외국의 연구에서도 보건계열 학생에서는 특정 학습양식이 드러내지 않는다고 보고하고 있어서(Piane, Rydman & Rubens, 1996; Sherbinski, 1994), 본 연구와 다소 차이가 나는 결과를 보고하였다.

본 연구에서 가장 많은 비율을 차지한 학습양식 중 융통자는 확고한 경험과 활동적 실험을 통해서 주변을 이해하고 학습하는 형태이다. 이 유형의 학습자는 직접 행동하고 새로운 경험에 도전하는 것을 선호한다. 새로운 시도를 위해서는 그에 따르는 위험을 감수하며 시행착오를 거쳐 토론을 통해 문제를 해결하려 한다. 성격이 모험적이어서 타인에게 편안한 느낌을 주지만 인내심이 없고 매사에 자신만만해 하는 경향이 있다. 분석적 능력보다 시행착오를 거치면서 문제를 해결하려는 경향을 보이며 마케팅 등 행동 지향적 직업에서 두각을 나타내게 된다. 따라서 추상적인 아이디어를 설명과 함께 제공하고 핵심 아이디어에 대한 분석을 제공하며 학습자를 위한 정보 자료와 학습활동을 선택하게 함으로써 결점을 보충 할 수 있다(Kolb, 2005).

본 연구에서 나타난 성취목표지향성은 전체 대상자에서 숙달목표가 가장 높게 나타났다. 물리치료학과 학생들이 작업치료학과 학생들과 비교하여 수행회피목표가 높게 나타났고 여학생보다 남학생이 수행접근목표가 높게 나타났다. 수행회피목표는 피상적 학습, 시험불안, 염려와 같은 부정적인 태도 변인과 관계가 있으며, 학업성취에도 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편, 수행접근목표는 긍정적인 결과변인 뿐만 아니라 부정적인 변인들과도 관련이 있는 것으로 나타나 복잡한 양상을 나타낸다(황기철과 노효련, 2010). 따라서, 본 연구에서는 대상자들의 학업에 대한

태도가 정립이 되지 않은 것으로 보이며, 이는 대학교 1학년이기 때문에 이러한 것으로 사려된다. 또한 학습양식과 성취목표 사이의 상호관련성에서는 숙달목표가 높은 사람은 수행접근 목표도 높은 것으로 나타났다. 수행회피 목표가 높은 경우에 집중자의 특성도 높아지는 것으로 나타났다. 작업치료학과 학생들을 대상으로 한 황기철과 노효련(2010)의 연구에서 1학년에서는 수행접근목표에서 가장 높았으나 전체 학생들에서는 숙달목표가 가장 높았고 고학년으로 갈수록 숙달목표가 높아진다고 하였다. 또한 김영상(2008)의 연구에서 보다 본 연구에서 모든 성취목표지향성 점수가 높게 나타났다. 또한 여학생이 남학생보다 세 가지 성취목표 모두에서 높게 나타났다고 하였으며, 전수현 등(2008)의 연구에서도 성별에 따라서 성취목표가 다르게 나타났다고 하였으나 본 연구에서는 남학생과 여학생 간에는 일부만 차이가 있는 것으로 나타났다. 의과생들을 대상으로 한 연구에서 수행접근 목표 지향성이 의학과 1학년들보다 예과생들과 의학과 3학년들에게서 높게 나타났으며 학년이 올라감에 따라 숙달목표는 감소되고, 수행목표가 증가되었다고 하였다(Anderman & Midgley, 1997). 또한 의학과 3학년들에서 수행회피 목표가 가장 높게 나타났다고 하였다(소연희, 2008). 권성연(2008)은 성인 계속교육 학습자는 숙달접근목표 지향성이 가장 높은 반면, 학부생은 수행접근목표가 가장 높았다고 하였다.

성취목표 지향성(achievement goal-orientation)은 개인이 성취를 추구하고 해석하는 틀을 창조하는 것으로 가정된다. 전통적으로 성취목표 이론은 숙달목표(mastery goal)와 수행목표(performance goal)라는 두 가지 목표유형이 연구되어 왔다(Nicholls, 1984; Dweck, 1986). 숙달목표란 새로운 지식과 기능의 습득을 지향하고, 과제 자체를 이해하려고 노력하며, 자신의 능력 수준을 높이고 숙달감을 달성하려고 노력하며, 학습의 결과를 노력귀인에 두고, 성취지향 행동을 지속하려는 목표성향을 말한다. 수행목표는 자신의 능력과 자기가치에 주안을 두고(김영상, 2008; 전수현, 이영미와 박선화, 2008), 능력은 다른 학생들보다. 상대적으로 우수하고, 규준적 기준을 능가하거나 적은 노력으로 성취를 달성함으로써 입증되어진다(Ames & Archer, 1998). 또한 수행목표는 접근 또는 회피성향에 따라 타인과의 상대적인 유능성을 획득하려는 수행접

근목표와 상대적인 무능력을 회피하려는 수행회피목표로 나누어진다. 일반적으로 수행회피목표가 높을수록 학업성취도에는 부정적이며 숙달목표가 높을수록 학습에 긍정적인 영향을 주는 것으로 알려져 있다(윤아름, 2009).

V. 결 론

결론적으로 본 연구의 학생들은 융통자와 숙달목표의 특성이 가장 높게 나타나서 직접 행동하고 새로운 것에 도전하여 문제를 해결해 나갈 수 있는 방법의 교수법이 적절하다고 보여진다. 그러나 학습에 영향을 주는 요인은 학습양식과 성취목표 지향성만으로 파악하는 데는 무리가 많이 따른다고 할 수 있다.

본 연구는 전문성을 갖춘 작업치료사와 물리치료사를 양성하기 위한 교수 학습방법을 연구 개발하기 위한 기초단계로서 1학년 학생들의 학습양식과 성취목표 지향성에 대한 이해를 도우고 특성을 파악하고자 하였다. 그러나 본 연구의 대상자와 지역이 협소하여 전체적인 작업치료학과 물리치료학과를 대표하기에는 무리가 있는 것으로 보인다. 추후의 연구과제로서 이 연구를 기반으로 학생들에게 학습양식과 성취목표 지향성에 대한 정보를 제공하여 학생 개개인이 자신의 학습의 장단점을 파악할 수 있도록 하고 그 학생들의 학습 능력 및 학업 성취도의 변화를 알아보는 것도 필요한 것으로 사료된다. 또한 작업치료학과 물리치료학과의 교수들은 가장 많은 학습양식인 숙달목표의 특성에 맞는 교수법 개발에 많은 관심을 기울여야 할 것으로 보인다.

참 고 문 헌

강병우, 이연상, 박학문, 김지희, 오병철, 최민준 등. (2012). **의료관계법규**. 서울: 청구문화사.

권성연. (2008). 성인학습자의 성취목표 지향성 및 자기조절학습의 관계연구: 성인계속교육 학습자와 일반대학생간 비교. **교육공학연구**, 24(4), 27-52.

김상현, 노혜린. (2007). Kolb 학습양식 검사지를 이용한 의과 대학생의 학습양식 분석, **한국의학교육학회지**, 19(3), 197-205.

김영상. (2008). 치의학 실습수업에서 성취목표지향성

이 자기동기화, 자기조정학습전략 및 자기효능감에 미치는 영향. **한국의학교육학회지**, 20(3), 199-208.

김원호. (2001). **연구방법론**. 서울: 정담.

김은주, 남재만, 이승민, 배성수. (1998). 물리치료학과 교육과정 연구. **대한물리치료학회지**, 10(1), 241-251.

김지혁, 이진철, 권혁수. (2008). 부산·울산·경남지역 졸업반 물리치료(학)과 학생들의 전문 물리치료 영역에 대한 인식 및 관심도 조사. **대한정형도수치료학회지**, 10(1), 129-145.

김현정. (2008). **정보과학영재의 학습양식 분석을 통한 교수학습전략 연구**. 석사학위논문, 경인교육대학교, 인천.

민경옥, 김순희, 박래준. (1997). **질환별 물리치료**. 서울: 대학서림.

박진욱. (2006). **성취목표, 학습양식, 심리적 안녕감 및 학업성취와의 관계**. 석사학위논문, 한양대학교, 서울.

소연희. (2008). 의과대학생들의 성취목표지향성과 자기효능감이 수업에 대한 흥미와 학업성취도에 미치는 영향. **한국의학교육학회지**, 20(1), 37-49.

안소운, 안창식, 이완희, 박래준. (2007). 물리치료학 교육목표와 표준 교과과정안 개발. **대한물리치료사학회지**, 14(2), 37-54.

윤아름. (2009). **대학생의 지각된 양육태도, 성취목표, 그리고 자기조절학습전략과의 관계**. 석사학위논문, 한양대학교, 서울.

이택영. (2004). 미래지향적 작업치료사 양성을 위한 제언. **대한작업치료학회지**, 12(2), 127-139.

전수현, 이영미, 박선화. (2008). 의과대학생들의 성취목표 지향성이 해부학 학습의 정의적 태도에 미치는 영향. **한국의학교육학회지**, 20(3), 189-198.

전현경. (2002). **학습 양식과 대학 전공과의 상관 연구**. 석사학위논문, 연세대학교, 서울.

황기철, 노효련. (2010). 작업치료학과 학생들의 학습양식 성취목표와 학업성취도의 관계. **대한작업치료학회지**, 18(2), 133-142.

황기철, 노효련. (2010). 학습자중심 교육 접근을 위한 작업치료학과 학생의 성취목표 지향성과 학업성취도의 관계. **산학기술학회논문지**, 11(6), 2138-2143.

Ames, C., & Archer, J. (1998). Achievement goals

- in the classroom: Students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology, 80*, 260-270.
- Anderman, E. M., & Midgley, C. (1997). Changes in achievement goal orientations, perceived academic competence, and grades across the transition to middle-level schools, *Contemporary educational psychology, 22*(3), 269-298.
- Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist, 41*, 1040-1048.
- Elliot, A. J., & Church, M. A. (1997). Hierarchical Model of Approach and Avoidance Achievement Motivation, *Journal of Personality and Social Psychology, 72*, 218-223.
- Kolb, D. A. (1985). *Learning Style Inventory*. Boston, MA: McBer & Company.
- Kolb, D. A. (2005). *Learning Style Inventory*. Boston, MA: Hay Group, Inc.
- Nicholls, J. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance, *Psychological Review, 91*, 328-326.
- Piane, G., Rydman, R. J., & Rubens, A. J. (1996). Learning style preferences of public health students, *Journal of Medical Systems, 20*(6), 377-384.
- Sherbinski, L. (2004). Learning styles of nurse anesthesia students related to level in a master of science in nursing program, *American Association of Nurse Anesthetists Journal, 62*(1), 39-45.

Abstract

Character of Achievement Goal and Learning Styles of the First year Students in Department of Occupational Therapy and Physical Therapy

Roh, Hyo-Lyun*, Ph.D., P.T., Kang, Shin-Wook**, Ph.D.

*Dept. of Occupational Therapy, Kangwon National University

**Dept. of Occupational Therapy, Kyungbuk College

Objective : The purpose of this study is to provide basic information for professional education by investigating to learning styles and achievement goal of the first year students in the department of occupational therapy and physical therapy.

Methods : 123 first year students of the department of occupational therapy and physical therapy filled out a questionnaire in Gyeongbuk and Kangwon Province. In this study, Kolb's Learning Styles and Elliot & Church's Achievement Goal were used, and to analyze, Pearson correlation, chi-square were used.

Results : The results of the study were as follows. 'Accommodator' was the preferred learning type for students, while 'diverger' was not. Collage students differed from university students in learning styles. A mastery level was the preference in the academic goal types of the students. Male students received higher grades on performance approach goals than female and student of department of physical therapy received higher grades on performance avoidance goals than students in the department of occupational therapy. There is a coefficient of correlation between performance avoidance goal and converger learning type. Therefore, first year students in the department of occupational therapy were not differed from the department of physical therapy in academic achievement but collage students differed from university students in learning styles.

Conclusion : From these results, we suggested some effective teaching/learning methods based on the mastery achievement goal. An educational approach is necessary for understanding of the students' individual learning styles and achievement goal characteristics are account for students' individual negative/positive characteristics.

Key Words : Achievement goal, Learning styles, Occupational therapy, Physical therapy