

스티로폴 식품용기는 안전하며, 경제적 창출 효과도

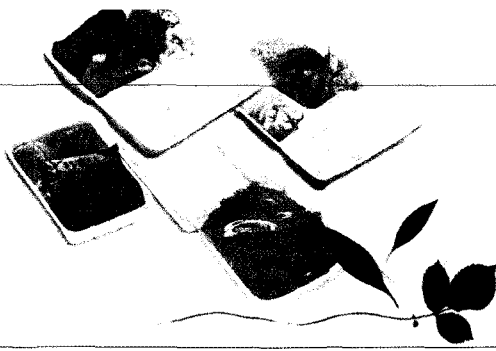
미국 화학산업회 산하 식품포장그룹(PFPG)의 마이크 레비 전무가 보내 온 스티로폴 식품포장 용기의 안전성과 경제적 효과에 관한 자료를 소개한다.

스티로폴(발포폴리스티렌) 식품용기는 안전하고, 위생적이며, 건강에 어떠한 부정적 영향도 끼치지 않는다. 스티로폴 식품용기는 대체재와 비교하여 환경과 에너지 면에서 긍정적인 이득이 있다. 생분해성이나 퇴비화가 가능한 물질은 쓰이더라도 제한적 용도나 폐기처리를 위한 적절한 장소에 국한된다. 뉴욕과 주변의 도시들에서 제조를 하고 있는 폴리스티렌제품 생산자들은 지역주민들을 위한 일자리를 제공하고 있는 것이다. 한 독자적인 재정 연구는 스티로폴 식품용기에 대한 규제 제의가 뉴욕시 당국에 대체재에 대한 비용 730만 달러를 부담하게 할 것으로 추정했다. 스티로폴(EPS) 제품에 대해 제의된 규제는 1억 달러로 추정되는 총 거래에 영향을 끼칠 것이며 다른 재질로 만들어진 제품으로 이들 스티로폴 식품용기 제품들을 대체하면 뉴욕시 소비자, 상인 그리고 당국이 연간 1억 3,500만 달러의 추가 비용을 지출해야 할 것으로 추정된다.

- **식품접촉 안정성** - 50년 이상 미국 식품의약품안전청은 식품용기 제품으로 스티로폴의 사용을 승인해 왔다.
- **일회용 대 다회용** - 여러 연구들은 플라스틱 식품용기 품목들은 재사용이 가능한 도기나 유리제품 보다 더 위생적이라는 걸 보여준다.
- **스티렌의 안정성** - 오늘 날 스티렌을 인류에게 알려진 발암성 물질로 분류하고 있는 규제 조직은 지구상 어느 곳에도 없다. 스티렌은 소고기나 딸기 또는 제피와 같은 우리가 먹는 음식물에서도 자연적으로 발생한다. 대부분의 사람들은 우리가 숨을 쉴 때 주로 자동차 배기나 담배연기에서 공기를 통해 매일 스티렌에 노출된다.
- **환경적 발자취** - 폴리스티렌 식품용기 포장재들은 비교 대상인 종이 제품류보다 제조하는데 에너지와 자원을 덜 사용한다.
- **경제적 이득** - 뉴욕 산업계에 일자리와 후원 - 스티로폴 식품용기 산업은 전 미국에 걸쳐 일자리를 창출하고 유지하는 파급 효과를 제공한다. 예를 들면, 뉴욕주에서만 9개 시설(제조, 기술개발, 창고, 유통 및 판매)의 4개 회사가 1,536명을 고용하고, 4,750만 달러의 급여를 지급하고 230만 달러의 세금을 주에 납부한다. (지급급여세, 판매 및 사용세, 기계와 장비세 그리고 재산세 총합) 출처: FPI 2008 뉴욕 경제 영향 조사 자료 이 회사들은 뉴욕의 크고 작은 정부 공공기관, 음식점, 잡화상, 학교, 병원 그리고 식품 시설들에서 사용하는 제품들을 만든다.
- **쓰레기** - 쓰레기를 만드는 것은 주민들의 무관심한 행동이지 제품이나 소재가 아니다.
- **재활용성** - 스티로폴만 재활용되는 것은 아니다. 스티로폴은 가장 재활용이 잘되는 식품용기 소재이다. 폴리스티렌과 다른 플라스틱 식품용기 제품들은 요즘 유일하게 재활용이 가능한 선택품목이다. 코팅된 종이류 식품용기 제품은 재활용이 안 되며 대체 소재들은 퇴비화나 생분해를 할 수 있는 시설들을 필요로 한다.
- **규제는 효과가 없다** - 스티로폴 규제에 대한 연구들은 이미 규제로 인해 업계나 소비자들이 대체 제품의 증가하는 비용을 떠맡음으로 해서 사업 환경에 부정적 영향을 주고 있다는 걸 보여 준다. 나아가 연구 결과 쓰레기도 줄지 않는다는 것이 밝혀졌다. 대신 다른 소재들이 쓰레기를 만든다.

스티로폴 식품용기와 플라스틱 식품용기에 대한 더 많은 정보를 원하시면

www.plasticfoodservicefacts.org 나 www.americanchemistry.com/pfpg 사이트를 방문하세요.



Polystyrene foam foodservice is safe, sanitary and represents no health adverse effects. It has positive environmental and energy benefits compared to non-polystyrene foam foodservice alternatives. Biodegradable and compostable materials, when available, have limited applicability and proper venues for disposal. Producers of polystyrene products manufacture in New York and surrounding cities which means jobs for local residents. An independent fiscal study estimates a proposed restriction of PS foam foodservice would cost NYC agencies \$7.3 million in costs for alternatives. A proposed restriction on EPS products would affect total sales estimated to be \$100 million a year, and replacing these EPS foodservice products with products made from other materials is estimated to cost NYC consumers, businesses and agencies an additional \$135 million a year.

- **Food contact safety** – For more than 50 years, the US Food & Drug Administration has approved the use of foam for foodservice products.

- **Disposables vs. Reusables** – Studies show that plastic foodservice items are more sanitary than reusable china and glassware. Foam does not require water and energy for cleaning after each use.

- **Styrene safety** – To date, no regulatory body anywhere in the world has classified styrene as a known human carcinogen. Styrene naturally occurs in the foods we eat such as beef, strawberries and cinnamon. Most people are exposed to styrene daily through the air we breathe, mainly from auto emissions and cigarette smoke.

- **Environmental Footprint** – Polystyrene foodservice packaging uses less energy and resources to manufacture than comparable paper based products.

- **Economic Benefits** – **Jobs & Support of NY Industry** – The polystyrene foam foodservice industry provides a ripple effect in creating and maintaining jobs across the U.S. For instance, in New York State alone, four companies with nine facilities (Manufacturing, R&D, Warehouse, Distribution and Sales) employ 1,563 people and contribute \$47.5 million in payroll and pay \$2.3 million in state taxes (total of payroll taxes, sales and use taxes, machinery and equipment taxes and property taxes). Source: FPI 2008 Economic Impact Survey Data for New York. These companies make products used by government agencies, restaurants, grocers, schools, hospitals, and food establishments large and small in New York.

- **Litter** – People's careless behavior creates litter; not a product or material.

- **Recyclable** – Not only is foam recycled, it's the most recycled foodservice material. Polystyrene and other plastic foodservice products are the only recyclable option these days. Coated paper foodservice products are not recycled and alternative materials need facilities that handle composting or biodegradation.

- **Bans are ineffective** – Studies done on foam bans already in place show that they negatively impact the business environment as business and consumers take on increased costs of alternative products. Further, the studies found that litter did not go away. Instead, other materials now made up the litter.

For more information on polystyrene foam foodservice (EPS) and plastics foodservice, visit www.plasticfoodservicefacts.org, and www.americanchemistry.com/pfpg