

## 프로판 개별소비세법 일부개정법률안

임동규의원 대표발의

발의연월일 : 2011. 1. 19.

발 의 자 : 임동규·김정권·손범규·이한성·권영진·강성천  
이종혁·이경재·주광덕·엄해규 의원(10인)

### 제안이유 및 주요내용

80년대 도입 초기 부유층의 난방용으로 쓰여 개별소비세가 부과된 액화석유가스(LPG) 중 프로판은 현재 영세서민들의 가정취사용 연료로 생필품화 되어 있는 서민연료임에도 불구하고 아직도 kg당 20원의 개별소비세가 부과되고 있는 실정임. 또한 프로판은 중산층 이상이 주로 사용하는 도시가스보다 국제도입가격의 차로 인하여 상대적으로 비싸게 공급되고 있음. 따라서 프로판의 개별소비세를 폐지하여 서민들의 비용부담을 줄이고 연료 간의 균형발전을 꾀하고자 함(안 제1조제2항제4호마목 삭제).

### 법률 제 호

### 개별소비세법 일부개정법률안

개별소비세법 일부를 다음과 같이 개정한다.  
제1조제2항제4호마목을 삭제한다.

#### 부 칙

- ①(시행일) 이 법은 공포 후 3개월이 경과한 날부터 시행한다.
- ②(경과조치) 이 법 시행 당시 종전의 규정에 따라 부과하였거나 부과하여야 할 개별소비세는 종전의 규정에 따른다.

#### 신·구조문대비표

현 행	개 정 안
제1조(과세대상과 세율) ① (생 락) ② 개별소비세를 부과할 물품(이하 “과 세물품”이라 한다)과 그 세율은 다음과 같다.	제1조(과세대상과 세율) ① (현행과 같음) ② _____ _____

현 행	개 정 안
<p>1. ~ 3. (생 략)</p> <p>4. 다음 각 목의 물품에 대해서는 그 수량에 해당 세율을 적용한다.</p> <p>가. ~ 라. (생 략)</p> <p>마. 석유가스[액화(液化)한 것을 포함한 다. 이하 같다] 중 프로판(프로판과 부탄을 혼합한 것으로서 대통령령으로 정하는 것을 포함한다): 킬로그램 당 20원</p> <p>바. ~ 아. (생 략)</p> <p>5. (생 략)</p> <p>③ ~ ⑫ (생 략)</p>	<p>1. ~ 3. (현행과 같음)</p> <p>4. _____.</p> <p>가. ~ 라. (현행과 같음)</p> <p>〈삭제〉</p> <p>바. ~ 아. (현행과 같음)</p> <p>5. (현행과 같음)</p> <p>③ ~ ⑫ (현행과 같음)</p>

### 개별소비세법 일부개정법률안 비용추계서

#### I. 비용추계 요약

##### 1. 재정수반요인

- 프로판에 대한 개별소비세(현행 kg당 20원) 부과를 폐지함으로써 개별소비세수 감소가 예상됨(안 제1조제2항제4호마목 삭제)

##### 2. 비용추계의 전제

- 프로판의 유류소비량 증기 전망은 한국에너지경제연구원의 전망을 기준으로 함  
\* 2015년의 프로판 소비량 전망은 2011~2014년의 프로판소비량(전망치)의 평균증가율을 이용하여 추정함
- 프로판에 대한 비과세비율(=공제세액/산출세액)은 3%가 향후 5년간 일정하게 유지된다고 가정함

##### 3. 비용추계 결과

- 프로판에 대한 세율(kg당 20원)과 과세비율(97%)을 적용하여 프로판에 대한 개별소비세 부과 폐지 시의 세수감소액을 추정하면, 2011년 681억원에서 2015년 728억원으로 연평균 1.7%씩 증가하고 향후 5년간 총 세수감소액은 3,521억원임

#### 2011~2015년 개별소비세수 감소액 전망

(단위:억원)

	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	합 계
개별소비세수 감소액	681.33	692.19	703.44	716.25	728.28	3,521.49

#### 4. 부대의견

- 없음

#### 5. 작성자

작 성 자	국회예산정책처 세수추계팀 김 대 은 분석관
연 락 처	788-4746

### II. 비용추계의 상세내역

#### 1. 비용추계의 전제

- 프로판의 유류소비량 증기 전망은 에너지경제연구원의 전망을 반영함
- 2015년의 프로판 소비량 전망은 2011~2014년의 프로판소비량(전망치)의 평균증가율을 이용하여 추정함
- 프로판에 대한 비과세비율(=공제세액/산출세액)은 3%가 향후 5년간 일정하게 유지된다고 가정함

#### 2. 비용추계의 상세내역

- 「프로판에 대한 개별소비세 부과 폐지로 인한 세수감소액(A)」은 향후 5년간 「현행 과세제도 유지 시의 세수(B)」와 「프로판에 대한 개별소비세 부과 폐지 시의 세수(C)」의 차이로 구할 수 있음
- 프로판에 대한 개별소비세 부과 폐지 시의 세수(C)는 0원이므로, 「현행 과세 제도 유지(B)」 시의 세수만을 추정하면 「프로판에 대한 개별소비세 부과 폐지로 인한 세수감소액(A)」을 추정할 수 있음
- 프로판에 대한 소비량은 2011년 3,512천톤에서 2015년 3,754천톤으로 연평균 1.7% 증가할 것으로 전망됨.

	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	연평균 증가율
프로판 소비량	3,512	3,568	3,626	3,692	3,754	1.7

자료: 에너지경제연구원.

- 프로판에 대한 세율(kg당 20원)과 과세비율(97%)을 적용하여 프로판에 대한 개별소비세 부과 폐지 시의 세수감소액을 추정하면, 2011년 681억원에서 2015년 728억원으로 연평균 1.7%씩 증가하고 향후 5년간 총 세수감소액은 3,521억원임

	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	합 계
개별소비세수 감소액	681.33	692.19	703.44	716.25	728.28	3521.49

# 프로판 개별소비세법 일부개정법률안 검토보고

기획재정위원회

(임동규의원 대표발의: 1810652) 전문위원 김광록

## I. 제안경위

1. 발의자 : 임동규의원 등 10인
2. 발의일 : 2011년 1월 19일
3. 회부일 : 2011년 1월 20일

## II. 제안이유 및 주요내용

80년대 도입 초기 부유층의 난방용으로 쓰여 개별소비세가 부과된 액화석유가스(LPG) 중 프로판은 현재 영세서민들의 가정취사용 연료로 생필품화 되어 있는 서민연료임에도 불구하고 아직도 kg당 20원의 개별소비세가 부과되고 있는 실정임. 또한 프로판은 중산층 이상이 주로 사용하는 도시가스보다 국제도입가격의 차로 인하여 상대적으로 비싸게 공급되고 있음. 따라서 프로판의 개별소비세를 폐지하여 서민들의 비용부담을 줄이고 연료 간의 균형발전을 꾀하고자 함(안 제1조제2항제4호마목 삭제).

## III. 검토의견

현 행	개정안
<input type="checkbox"/> 액화석유가스(LPG) 프로판에 대한 개별소비세 <input checked="" type="radio"/> 세율 : 20원/kg	<b>〈삭제〉</b> <input type="checkbox"/> 연간 704억원, 5년간 3,521억원 세수감소 (국회예산정책처 추계)

개정안은 액화석유가스(LPG) 프로판에 부과되고 있는 20원/kg의 개별소비세를 폐지하려는 것으로 다음과 같은 점에서 타당한 측면이 있음.<sup>1)</sup>

첫째, LPG 프로판은 소득수준이 낮을수록 많이 사용하고 있으므로 사치성 물품을 대상으로 부과하는 개별소비세 과세 품목으로는 적절하지 않음. LPG프로판은 도시가스(LNG)가 공급되지 않는 지역에서 서민과 소규모 영세자영업자가 취사·난방용으로 사용하는 연료로서 소득이 낮을수록 사용하는 비율이 높은 것으로 나타나고 있음.<sup>2)</sup>

둘째, 유류에 부과하는 개별소비세는 소비를 억제하고 환경오염 등의 사회적 비용을 납세자에게 부담시키는 성격을 가지고 있음. 따라서 도시가스(LNG)의 공급확대 등 세금 외적인 요인에 의해 소비가 감소하면 이에 따라 세율을 낮게 조정할 필요가 있음.

LPG 프로판은 LNG의 공급확대 등으로 인해 소비량이 지속적으로 감소하고 있음. 특히 가정에서 두 연료의 사용량을 비교하면 LPG 프로판의 경우 1998년 대비 2007년의 소비량이 약 50% 감소한 반면, LNG의 경우 약 63.7% 증가하였음. 또한 가정의 에너지원 중 차지하는 비중 역시 LPG 프로판의 경우 11.6%에서 5.5%로 감소한 반면, LNG의 경우 32.5%에서 48.4%로 증가하였음.<sup>3)</sup>

셋째, LPG 프로판 가격의 급격한 상승으로 서민과 영세자영업자의 경제적 부담이 가중되고 있어 이를 경감할 필요가 있음.

2011년 1월 평균 LPG 프로판의 소비자 공급 가격은 2,009원으로 최근 5년 중 가장 높은 가격을 형성하고 있음. 또한 LNG와 비교하더라도 LPG 프로판의 열량당 가격이 두 배 이상 높은 것으로 나타나고 있으며, 5년간 가격 상승폭 역시 약 15%p. 높은 것으로 나타나고 있음.<sup>4)</sup>

다만 LPG프로판에 국한하여 개별소비세를 폐지할 경우 저소득층 가정이 많이 사용하는 등유와의 과세형평이 저해될 수 있으므로, 등유에 대한 세율을 함께 조정하는 것이 바람직 할 것으로 보임.

또한, LPG 프로판과 LNG의 소비자 가격 차이 원인을 분석해보면 유통마진 차이가 50.6%를 차지하고 있음. 따라서 LPG 프로판의 가격부담을 경감하기 위해서는 유통비용을 줄이기 위한 개선이 수반되어야 할 것으로 보임.<sup>5)</sup>

#### 1) LPG 프로판에 대한 개별소비세 연혁

	1982.12	1995.12	1998.1	2008.4
서울(법률개정 기준)	물품가격의 10%	18원/kg	40원/kg	20원/kg

## 2) 2008년도 계층별 에너지원 비중

월소득 소비량(연간)		100만원 미만	100만원 ~200만원	200만원 ~300만원	300만원 ~400만원	400만원 ~500만원	500만원 ~600만원	600만원 이상
등유	물량(l)	255	167	148	88	50	65	40
	열량(천kcal)	2,245	1,467	1,302	777	441	570	353
	점유비(%)	25.0%	13.6%	10.7%	5.8%	3.1%	3.7%	2.1%
LNG	물량(m³)	259	468	590	699	738	710	716
	열량(천kcal)	2,727	4,933	6,222	7,371	7,785	7,491	7,555
	점유비(%)	30.4%	45.7%	51.2%	55.0%	54.6%	48.9%	45.0%
LPG 프로판	물량(kg)	60	70	54	43	41	34	19
	열량(천kcal)	719	847.1	644.7	518.2	494.1	413.3	225.3
	점유비(%)	8.0%	7.8%	5.3%	3.9%	3.5%	2.7%	1.3%

자료: 「2008년도 에너지총조사보고서」, 지식경제부, 2009년.

## 3) 가정의 LPG 프로판·LNG 소비 추이

(LPG: M/T, LNG : 천m³)

	1998		2001		2004		2007	
	LPG	LNG	LPG	LNG	LPG	LNG	LPG	LNG
가정부문 소비	1,728,895.7	5,290,638.8	1,833,038.8	6,889,982.9	1,578,811.4	8,384,995.7	865,493.4	8,661,463.0
가정부문 소비량 증 비중	11.6%	32.5%	10.9%	35.9%	9.2%	42.6%	5.5%	48.4%

자료 : 국가통계포털

## 4) LPG 프로판/LNG 소비자가격 추이

구분		2006.1	2007.1	2008.1	2008.4	2009.1	2009.7	2010.1	2010.5	2010.9	2011.1
LPG 프로판	소비자가격(원/kg)	1,276	1,226	1,643	1,633	1,577	1,461	1,808	1,809	1,743	2,009
	열량당 가격(원/kcal)	0.106	0.102	0.136	0.136	0.131	0.121	0.150	0.150	0.145	0.167
LNG	소비자가격(원/kg)	733	781	862	882	908	979	979	979	1,036	1,037
	열량당 가격(원/kcal)	0.057	0.061	0.067	0.068	0.070	0.075	0.075	0.075	0.080	0.079

주: 1) 소비자가격: (LPG프로판) 한국석유공사, (LNG) 한국가스공사

2) 발열량: LPG프로판 12,050kcal/kg, LNG 10,400kcal/m³