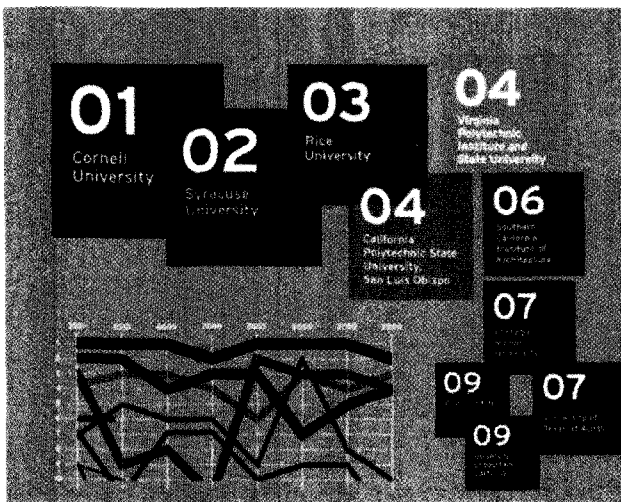


김은미 | Kim, Eunmee | Studio M.Ap

2011년 미국 최고 건축학교들의 순위



'DesignIntelligence'지 12호에서, 제임스 크라머와 그린웨이 그룹은 2011년 미국 최고 건축&디자인 스쿨 랭킹을 발표했다.

코넬대학이 다시 한번 최고의 건축학사 프로그램을 가진 대학으로 선정됐다. 올해의 가장 큰 변화는, 미시간대학 건축 석사과정이 지난 6년간 최고의 자리를 유지했던 하버드대학 석사과정을 2위로 밀어내고 최고의 건축 석사과정을 가진 대학으로 지목된 것이다.

제임스 크라이머는, 왜 학교 순위를 매기는데 대한 질문에 “대학에서 학생들의 경험들은 그들 미래의 성공에 대한 가능성에 영향을 미칠 뿐만이 아니라 그들의 전공에 대한 흥미를 감소시키거나 강화할 수 있다. 이 순위는 대학에서 벌어지는 일들이 건축계 전체에 지대한 영향력을 미칠 수 있으며, 동시에 학생 개개인의 경력을 바꿀 수 있는 가능성을 가지고 있기 때문에 학교에 굉장한 기회와 책임을 동시에 부여 한다.” 라고 대답했다.

크라이머는 이어서, “또 다른 대답은 졸업자들을 채용하는 건축 회사의 입장에서부터 찾아질 수 있겠다. 만약 건축전문학위 과정의 목표가 학생들을 건축 실무에 대해 준비시키는 것이라면, 학위를 주는 기관이 얼마나 그 일을 잘해야 하겠는가? 디자인퓨처 위원회와 그린웨이 그룹의 현재 진행되는 리서치는 건축회사와 그와 관련된 일을 하는 회사들이 빠른 속도로 해체되고 있고

다른 모습을 취하고 있다는 것을 보여 준다. 예를 들어(근래의 경제 상황을 제쳐두고라도) 이 건축 관련 직업군은 '빌딩인포메이션 모델링' 같은 기술에 의한 근본적인 변화로부터 새로운 모습으로 바뀌고 있다. 그렇다면 과연 현 교육기관들은 21세기 실무에서 요구하는 이러한 변화에 발마추어 갈 수 있겠는가? 그래서 우리 리서치는 이렇게 질문한다. “지난 5년간 너의 회사의 직원 채용 경험으로 비추어 봤을 때, 어느 학교출신들이 건축가로서의 성공을 위해 가장 잘 준비 되어 있는가?”

밑의 랭킹들은 다음의 기준에 따라 완성된 건축대학교 순위를 보여준다.

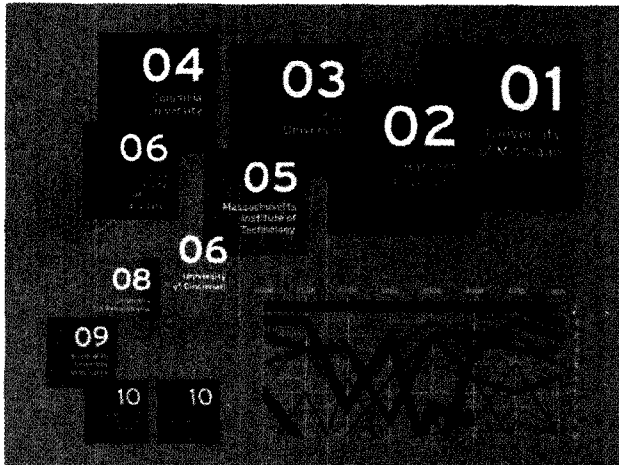
- 분석/플랜닝, 커뮤니케이션, 컴퓨터 능력, 시공기술/재료, 디자인, 리서치/이론, 지속가능한 디자인 실무/원리

건축학사 과정 최고 상위 10개 대학

1. Cornell University, Ithaca, New York
2. Syracuse University, Syracuse, New York
3. Rice University, Houston, Texas
4. California Polytechnic State University, San Luis Obispo, California
5. Virginia Polytechnic institute and State University, Blacksburg, Virginia
6. Southern California Institute of Architecture, Los Angeles, California
7. Carnegie Mellon, Pittsburgh, Pennsylvania
8. University of Texas at Austin, Austin, Texas
9. Pratt Institute, Brooklyn, New York
10. University of Southern California, Los Angeles, California

건축석사 과정 최고 상위 10개 대학

1. University of Michigan, Ann Arbor, Michigan
2. Harvard University, Cambridge, Massachusetts



3. Yale University, New Haven, Connecticut
4. Columbia University, New York City, New York
5. Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Massachusetts
6. Cornell University, Ithaca, New York
6. University of Cincinnati, Cincinnati, Ohio
8. University of Pennsylvania, Philadelphia, Pennsylvania
9. Washington University in St. Louis, St. Louis, Missouri
10. University of California at Berkeley, Berkeley, California
10. University of Texas at Austin, Austin, Texas

건축 기술 평가 상위 5개 대학

분석과 플랜닝_Analysis and Planning

1. University of Michigan
2. Harvard University
3. Cornell University
4. Virginia Polytechnic Institute
5. Massachusetts Institute of Technology
5. Yale University

커뮤니케이션_Communication

1. Harvard University
2. University of Michigan
3. Yale University
4. Cornell University
5. Virginia Polytechnic Institute and State University

컴퓨터 능력_Computer applications

1. Massachusetts Institute of Technology
2. Southern California Institute of Architecture

3. University of Michigan
4. Columbia University
5. Virginia Polytechnic Institute and State University

시공기술과 재료_Construction methods and materials

1. California Polytechnic State University, San Luis Obispo
2. Virginia Polytechnic Institute and State University
3. University of Michigan
4. Lawrence Technological University
4. University of Kansas

디자인_Design

1. Harvard University
2. Southern California Institute of Architecture
3. University of Michigan
4. Cornell University
5. Yale University

리서치와 이론_Research and theory

1. Harvard University
2. University of Michigan
3. Columbia University
3. Yale University
5. University of California at Berkeley
5. Cornell University

지속가능한 디자인 실무와 원리_Sustainable design practices and principles

1. University of Oregon
2. University of Michigan
3. University of California at Berkeley
4. Virginia Polytechnic Institute and State University
5. Auburn University

건축학장 설문조사 상위 5개 대학

최고의 학사과정_Most admired B. Arch. programs

1. Auburn University
2. Cornell University
3. Virginia Polytechnic Institute and State University
4. University of Texas at Austin
5. Syracuse University

최고의 석사과정_Most admired M. Arch. programs

1. Harvard University
2. Yale University
3. Massachusetts Institute of Technology
4. Columbia University
5. University of Michigan

건축학교 순위 차트의 의미와 그 활용가치

수년간 많은 단체들과 개개인들로부터 건축학교들의 순위가 매겨져 왔다. 미국에서 산업 전반으로 부터의 건축학사과정과 건축환경과정을 포함한 대학교들의 순위에 갖는 관심이 증가하고 있는 추세이다.

프린스턴리뷰와 워싱턴 먼슬리 그리고 상하이에 기반을 두고 있는 세계대학랭킹(ARWU)은 학교의 질과 그 가치에 따라서 정기적으로 최고의 학/석사과정과 프로그램을 순위 매기고 있다.

그리고 위의 단체들 보다는 덜 공식적이긴 하나, 여러 다른 대학교 순위들을 스튜던트리뷰나 렉스 레커멘데이션 그리고 커뮤니티 칼리지 워 등에서 찾을 수 있다. 건축학교와 프로그램들은 「DesignIntelligence」지에 의해 매년 순위가 매겨진다. 이에 더해 몇몇 직업관련 단체들이 학생들을 대상으로 한 설문조사를 통해서 학교와 건축관련 프로그램들에 대한 순위들을 보고하고 있다. 미국건축사협회와 같은 단체들은 종종 훌륭한 교수법에 대해 상을 주고, 그들이 준 상을 학교 순위를 매기는 자료로 사용하기도 한다. 그러나 이러한 각각의 대학순위들은 자신들의 특별한 순위책정 기준들을 가지고 있다. 논란이 많은 고우만 리포트의 경우, 그 저자는 그의 방법론에 대해 밝히기를 거부하고 있다. 그렇다면 이 모든 '대학순위'들이 어떻게 해석되어야 할까?

첫 번째로, 이러한 대학순위 보고서들은 결론을 이 끌어내기 위한 세부 데이터들을 동반하곤 하는데, 이 보고서들을 위해 수집된 데이터가 의문을 가질 수 있기 때문에, 편집자는 보통 그러한 통계들이 다른 자료들과 비교가 가능하게 하는 데 노력을 기하고 있다.

두 번째로, 대학순위들로부터 나온 통계수치들은 또한 더 세부적인 연구를 위한 주제가 될 수 있다. 예를 들어, 만약 한 학교가 많은 인턴십의 기회를 제공하지만 정규직을 고용하는 고용주의 목록에는 그 학교가 많이 등장 하지 않는다면, 그 이유에 대해 되짚어 볼 필요가 있다.

모든 대학교 순위들은 또 한 가지 공통점이 있는데, 그것은 그들이 학교나 기관들의 목록들이란 것이다. 그 목록들을 훑어보면 지금껏 딱히 중요하게 생각해 보았거나 심지어 들어 본적이 없

는 건축학교들이 있을 것이다. 이렇게 출처가 다른 순위들을 서로 비교해 본다면, 더 세분적인 면에서 학교 목록들을 확장시킬 수 있을 것이다.

그러나 학교의 순위만으로 모든 것을 판단하면 안된다. 건축학교 순위가 중요하기는 하지만, 순위 이외에 고려될 수 있는 많은 요소들이 있다. 별로 눈에 띄지는 않으나 개인에 필요나 취향에 맞는 학교가 있을 수 있다. 만약 학교를 다니는 동안 집에 머물기를 원한다면 덜 알려진 지역 학교가 적당 할 수 있다. 많은 경우, 이러한 학교들은 지역 산업과 고용주들과 강한 관계를 맺고 있다. 이러한 정보들을 잘 축적한다면, 자신만의 건축학교 순위를 만들 수 있을 것이다.

지난 몇 년 전부터 우리의 건축대학들은 5년제 교육 인증제 획득을 위해 전 단과대학의 힘을 모아 노력 중이다. 그 이유는 자유 무역 협정으로 장벽 없이 진출하는 시장에서 인증을 딴 대학 졸업생들은 외국에서 건축사 응시 자격까지 자동으로 얻게 될 전망이므로 외국시장 진출에 유리할 것이며, 또한 길게 보아 국내 건축사와 연계 하여 사업 해야만 하는 법적 제한 없이 독립적으로 설계 시장에 몰려들 실력과 경험이 앞선 해외 건축사와의 경쟁에 대비하는 의미가 있다.

이러한 의미의 인증 제도가 엄격한 심사를 통해서 이루어지므로 많은 건축대학들이 흥역을 치르지만 이러한 통과 과정이 혹여 체크리스트를 채우는 기술이나 요령의 답습이 되지 않으며, 외국의 경우처럼 대학 전체의 네임 밸류와는 또 다른 건축대학 독립의 명성을 가지게 할 수 있는 과정이 될 수 있는 바람이다. 사실 국내에도 대학의 순위를 매김하는 차트가 있기는 하지만 특히 건축대학의 평가는 세분화 되어 있지 않고 순위평가를 거부하면 그나마도 알 수 없는 상황이다.

우리의 건축대학은 대부분 크게 건축공학과 건축설계 과로 나누어 저있다. 하지만 위의 차트의 많은 학교들은 우리와는 달리 건축대학 내에 조경, CM, Historic Preservation, Urban Design, City Planning 등의 전공까지 개설 되어있어 학점이수가 편리하여 다양한 건축 세계를 학창 시절 탐험해 볼 수 있으며 학교에 따라 복수 학위 취득도 가능하다. 이러한 시스템이 훌륭한 학생들을 길러내며 경쟁력을 가지게 하는 것이다.

물론 우리의 인증 체계가 이러한 건축대학을 만들어 가는 과정이지만 시장 개방의 속도는 너무나 빠르게 코앞에 와있는 시점에 이러한 학교 체계를 만드는 것에 가속을 붙여 나가서 우리도 위의 차트처럼 세분화 된 차트를 만들 수 있고 그것을 대학 지원자들이 참고 할 수 있는 날이 빨리 오면 좋겠다는 생각을 해 본다. ■

※ 위의 글의 일부는 archidaily 의 글을 발췌, 번역 한 것입니다.