어머니의 거부적 양육행동, 유아의 공격성과 사회적 기술이 유아의 또래배척에 미치는 영향

The Effects of Maternal Rejective Parenting Behaviorsd and Preschoolers' Aggression and Social Skills on Preschoolers' Exclusion by Peers.

정지나* · 김지현
한북대학교 영유아보육학과 · 한양사이버대학교 아동학과

Chung, Jee-Nha* · Kim, Jihyun
Dept. of Child Care and Education, Hanbuk University
Dept. of Child Studies and Education, Hanyang Cyber University

Abstract

The purpose of this study was to examine the effects of maternal rejective parenting behaviors and preschoolers' aggression and social skills on preschoolers' exclusion by peers. Subjects were 91 5- to 6-year-old preschoolers(49 boys, 42 girls) and their mothers. Data was analyzed by descriptive statistics, correlation analysis and stepwised multiple regression analysis. The major findings are summarized as follows: (1) preschoolers' exclusion by peers was positively correlated with maternal rejective parenting behaviors and preschoolers' aggression. On the other hand, preschoolers' exclusion by peers was negatively correlated with preschoolers' social skills. (2) The most influential factor on preschoolers' exclusion by peers was preschoolers' cooperative behaviors, and the next influential factor on preschoolers' exclusion by peers was maternal rejective parenting behaviors. In conclusion, maternal rejective parenting behaviors and preschoolers' social skills influence preschoolers' exclusion by peers.

Keywords: exclusion by peers, rejective parenting behaviors, aggression, social skills

Ⅰ. 서 론

최근 가족구조의 변화로 인한 핵가족화, 자녀수의 감소, 여성 취업의 증가로 인해 유아들은 어려서부터 유아교육기관에 다니며 또래관계를 경험하게 되므로 또래와의 관계형성이 그 어느 때보다 중요하게 되었다. 또래관계를 통해 유아들은 타인과의 관계에서 효율적으로 대처할 수 있는 기술을 배우게 되며 자신과 타인에 대한 지각을 발달시켜 나가고 사회적 역할과 규범을 학습하게 된다. Hartup(1992)은 또래와 만족스러운 관계를 형성하는 능력은 이후의 적응을 예측하는 중요한 요인이 된다고 하였으며, Campbell과 Cluss(1983)도 또래관계에서 실패를 경험한 유아는 중요한 사회적 기술을 학습하지 못하여 또다시 또래관계에서 어려움을 겪게 되는 악순환을 거듭한다고 하였다.

많은 연구들(Ladd, 2006; Pederson *et al*., 2007)에서 초기 또래관계에서의 문제가 학교중퇴, 비행, 정신병리적 문제 등 이후의 부적응과 관계가 있음을 보고함에 따라,

* Corresponding Author : Chung, Jee-Nha
Tel : 031-860-1454
Email : jeenha@hanbuk.ac.kr

유아기의 부정적인 또래관계에 영향을 미치는 요인들에 대한 포괄적 탐색이 보다 중요해지고 있다. 특히 또래관계에서의 부적응 기간이 길면 길어질수록 발달상의 결함이 누적되어 문제가 심각해질 수 있기에, 또래배척과 관련된 요인들을 파악하여 조기에 또래들로부터 배척당하는 유아들을 보호하고 개입하는 것이 중요한 과제라 할 수 있다.

유아기의 또래배척은 의도적이고 공격적인 신체적, 언어적 가해행동이 특징적으로 나타나는 학령기와는 달리 놀이 활동에서 선택받지 못하고 무시당하며 놀림받는 행동으로 주로 나타나기에(Ladd & Profilet, 1996), 본 연구에서는 또래배척(exclusion by peers)을 '친구가 거의 없으며 또래들이 좋아하지 않아 놀이에서 선택받지 못하고 무시당하거나 놀림받는 것'(정지나 외, 2008)으로 정의하고 유아기의 또래배척에 영향을 주는 요인들을 규명해보고자 한다.

또래배척과 관련된 대표적 환경 요인으로 가장 많이 지적되는 변인은 어머니의 거부적 양육행동이다(김귀연・김경연, 2005; 김영연, 2008; 신유림 외, 2009; 이경님, 2001; 정지나 외, 2008). 어머니의 양육행동은 직접적인 모델링에 의한 행동적 경로를 통해 아동의 또래관계에 영향을 미치게 된다(Cassidy, 1999). 즉, 부모는 아동에게 사회적 행동의 모델로서 기능하기 때문에, 부모가 아동의 좌절과 충족의 경험을 거부하고 아동에게 자주 짜증내고 화를 내며 위협하는 거부적 양육행동은 직접적 영향 및 모델링 효과를 통해 아동으로 하여금 어머니의 거부적이고 부정적 행동을 모방하고 학습하게 함으로써 부적절한 또래관계를 형성하게 하는 것이다(김귀연, 김경연, 2005; 김영연, 2008; 신유림, 오경희, 김혜연, 2009; 이경님, 2001). 따라서 부모로부터 거부당한 아동은 어머니로부터 감정과 요구를 수용받지 못하고 거부당하거나 제재받은 경험으로 인해 감정적으로 위축되어 타인과 친밀한 상호작용을 하지 못하고(Biringen *et al*., 2005), 또래집단에서 부적절하고 부정적인 상호작용을 보임으로써 또래로부터 배척받는 경향이 높게 되는 것이다(Rubin *et al*., 1990).

실제로 또래부적응과 관련된 개인적 특성 중 공격성은 또래배척을 예언하는 대표적 행동특성으로, 김은정 외(2001)은 공격성이 높은 아동은 또래와의 상호작용에서 먼저 공격을 해서 상대를 짜증나게 하므로 또래로부터 배척당할 가능성이 높다고 하였다. 즉, 이러한 아동들은 분노를 통제하지 못하고 주의집중의 문제를 가지며, 공격적인 반응을 보이기 때문에 다른 또래들을 짜증나게 하고 긴장되게 함으로써 또래로부터 수용되지 못하고 상호작용의 대상에서 소외되고 회피되는 대상이 될 수 있다는 것이다(이경님, 2001; 최진희, 2000).

한편, 유아의 사회적 기술은 또래배척을 예방하고 또래부적응으로부터 유아를 보호할 수 있는 개인적 특성으로 보고되고 있다. 사회적 기술이란 전형적으로 개인이 자신의 환경에서 타인과 효과적으로 상호작용할 수 있도록 해주는 구체적인 목표지향적 행동을 의미한다(강현경, 2009). 유아기에는 사회적 환경이 가정에서 사회적 집단으로 점차 확대됨에 따라 다양한 사회적 상황에 효과적으로 대처하고 적응하는 능력인 사회적 기술이 보다 중요해지고 있다(Gumpel, 2007). Egan과 Perry(1998)는 협력하고 공감하는 사회적 기술에 능숙하지 못한 아동들은 공격적이고 폭력적인 행동으로 문제를 해결하려는 경향을 보여 또래로부터 배척될 가능성이 높다고 하였으며, 도현심 외(2003)도 또래로부터 배척되는 아동들은 또래집단에서 가치있는 역할을 차지하기에 유리한 우정적, 협동적 기술과 적절한 자기주장과 통제가 부족하다고 보고하였다. 반면 또래에게 협동적이고 사교적이며 자신의 의견을 적절히 주장하고 표현하는 사회적 기술은 또래로부터 수용되고 인정받는 것과 관련되어 있다고 보고되고 있다(도현심 외, 2003; 임연진, 이은해, 2000).

이상에서 살펴본 바를 종합해보면, 또래배척은 어머니의 거부적 양육행동, 아동의 공격성 및 사회적 기술과 관련이 있는 것으로 예측되나 지금까지 또래배척과 관련된 연구들은 대부분 학령기 아동을 연구대상으로 하였으며 유아를 대상으로 한 연구는 상대적으로 매우 부족한 실정이다. 이는 아동 중기부터 부정적 또래상호작용의 한 유형인 또래 괴롭힘 현상이 급증하게 되고(Hoover, Olver, & Hazler, 1992), 학령기 아동 간의 의도적인 신체적, 언어적, 심리적 괴롭힘의 빈도와 심각성의 사례가 매스컴을 통해 널리 알려진 것에 영향을 받았다고 할 수 있다. 그러나 최근 취업모의 증가로 어린 유아들이 이른 시기부터 기관에 다니면서 또래집단을 접하게 되고 많은 시간을 또래와 함께 보내는 점을 고려해볼 때, 학급에서 또래로부터 선택받지 못하고 배척당하는 유아들이 이후의 발달에서 여러 가지 부적응적 문제들을 경험하지 않도록 예방하기 위해서는 유아기 또래배척에 영향을 미치는 요인들이 무엇인지를 구체적으로 밝힐 필요가 있다. 특히, 유아를 대상으로 또래부적응을 연구한 기존의 연구들은 유아의 문제행동(박혜원, 2003; 이희원, 2004; 임혜민, 2002)이나

부정적 또래상호작용(박수정, 2010; 정현빈, 2010; 하지영, 2011)과 관련된 변인들 간의 관계를 탐색하는 등 유아의 부정적 상호작용 행동에 대부분 초점을 두고 이루어져왔다. 그러나 또래배척은 단순히 또래와의 관계에서 아동이 행하는 부정적 행동을 의미하는 것이 아니라, 다양한 원인으로 인하여 유아가 또래로부터 수용되지 못하고 선택받지 못하는 특성을 나타내는 것으로 유아기 또래관계에서 중요한 의미를 지니는 개념이라고 할 수 있다. 즉, 또래로부터 배척당하는 유아들을 이해하고 이들을 조기에 선별하여 개입하기 위해서는 학령기 아동과는 다른 발달적 특징 및 환경을 지니고 있는 유아를 대상으로 이들의 또래배척과 관련된 요인들을 탐색해보고 관련요인들의 상대적 영향력을 비교해보는 것이 중요한 과제로, 이들 어머니의 부적절한 양육행동이 영향을 미치는지 혹은 유아의 공격성이나 사회적 기술의 어떤 측면의 결함이 영향을 미치는지를 발견하여 중재하는 것이 필요하다.

이에 본 연구에서는 어머니의 거부적 양육행동 그리고 유아의 공격성과 사회적 기술이 유아의 또래배척에 미치는 상대적인 영향력을 알아보는 것을 목적으로 한다. 유아기 또래배척에 관한 선행연구가 부족한 실정에서 본 연구는 또래로부터 배척당하는 유아에 대한 체계적이고 포괄적인 이해를 가능하게 할 것이며, 또래관계에서 배척되거나 무시당하는 유아들을 조기에 발견하고 이들을 위한 중재 프로그램을 개발하는 데 필요한 기초 자료를 제공할 수 있을 것이다.

이상의 목적을 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 어머니의 거부적 양육행동, 유아의 공격성과 사회적 기술, 그리고 유아의 또래배척 간의 관계는 어떠한가?
2. 어머니의 거부적 양육행동, 유아의 공격성과 사회적 기술이 유아의 또래배척에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울과 경기도에 소재하고 있는 유치원 1곳과 어린이집 2곳의 만, 5, 6세 유아 91명(남아 49명, 여아 42명)과 그들의 어머니를 대상으로 하였다. 대상 아동의 성별 구성은 남아 49명(53.8%), 여아 42명(46.2%)로 남아가 더 많았고, 만 5세는 22명(24.2%), 만 6세는 69명(75.8%)으로 만 6세가 더 많았다. 부모의 학력을 살펴보면 아버지는 대졸이 58.2%, 고졸이 36.3%로 많았고, 어머니의 학력 역시 대졸이 48.4%, 고졸이 47.3%로 많이 나타났다. 가족의 취업형태는 아버지만 취업한 외벌이 형태가 52.7%였으며, 부모 모두가 취업한 맞벌이 형태가 47.3%로 나타났다. 가계의 월수입은 200-300만원대가 35.2%로 가장 많았고, 그 다음으로는 300-400만원대가 18.7%, 400-500만원대가 18.5%, 500만원대 이상이 18.3%, 100-200만원대가 9.3%인 것으로 나타났다.

2. 측정도구

1) 또래 배척

교사의 평가에 의한 또래 배척을 측정하기 위하여 Ladd와 Profilet(1996)가 개발한 「아동 행동 척도(Child Behavior Scale: CBS)」 중 '또래 배척' 영역만을 살펴본 정지나 외(2008)의 척도를 사용하였다. 원 척도는 또래와의 맥락에서 나타나는 유아의 행동 특성을 통해 또래관계에서의 유능성 및 위험정도를 알아보는 것으로, '공격적 행동', '비사교적 행동', '친사회적 행동', '또래에 의한 배척', '과잉활동-주의산만한 행동', '불안-두려워하는 행동'의 총 35문항으로 구성되어 있다. 그러나 본 연구에서는 또래에 의한 배척만을 살펴보고자 하였기에 또래배척과 관련된 7문항만을 사용하였다.

각 문항은 교사로 하여금 평소 유아가 보인 행동을 근거로, '거의 그렇지 않다(1점)'에서 '자주 그렇다(3점)'까지의 3점 척도로 응답하도록 되어있으며, 점수가 높을수록 유아가 또래에 의해 배척당하는 정도가 높음을 의미한다. 또래배척 척도의 내적 합치도 계수 Cronbach's α를 산출한 결과 .86으로 나타났다.

2) 어머니의 거부적 양육행동

어머니의 거부적 양육행동을 측정하기 위하여 류현강(2007)의 양육행동 검사 중 거부와 관련된 8문항만을 사용하였다. 거부적 양육행동이란 어머니가 자녀에 대해 불만과 비난을 표시하며 무시하거나 자녀의 흥미나 능력과 관계없이 어른의 기준에 맞추도록 요구하고 위협이나 벌로 강요하는 태도를 의미한다.

각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(5점)'까지의 5점 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을

수록 자녀에게 거부적이고 강압적인 태도를 보이는 것을 의미한다. 본 척도의 Cronbach's α는 .89로 나타났다.

3) 유아의 공격성

유아의 공격성을 측정하기 위하여 전국의 만 4, 5, 6세 1,205명을 대상으로 타당화되어진 이양희, 최서윤(2001)의 반사회적 행동 평가 척도(Antisocial Behavior Scale) 중 공격성 요인만을 추출하여 사용하였다.

공격성 요인은 총 12문항의 4점 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 유아의 공격성이 높다는 것을 의미한다. 공격성 척도의 Cronbach's α는 .93으로 나타났다.

4) 유아의 사회적 기술

유아의 사회적 기술을 측정하기 위하여 Grasham과 Elliot(1990)의 SSSR(Social Skill Rating Scale)을 번안하여 타당화한 서미옥(2004)의 교사용(Teacher Form Preschool Level) 사회적 기술 척도를 사용하였다. 교사 평정용(SSRS-TF) 척도는 협력성 9문항, 주장성 7문항, 자기통제 5문항의 21문항으로 구성되어 있다.

원 척도에서 각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '자주 그렇다(3점)'까지의 3점 척도로 구성되어 있으나, 본 연구에서는 중심화 오류를 피하기 위하여 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '정말 그렇다(4점)'까지의 4점 척도로 수정하여 사용하였다. 점수가 높을수록 각 요인에 해당하는 사회적 기술 특성이 높은 것을 의미하며, 사회적 기술의 내적 합치도 계수 Cronbach's α는 협력성 .81 , 주장성 .85, 자기통제 .82로 전체는 .88이었다.

3. 연구절차

본 조사 절차를 살펴보면, 먼저 어머니용 질문지는 선정된 학급의 모든 어머니들에게 유아를 통해 질문지를 전달하고 회수하였다. 그리고 유아관련변인을 측정하기 위하여 학급의 주교사들에게 평정 척도 실시상의 유의점을 주지시킨 후 척도에 응답하도록 하였다. 유아관련변인에 대한 교사 평정은 선정된 학급의 모든 유아를 대상으로 실시하였으나, 어머니용 질문지가 회수된 유아의 자료만을 분석에 사용하였다. 어머니들에게 배부된 질문지는 총 120부였으며, 이 가운데 101부의 질문지가 회수되었고, 그 중 응답내용이 불충분한 경우를 제외하여 최종적으로 91부를 분석에 사용하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 18.0 윈도우용 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 첫째, 주요 변인들의 기술적인 경향을 알아보기 위해 각 측정 변인 별로 평균과 표준편차를 산출하였다.

둘째, 측정 변인들 간의 관계를 분석하고자 Pearson의 적률상관계수를 구하였다.

셋째, 유아의 또래배척에 대한 관련변인들의 설명력을 알아보기 위하여 단계적 중다회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 측정 변인들의 일반적 경향

본 연구에서 측정한 어머니의 거부적 양육행동, 유아의 공격성과 사회적 기술, 그리고 유아의 또래배척의 가능한 점수 범위와 평균, 표준편차를 제시한 결과는 <표 1>과 같다. 먼저 어머니의 거부적 양육행동의 평균점수는 19.5점으로 이를 1-5점의 5점 척도의 문항평균으로 전환하면 2.4점으로 중간보다 다소 낮은 수준의 거부적 양육행동을 보였다.

유아의 공격성의 평균점수는 17.1점으로 이를 1-4점의 문항평균으로 전환하면 1.4점으로 공격성의 정도가 낮은 수준이었다. 유아의 사회적 기술 하위 영역의 평균점수는 협력성이 28.4점, 자기통제가 20.6점, 그리고 주장성이 14.9점으로 나타났다.

이 점수를 문항 평균으로 나타내면, 협력성이 3.2점, 자기통제가 2.9점, 그리고 주장성이 3.0점으로 이는 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '그렇다(4점)'의 4점 척도 중 3점인 '대체로 그렇다'에 해당하는 것으로, 유아의 사회적 기술 정도가 중간 보다 높은 수준임을 의미한다.

유아의 또래배척의 평균점수는 7.9점이었으며, 이를 문항평균으로 바꿔보면 1.1점으로 3점 척도 중 1점에 해당하여 대상 유아가 또래로부터 배척당하는 정도가 낮은 수준임을 의미한다.

〈표 1〉 측정 변인들의 점수 범위, 평균, 표준편차 및 문항평균

(N=91)

통계치 / 변인		가능한 점수범위	점수범위	M(SD)	문항평균
어머니의 거부적 양육행동		8-40	9-34	19.5(4.4)	2.4
유아의 공격성		12-48	12-40	17.1(6.6)	1.4
유아의 사회적 기술	협력성	9-36	14-36	28.4(5.0)	3.2
	자기통제	7-28	10-28	20.6(3.6)	2.9
	주장성	5-20	10-20	14.9(2.9)	3.0
유아의 또래배척		7-21	7-14	7.9(1.8)	1.1

〈표 2〉 측정 변인들 간의 상관관계

(N=91)

연구변인	1	2	3	4	5	6
1. 유아의 또래배척	1.00					
2. 어머니의 거부적 양육행동	.33**	1.00				
3. 유아의 공격성	.48**	.32**	1.00			
4. 유아의 사회적 기술-협력성	-.50**	-.15	-.70**	1.00		
5. 유아의 사회적 기술-자기통제	-.46**	-.13	-.54**	.78**	1.00	
6. 유아의 사회적 기술-주장성	-.33**	.07	-.13	.48**	.67**	1.00

**p <. 01.

2. 측정 변인들 간의 상관관계

측정 변인들 간의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관분석을 실시한 결과는 <표 2>와 같다. <표 2>에서와 같이 유아의 또래배척은 어머니의 거부적 양육행동(r=.33, p<.01), 유아의 공격성(r=.4, p<.01)과 정적 상관을 보였고, 유아의 사회적 기술의 모든 하위영역과는 부적 상관을 보였다. 즉, 어머니로부터 거부적 양육행동을 받고 공격성을 많이 보이는 유아는 또래로부터 배척되는 경향이 높은 반면, 유아가 또래와의 관계에서 협력하고 자신의 의견을 제시하고 자신의 감정과 행동을 적절히 통제할수록 또래로부터 배척당하는 정도는 낮은 것으로 나타났다.

다음으로 어머니의 거부적 양육행동은 유아의 공격성(r=.32, p<.01)과 정적 상관을 보였으나, 사회적 기술과는 무의미한 관계를 보였다. 이는 어머니가 거부적 양육행동을 보일수록 유아의 공격성이 높다는 것을 의미한다.

마지막으로 유아의 공격성은 사회적 기술 중 협력성(r=-.70, p<.01)과 자기통제(r=-.54, p<.01)와 부적 상관을 보였으며, 이는 유아의 공격성이 높을수록 또래와의 관계에서 협력하고 대인관계 및 사회적 환경을 적절하게 조절하는 기술이 부족하다는 것을 의미한다.

3. 어머니의 거부적 양육행동, 유아의 공격성과 사회적 기술이 유아의 또래배척에 미치는 상대적 영향력

회귀분석 이전에 독립변인 간 다중공선성의 가능성을 알아보기 위해 독립변인들 간 상관계수를 산출한 결과 공

〈표 3〉 유아의 또래배척에 대한 관련 변인의 단계적 중다회귀분석

(N=91)

모형	독립변인	β	R^2	ΔR^2	F
1	유아의 사회적 기술-협력성	-.50***	.253	.253	30.196***
2	유아의 사회적 기술-협력성	-.46***	.319	.066	20.632***
	어머니의 거부적 양육행동	.26**			

**p < .01, ***p < .001

차한계가 0.3 이상이고 VIF값이 10미만이었으므로 회귀분석을 하는 데에 무리가 없다고 판단되었다. 유아의 또래배척에 대한 관련 변인들의 상대적 영향력을 살펴보기 위하여 단계적 방법으로 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3>에서 보는 바와 같이 유아의 사회적 기술 중 협력성과 어머니의 거부적 양육행동이 유아의 또래배척을 의미있게 설명하는 것으로 나타났다. 그 중 가장 높은 설명력을 보인 변인은 유아의 사회적 기술 중 협력성으로, 유아의 협력성이 또래배척을 25% 설명하는 것으로 나타났다. 그 다음으로 어머니의 거부적 양육행동이 유아의 또래배척을 6.6% 설명해주는 것으로 나타났으며, 이 두 변인들은 유아 또래배척의 약 32%를 설명하는 것으로 나타났다.

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구에서는 만 5, 6세 유아를 대상으로 어머니의 거부적 양육행동, 유아의 공격성과 사회적 기술이 유아의 또래배척에 미치는 상대적 영향력을 살펴보았다. 본 연구를 통해 얻어진 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어머니의 거부적 양육행동, 유아의 공격성과 사회적 기술이 유아의 또래배척과 어떠한 관계가 있는지를 알아본 결과 먼저 유아의 또래배척은 어머니의 거부적 양육행동과 부적 상관을 보였다. 이러한 결과는 어머니로부터 거부적・제재적 양육행동을 받은 유아는 정서적으로 불안하고 취약하므로 또래로부터 배척되고 괴롭힘을 더 많이 당한다는 연구결과들(김귀연, 김경연, 20005; 이경님, 2001; 정지나 외, 2008)과 일관된 것으로, 이는 유아가 어머니와의 관계에서 경험하는 정서적・행동적 양식을 모델링하여 또래와의 관계에 적용함으로써 어머니와의 거부적 관계 경험과 유사한 패턴으로 또래관계를 형성하고 있음을 보여주는 것이다. Parke *et al*.(1992)는 거부적이고 자주 화를 내며 무시하는 어머니의 유아는 효과적인 적응적 행동 양식을 습득하지 못하여 또래와의 상황에서 불안해하며 적절한 행동을 하지 못하는 아이로 양육되어 결과적으로는 또래로부터 수용되지 못하고 배척당하는 위험이 높아진다고 보고함으로써 본 연구결과를 뒷받침하고 있다. 또한 본 연구결과는 생의 초기에서부터 지속되는 어머니와의 관계경험이 유아기의 또래관계 형성에 여전히 중요한 맥락으로 기능하고 있음을 시사하는 것으로, 유아의 또래배척에 어머니의 거부적 양육행동이 중요한 가족환경요인으로 나타난 것처럼 유아의 또래배척을 예방하고 보호할 수 있는 또 다른 가족환경특성을 탐색해볼 필요성을 제시해주고 있다.

그리고 유아의 또래배척은 유아의 공격성과 정적 상관을 보인 반면, 유아의 사회적 기술의 모든 하위영역과는 부적 상관을 보이는 것으로 나타났다. 이는 또래로부터 거부되고 배척당하는 아동들의 공격적 성향이 높다는 연구결과(노경선, 심희옥, 2004; 신유림 외(2009)와 일관된 것으로, Fuhrman과 Holmbeck(1995)은 아동의 공격적 성향은 또래관계에서 중요한 친밀감이나 공감의 결여와 연결되어 또래관계에 부정적으로 작용함으로써 결국 또래로부터 배척이나 공격을 유도한다고 설명하였다. 즉, 또래와의 관계에서 또래를 괴롭히고 방해하며 또래의 감정이나 요구를 무시하고 제멋대로 행동하는 등의 공격성을 많이 보이는 유아는 또래로부터 수용되지 못하고 상호작용의 대상에서 소외되고 배척되는 만성적인 배척의 대상이 될 수도 있기에 본 연구결과는 유아의 공격성이 또래배척에 중요한 위험요인이 됨을 시사해주고 있다. 그러나

이러한 논의는 기본적으로 유아의 공격성이 또래배척을 유발한다는 관점에서 이루어진 것이지만, 역으로 또래와의 관계에서 반복된 무시나 거부가 유아의 공격적인 행동을 자극했을 가능성도 배제할 수는 없다. 그러나 본 연구에서는 상관분석을 통해 이들 간의 관계를 살펴보았기에 변인 간의 방향성을 제시할 수 없으며, 양방향적 경로를 고려하여 분석하기에는 유아의 또래배척에 대한 경험적 연구가 충분치 않았으므로 후속연구에서는 효과의 방향성을 염두에 두고 살펴볼 필요가 있다.

한편, 유아의 또래배척이 사회적 기술과 부적 상관을 보인 본 연구결과는 유아의 우정적, 협동적, 친사회적 행동과 자기주장이 또래수용과 관련된다는 연구결과(도현심 외, 2003; 임연진, 이은해, 2000; 정경화, 도현심, 2005)와 맥을 같이 하는 것이다. 사회적 기술과 또래부적응 간의 관계를 살펴본 연구들(심희옥, 2001; 이해경, 김혜원, 2001)은 자기주장, 자기조절, 갈등대처양식이 또래부적응의 원인이라고 제시하였다. 즉, 또래와의 관계에서 감정과 행동을 적절히 표출하는 능력이 결핍되면 또래관계에서 부적응을 경험할 가능성이 높아진다. 실제로 정경화와 도현심(2005)은 또래로부터 거부당하는 만 3-5세 유아를 대상으로 자기주장, 자아통제, 협력을 증진시키는 사회적 기술훈련 프로그램을 실시한 결과 프로그램 실시 후 또래거부의 정도가 유의하게 감소하였고 사회적 기술 수준이 유의하게 증가하였음을 보고하였다. 이는 또래배척을 경험하는 유아는 사회적 행동측면과 사회인지적 기술측면에서 부적절한 행동을 보이지만 이들에게 조기에 개입하여 긍정적 또래관계 형성을 위해 필요한 구체적 사회적 기술을 습득하게 해준다면 유아의 또래부적응이 감소될 수 있음을 보여주는 것이다. 따라서 협력성, 자기통제, 주장성이 높은 유아들이 또래배척을 적게 경험하는 것으로 나타난 본 연구결과는 이러한 사회적 기술이 유아기 성공적인 또래관계 형성에 중요한 요인임을 시사해주는 동시에 또래로부터 배척당하는 유아들을 도와줄 수 있는 보호요인임을 제시해주고 있다. 아울러 이러한 결과는 유아교육기관에서 유아의 협력성, 자기통제, 주장성을 기를 수 있는 다양한 교육활동과 전략을 마련해야 할 필요성을 시사한다.

둘째, 어머니의 거부적 양육행동, 유아의 공격성과 사회적 기술이 유아의 또래배척에 미치는 상대적 영향력을 살펴본 결과, 유아의 또래배척에 대한 상대적 설명력이 가장 큰 변인은 유아의 사회적 기술 중 협력성이었으며, 그 다음 변인은 어머니의 거부적 양육행동인 것으로 나타났다. 이는 어머니의 거부적 양육행동이라는 가정환경특성이 유아의 또래배척에 미치는 영향력을 간과할 수 없지만 또래관계를 형성하는 데에는 유아의 능동적인 역할이 보다 중요함을 보여주는 것이라고 조심스럽게 해석해볼 수 있다. Connolly와 Doyle(1984)는 사회적 능력의 개인차는 영아기와 유아기 동안 안정되기 시작하여 만 5, 6세에 들어서면 사회적 능력과 또래수용도에서 분명한 차이가 나타난다고 하였다. 즉, 사회적 능력은 출생 시부터 시작되어 유아기에 가장 잘 발달하기에, 유아기는 사회적 기술을 훈련시키는 매우 적절한 시기라고 할 수 있는 것이다(정경화, 도현심, 2005). 이러한 측면에서 또래배척에 대한 상대적 설명력이 가장 큰 변인으로 협력성이 나타난 본 연구결과는 또래배척을 경험하는 유아들에게 협력성을 강조한 중재 프로그램을 개발하여 실시하는 것이 효과적임을 시사해주고 있다.

한편, 어머니의 거부적 양육행동은 유아의 협력성 다음으로 또래배척을 강력하게 설명해주는 요인으로 나타났다. 거부적 양육행동이란 유아를 있는 그대로 수용하기보다는 유아를 불신하고 무시하거나 질책하는 부모행동을 말한다. Smith와 Myron-Wilson(1998)은 가정은 또래괴롭힘의 기원을 이해하고 그 문제의 변화나 예방을 위한 중요한 맥락이라고 제시하였다. 즉, 부모는 또래부적응을 야기시킬 수 있는 가장 가까운 환경 변인으로, 유아는 부모와의 관계를 통해 사회적 상호작용에 필요한 기술을 익힘으로써 또래관계를 비롯한 다른 사회적 관계를 형성하는데 매우 큰 영향을 받게 되는 것이다(Biringen *et al*, 2005). 따라서 어머니가 거부적 양육행동을 보일수록 또래배척을 많이 경험한다는 본 연구결과는 부모님의 양육행동이나 부모자녀관계가 자녀를 또래 괴롭힘의 위험에 놓이게 할 가능성을 증가시킬 수 있다는 Tom *et al*.(2004)의 주장과 맥을 같이 하는 것으로, 또래배척을 당하는 유아의 부모가 온정과 수용의 양육을 할 수 있도록 지원하는 부모교육 프로그램의 개발이 시급히 요구됨을 시사하고 있다.

한편, 본 연구는 유아의 또래배척과 관련된 변인들의 상대적 영향력을 살펴보는데 초점을 두고 실시되었기에 다양한 가족특성 변인들이 포함되어 있지 않다. 그러나 어머니의 거부적 양육행동을 살펴본 선행연구들에서 부부갈등이나 양육스트레스, 결혼만족도가 어머니의 거부적 양육행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 결과(김지영, 2010; 민하영, 이영미, 2010; 이주리, 2008)를 고려해 볼 때, 자녀의 발달특성에 대한 이해를 제공하는 부

모교육과 함께 자녀양육과정에서 나타날 수 있는 다양한 갈등과 스트레스에 적절히 대처할 수 있는 방법이나 실질적으로 도움을 받을 수 있는 기관과 프로그램에 대한 정보를 제공해줌과 동시에 부부 간의 적극적인 지지와 이해를 증진시킬 수 있는 부부교육 등이 다각적으로 활성화될 필요가 있다고 할 수 있다.

끝으로 본 연구의 제한점을 제시하면서 추후 연구를 위한 제언을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구대상이 서울과 경기도의 일부에 제한되어 있기에 연구결과를 일반화하는 데 유의하여야 한다. 특히 본 연구의 결과에서 유아의 공격성은 또래배척과 유의한 상관이 있는 것으로 나타났지만 또래배척을 상대적으로 의미있게 설명해주지는 않았다. 이는 본 연구대상인 유아가 낮은 공격성 수준을 보인 것에 기인할 수도 있기에 후속연구에서는 연구결과의 일반화를 위하여 폭넓은 지역의 대상을 표집하는 것이 요구된다. 둘째, 본 연구결과는 질문지 평가를 통해 이루어진 것으로, 응답자의 개인적 성향에 따라 과장되거나 축소될 가능성을 배제할 수 없다. 따라서 보다 객관적인 측정을 위해서 후속 연구에서는 면접법, 관찰법 등의 다양한 방법을 병행하여 유아의 또래배척을 탐색해야 할 것이다. 셋째, 본 연구에서는 유아의 또래배척에 영향을 미치는 관련변인으로 어머니의 거부적 양육행동, 유아의 공격성과 사회적 기술만을 다루었다. 그러나 본 연구에 포함된 변인 외에도 유아의 언어능력, 과잉행동성, 정서지능, 아버지의 양육행동 등이 유아의 또래배척과 의미있는 관련이 있을 수 있다. 또한 취업모와 조손가정이 늘면서 유아에 대한 교사와 조부모의 영향력이 증가하고 있으므로 이상의 관련변인들이 포함된 복합적 모형을 분석하는 후속연구가 요구된다.

이상과 같은 제한점에도 불구하고, 본 연구는 학령기 아동을 대상으로 주로 이루어지던 또래 괴롭힘 연구에서 벗어나 유아기 또래배척에 대한 정보를 제공한 점, 유아의 협력성과 어머니의 거부적 양육행동이 유아의 또래배척에 상대적으로 가장 설명력있는 변인이라는 점을 밝힘으로써 또래관계에서 어려움을 겪고 있는 유아에게 도움을 줄 수 있는 사회적 기술을 제시하고 이들 유아의 부모들을 위한 부모교육의 필요성을 제시했다는데 그 의의가 있다.

주제어 : 또래배척, 어머니의 거부적 양육행동, 공격성, 사회적 기술

참 고 문 헌

강현경. (2009). 유아 사회적 행동 척도 개발 및 타당화. 중앙대학교 박사학위논문.

김귀연, 김경연. (2005). 아동의 위축 및 공격성에 대한 관련변인들의 관계: 거부적 양육행동, 또래괴롭힘, 부정적 부모표상 및 부정적 또래표상의 인과효과. **아동학회지**, **26**(6), 247-266.

김영연. (2008). 영아와 유아의 공격성과 관련 변인들의 관계: 영아와 유아의 정서조절과 사회적 기술 및 어머니의 양육행동을 중심으로. 경원대학교 석사학위논문.

김인정, 김인경, 전태연. (2001). 집단 괴롭힘을 당하는 집단의 심리적 취약성. **한국임상학회지: 임상**, **20**(2), 245-257.

김지영. (2010). 유아기 자녀를 둔 어머니의 성인애착과 삶의 만족도가 애정적-거부적 양육행동에 미치는 영향. 대구가톨릭대학교 석사학위논문.

노경선, 심희옥. (2004). 학령기 아동이 지각한 부모의 양육행동 및 또래괴롭힘 경험. **아동학회지**, **25**(6), 241-258.

도현심, 권정임, 박보경, 홍성흔, 홍주영, 황영은. (2003). 또래 괴롭힘 피해아의 특성에 기초한 중재 프로그램의 개발 : 부모교육 프로그램과 사회적 기술 훈련 프로그램을 중심으로. **아동학회지**, **24**(4), 103-121.

류현강. (2007). 어머니의 양육태도 및 유아의 기질과 부적응행동. 전남대학교 석사학위논문.

민하영, 이영미. (2009). 유아기 자녀를 둔 어머니의 부부갈등, 자녀양육 스트레스 및 애정-거부적 양육행동 간 관계. **가정관리학회지**, **27**(6), 203-213.

박수정. (2010). 어머니의 초기 대상관계유형이 양육태도 및 유아의 또래놀이 상호작용에 미치는 효과. 명지대학교 석사학위논문.

박혜원. (2003). 유아기 부모 양육태도와 유아의 문제행동 간의 관계. **생활과학논문집**, **4**(2), 85-95.

서미옥. (2004). 한국판 취학전 아동용 사회적 기술 척도 (K-SSRS: 교사평정용, 부모평정용)의 타당화 연구. **유아교육연구**, **24**(2), 223-242.

신유림, 오경희, 김혜연. (2009). 유아, 또래 및 교사 보고에 의한 유아기 또래 집단 거부의 비교. **대한가정학회지**, **47**(5), 49-57.

심희옥. (2001). 또래와의 갈등대처양식와 또래괴롭힘의 가해・피해・친사회적 행동과의 횡・종단적인 관계. **아동학회지**, **22**(3), 49-61.

이경님. (2001). 아동의 또래괴롭힘과 관련변인간의 인과관계-아동의 행동문제, 내외통제소재와 어머니의 양육행동을 중심으로-. **대한가정학회지**, **39**(8), 37-52.

이양희, 최서윤. (2001). 유아용 반사회적 행동 평가 척도의 표준화를 위한 연구. **유아교육연구**, **21**(3), 137-165.

이주리. (2008). 어머니의 수용-거부에 영향을 미치는 요인에 관한 모형분석: 양육스트레스의 매개효과를 중심으로. **아동학회지**, **29**(2), 57-71.

이희원. (2004). 유아의 나레이티브 표상과 문제행동 간의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

이해경, 김혜원. (2001). 초등학생들의 집단괴롭힘 가해행동과 피해행동에 대한 사회적, 심리적 예측 변인들: 학년과 성별을 중심으로. **한국심리학회지 : 사회 및 성격**, **15**(1), 117-138.

임연진, 이은해. (2000). 또래지위에 따른 아동의 사회적 정보처리 능력과 사회적 행동 특성. **대한가정학회지**, **38**(1), 9-23.

임혜민. (2002). 유치원에서 일어나는 유아들의 문제행동과 유아의 성별, 연령, 기질 및 교사기질과의 관계 연구. **미래유아교육학회지**, **7**(2), 97-119.

정경화, 도현심. (2005). 거부아의 또래관계 증진을 위한 사회적 기술 훈련 프로그램의 개발 및 효과 검증. **아동학회지**, **26**(4), 263-278.

정지나, 민성혜, 김지현. (2008). 유아의 또래배척과 관련된 유아의 정서지능과 어머니의 양육행동. **아동학회지**, **29**(4), 135-146.

정현빈. (2010). 유아의 사회적 기술이 유아의 또래놀이 상호작용에 미치는 영향. 덕성여자대학교 석사학위논문.

최진희. (2000). 아동의 행동문제와 또래괴롭힘이 학교적응과 우정관계에 끼치는 영향. 숙명여자대학교 석사학위논문.

하지영. (2011). 영아의 교사 및 또래와의 상호작용에 대한 단기종단연구. 경희대학교 석사학위논문.

Biringen, Z., Damon, J., Grigg, W., Mone, J., Pipp-Siegel, S., Skillern, S., & Stratton, J.(2005). Emotional Availability: Differential predictions to infant attachment and kindergarten adjustment on observation time and context. *Infant Mental Health Journal, 26,* 295-308.

Campbell, S. B., & Cluss, P.(1983). Peer relationships of young children with behavior problems. In K. H. Rubin & H. S. Ross (Eds.), *Peer relationships and social skills in childhood*(pp. 323-351). New York: Stringer-Verlag.

Cassidy, J.(1999). Relations in Relationships. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Ed.), *Handbook of Attachment,* New York: The Guilford Press.

Connolly, J. A., & Doyle, A. B.(1984). Relating of social fantasy paly to social competence in preschoolers. *Development Psychology, 20*, 797-806.

Egan, S. K., & Perry, D. G.(1998). Does low self-regard invite victimization? *Developmental Psychology, 34*(2), 299-309.

Fuhrman, T., & Holmbeck, G. N.(1995). A contextual-moderator analysis of emtional autonomy and adjustment in adolescence. *Child Development 66,* 793-811.

Grasham, F. M., & Elliot, S. N.(1990). *Social skills rating system manual.* Circle Pines, MN: American Guidance Service.

Gumpel, T.(2007). Are social competence difficulties cause by performance or acquisition deficits? the importance of self-regulatory mechanisms. *Pscyhology in the School, 44*(4), 351-372.

Hartup. W. W.(1992). Peer relations in early and middle childhood. In V. Vanhasselt & M. Hersen (Eds.), *Handbook of social development*(pp. 257-281). New York: Plenum Press.

Hoover, J. H., Oliver, R., & Hazler, R. J.(1992). Bullying : Perceptions of adolescent victims in the midwestern USA. *School Psychology International, 13,* 5-16.

Ladd, G. W.(2006). Peer Rejection, Aggressive or Withdrawn Behavior, and Psychological Maladjustment from age 5 to 12: An Examination of Four Predictive Models. *Child Development, 77*(4), 822-846.

Ladd, G. W., & Profilet, S. M.(1996). The Child Behavior Scale: A teacher-report measure of young children's aggressive, withdrawn, and prosocial behaviors. *Developmental Psychology, 32*(6), 1008-1024.

Parke, R., Cassidy, J., Burks, V. M., Carson, J. L., & Boyum, L. A.(1992). Familial contribution to peer competence among young children: The role of interactive and affective processes. In R. D. Parke & G. W. Ladd (Eds.), *Family-peer relationships* (pp. 107-134). Hillsdale. NJ: Erlbaum.

Pederson, S., Vitaro, F., Barker, E. D., & Borge, A. I. H.(2007). The timing of middle-Childhood rejection and friendship: linking early behavior to early-adolescent adjustment. *Child Development, 78*(4), 1037-1051.

Rubin, K. H., LeMare, L. J., & Lollis, S.(1990). Social withdrawal in childhood : Developmental pathways to peer rejection. In S. R. Asher, & J. D. Coie (Eds.), *Peer rejection in childhood*, New York: Cambridge University Press.

Smith, P. K., & Myron-Wilson, R. (1998). Parenting and school bullying. *Clinical Child Psychology and Psychiatry, 3*(3), 405-417.

Tom, S., Abou-ezzeddine, T., Toblin, R., & Stevens, K.(2004). *Peer victimization and the home environment : A review of the literature. Poster presented at the International Society for Study of Behavioral Development(ISSBD)*. Ghent, Belgium.

접 수 일 : 2011. 08. 29.
수정완료일 : 2011. 09. 27.
게재확정일 : 2011. 10. 13.