

청소년 글로벌 리더십 교육의 문제점과 방향 논의

- 글로벌 리더십 역량 및 교육 경험 분석을 중심으로 -

김 다 원*

A Study on Global Leadership Education by Analysis of Korean Youths' Educational Experiences and Their Global Leadership Competencies.

Kim, Da Won*

요약 : 본 연구는 청소년들의 글로벌 리더십 역량과 교육 경험 내용 분석을 통해 글로벌 리더십 교육의 방향을 모색하였다. 경기도 내 중학교 3학년 학생 200명을 대상으로 하였으며, 지구적 안목 형성과 문화적 리터러시 함양의 2개 영역을 중심으로 설문하였다. 지구적 안목 형성 영역에서는 지구적 비전과 지구적 문제해결력을, 문화적 리터러시에서는 문화다양성 인식과 인간 관계 영역을 설정하여 역량과 교육 경험을 조사분석하였다. 설문조사 결과를 바탕으로 글로벌 리더십함양을 위한 교육 방향을 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 글로벌 활동가로서의 꿈을 갖게 하는 교육, 둘째, 지구적 문제해결 능력 함양, 셋째, 다양한 문화 인식 교육, 넷째, 문화다양성 교육의 다양화, 다섯째, 언어 등 특정 능력 위주의 교육보다는 다양한 영역에서의 교육, 여섯째, 문화다양성 인식과 지구적 안목 형성을 중요하게 다루고 있는 지리 교육을 통한 글로벌 리더십 교육 강화를 제시하였다.

주요어 : 글로벌 리더십, 문화지능, 문화다양성, 문화적 리터러시, 지구적 안목, 지리교육

Abstract : The purpose of this study is to analyze korean youths' educational experiences and their global leadership competencies and to present good methods for global leadership education. In this global society, students are required to be proactive global leaders. To achieve the research goal, I used the methods of literature review and survey. To conduct the survey, I selected 200 9-grade students in Kyonggi Do. The questionnaires were composed of 2 parts such as global perspective and cultural literacy. The research results are as follows. First, students should have a vision as a global citizen. Second, they should develop problem-solving skills of global issues. Third, other cultures learning should be strengthened. Fourth, diversification of cultural diversity education should be accomplished. Fifth, education of awareness of global society, global issues, and other cultures rather than only languages learning for global leadership education should be accomplished. Sixth, global education in geography education should be strengthened.

Key Words : global leadership education, cultural intelligence, cultural diversity, cultural literacy, global perspective, geography education

1. 서 론

1) 연구 배경 및 연구 목적

글로벌 리더십(global leadership) 교육은 리더십 교육에서 출발하였다. 리더십에 대한 체계적인 연구는 20세기에 들어와서 시작되었고, 이때부터 리더십에 대한 다양한 정의와 이론들이 나타났으며, 리더십은 ‘타고난다’는 생각에서 차츰 ‘개발 가능 하다’는 인식으로 전환되어짐에 따라 리더십과 교육을 연계시키려는 노력이 곳곳에서 발견되어지고 있다(곽삼근 등, 2008, 517).

리더십 교육은 기업에서 인재 육성 프로그램의 하나로서 중요한 컨테츠가 되어왔다. 자기관리에서부터 다양한 문화권의 사람들에게 영향력을 행사할 수 있는 능력에 이르기까지 리더로서의 역량을 고루 갖춘 인재를 육성하는데 활용되어 왔다. 외국에서는 학교에서 기업의 인재육성 프로그램과 유사한 내용의 리더십 교육 프로그램을 개발하여 운영하고 있고 리더십에 대한 기본 이론에서 시작하여 지역사회에의 참여 역량을 갖춘 인재로 길러내기 위한 리더십 교육 프로그램을 진행하고 있다(김미경, 2010, 212). 우리나라에서도 기업체에서의 리더십 교육이 대학이나 중·고등학교에 비해

* 서울대학교 시간강사(Part-time Lecturer, Department of Geography Education, Seoul National University) (veritas2@chol.com)

앞서서 시작되었으나 이제는 대학교와 초·중·고등학교에서도 세계화 시대를 살아갈 인재가 갖추어야 할 역량으로서 글로벌 리더십 함양에 관심을 두고 있다.

현재 학교 교육 기관이나 학교 단위에서의 교육 목표를 보면, ‘세계인 육성’, ‘글로벌 인재 양성’, ‘글로벌 리더 양성’에 두고 글로벌 리더십 함양을 교육의 지표로 제시하고 있다.¹⁾ 2009개정교육과정에서도 학교 교육을 통해 길러내고자 하는 인간상을 ‘세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔의 정신으로 공동체 발전에 참여하는 사람’으로 제시하고 있다(교육과학기술부, 2009). 이렇게 현실적으로 글로벌 리더십 함양을 교육 지표로 두고 있는 만큼 학교에서 학생들에게 이루어지고 있는 글로벌 리더십 교육 경험과 그들이 지니고 있는 글로벌 리더십 역량에 대한 분석은 앞으로 더 효과적인 글로벌 리더십 교육을 위해서 필요하다.

현재 학교에서의 리더십 교육은 청소년 수련활동, 학교 외 시민 단체의 지원을 받아 이루어지는 캠프 활동, 그리고 교과 수업에서의 이론 학습을 중심으로 이루어지고 있다. 꽈삼근 등(2008)에 의하면, 청소년 리더십 관련 교육 경험은 학교 수업 외 장면이 49.8%로 가장 많고, 그 외 가정, 학교 수업시간, 지역 및 시민사회 단체, 글로벌 리더십 프로그램 개발 전문 기관, 그리고 수련회를 통하여 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 학교 외 기관에 의한 캠프는 비싼 비용 등의 이유로 인해 일부 학생들에 한하여 이루어지고 있는 활동이다.

그리고 교과수업에서의 리더십 관련 이론 학습은 체계적인 리더십 이론 학습이라기보다는 교과의 내용 영역에서 리더십 관련 소양 교육이 병행하여 이루어질 수 있는 가능성을 지닌 교육 영역이다. 가능성을 지닌 교육 영역이라는 의미는 교사에 따라 리더십 역량을 길러주고자 하는 수업으로 이루어질 수도 있고 그렇지 않을 수도 있다는 의미이다. 이러한 측면에서 보았을 때, 학교에서 리더십 교육은 ‘창의적인 글로벌 인재 양성’이라는 목표와는 달리 구체적인 프로그램이나 구체적인 교육 계획이 없는 상태에서 이루어지고 있을 것이다라는 가능성을 갖게 하는 교육으로 이루어지고 있다. 이렇게 청소년 리더십 교육 경험이 학교 외 기관을 통해서 주로 행해져 오고 있다는 점, 리더십

교육은 비싼 참여 비용 등으로 소수의 학생들만이 참여하고 있다는 점, 그리고 체계적이고 지속적인 리더십 교육의 필요성 등을 고려해 볼 때 앞으로 청소년 리더십 교육은 학교 교육이 담당해야 할 중요한 교육 영역이라고 볼 수 있다.

국내에서 연구되고 있는 초·중·고등학교에서의 리더십 교육 연구 현황을 보면, 다음과 같이 크게 두 분야로 이루어지고 있다. 리더십에 영향을 미치는 요인에 관한 연구(최창우, 2001; 박선경, 2002; 임선영, 2007)와 리더십 프로그램에 관한 연구(김미경, 2009; 정덕호 등, 2009; 차주환, 2005; 권영웅, 2004; 김정대, 2001) 등이다. 이러한 연구들은 학교 교육에서 리더십 교육의 필요성과 리더십에 영향을 미치는 변인, 그리고 리더십 교육을 위한 교육 프로그램 개발을 통해 청소년 리더십 교육을 위한 기반을 마련했다는 긍정적 평가를 받고 있다. 그러나 그간 청소년 리더십 교육은 청소년 리더들을 위한 리더십 교육을 위한 프로그램 개발 방향에서 이루어져 왔고 일반적인 보통의 청소년 개인의 리더십 함양을 위한 교육은 결여되어 왔다. 또한 그간 개발된 리더십은 체육 활동, 학생회, 청소년 집단 활동, 동아리 활동, 학교 행사 등을 통해 이벤트 형식으로 이루어져왔기에 지속적인 교육 효과 및 내면화되는 효능감이 미흡했음이 사실이다. 이제 모든 청소년들은 리더가 될 수 있다라는 가능성을 가지고 그들의 가능성을 리더십 능력으로 개발할 수 있도록 도와주는 것이 필요하다.

초·중·고등학생들을 대상으로 하는 글로벌 리더십 교육은 교육과정과 교육 관련 기관에서 제시하고 있는 교육 지표에 비해 아직은 미흡함을 보여주고 있다. 그리고 앞에서 살펴 본 바와 같이 그간의 연구가 리더십 교육의 차원에서 이루어지고 있었던 것에 비해 글로벌 리더십 교육은 앞으로 관심과 연구가 필요한 영역이다. 특히 ‘글로벌 교육’, ‘글로벌 인재 양성’이라는 교육 지표에 맞는 학교 교육을 위해서는 글로벌 리더십 함양을 위한 교육 과정 개발과 체계적이고 지속적인 교육이 필요하다. 그리하여 본 연구는 선행 리더십 연구를 기반으로 하여 글로벌 리더십 차원에서 학생들이 갖고 있는 글로벌 리더십의 교육 경험과 역량 실태를 분석하여 글로벌 리더십 교육의 방향을 제시

하는데 연구의 목적을 둔다.

2) 연구 방법 및 연구 과제

본 연구는 한국 청소년들의 글로벌 리더십 역량 실태 및 교육 경험을 분석하여 글로벌 리더십 교육을 위한 방향 제시에 목적을 두고 있다. 청소년을 위한 글로벌 리더십 교육의 방향 제시를 연구 목적으로 하였기에, 연구 대상은 중학교에서의 교육과 고등학교에서의 교육 방향을 동시에 제시해 줄 수 있도록 본 연구의 실태 분석에 적합하다고 판단되는 중학교 3학년 학생을 연구 대상으로 하였다. 중학교 3학년은 중학교 과정을 마무리 하는 단계이자 고등학교를 준비하는 단계로서 중학교에서의 글로벌 리더십 교육과 고등학교에서의 글로벌 리더십 교육의 방향을 제시해 줄 수 있는 연구 대상으로 볼 수 있다. 그리하여 본 연구에서는 중학교 3학년 학생들의 글로벌 리더십 역량 실태 및 교육 경험을 분석하여 미래 글로벌 시민으로서의 자질과 역량을 준비하고 잠재적 능력 개발 및 글로벌 리더로서의 자질 함양을 위한 교육 모색을 중심으로 연구 과제를 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 청소년들은 어느 정도의 글로벌 리더십 역량과 어떤 교육 경험을 갖고 있는지 파악한다.

둘째, 청소년들의 글로벌 리더십 역량과 교육 경험을 바탕으로 글로벌 리더십 교육의 방향을 모색한다.

2. 본 연구를 위한 이론적 접근

1) 글로벌 리더십 교육

세계화는 더 이상 거스를 수 없는 시대적 흐름이며, 이러한 세계화의 물결은 다양한 인종 및 문화 속에 살고 있는 사람들을 하나로 끌어줄 수 있는 역량과 세계 곳곳의 문화적 차이가 더 이상 어색하지 않고 세계가 하나라는 인식을 갖도록 요구하고 있다(전숙자 등, 2009, 36). 세계는 여러 문화가 혼합되어 국경없는 다문화적 혼합상태가 되어가고 있다. 관광 인구의 증가, 대중문화의 전파, 글로벌 이민, 인터넷 커뮤니티 등을 사상 유례가

없을 정도로 지구를 하나의 마을로 끌어 놓았다(로버트로젠, 2002, 30). 세계가 이렇게 급변하고 있는 상황에서 그 세계를 관찰하고 인식하고 관리해 나갈 미래 청소년들에게 필요한 교육도 크게 달라져야 한다. 세계화에 적절히 대응할 수 있는 자질과 능력이 필요하다. 그리하여 등장한 개념이 ‘글로벌 리더십(global leadership)’다. 글로벌 리더십은 일반적으로 각국의 정치, 경제, 사회적 문제들을 전 세계적 맥락에서 이해하고 대처할 수 있는 능력이며 효과적인 문제해결을 위해 세계 여러 지역 사람들의 공동 협력을 이끌어 내고 동원할 수 있는 능력이다(이민희 등, 1999). 그리고 세계화된 사회에서 이들과 더불어 함께 살아갈 수 있는 능력이다. 그리하여 삼성, 도요타, 애플, 모토로라와 같은 글로벌 기업들에서는 모든 수준의 리더들에게 글로벌 리더십의 함양을 요구하고 있다(로버트 로젠, 2002, 33). 왜냐하면, 글로벌시대 리더는 자기 자신의 잠재력은 물론 남의 잠재력도 계발해 주고 협조적 관계를 구축해 나가고, 자국의 문화와 타국의 문화를 상호작용적으로 관리하는 리더로서의 자질을 갖추고 있어야 하기 때문이다(로버트 로젠, 2002, 33).

청소년기의 시기적 특성과 미래 사회에 대한 대비 차원에서 글로벌 리더십 함양 교육은 당위성과 필요성을 동시에 갖고 있다. 청소년기는 사회적, 심리적으로 자아 정체성의 확립과 독립적인 자아 형성의 기간으로 이때의 자아 존중감과 자아 정체성의 확립은 앞으로의 삶에 지대한 영향을 미칠 수 있는 중요한 시기이기 때문이다(권이종 등, 1998; Linden & Fertman, 1998). 청소년기에는 다양한 활동, 경험, 프로그램에의 참여를 통해서 다른 사람들과 지식, 경험, 체험, 감정, 의견, 생각 등을 서로 나누면서 견전한 의사결정을 할 수 있는 능력을 기르고 스스로의 자기 관리 및 대인 관계 기술을 습득함으로써 리더십을 개발할 수 있다(권영웅, 2004). 그럼에도 불구하고 많은 청소년들은 리더십을 특정인이나 사회적으로 성공한 사람만이 가질 수 있는 것이라 생각하여 거리감 있는 능력으로 간주하는 경향이 있어 왔다(최창욱, 2001). 그러나 리더십은 태어날 때부터 선천적으로 태고난 것이 아니고 지속적인 개발을 통해 발현되어지는 능력이자 기술이기 때문에 청소년기의 리더십

은 성인기의 리더십과는 달리 미래 사회에 대한 대비 차원도 있겠지만 리더십의 자질을 갖춘 인간 형성의 차원에서 의미가 더 크다고 볼 수 있다. 리더십은 하루아침에 형성되는 것이 아니다. 인간 관계 능력, 세상을 보는 안목과 지식, 강한 정신력, 자신이 갖고 있는 비전과 실천 역량, 다양한 경험 등에 이르는 다양한 요소들로 이루어져 있기 때문에 지속적인 개발이 필요하다(존 맥스웰, 2007, 67). 꾸준히 개발된 자질과 역량을 바탕으로 미래 사회 리더로서의 잠재적 능력을 발휘할 수 있기 때문이다. 이것이 학교에서의 체계적이고 지속적인 글로벌 리더십 교육이 이루어져야 할 이유이다.

2) 글로벌 리더십 역량

우리는 어릴적 글자를 깨치고 글읽기가 되면서 무한한 생활 세계로 들어가는 경이적인 경험을 갖고 있다. 또한 학교에서 여러 학습을 통해 더 깊이 더 넓게 세상과 만나게 된다. 이러한 넓은 세상을 만나게 해준 매개체는 문자와 언어였다. 언어와 문자를 통해 세상 사람들과 소통하고 그들의 생활 모습을 들여다 보게 된다. 그래서 글로벌 사회에서는 다른 사람들과 소통하기 위해서 기본적으로 언어를 학습하여 왔다. 이제 우리는 글로벌 사회의 한 사람으로 세계인들과 더불어 살아야 하는 시대에 돌입하였다. 이제는 그들과 의사소통, 상호교류, 이웃하여 살아가기와 같은 상호 작용을 원만히 잘 해나가기 위해서 그들의 문화를 읽어내고 우리들의 문화를 함께 만들어 가야 하는 차원에 도달하였다. 멀리서 의사소통 하는 시대를 지나서 이제는 함께 살아가야 하는 시대에 살고 있는 것이다. 아직은 국지적으로 또는 국가내에서 생활하지만 미래 글로벌 리더로 살아가기 위해서는 글로벌사회를 바라볼 수 있는 능력이 필요하다. 미래 글로벌 리더가 될 학생들에게 상호 연결된 세계의 각종 도전 이슈들에 직면하여 이를 슬기롭게 해결해 나가면서 더 좋은 장소를 만들어 낼 수 있는 준비와 책임감을 키워 주어야 한다. 이를 위해서는 세계 각국에 대한 이해, 세계의 사회문화경제를 바라볼 수 있는 시각이 필요하다. 이는 교육을 통해 갖추어지는 역량의 힘으로 갖추

어질 수 있다.

이러한 역량은 지구적 마음가짐으로 그 효과성을 제고할 수 있다. 지구적 마음가짐은 나와 다른 환경에서 살아가는 사람들을 아우를 수 있고 영향력을 발휘 할 수 있는 능력이다. 즉, 지구적으로 그리고 지역적으로 생각하고 행동(Think and act both globally and locally)할 수 있는 능력이다. Goldsmith *et al.*(2003)은 200명의 지구적 조직의 리더들을 대상으로 글로벌 리더십 발휘에 필요한 역량에 대한 인터뷰 결과 글로벌 리더가 갖추어야 할 역량으로서 ‘지구적으로 생각하기’와 ‘문화다양성 인식하기’를 제시하였다. 그리고 Cohen(2010)은 글로벌 리더는 ‘지구적 형식화와 국제적 융통성’ ‘지구적 표준화와 국지적 맞춤형’ ‘지구적 영향력과 국지적 위임형’의 균형적인 능력을 갖추고 있어야 한다고 하였다. 지구적 관점을 취하여 이를 지역에 적용할 수 있는 능력을 요구하고 있는 것이다. 이러한 능력에서는 문화적 리터러시가 중요하게 작용한다. 지구적 관점을 지역에 투영하여 지역적으로 생각하기를 위해서는 지역이 갖는 다양한 문화적 특성들에 대한 이해와 지식이 필요하다. 즉, 지구적으로 생각하기와 문화적 다양성을 인식하고 타문화를 이해하고 읽어내는 문화적 리터러시가 글로벌 리더십 힘을 위해 필요한 기본 역량이다.

먼저, 지구적 안목이다. 이는 세계시민으로서의 지구적 마음가짐으로, 행동과 책임감의 지구적 수준을 통해 글로벌 리더의 역량으로 접근되어질 수 있다. Srinivas(1995)는 새로운 환경에 대한 호기심과 관심, 복잡성의 수용, 다양성 인식과 감수성 등을 지구적 환경에서 살아가기 위해 지녀야 할 지구적 마음가짐으로 제시하였다. 그리고 Goldsmith and Walt(1999)는 지구적으로 생각하기를 미래 리더에게 요구되어지는 능력으로 제시하였다. 지구적으로 생각하기는 지구촌에서 발생하는 사안들을 지구적 관점에서 고려하는 것으로 지구적 안목을 필요로 한다. 그리하여 Standish(2009)는 우리 주변 세계에 대한 관심을 증가시키고 지역적, 지구적으로 긍정적인 행동을 취할 수 있는 능력과 마음가짐을 개발하도록 지구 시민성을 교육과정에 삽입하여 강조할 것을 제안하고 있다. 그리고 The American Forum에서는 K-12 학생들이 지구적

세계에 대해 알아야 할 지식으로 지구적 이슈와 지구적 연결성을 제시하였다(Andrew, 2002, 41). 학생들이 이러한 이슈들을 충분히 인식하고 해결 방법을 모색하려는 마음가짐을 갖춘 상태에서 학교를 떠나도록 해야 한다고 강조하고 있다. 류재명(2002)은 21세기 글로벌 사회를 살아가는 청소년들에게 길러 주어야 할 역량으로 지구촌 문제에 대한 관심, 지구적 안목을 제시하였고 세계화로 인해 생활 영역이 확대되었을 뿐만 아니라 우리가 가져야 할 관심 영역이 그만큼 넓어졌음을 인식하고 ‘내 배’만 생각하는 자세에서 벗어나 주변에 대한 관심과 문제의식을 갖춘 세계적인 리더로 나아가기 위한 마음가짐이 중요함을 제시하였다. 청소년기는 이러한 마음가짐을 만들어가는 시기가 되어야 한다. 마음가짐은 하루아침에 나타나는 것이 아니고 오랜 생활 습관에서 내면화되어지기 때문이다. 학교 교육을 통해 내 주변, 내 국가, 내가 살고 있는 세계를 바라볼 수 있는 지구적 안목이 형성되도록 해야 한다.

둘째, 문화적 리터러시(Cultural literacy)이다. 어떤 사람들이 문화를 넘어서는 비즈니스 환경에서 더 성공적인가? 어떤 사람들이 국경을 가로질러 더 쉽게 여행을 하는가? 어떤 사람들이 더 넓은 세계 무대에서 비즈니스를 더 효과적으로 수행해 내는가? 문화적 리터러시는 자신의 문화를 이해하고 다른 문화와의 차이점을 인식하며 그 차이점에서 새로운 가치를 창출해내고 다양하게 활용할 수 있는 문화적 감수성을 필요로 한다. 문화적 감수성은 문화에 대한 지식, 이해 그리고 문화를 수용하려는 태도까지도 포함하는 개념으로 사용한다. 나와 다른 사람과 나와 다른 사람들이 만들어 낸 나와 다른 문화를 인식하고 받아들이려는 마음은 해당 문화에 대한 지식과 이해를 바탕으로 하여 해당 문화를 존중하고 인정하려는 마음을 갖는 것이다. 이와같이 다양한 문화적 환경에서 효과적으로 상호작용할 수 있는 능력을 문화지능(Cultural intelligence)이라고 한다(Crowne, 2008, 392).²⁾ 이는 문화적 지식, 마음가짐의 실행, 그리고 행위적 기능의 래퍼토리로 구성된 다면적인 역량이다 (Thomas & Inkson, 2004, 182). 그리고 익숙하지 않은 낯선 새로운 문화 환경에 대한 성공적인 적응 능력이다(Alon & Higgins, 2005, 506). 즉, 문화지

능은 개인으로 하여금 문화간 이해와 문화에 적절한 행위를 가능하게 하는 능력으로 볼 수 있다. 이는 특정 문화를 초월하여 자유로운 문화적 행위를 할 수 있는 능력이다. 문화지능이 문화 특수성에 맞는 의사결정을 내릴 수 있게 한 반면 빈약한 문화지능은 고정관념, 불필요한 갈등, 리더십의 실패를 가져올 수 있다. 그러므로 글로벌 리더를 길러내기 위해서는 문화지능을 개발시켜주어야 한다.

그렇다면 어떻게 해야 문화지능을 개발시켜 줄 수 있을까? 문화지능은 다른 문화에의 지속적인 노출을 통해 규범, 가치, 문화적 현상들에 대해 익숙해지는 것이 효과적이다(Crowne, 2008, 393). 여행, 학습, 독서, 상호작용 등을 통해 지속적인 문화에의 노출은 그 문화에 익숙해지도록 하여 그 문화에서의 경험의 범위를 확대하고 경험의 깊이를 깊게 하여 문화 이해를 길러가는 것이다. Phillion(2002)도 개인은 상황을 조사하고 경험하면서 적합한 행동에 관한 많은 것을 배워간다고 하였다. 이는 문화에의 노출이 문화이해에 긍정적임을 의미한다. 청소년 대상의 학교 교육에서 문화지능 개발을 위한 교육은 문화다양성 인식에서 시작되어야 한다. 문화지능은 다양한 문화적 환경에서 효과적으로 상호작용할 수 있는 능력이기 때문에 이러한 능력을 개발하기 위해서는 문화다양성에 대한 인식과 상호 교류를 통한 문화에의 노출 교육이 전제되어야 한다. Thomas(2006)는 문화지능은 지식, 마음가짐, 행동의 3가지 요소로 구성되어 있다고 하였다. 지식(Knowledge)은 문화 그리고 문화간 상호작용의 기본 원리에 대한 지식으로 문화는 무엇이고 어떻게 변화하며 어떻게 사람들의 행위에 영향을 미치는지를 포함하는 것으로 보았다. 마음가짐은 지식을 행동으로 연결시켜주는 과정이며 행동은 문화에 따라 실행으로 옮길 적합한 행위로 보았다. 지식과 마음가짐, 그리고 적합한 행동은 경험과 교육을 통해 가꾸어갈 영역이다. 그러므로 글로벌 리더십 함양을 위해서는 다른 문화에의 노출을 통해 문화다양성을 인식시키고 다양한 문화에 대한 지식과 이해, 그리고 수용적인 태도와 문화간 상호 작용 역량을 길러주어야 한다. 즉, 문화간 의사소통과 다른 문화에의 노출과 몰입 등의 문화다양성 교육을 통한 문화적 리터러

청소년 글로벌 리더십 교육의 문제점과 방향 논의

시(cultural literacy)의 함양은 문화지능과 글로벌 리더십을 연결해 주는 가교 역할을 할 수 있다.

3) 청소년 글로벌 리더십 역량 및 교육 경험 분석을 위한 설문 문항 설계

지구적 맥락 안에서 끊임없이 변화하는 상황 중 심적인 능력이면서 다양성을 이해하고 녹여낼 수 있는 능력으로 지구적 안목 갖추기와 문화적 리터러시를 제시하였다. 이에 다음에서는 지구적 안목 갖추기와 문화적 리터러시 영역을 중심으로 구체적인 분석 내용 구성 및 설문 문항을 설계하였다. 설문 문항은 기존에 청소년 리더십과 글로벌 리더십 구성 요소를 중심으로 연구 한 최창욱(2001)의 청소년 리더십 생활 기술 수준 설문문항과 김현미 등(2006)의 여대생 리더십 측정을 위한 설문문항, 그리고 Dormody & Seavers(1994)의 청소년 리더십 생활 기술 측정을 위한 설문문항을 참조하여 본 연구자가 수행하고자 하는 연구 목적을 고려하여 재구성, 수정, 보완하여 설계하였다.

(1) 지구적 안목(global perspective) 형성 영역

글로벌 리더에게는 주변에 대한 관심과 문제의식이 요구된다. 지구적 안목은 지구적 이슈, 문제, 도전 과제들에 대한 인식과 지구적 연계성에 대한 인식이면서 지구적 맥락에서 지리적 현상 및 문제 보기라고 할 수 있다. 지구적 문제와 이슈들에 대한 학습은 지구적 맥락에서 합리적인 판단을 위한 기초를 형성해 줄 수 있다. 지구적 문제와 이슈들에 대한 관심과 문제의식을 갖는 것은 지구적 안목을 형성해 가는 과정으로 볼 수 있다. 우리가 세상을 바라볼 때, 제일 먼저 관심을 갖는 것은 지구촌에서 발생하고 있는 여러 문제와 이슈들일 것이다.

것이다. 어디에서 무슨 일이 일어나고 있는지? 그 일들은 왜 발생하는지? 그 사건은 우리 생활에 어떤 영향을 미치는지? 지구촌에서 발생하는 문제와 각종 이슈들을 통해 지구촌 사회의 상호 연계성과 지구적 맥락에서의 지리적 현상들의 바라보기를 하는 것이 지구적 안목이다.

Falk(1994)에 의하면, 세계화 시대에서 시민은 세계적인 개혁가로서의 실천적 기능을 지닌 시민성을 갖추어야 한다고 하였다. 초국가적 문제해결 능력을 중시하는 행동주의적 시민성을 말한다. 이는 세계적 차원의 지구적 공동체 의식과 구체적인 실천성을 강조하는 것이다. 구체적인 실천성을 갖기 위해서는 관심과 진취적인 태도가 내면화되어야 하며 지구적 문제에 대한 공동 대처의 필요성을 인식하고 문제해결력을 갖추어 가는 것이 필요하다.

이에 지구적 안목 형성에서는 학교 교육과정 속에서 지구적 문제에의 관심과 지구적 문제해결을 위한 방법의 활용 능력 영역을 중심으로 다음 표 1에서와 같이 구체적인 분석 항목을 설정하였다. 지구적 안목 형성에서는 지구적 비전과 지구적 문제해결력의 영역을 설정하였고 지구적 비전에서는 지구적 안목과 지구적 문제에의 관심과 참여 의지를, 지구적 문제해결력에서는 지구적 문제해결을 위한 정보 활용 능력과 자신감, 그리고 책임있는 태도를 살펴볼 수 있도록 설문 문항을 구성하였다.

(2) 문화적 리터러시(cultural literacy) 함양 영역

문화지능은 다양한 문화에 대한 인식과 타문화 이해, 그리고 수용의 가치를 내면화하여 다양한 문화를 읽어낼 수 있는 문화적 리터러시 함양을 통해 이루어진다. 즉, 다양한 문화와 배경을 가진 사람들이 ‘지구촌’이라는 하나의 공동체를 형성하

표 1. 지구적 안목 형성 설문 문항 구성

영 역	설문 문항
지구적 비 전	1. 지구적 활동가로서의 꿈 2. 지구 공동 문제에의 관심 3. 지구 공동 문제에의 참여 의지
지구적 문제해결력	1. 지구적 문제해결을 위한 정보 활용 능력 2. 지구적 문제해결에 대한 자신감 3. 지구적 문제해결에의 책임있는 태도

표 2. 문화적 리터러시 영역 설문 문항 구성

영 역	설문 문항
문화 다양성 인식 및 실천	<ol style="list-style-type: none"> 1. 다른 국가들에 대한 관심 2. 다른 국가들에 대한 친근감 3. 다른 국가의 문화 이해 및 수용 자세 4. 해외 여행 경험이 있는 학생의 외국에서의 어려웠던 점 5. 해외 여행 경험이 없는 학생의 외국에서 부딪힐 수 있는 문제점 6. 외국에서의 생활 기회 수용 7. 외국에서의 직업 기회 수용
인간 관계 형성 및 교류	<ol style="list-style-type: none"> 1. 친구 관계를 맺고 싶은 국가 2. 친구 관계를 맺고 싶지 않은 국가 3. 외국인을 만났을 때 가장 어려웠던 점 4. 세계화 시대에서 가장 부족하다고 생각되는 것

고 공존해 나가기 위해서는 다른 사람들이 지닌 문화를 이해하고 수용할 수 있는 다문화 해석 능력을 갖추어야 한다. 그래서 다른 문화적 배경을 가진 사람들과 평등하게 만나고 소통할 수 있는 준비가 되어 있는지를 알아볼 수 있는 내용을 중심으로 설문 문항을 구성하였다. 지구적 맥락에서 문화다양성 인식, 그리고 나와 다른 문화를 지닌 사람들과의 원활한 의사소통을 통한 인간 관계 영역으로 구성하였다(표 2).

모든 인간은 한 가지 이상의 문화를 가지고 있고 각각의 가치와 신념을 갖고 있기 때문에 그 차이점이 존중받아야 한다는 것을 알고 이해하는 것이 필요하다. 또한 문화와 의사소통은 상호 밀접히 연결되어 있음을 알고 다른 문화 학습을 위해서는 그 지역의 의사소통 방법에 대한 학습도 필요하다. 문화는 지리와 역사적 배경에 의해 영향을 받아왔다. 그러므로 지리적, 역사적 환경의 차이로 인해 다양하게 나타나는 문화를 검토하고 다양한 문화적 관점을 갖도록 하는 것이 요구된다. 또한 이질적인 문화 행위자들 간의 교섭의 중대로 ‘문화 교차 지역’이 급증함에 따라 문화 교차 지역에서의 인격적인 교류를 해야 하는 한국의 청소년들에게 다양한 문화권 사람들과의 원활한 의사소통과 문화 이해를 통한 인간 관계 능력을 길러주어야 한다(김현미 등, 2006, 58).

이를 위해서 첫째, 청소년들이 문화적 다양성을 인정하게 하는 것이 필요하다. 둘째, 청소년들이 다른 문화권 사람들과의 의사소통을 하게 해야 한다. 셋째, 청소년들은 자신의 관심을 드러내고 다른

사람들과 문화에 대한 관심을 갖도록 해야 한다. 넷째, 청소년들로 하여금 다른 문화권 사람들을 만나서 배우도록 하는 것이 요구된다. 이러한 내용을 중심으로 구체적인 내용과 설문 문항을 다음 <표 2>에서와 같이 구성하였다. 다양한 문화에 대한 인식과 이해, 그리고 다른 문화권 사람들과의 원활한 의사소통과 교류는 문화간 자유로운 활동과 행동을 통해 문화간 장벽을 초월하여 행동할 수 있는 역량을 길러낼 수 있다고 본다.

3. 청소년 글로벌 리더십 역량 및 교육 경험 실태 분석

1) 조사 내용 및 조사 방법

조사를 위한 설문지 문항 구성은 글로벌 리더십 역량을 길러줄 수 있는 지구적 안목 형성과 문화적 리터러시 함양 관련 내용과 기존 교육과정과 청소년단체 활동 프로그램이 결여하고 있는 교육 내용이 무엇인지를 분석해 볼 수 있는 항목으로 하였다. 설문 조사는 2011년 4월~5월 초까지 1차 실시하였으며, 보완을 위하여 7월초 2차 실시를 하였다. 1차 실시에서 미흡했던 부분들을 수정하여 2차 실시에서 본 연구의 결과 분석을 위한 최종 결과물을 얻었다. 1차 설문에서는 서울 2개교 120명, 경기도 3개교 248명을 대상으로 중학교 3학년생 368명을 대상으로 하였으나, 2차에서는 경기도내 2개교를 선정하여 200명을 대상으로 하였다.³⁾ 설문대상교인 2개교는 경기도내 대도시 지역

안에 있는 학교로 하였다. 글로벌 리더십은 세계에 대한 관심과 관련성을 갖고 있을 것이며, 세계에 대한 관심은 해외경험과도 관련성을 갖고 있을 것으로 판단되어 연구자의 경험에 의거하여 해외경험이 상대적으로 많이 이루어질 수 있는 대도시 지역의 2개 학교를 연구 대상으로 하였다. 학교 내 학급은 가장 해외경험 학생들이 많은 3개학급을 각각 연구대상으로 하였다. 중학교 3학년 학생들은 중학교의 마지막 대상 학년으로서 1, 2학년 동안에 참여했던 각종 청소년 단체 활동 및 교육과정을 거쳤기에 중학교에서의 교육과정과 청소년 단체 활동을 두루 경험한 사례라고 볼 수 있기 때문이다. 그리고 남녀는 구분하지 않았다. 자료 분석은 응답의 빈도 분포 및 필요한 경우에 한하여 심층 면담으로 하였다.

2) 청소년 글로벌 리더십 역량 및 교육 경험 결과 분석과 논의

(1) 글로벌 리더십 역량 및 교육 경험 설문 결과 분석

지구적 안목 형성 관련 문항에서는 지구적 비전과 지구적 문제해결을 위한 잠재력을 갖추고 있는지 보고자 하였다. 이에 대한 분석은 응답 유형을 긍정적인 응답과 부정적인 응답으로 나누어 분석하였다. 지구적 비전 영역에서 지구적 활동가로서의 꿈을 가지고 있는지에 대해서는 40.5%의 학생들이 긍정적인 응답을 하였고 지구 공동 문제에의 관심은 50%, 그 외 지구 공동 문제에의 참여의

지는 38% 학생들이 긍정적인 응답을 하였다. 지구적 문제해결 능력에 대한 잠재성을 보고자 하는 설문에서는 문제해결을 위한 다양한 정보 활용 능력에 대해서는 36%, 실제 문제해결에 대한 자신감에 대해서는 18.5%, 어떤 문제해결을 위한 책임 있는 태도를 갖고 있는지에 대해서는 44.5%의 학생들이 긍정적인 응답을 하였다. 지구적 문제에 대한 관심은 있지만 아직 지구적 활동가로서의 꿈을 가지고 적극적으로 지구적 문제해결에의 의지를 갖고 있는지에 대해서는 절반 이상의 학생들이 부정적인 응답을 하였다. 특히 지구적 문제해결을 위한 자신감과 정보 활용 능력에 대해서는 부정적인 응답이 많았다. 지구적 비전과 지구적 문제해결을 위한 잠재력에서는 부정적인 응답이 긍정적인 응답보다 더 많았다.

문화다양성 인식과 실천 영역에서는 7문항을 설문하였다. 다른 국가들에 대한 관심은 55.5%, 다른 국가들에 대한 친근감을 갖고 있는지에 대해서는 43.5%, 다른 문화에 대한 이해와 수용 의지에 대해서는 51.5%의 학생들이 긍정적인 응답을 하였다. 외국에서의 생활과 직업의 기회에 대해서는 약 72%와 67.5% 학생들이 수용 의사를 표현하였다. 다른 국가와 문화에 대한 관심 및 수용의 마음은 있지만 아직 친근감에 대해서는 부정적인 응답이 더 많음을 보여주었다. 또한 해외 여행 경험이 있는 학생의 경우 외국에서 가장 어려웠던 점은 언어, 외국인과의 접촉 어려움, 생활 문화의 차이, 지역 정보에 대한 부족, 인종 차별 의식 순으로 표현하였고, 해외 여행 경험이 없는 학생들

표 3. 지구적 안목 형성 영역 분석

(설문 대상 총수: 200명)

영 역	설문 문항	분석 결과	
		긍정적 응답 (%)	부정적 응답 (%)
지구적 비전	1. 지구적 활동가로서의 꿈	40.5	59.5
	2. 지구 공동 문제에의 관심	50.0	50.0
	3. 지구 공동 문제에의 참여 의지	38.0	62.0
지구적 문제해결	1. 지구적 문제해결을 위한 정보 활용 능력	36.0	64.0
	2. 지구적 문제해결에 대한 자신감	18.5	81.5
	3. 지구적 문제해결에의 책임있는 태도	44.5	55.5

* 설문 문항별 응답 유형 ① 아주 그렇다, ② 그렇다, ③ 보통이다, ④ 그렇지 않다, ⑤ 전혀 그렇지 않다 중 ① 아주 그렇다, ② 그렇다는 긍정적인 응답으로 처리하였고, ④ 그렇지 않다, ⑤ 전혀 그렇지 않다는 부정적인 응답으로 처리하였다. 이하 모든 분석에서 동일하게 처리하였다.

표 4. 문화다양성 인식 및 실천 영역 분석

(설문 대상 총수: 200명)

영 역	설문 문항	분석 결과	
		긍정적 응답 (%)	부정적 응답 (%)
문화다양성 인식과 실천	다른 국가들에 대한 관심	55.5	44.5
	다른 국가들에 대한 친근감	43.5	56.5
	다른 국가의 문화 이해 및 수용 자세	51.5	48.5
	해외 여행 경험 있는 학생의 외국에서의 어려웠던 점	언어(41명)>외국인과 접촉(25명)>생활문화(18명). 지역정보부족(11명). 인종차별의식(5명)	
	해외 여행 경험이 없는 학생의 외국에서 부딪힐 수 있는 문제점	언어(66명)>생활문화(22명)>지역정보부족(13명)>인종차별(11명). 외국인과 접촉(11명)	
	외국에서의 생활 기회 수용	72.0	28.0
	외국에서의 직업 기회 수용	67.5	32.5

* 해외 여행 경험 있는 학생의 외국에서의 어려웠던 점과 해외 여행 경험이 없는 학생의 외국에서 부딪힐 수 있는 문제점에 대한 반응은 해외 여행경험 여부에 따라 해당항목에 응답하도록 하였다. 그리하여 응답 비율로 분석하지 않고 응답수에 의거하여 서열화로 분석하였다.

의 경우 언어, 생활 문화의 차이, 지역 정보에의 부족, 인종차별의식, 외국인과의 접촉 어려움 순으로 제시하였다. 특히 해외 여행 경험이 없는 학생들이 느끼는 해외 여행 경험에서 가질 수 있는 어려움에 대해서 언어 사용의 문제를 주된 문제로 예상한 것(123명 응답자 중 66명 응답으로 53.6%)과는 달리 해외 여행 경험을 가진 학생들의 경우 해외에서 갖는 어려움으로 언어사용을 비롯하여 외국인과의 관계에서 오는 어려움, 문화 차이에서 오는 어려움 등 다양한 부분에서의 어려움을 제시하였다. 이는 실제 경험과 가상 경험에서 오는 차이라고 할 수 있다. 해외 여행 경험을 통해 외국인과의 관계 형성, 지역에 대한 정보 부족에서 오

는 문제, 문화의 차이에서 오는 어려움 등이 언어 사용에서 오는 문제들 만큼이나 어려운 체험이었음을 보여준다.

인간 관계 형성 및 교류 영역에서는 4개 문항을 설문하였다(표 5). 결과를 보면, 친구 관계를 맺고 싶은 국가로는 미국, 일본, 중국, 프랑스, 캐나다, 영국 등 우리에게 아주 잘 알려진 일부 선진국에 한정되어 있다. 반면, 친구 관계를 맺고 싶지 않은 국가로는 일본, 중국, 북한, 아프리카가 등의 순서로 제시되었다. 중국과 일본은 친구 관계를 맺고 싶다는 의욕도 있지만 친구 관계를 맺고 싶지 않은 국가들로도 응답되어 있다. 특히 북한은 같은 민족으로서 통일의 대상이 되고 있지만

표 5. 인간 관계 형성 및 교류 영역 분석

(설문 대상 총수: 200명)

영 역	설문 문항	분석 결과
인간 관계 형성 및 교류	친구 관계를 맺고 싶은 국가	미국(46.0)>일본(30.0)>영국(24.5)>프랑스(22.5), 중국(20.0)캐나다(13.5) 순
	친구 관계를 맺고 싶지 않은 국가	일본(27.0)>중국(24.0)>북한(12.5)>아프리카(8.0) 순
	외국인을 만났을 때 가장 어려웠던 점	언어사용(55.0)>적극성부족(30.0)>문화차이(19.0)>외국인과 관계형성(13.0)>인종차별의식(7.5)
	세계화 시대 가장 부족하다고 생각되는 것	외국어능력(56.5)>타문화이해(25.5)>적극성(19.0)>인종간평등의식(24.0)>외국인과 관계형성(12.5), 국제정세관심(12.5)

표 6. 글로벌 리더십 교육 욕구 영역 분석

(설문 대상 총수: 200명)

영 역	설문 문항	분석 결과: 긍정적 응답(%)
글로벌 리더십 교육 욕구	글로벌 리더십 함양 교육 프로그램 참여 욕구 학교에서 글로벌 리더십 함양을 위한 프로그램	77.0 외국어(42.5) > 세계지역사람들과의교류프로그램(40.0) > 문화이해(34.0) > 글로벌 리더 특강(27.0) > 지구촌문제해결방법(23.0) > 글로벌 리더십이론(15.5)

12.5% 정도의 학생들에게는 친구 관계를 맺고 싶지 않은 국가로 응답되었다. 아프리카는 대륙 전체를 하나의 국가처럼 인식되어 제시되고 있으며 8% 학생들에게는 친구 관계를 맺고 싶지 않은 지역으로 응답되었다. 외국인을 만났을 때 가장 어려웠던 점에 대한 설문에서는 언어, 적극적인 의사소통 부족, 문화 차이, 외국인과의 관계 형성 순으로 응답하였다. 그리고 세계화 시대 가장 부족하다고 생각되는 것에 대한 설문에서는 외국어, 타문화 이해, 인종간 평등의식, 적극성 부족, 외국인과의 인간 관계 형성 순으로 응답하였다.

글로벌 리더십 욕구 분석에서는 2개의 문항을 설문하였다. 글로벌 리더십 함양 교육 프로그램에의 참여 욕구에서는 77% 학생들이 긍정적인 응답을 하였으며, 학교에서 이루어지기를 희망하는 글로벌 리더십 함양 교육 프로그램으로는 외국어, 세계 지역 사람들과의 교류 프로그램, 문화 이해, 글로벌 리더의 특강, 지구촌 문제해결 방법 순으로 제시하였다(표 6).

(2) 글로벌 리더십 역량 및 교육 경험 분석 결과 논의

설문과 면담을 통해 조사한 지구적 안목과 문화적 리터러시 영역의 분석 결과에 의거하여, 현재 중학생들이 가지고 있는 글로벌 리더십 역량과 교육 경험의 실태를 논의해 보고자 한다.

지구적 안목 형성 영역에서의 역량과 교육 경험을 보면, 지구적 공동 문제에의 관심은 50%의 학생들이 긍정적 응답을 하였으나 지구적 활동가로서의 꿈과 지구적 문제해결에의 동참 의지 항목에서는 50% 이상의 학생들이 부정적 응답을 하였다. 지구적 활동가로서의 꿈을 갖는 것은 자신의 삶을 세계적 무대에서 가꾸어가고자 하는 의지이다. 그리고 지구적 문제해결을 위한 의지를 갖는

것은 자신의 삶이 세계를 무대로 펼쳐질 수 있음에 대한 인식과 자신의 삶의 터전으로서 세계를 바라보는데서 갖추어진다고 볼 수 있다. 이러한 맥락에서 볼 때 지구적 활동가로서의 꿈을 갖고 있지 않고 지구적 문제해결에의 의지가 낮은 것은 아직 학생들에게 지구적 안목 형성을 위한 교육 경험이 부족하여 나타난 결과로 볼 수 있다. 이미 1995년 5.31 교육 개혁과 제5차 교육과정에서부터 세계화에 대비하는 교육의 필요성을 논의해 오고 있다. 즉, 세계시민으로서의 자질 함양, 국제 이해 교육, 세계화교육의 이름으로 많은 세계화 대비 교육이 행해져 오고 있다. 2009개정 교육과정에서는 글로벌 인재 양성을 교육지표로 하고 있다. 글로벌 인재는 지구적 안목을 가지고 지구적 활동을 꿈꾸고 능력을 개발해가는 교육이다. 이러한 측면에서 보더라도, 지구적 활동가로서의 꿈과 비전을 갖고 지구적 차원에서 생각하고 지구적 문제 및 사회 현상들에 대해 관심을 갖게 하는 교육의 방향 모색이 필요하다. 그간 글로벌 인재 양성이라는 교육 지표아래 행해져 왔던 글로벌 교육을 지구적 안목 형성 관점에서 개인의 역할과 비전을 심어주는 세계 시민으로서의 인식 교육을 통해 접근되어질 필요성을 보여준다.

문화다양성 인식과 실천 영역에서의 역량과 교육 경험 결과를 보면, 앞으로 외국에서의 생활 기회와 직업 수행 기회에 대해서는 70%정도의 대부분 학생들이 긍정적인 응답을 하였지만, 다른 국가들에 대한 관심과 다른 문화의 수용 의지에 대해서는 약 50% 이상의 학생들이 긍정적인 응답을 하였다. 그러나 다른 국가들에 대한 친근감에 대해서는 43.5% 학생들만이 긍정적인 응답을 하였다. 다른 국가, 다른 문화에 대한 관심과 수용 의지는 있으나 아직 다른 문화와 국가에 대해서 친근감을 갖고 있지는 않다는 것이다. 이는 아직 다

른 문화와 국가에 대한 지식과 이해가 부족한 데서 온 결과로 볼 수 있다. 아직은 익숙하지 않은 낯선 지역, 낯선 문화로 인식되어 나타난 결과로 볼 수 있다. 가까이 다가갈 수 있고 가까이 친구 관계를 맺을 수 있는 문화다양성 인식과 문화적 리더로서 교육의 필요성을 보여준다.

또한 친구 관계를 맺고 싶은 국가들로는 미국, 일본, 중국, 프랑스, 영국, 캐나다를 중심으로 한 일부 선진국에 한정되어 있다. 친구 관계를 맺고 싶지 않은 국가로는 일본, 중국, 북한, 아프리카를 제시하였다. 중국과 일본의 경우는 다양한 문화 교류를 통해 우호적인 감정도 있지만 역사적 갈등과 오늘날 한중, 한일간 역사 인식의 차이에서 오는 다양한 갈등이 내포된 결과로 볼 수 있다. 그러나 북한은 같은 한민족으로서 통일의 대상이 되고 있지만 학생들의 마음 속에서는 멀게만 느껴지는 국가로 인식되고 있음이 주목할 만하다. 아프리카도 앞으로 우리의 주요 교역 대상으로 활발한 교류와 원조를 계획하고 있는 지역임에도 비우호적인 지역으로 대륙 전체가 인식되고 있음은 아프리카가 가지고 있는 긍정적인 측면과 더불어 살아가야 할 지구촌의 한 지역임을 드러내 주는 교육이 이루어질 필요성을 던져주고 있다. 그리고 미국, 일본, 중국, 프랑스, 영국, 캐나다 등 몇 개 국가에 한정한 우호적인 태도는 앞으로 200여개국이 넘는 지구촌을 무대로 생활하게 될 미래 세대에게 다양한 문화 인식과 국가 인식, 그리고 우호적인 국가 이미지 형성은 시급한 과제로 볼 수 있다. 또한 우리와 이웃하고 있으면서 동아시아 문화적 공통성을 갖고 있다고 자부하는 일본과 중국, 북한에 대해서의 극도적인 부정적 이미지와 비우호적인 태도는 앞으로 동북아 평화 분위기 형성 및 동북아 교류 활성화를 위해서도 해결해야 할 과제로 보인다.

인간 관계 형성 및 교류 영역에서는, 외국인을 만났을 때 가장 어려웠던 점이면서 앞으로 길러져야 할 영역으로 언어, 적극적인 의사소통 부족, 문화 차이, 외국인과의 인간 관계 형성을 제시하였는데 이는 앞으로 학교 교육에서 고려되어야 할 교육 내용이다. 그리고 21세기 글로벌 사회에서 글로벌 리더가 되기 위한 욕구에서, 글로벌 리더십 함양 교육 프로그램에의 필요성과 욕구를 보여

주고 있음은 앞으로 교육을 통해서 글로벌 리더십 함양의 무한한 가능성을 제시하고 있으며 구체적인 글로벌 리더십 함양 교육 프로그램에서는 외국어, 문화 이해, 세계 지역 사람들과의 교류 프로그램, 글로벌 리더의 특강, 지구촌 문제해결 방법을 필요로 하고 있는데 이는 이론적 학습과 실천적 학습이 동시에 이루어질 필요성을 제시하였다고 볼 수 있다.

4) 글로벌 리더십 교육의 방향 제언

분석 결과를 바탕으로 글로벌 리더십 교육을 위한 방향을 제안하고자 한다.

첫째, 글로벌 활동가로서의 꿈과 비전을 갖게 하는 교육이 필요하다. 지구적 문제, 지구적 삶에의 인식과 의지는 있으나 지구적 활동가로서의 꿈과 비전을 갖고 있는 학생들이 많지 않다. 이는 아직은 낯설게만 느껴지는 글로벌 세계에 대한 인식과 글로벌 무대에서의 활동을 일부 사람들에 한정된 것으로 인식하는데서 온 결과로 생각해 볼 수 있다. 그런 측면에서 볼 때, 글로벌 세계에 대한 인식과 글로벌 세계에서의 활동에 대한 체험 교육이 필요하다.

둘째, 지구적 문제 해결 능력 함양이다. 지구적 문제에의 관심과 해결 의지는 있으나 구체적인 해결 능력에 대한 자신감과 정보 활용 능력에 대해서는 부정적인 응답이 많았다. 이는 학교 교육을 통해서 지구적 문제에 대한 관심과 구체적인 해결 방법을 탐색해 보는 교육의 필요성을 보여준다.

셋째, 세계 다양한 국가와 문화에 대한 인식과 이해, 그리고 인간 관계 형성의 필요성이다. 학생들은 다른 국가에의 관심과 해외에서의 활동 의지를 갖고 있음을 보여 주었다. 그러나 우호적인 관계를 유지하고 싶은 국가들에 대해서는 지극히 한정적인 미국, 중국, 일본, 영국, 캐나다, 프랑스 등 일부 선진 국가에 한정하고 있다. 이는 학생들에게 익숙한 국가들의 나열에 불과하다. 이는 문화 다양성 교육의 연구 대상 지역의 다양화의 필요성을 보여준다. 특히 중국, 일본, 북한, 아프리카에 대한 비우호적인 태도는 앞으로 관심을 가져야 할 지역이다.

넷째, 문화다양성 교육의 다양화이다. 해외 여

행 경험이 있는 학생들의 경우, 가장 어려웠던 부분은 언어 사용, 생활 문화의 차이, 외국인과의 접촉과 관계 형성 등을 제시하였다. 이는 학생들이 갖고 있는 타문화와 소통하고자 하는 의지와 욕망에 비해 다른 생활 문화의 차이와 외국인과의 접촉, 인간 관계 형성에서 오는 어려움을 보여주었다. 이는 그간 전통문화 위주의 타문화 이해 교육보다는 생활 문화, 그리고 인간 관계와 생활 습관 문화 교육이 필요함을 보여준다. 이러한 교육은 교과서를 중심으로 한 텍스트 위주의 교육 외에 상호 교류와 체험 교육의 필요성을 보여준다.

다섯째, 언어 등 특정 능력 위주의 교육보다는 세계에 대한 인식, 세계의 변화, 세계가 안고 있는 문제, 지구촌 사람들에 대한 인식에 이르기까지 다양한 영역에서의 교육이 이루어져야 한다. 설문 결과 학생들은 가장 큰 어려움으로 언어를 들었지만 자신이 부족하다고 생각하는 부분에서는 타문화 이해, 외국인과의 교류, 국제 정세에 대한 관심 영역까지 제시하였다. 또한 학교에서의 글로벌 리더십 함양 교육 프로그램 선호 영역에서도 외국어 뿐 아니라 지구촌 공동의 문제 인식 및 해결 방법, 타문화 이해 교육, 세계 여러 지역 사람들과의 교류, 글로벌 리더십에 대한 이론적 강의에 이르기 까지 전체적으로 폭넓은 세계적 시각을 필요로 하고 있다.

여섯째, 특정 교과 영역에서 즉, 지리 교과를 통한 글로벌 리더십 교육의 강화이다. 지리는 세계를 바라보는 하나의 창문이다(류재명, 2009, 7). 리더는 좋은 길을 찾아 사람들을 안내할 수 있는 능력을 가진 사람이다. 우리가 살고 있는 세계를 보다 나은 지역으로 변화시키고자 노력하는 리더를 길러내는 것이 지리 교육이다(류재명, 2009, 10). 그러한 책임있는 역할을 수행하도록 이미 국제지리교육현장에서는 일상 생활 공간으로서 자기 고장과 다른 지역에 대한 지식, 상호 의사소통을 위한 사회적 기술 능력 함양을 제시하였고, 문화다양성을 위한 지리교육에 대한 선언에서는 문화다양성에 대한 이해, 수용, 인정을 위한 능력 함양을 제시하고 있다(Haubrich, 2009, 80). 그리고 Standish(2009)는 문화지리는 다른 문화권의 특성을 배우고 다른 문화권 사람들에 대한 생각과 태도를 변화시켜가는 것이라고 하였다. 즉, 지리교육

에서는 문화다양성 교육을 통해 지구적 안목과 좋은 길을 찾아 사람들을 안내해 줄 능력을 길러줄 수 있다. 즉, 지리교육을 통해 세계의 다양한 사람들과 장소들에 대한 연계성을 이해하고 지구적 관점을 얻는데도 중요한 역할을 할 수 있다(Standish, 2009).

4. 결 론

그동안 우리나라에서 리더십 교육은 기업체 사원 연수 교육 차원에서 이루어져 왔다. 리더십은 일부 리더만이 갖추면 된다는 통념에서 비롯된 것으로 보인다. 그러나 리더십은 사회 구성원으로 살아가는 사람이라면 좀더 살기 좋은 사회를 만들어 가기 위해 꼭 필요한 자질이다. 특히 글로벌 리더십은 글로벌 다국적 기업체 임원에게만 요구 되어지는 자질이 아닌 미래 글로벌 시민으로 살아가야 할 청소년들에게 더 나은 글로벌 사회를 만들기 위해 무엇보다 필요한 자질이다. 그간 세계화로 인해 글로벌 표준화가 이루어지고 있는 상황에서 우려했던 대로 학생들의 문화다양성은 아주 편협하게 나타났다. 글로벌 세계에서 글로벌 세계에 대한 비전을 가지고 문화다양성의 폭을 확대하여 다양한 국가와 다양한 문화, 다양한 사람들을 인식하고 그들과 더불어 더 나은 지구촌 사회를 만들어 갈 수 있는 글로벌 리더로서의 자질 함양은 교육을 통해 이루어져야 한다. 글로벌 리더는 어느 날 우연히 나타나는 것이 아니다. 최근 글로벌 리더십에서 요구되는 역량으로 지구적 안목 형성과 문화적 리더러시가 관심을 받고 있다.

본 연구에서는 중학생들의 글로벌 리더십 역량과 교육 경험 내용 분석을 통해 글로벌 리더십 교육의 방향을 제안하고자 하였다. 글로벌 리더십 역량과 교육 경험 분석은 경기도 내 중학교 3학년 학생 200명을 대상으로 하여 지구적 안목 형성과 문화적 리더러시 힘양의 2개 영역을 중심으로 설문하여 분석하였다.

분석 결과를 보면, 지구적 안목 형성 영역에서는 글로벌 문제에의 관심과 참여 의지, 그리고 글로벌 활동가로서의 꿈을 갖고 있는 학생들이 많지 않았다. 지구적 문제해결에서는 지구적 문제해결을 위한 정보 활용 능력과 책임있는 태도에 비해

문제해결 능력에 대한 자신감이 부족하였다. 문화 다양성 인식 영역에서는 타문화에 대한 관심, 외국에서의 생활과 직업 수용 의지는 높았으나 상대적으로 친근감과 다른 문화의 수용에 대해서는 부정적인 인식을 갖고 있었다. 인간 관계면에 있어서는 미국, 일본, 중국, 프랑스 등 선진국들에 대해서는 긍정적인 면을 보였으나 아프리카, 북한, 일본, 중국에 대해서는 부정적인 면을 보였다. 특히 아프리카는 개개 국가들에 대한 부정적인 인식 보다는 아프리카 전체에 대해 부정적인 인식을 나타났다. 그리고 북한, 중국, 일본은 긍정적인 면과 더불어서 부정적인 면을 함께 보여 주는 특징이 있었다. 인간 관계 형성에서 어려웠던 부분으로는 언어, 적극성 부족, 문화의 차이, 외국인과의 관계 형성 과정 등의 순으로 나타났다. 글로벌 리더십 교육에 대한 욕구에서는 전체가 원하고 있었으며 특히 외국어, 문화 이해, 세계지역 사람들과의 교류 프로그램, 글로벌 리더의 특강 등의 순으로 교육을 받고 싶은 욕구를 가지고 있었다.

이러한 분석 결과를 통해 볼 때, 앞으로 글로벌 리더십 교육은 다음과 같은 방향으로 이루어져야 한다. 첫째, 글로벌 활동가로서의 꿈과 비전을 갖게 하는 교육, 둘째, 지구적 문제의 해결 능력 함양 교육, 셋째, 세계 다양한 국가와 문화에 대한 인식과 이해, 그리고 인간 관계 형성에 도움이 되는 교육, 넷째, 문화다양성 교육의 다양화 지향, 다섯째, 언어 등 특정 능력 위주의 교육보다는 세계에 대한 인식, 세계의 변화, 세계가 안고 있는 문제, 지구촌 사람들에 대한 인식에 이르기까지 다양한 영역에서의 교육, 그리고 무엇보다도 여섯째, 특정 교과 영역에서 즉, 지리 교과를 통한 글로벌 리더십 교육의 강화이다.

지구적 문제해결 능력 함양, 지구적 문화에 대한 인식과 다양성 교육, 문화다양성 교육의 다양화, 세계에 대한 인식, 세계의 변화, 지구적 문제에 대한 인식에 이르기 까지 다양한 영역에서의 글로벌 리더십 교육의 필요성은 시대적 과제가 되고 있다. 이러한 글로벌 리더십 교육은 무엇보다도 “이타적 교육”⁴⁾에서 시작되어야 한다. “이타적 교육”은 누군가에게 도움을 주고자 하는 마음을 가꾸어가는 교육으로 볼 수 있다. 글로벌 리더십 교

육에서 추구하는 문화다양성 인식과 실천, 그리고 지구적 안목 형성은 국제 사회의 경쟁력 차원에서 자신의 이익만 추구하고자 하는 마음이라기보다는 서로의 문화를 이해하고 인정할 수 있는 마음이자 상생의 마음가짐을 만들어가는 교육 영역이기 때문에 “이타적 교육”으로 이루어져야 한다.

주

- 1) 글로벌 리더십 교육 관련 교육청별 교육 지표를 보면 다음과 같다.
경기도교육청 ‘더불어 살아가는 창의적인 민주시민 육성’, 6대 중점교육정책 ‘세계인과 더불어 살아가는 민주시민육성’
서울시교육청 ‘소통하고 배려하는 창의적인 민주시민육성’
부산광역시교육청과 제주특별자치도 ‘미래사회를 선도할 창의적인 인재 육성’
대전광역시교육청 ‘미래사회를 이끌어갈 창의적인 세계인 육성’
울산광역시교육청 ‘미래를 선도할 유능한 세계시민 육성’
광주광역시교육청 ‘더불어 살아가는 정의로운 민주시민 육성’
충청북도교육청 ‘능력과 품성을 겸비한 세계인 육성’
전라남도교육청 ‘더불어 배우며 미래를 일구는 인간 육성’ 이다. 일부 교육청은 세계인 육성이라는 표현을 썼지만 그 외 미래를 선도할 민주시민은 넓은 의미에서 미래 세계를 이끌어갈 인재로 볼 수 있다. 이러한 측면에서 볼 때, 대부분의 교육청은 글로벌 리더십 교육을 표방하고 있다고 볼 수 있다.
- 2) 문화지능과 문화적 리더러시 모두 ‘다양한 문화 환경에서 문화적 차이를 존중하고 이해하여 효과적으로 상호작용하는 능력’의 측면에서 공통적인 의미가 있는 것으로 활용하였다. Alon & Higgins(2005, 507)는 Rosen의 문화적 리더러시 개념과 Earley & Ang의 문화 지능의 개념은 문화적 차이의 영향력을 효과적으로 활용하여 글로벌 리더십을 함양하기 위한 핵심 개념이라는 면에서 유사한 의미를 갖는다고 하였다.
- 3) 본 연구는 1차 심사 과정에서의 설문 문항에 대한 수정 요청에 의하여 수정 보완 후 2차 재설문을 실시하여 본 연구 결과를 얻었음을 밝힙니다. 또한 1차에서 실시했던 368명에 대한 설문 결과와 2차에서 다른 학교 학생 200명을 대상으로 실시했던 설문 분석 결과 같은 항목에 대해서는 1% 이내의 차 이를 보여주었다. 이는 2차에서 실시했던 200명의 적은 설문 대상 숫자가 본 연구 결과의 일반화에는 큰 문제가 없음을 보여준다.
- 4) “이타적 교육”은 류재명(2011)에서 가져온 내용이다.

문 헌

- 강순원, 2010, 다문화 사회 세계시민교육의 평생 교육적 전망, *평생교육학연구*, 16(2), 69–91.
- 곽삼근, 김기연, 김민정, 2008, 한국 청소년의 리더십에 대한 인식 및 교육 경험 분석, *교과교육 학연구*, 12(2), 515–536.
- 곽삼근, 2005, 한국 평생 교육의 사회 철학적 과제, 서울:집문당
- 교육과학기술부, 2009, 2009 개정 초·중등 교육 과정.
- 권영웅, 2004, 리더십 증진 프로그램이 초등학생의 리더십 기술 인식과 자기 존중감에 미치는 효과, *한국교원대학교 석사학위논문*.
- 권이중 등, 1998, 청소년 교육론, 서울:양서원.
- 김미경, 2010, 인재육성을 위한 리더십 교육의 효과 분석, *한국교육논단*, 9(1), 207–226.
- 김미경, 2009, KEDI 영재 리더십 프로그램, 영재 와 영재교육, 8(2), 171–195.
- 김정대, 2001, 청소년의 리더십 발달과 관련 이론 탐색, *한국농촌지도학회지*, 8(2), 235–244.
- 김정일, 1999, 리더십의 허상과 실상, 서울:엘테크.
- 김종래, 2006, 칭기즈칸의 리더십 혁명, 크래듀.
- 김현미, 나윤경, 조혜선, 2006, 세계화 맥락에서의 여대생 리더십 향상 교과과정개발을 위한 제언, *평생교육학연구*, 12(3), 49–71.
- 김현미, 2005, 글로벌시대의 문화변역, 서울: 도서 출판 또 하나의 문화.
- 로버트로젠, 2001, 글로벌 리더십의 조건, 서울:세 종서적.
- 류재명, 2011, “이타적 지리학”, 대한지리학회 연례학술대회 발표논문요약집, 1–6.
- 류재명, 2009, 글로벌 리더십을 기르는 자리 선생님, 아우라지, 47, 6–10.
- 류재명, 2002, 글로벌 시대의 세계지리 이해교육, *한국지리환경교육학회 학술대회 자료집*, 20–24.
- 박선경, 2002, 청소년의 생활기술로서의 리더십 분석연구, 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 웨렌 베니스, 버트 나누스, 2005, 리더와 리더십, 서울:황금부엉이.
- 윤대혁, 2010, 인간 관계와 커뮤니케이션, 탑북스.
- 이민희 외, 1999, 청소년 글로벌 리더십 프로그램 모형 개발, 서울:청소년개발원.
- 이성태, 2010, 인간 관계론, 양서원
- 이승영, 2008, 뉴노마드 시대의 글로벌 리더십, 경영교육논총, 52, 217–138.
- 이용태, 2009, 한국과 미국 대학의 리더십 교육 비교분석: 글로벌 리더십 교육의 방향모색을 중심으로, 백석대학교대학원 박사학위논문.
- 이채식, 2005, 청소년 리더십 기술 영향 요인에 관한 구조 분석, 서울대학교대학원 박사학위논문.
- 임선영, 2007, 중학생의 정서지능과 리더십 관련 연구, 서울대학교대학원 석사학위논문.
- 전숙자, 류기현, 이재은, 2009, 내안의 리더십, 서울:그린.
- 차주환, 2005, 중학교 영재학생을 위한 리더십 계발 프로그램의 필요성 탐색, 전국대학교 석사학위논문.
- 최창욱, 2001, 청소년의 리더십 생활기술과 관련 변인에 관한 연구, 서울대학교대학원 박사학위논문.
- 존맥스웰, 2007, 리더십 불변의 법칙, 서울: 비즈니스북스.
- 하워드가드너, 2008, 통찰과 포용, 서울:북스넷.
- 한혜정, 2008, 한국과 미국 대학에서 실시되고 있는 리더십 교육의 특성에 대한 비교분석, 숙명여자대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- Abramson, J., 1995, *The Mission Statement Book*, CA: Ten Speed Press.
- Acuff, F., 1997, *How to negotiate anything with anyone anywhere in the world*, New York: Amacom.
- Alon, I. and Higgins, J. M., 2005, Global leadership success through emotional and cultural intelligences, *Business Horizons*, 48(6), 501–512.
- Andrew, F. S., 2002, how global is the curriculum?, *Educational Leadership*, 60(2), 38–41.
- Bueno, C. M. and Tubbs, S. L., 2004, Identifying Global Leadership Competencies: An Exploratory Study, *The Journal of American of Business*, September, 80–87.
- Chin, C., Gu, J. and Tubbs, S., 2001, Developing

- global leadership competencies, *The Journal of Leadership Studies*, 7(3), 20–31.
- Cogan, J. and Derricott, R., 1998, *Citizenship for the 21st Century*, London: Kogan Page.
- Cohen, S., 2010, Effective global leadership requires a global mindset, *Industrial and Commercial Training*, 42(1), 3–10.
- Collins, H. T., Czarra, F. R. and Smith, A. F., 1996, Guidelines for global and international studies education, *Issues in Global Education*, 135–136, Available:www.globaled.org/guidelines.
- Corner, J., 2000, Developing the global leaders of tomorrow, *Human Resource Management*, 39(2&3), 147–157.
- Crowne, K. A., 2008, What leads to cultural intelligence?, *Business Horizons*, 51, 391–399.
- Deal, T. and Kennedy, A., 1982, *Corporate Cultures*, Mass.: Addison-Wesley.
- Dormody, T. and Seevers, B., 1994, Predicting youth leadership life skills development among FFA members in Arizona, Colorado, and New Mexico, *Journal of agricultural education*, 35(2), 65–71.
- Falk, R., 1994, The making of global citizenship, in Steenbergen, B. V.(ed.), *The Condition of citizenship*, London: SAGE Publications.
- Goldsmith, M. and Walt, K., 1999, New Competencies for tomorrow's global leader, *CMA Management*, December/January, 20–24.
- Goldsmith, M., Greenberg, C. L., Robertson, A. and Hu-Chan, M., 2003, *Global Leadership: The Next Generation*, New Jersey: Financial Times Prentice-Hall.
- Hackman, M. Z. and Johnson, C. E., 2004, *Leadership: A Communication Perspective*, Illinois :Vaveland Press.
- Haubrich, H., 2009, Global leadership and global responsibility for geographical education, *International Research in Geographical and Environmental Education*, 18(2), 79–81.
- Harris, P. R. and Morgan, R. T., 1987, *Managing Cultural Differences*, TX: Gulf Publishing Company.
- Hersey, P., 1984, *The Situational Leader*, California: Center for leadership Studies.
- Hicks, D., 2002, *Envisioning a better world, aspects of teaching secondary geography*, in Maggie, S. (ed.), New York: Routledge Falmer. 278–286.
- Hughes, R. L., Ginnett, R. C., and Curphy, G. J., 2006, *Leadership : enhancing the lessons of experience*, Boston : McGraw-Hill/Irwin.
- Johnson, J. P., Lenartowicz, T. and Apud, S., 2006, Cross-cultural competence in international business: Toward a definition and a model, *Journal of International Business Studies*, 37(4), 525–543.
- Jokinen, T., 2005, Global leadership competencies: a review and discussion, *Journal of European Industrial Training*, 29(2/3), 199–261.
- Linden, J. A. and Fertman, C. I., 1998, *Youth Leadership: A Guide to understanding Leadership Development in Adolescents*, California: Jossey-Bass Inc.
- Manning, T. T., 2003, Leadership across cultures: Attachment style influences, *Journal of Leadership and Organizational Studies*, 9(1), 20–32.
- Manz, C. C., 1986, Self-leadership: toward an expanded theory of self-influence processes in organizations, *Academy of Management Review*, 11, 585–600.
- Manz, C. C., and Neck, C. P., 2004, *Mastering Self-Leadership: Empowering Yourself for Personal Excellence*, New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Moran, R. T. and Riesenberger, J. R., 1994, *The Global Challenge: Building the New Worldwide Enterprise*, London: McGraw-Hill Book Company.
- Nahavandi, A., 2003, *The art and science of leadership*, New Jersey: Prentice Hall.
- Niep, W., 1986, Social studies within a global education, *Social Education*, 50(7), 536–542.

- Northouse, P., 2001, *Leadership: Theory and Practice*, California: Sage.
- Phillion, J., 2002, Narrative multiculturalism, *Journal of Curriculum Studies*, 34(3), 265-279.
- Rhinesmith, S. H., 1996, *A Manager's Guide to Globalization: Six Skills for Success in a Changing World*, New York: The McGraw-Hill Companies.
- Rogers, E., 1995, *Diffusion of innovations*, New York: The Free Press.
- Rosen, R. H., 2000, What makes a globally literate leader?, *Chief Executive*, April, 46-8.
- Rosen, R. and Digh, P., 2001, Developing globally literate leaders, *TD May*, 55(5), 70-81.
- Smith, A. F., 2002, How Global is the Curriculum, *Educational Leadership*, October, 38-41.
- Srinivas, K. M., 1995, Globalization of Business and the Third World:Challenge of expanding the mindsets, *Journal of Management Development*, 14(3), 26-49.
- Sternberg, R. J., 2004, WICS: A Model of Educational Leadership, *The Educational Forum*, 68, 108-114.
- Thomas, D. C., 2006, Domain and Development of Cultural Intelligence, *Group & Organization Management*, 31(1), 78-99.
- Thomas, D. C., and Inkson, K., 2004, *Cultural Intelligence: People skills for global business*, San Francisco: Berrett-Koehler.
- Trompenaars, F. and Hampden-Turner, C., 1998, *Riding the waves of culture*, New York: McGraw-Hill.
- Yukl, G., 2002, *Leadership in Organization*, New Jersey: Prentice Hall.

(접수: 2011.5.13, 수정: 2011.6.20, 채택: 2011.7.24)