

# 다문화 가정 학생 편견 감소를 위한 다문화교육 방향성 모색\*

- 광주·전남지역을 사례로 -

홍 기 대\*\*

## Investigation into the Future Direction of Multicultural Education to Decrease Bias against Multicultural Students : A Case Study of Kwangju · Jeonnam Region\*

Hong, Ki Dae\*\*

**요약** : 한국내 외국인 인구가 약 126만 명으로 현재 우리사회는 다인종, 다문화사회로 급속하게 변화하고 있다. 유, 초, 중, 고에 취학하고 있는 다문화 가정 학생수도 약 3만6천명(2010년 기준) 이 넘고 있어 앞으로 다문화가정의 학생이 더욱 증가할 것으로 예상할 수 있는데 실제로 국제결혼과 이민자들의 가장 큰 고민거리중의 하나는 자녀들에 대한 편견과 차별에 대한 우려이다.

연구의 결과는 다문화 가정 학생들이 피부색, 언어의 발음, 학교생활에 부적응 등으로 집단 따돌림을 당하고 있는 실정에 있다. 다문화교육 대상학년은 사실상 초등학교 1학년부터 지도되어야 하고 다문화 가정 학생과 일반학생이 통합 교육으로 지도해야하고, 다문화 교육 주요자료는 영상자료, 사진자료를 사용하는 것이 좋을 것으로 밝혀졌다. 안내 자료는 책자나 CD자료가 적합하다고 하였고 지도 시기는 교과와 관련하여 지도하는 것이 바람직하다고 하였다.

**주요어** : 다문화 가정 학생, 편견, 반 편견, 다문화교육, 교수·학습

**Abstract** : In Korea, the number of foreigners reached about 1,260,000. So we are now living in a multicultural society. There are more than 36,000 multicultural students in kindergarten, elementary, middle, and high school(2010's standards). In other words, Still more multicultural students are expected to increase in the future. As a matter of fact, one of the biggest problems which mixed couples and immigrants from other countries have had is most concerned about possible bias and discrimination of their children.

Study has shown that multicultural students are alienated from the others at school, because of their skin colours, the pronunciation they speak Korean, and maladjustment in their school life. Actually, multi-cultural education program should be applied to the first grade in elementary school. Besides, teachers have to direct multicultural and general students with integrated education. Study also found that it is necessary to use more visuals and pictures as the main multi-cultural education. And books and CDs should be used as guide materials. It's desirable that the appropriate time to teach relate to lesson.

**Key Words** : multicultural students, bias, anti-bias, multicultural education, teaching-learning

### 1. 문제의 제기

한국 내 외국인 인구가 약 126만 명으로 총인구의 2.5%를 차지하고 있어 도시와 농촌에서 다문화 현상을 경험하고 있으며 글로벌(global) 사회로의 전환이 매우 시급한 과제로 등장하고 있다. 다양한 문화적 특징이 고려되는 사회이므로 자기 나라 문화에 대한 정체성을 가져야함과 동시에 다른 나라에 대한 편견을 갖지 않는 것이 중요한 과제라고 볼 수 있을 것이다.

최근 한국에 외국인 등록 수의 변화 추이를 보면 1995년도에 12만여 명이던 외국인 수는 2011년 현재, 126만여 명으로서 16년 사이에 무려 10배 가까이 늘어났다. 2010년도에 조사된 우리나라 총인구가 4,858만 명 정도인 것을 감안하면, 100명 당 대략 1.5~1.7명 정도가 외국인임을 알 수 있다(통계청, 2010). 또한, 한국 내 국제결혼 건수의 변화 추이를 보면, 2010년도에 총 결혼 건수의 4.8%인 15,234건에 불과하던 국제결혼 건수가 2010년도 이후에는 10%대를 넘어섰다. 2010년 현

\* 이 논문은 2011년도 광주교육대학교 학술연구비 지원에 의한 것임.

\*\* 광주교육대학교 사회과교육과 부교수(Associate Professor, Department of Social Studies Education, Kwang Ju National Univ. of Education)(kdhong@gnue.ac.kr)

## 다문화 가정 학생 편견 감소를 위한 다문화교육 방향성 모색

재, 국제결혼 건수는 혼인 건수의 10.8%인 33,300 건이며, 이 중에서 외국인 여자를 신부로 맞이한 경우가 전체의 75.4%인 25,142건을 차지하고 있어 이런 추세로 가면 앞으로 5년 내 다문화가정의 자녀수가 엄청나게 증가 할 것으로 예상된다(통계청, 2010).

이러한 국제결혼과 외국인 근로자의 증가와 함께, 국공립학교에 국제결혼가정 자녀와 외국근로자 자녀가 증가하고 있다. 2010년 유, 초, 중, 고등학교에 재학 중인 국제결혼가정 자녀는 총 34,338명으로, 2006년 7,998명에 비해 약 4.3배가 증가하였다. 2010년 현재 재학 중 국제결혼 자녀들 중 초등학생이 23,602명으로 53.4%를 차지하고, 중학생은 4,814명으로 21.7%, 유치원생은 4,298명으로 12.5%, 고등학생은 1,624명으로 9.9%이다(교육과학부, 2010). 이렇듯 다문화가정의 학생이 더욱 증가할 것을 예상할 수 있다.

그러나 다문화교육은 근본적으로 소외되고 있고, 사회변화에 비해 '지체'되어 있는 상황에서 새로운 사회 구성원들은 사회의 소수자로서 손쉽게 편견과 차별의 대상이 될 수 있다(박윤경, 2006).

실제로 국제결혼 이민자들의 가장 큰 고민거리 중의 하나는 자녀들에 대한 편견과 차별에 대한 우려이다. 국제결혼 가정 자녀의 학교생활 실태를 보면, 이들은 언어발달지체에 따른 적용의 문제점과 함께, 단지 '엄마가 외국인'이라는 이유로 집단 따돌림을 겪거나, 문화적 편견으로 고통을 받고 있다고 한다. '학습결손'과 '편견과 차별로 인한 학교 부적응' 문제는 국제결혼 가정 자녀와 외국인 노동자 자녀를 포함한 다문화 가정 자녀들이 가진 공통적인 문제이다.(교육인적자원부 보도자료, 2006) 우리 사회의 주요한 구성원이 될 이들이 건강한 사회 구성원으로서 평등한 학습 기회를 제공받고 사회적 편견과 차별의 대상이 되지 않도록 하기 위해서는 다문화교육의 도입이 시급하고 절실히 알 수 있다(박윤경, 2006).

우리나라는 실제로 다문화교육이란 용어가 나오기 전부터 국제이해교육(education for international understanding)을 하고 있었다. 이는 다문화교육은 국제이해교육과 같은 맥락에서 이루어지고 있는 것이라고 볼 수 있다.

현행 사회과 교과서의 다문화교육 관련 내용을

보면, 사회과 교과서 6학년에서는 다문화 교육 관련 내용이 많이 제시되고 있으며, 3, 4학년까지는 우리 문화 내에서의 다양성에 관한 내용을 많이 볼 수 있고 6학년 2학기 단원 '2, 함께 살아가는 세계'에서는 정보화 매체의 중요성과 지구촌 사회에 대한 중요성을 부각시키고 있다. 특히 4학년에서는 지역에 따라 달라지는 사람들의 생활모습과 문화, 도시지역과 촌락지역에 생활문화 비교 등 우리문화 내에서의 다양한 문화양상들에 대해서 부각시켰다.

그러나 사회과 교과서 상으로는 어느 정도 다문화의 교육적인 내용이 제시되어 있기는 하나 다문화에 대한 교육내용이 체계적으로 정립되지 않고, 다문화교육에 필요한 교수·학습 자료가 개발되지 않고 있을 뿐 아니라, 교사들이 다문화교육에 대한 인식과 의지가 부족한 현 상황에서 다문화교육에 관한 연구가 절실히 요구되고 있다.

이에 본 연구는 현재 초등학교에 재학하고 있는 다문화가정이 일반학생 간에 발생하고 있는 '편견' 원인을 현장교사들의 관점에서 규명해 보고 이를 감소하기 위한 다문화교육 방향성을 모색하는데 그 목적을 두고 있다.

## 2. 이론적 배경

### 1) 다문화교육의 개념과 논의

다문화교육의 개념은 관련 학회나 학자마다 다문화의 범주나 관점의 차이가 있기 때문에 명확히 정의되어 있지 않고 이와 유사한 용어들이 혼용되고 있다.

지금까지 여러 학회의 논평이나 학자들의 정의된 내용을 열거해 보면 다음과 같다.

NCATE(1977)에서는 다문화교육을 다양한 문화 속에서 자문화를 보전하는 동시에 타문화에 보다 잘 적용하여 수용하고 적합한 행동을 취할 수 있는 유능감을 형성하는 교육으로 정의 하였고, Grant(1981)는 다문화교육이 교육의 한 부분이나 특별성을 강조한다며 이 용어에 반대하며 '다문화적인 교육'이란 용어를 만들었고, 다문화적인 교육은 다양성을 받아들이기 위해 전체 교육과정과 교육환경을 포괄하는 종합적인 개혁의 의미를 수반

한다.

Derman-sparks and A. B. C. Task Force(1992)는 다문화교육이란 학생들이 다른 민족이나 인종, 성에 대한 올바른 지식을 구성하도록 하고, 모든 학생들이 긍정적인 자아정체감을 확립하도록 돋고, 다른 사람의 감정을 공감하여 수용하고, 다양한 차이를 편안하게 느끼도록 하며, 자신과 타인에게 친밀한 불의를 타파할 수 있는 비판적 사고를 기르는 교육이라고 정의하였다.

Banks(1997)는 다문화주의와 다문화교육은 다른 의미를 가지고 있으므로 두 용어는 반드시 구분되어야 한다고 주장하였다. 그 이유는 다문화주의의 성격과 오해에 대한 비판에서 비롯된다. 다문화주의나 문화상대주의에 반대하는 사람들은 다문화주의를 서구 우월주의에 따라 선진국의 주류 세력이 후진국의 비주류문화와 인종에 대한 우월성을 공식화하는 입장이라고 비판하고 다문화교육 비판가들은 서양기독교 근본정신, 민주주의적 전통, 보편되고 자유로운 사회를 부정하는 범위적 개념으로 다문화주의를 이해하기도 한다.

Pang(2005)는 다문화의 중요성을 추구해야 할 다문화교육의 목표를 제시하였는데 이를 살펴보면 모든 학생이 자신의 흥미를 계발할 기회를 갖고, 학업 성취도를 높여야 한다고 하였다. 또한, 모든 학생은 기본적인 기능을 배워 비판적으로 사고하고 의사결정을 하는 것뿐만 아니라, 다른 사람을 배려하는 법을 배우고, 더욱 공정한 사회를 위해 참여하도록 한다고 하였다. 모든 학생이 효과적인 의사소통 기술을 함양하여, 문화적으로 다양한 사람들과 서로 존중하고 배려하면서 잘 어울릴 수 있도록 하며, 독립적이고 이성적으로 사고하여 자신의 삶에 스스로 책임을 지며, 지역사회에 공헌하도록 한다고 하였다. 교사는 다양한 문화를 반영하며, 학생들과의 상호작용 과정에서 서로 이해하고 존중하는 감정을 갖도록 학급 분위기를 유도한다고 보았다.

박미애(2004)는 세계는 다양한 민족과 인종으로 구성되어 있으며 세계, 국가, 지역, 지방에 이르는 지리적 단위는 이들이 만들어 놓은 다양한 복잡한 문화로 형성되어 있다. 각 국가나 지역의 정치, 경제, 사회 체계는 문화에 의해 영향을 받으며, 문화는 또한 이를 체계 속에서 생성하고 소멸한다.

다양한 문화 속에서 인식되는 문화적 우월감과 열등감, 그리고 이와 연관된 문화적 편견은 정의와 인권 등 보편적 가치의 형성에 부정적인 요소로 작용한다. 세계의 다양한 문화를 이해하고 수용하여 문화를 초월한 세계적 공동체의 구성원으로서 자질을 함양하려는 다문화교육을 통하여 해결할 수 있다고 하였다.

양영자(2007)는 다문화교육이란 문화적으로 다양한 사회 혹은 하나의 독립된 세계 속에서 문화적 다양성을 촉진하기 위해 민주적인 가치와 신념에 기초해서 가르치고 배우는 접근이다. 모든 학생들이 그들의 문화적, 인종적, 민족적, 성별, 사회적 계급의 특성에 관계없이 학교에서 평등한 교육을 받는 것을 의미한다. 이는 단순히 다양한 인종이나 민족에 국한된 교육이 아니라 모든 다양한 단체를 포함하여 그들에게 적절하고 공정한 교육의 기회를 제공하기 위한 교육적 노력을 의미하는 것으로 정의하였다.

이상의 다문화교육의 개념을 정의하는데 포함된 핵심적인 구성요소를 보면, 문화적 다원주의, 교육평등, 인종차별 감소, 민주주의 이상 실현 등으로 볼 수 있다. 따라서 다문화교육이란 사람들이 다양한 민족, 문화, 사회계급 등에 관계없이 동등한 교육기회를 제공함으로써 다문화적 역량을 강화하여 궁극적으로 사회구성원들의 생활의 질을 높일 수 있도록 하는 것으로 볼 수 있다(안병환, 2009).

## 2) 다문화교육에서 편견 교육

### (1) 다문화교육에서 편견의 정의

편견이란 ‘공정하지 못하고 한쪽으로 치우친 생각’을 뜻한다. 편견(Prejudice)은 일반적으로 도덕적으로 잘못된 비합리적 감정 또는 태도이다. 다시 말하면 특정 집단에 대한 편견은 잘못되고 불안전한 정보에서 나온 일반화에 근거를 두고 특정 집단이나 그 구성원을 적대적이거나 부정적으로 보려는 태도를 말한다(Aronson, 1988, 조은진 등). 편견은 고정관념, 또는 선입견과 유사한 의미로 사용되기도 하는데 서로 간에 약간의 차이를 보인다. 고정관념은 인지적인 내용 그 자체로서 특별한 집단, 민족, 성에 대한 매우 단순화된 일반화를 말하며 긍정적인 것과 부정적인 것 모두를 포함한

다. 주로 개인의 차이를 무시하고 지나친 일반화에 의해 형성되며 한 집단의 동질성과 특징을 과장하며 잘 변화하지 않는다. 선입견은 지배적인 사회적 편견에 의해 강화를 통해서 실제적인 편견으로 발달하며 가질 수 있는 시초의 생각과 감정, 즉 편견 이전의 생각이라고 할 수 있다(Derman-Sparks, 1989; 장주희, 2008).

편견은 상황적이며 개인적으로 발생하는 측면을 강조하고 있는 반면, 선입견은 좀 더 지속적으로 개인의 사고와 행동에 영향을 미친다고 하였으며 고정관념은 이러한 편견 혹은 선입견이 지속적으로 작용하여 완고한 감정으로 변화되는 것을 의미한다고 하였다. 종종 편견과 선입견은 대부분의 문헌에서 혼용되며 사용되기도 하고 고정관념은 다른 집단과 구별되는 한 집단의 전체의 동질성과 특징을 과장하는 효과를 지니고 있으며, 차별의 근거가 되는 중요한 요인으로 작용한다고 하였다(민경숙, 2008).

편견은 사전에 자신이 인지하고 있는 지식과 다른 정보가 들어오더라도 그것에 의해 기존의 인식 구조가 변화되지 않는 특성을 가진다. 따라서 편견은 연령이 발달하면서 다른 인지적인 능력의 발달과 더불어 발달하게 된다. 나이가 들면 들수록 경험에 의하여 뒷받침된 고정관념, 그에 따른 편견 등은 더 강화될 가능성이 있다(이성, 2002). 어떤 경우는 편견적 태도는 자신을 인식하고 수용하며, 타인을 이해하는 과정에서 부정적인 역할을 수행하여 개인의 인종, 성 같은 교육성을 부인하게 함으로써 낮은 자존감을 갖게 하고 편견적 집단에 의하여 더욱 강화된다고 볼 수 있다(김경, 2002). 이상과 같이 본 연구자는 ‘편견’이란 한 구성원으로서 큰 집단체가 소집단체간에 성, 피부색, 언어미숙, 이상한 행동들에 의해서 한쪽으로 치우친 감정이라고 정의한다.

## (2) 여러 집단에서의 편견

### ① 인종 및 민족에 대한 편견

인종 및 민족에 대한 학생의 편견 상황도 다른 영역과 마찬가지의 경향을 보인다. 학생들은 일찍부터 언어, 성별, 신체적 능력 등과 함께 사람들의 피부색의 차이를 인식하기 시작한다(Hohensee & Derman-Sparks, 1992; 김정원 등 2003). 학생의

편견은 2~3세경에 피부색에 대한 지각에서부터 시작된다고 한다. 피부색에 대한 지각에서 시작되는 인종 및 민족에 대한 인식은 이들에 대한 선호 및 편견적 반응과 연결된다. 유아 및 초등학생을 대상으로 한 국내 연구에서도 학생들이 피부색과 여러 모습 등 주로 외모를 기준으로 인종간의 차이를 인식하고 있으며, 인종이나 다른 문화에 대한 편견적인 반응을 보이는 것으로 나타났다. 아동들은 황인이나 동양인을 가장 선호했고 그 다음이 백인이었으며, 흑인에 대한 선호는 가장 낮게 나타났다(장영희 등 1999; 김경, 2003; 정정수, 2006).

인종 및 민족에 대한 편견은 단지 피부색의 차이라는 물리적인 사실에 대한 인식만을 반영한 것은 아니다. 이런 아동들의 편견 형성에는 성인들의 인식이 강한 영향을 미친다.

### ② 종교간 편견

사회 집단 간 갈등의 원인을 개인의 심리학적 변수만으로 환원시켜 설명할 수는 없을 것이다. 사회 갈등에는 많은 사회구조적 요소들이 동태적으로 작용하고 있기 때문이다. 그럼에도 불구하고 우리는 개인들의 태도와 신념을 중요시 하지 않을 수 없다. 특히 종교적 신념은 사회 구조 변동에 중요한 역할을 해왔기 때문이다(오갑환, 1976). 그래서 본 연구에서는 종교의 잠재적 갈등 요인으로서 종교적 편견에 초점을 맞추고자 한다.

대부분의 경험적 연구들은 편견의 다양한 차원들 가운데 정서적 요소를 강조하는 경향이 있다. 정서적 요소가 인지적 요소와 행동적 요소의 교량 역할을 하기 때문이다. 정서의 요소는 대상에 대한 평가를 포함하고 있기 때문에, 편견의 단일한 차원을 사용할 경우에는 가장 적절한 것 같다. 또한 편견이란 대상에 대한 편파적 인식이나 행동도 중요하지만, 의도적 정감적으로 느끼는 왜곡된 감정이 중요하다고 판단하기 때문이다. 그래서 종교적 편견을 ‘자신의 종교에 대해서는 호감을, 타종교에 대해서는 반감을 갖는 정서적 상태’라고 정의한다. 즉 ‘타종교에 대한 배타적 반감’을 편견이라고 정의한다(정순일 등, 1997).

## (3) 타문화교육에서 반편견 교육

반편견이라는 용어는 선입견, 고정관념, 편견 등에 이의를 제기하는 능동적인 접근으로 영어의 ‘against’ 개념인 ‘anti’와 편견이란 의미의 ‘dias’가 결합된 것(Hall & Rhomberg, 1995), 반성차별의식(anti-sexism), 반상하의식(anti-veriticalism), 반정상주의(anti-normalism), 반장애주의(anti-handicappism) 등과 같이 편견에 반대되는 개념이다(박윤숙, 2003).

Derman-Sparks(1989)는 성, 인종, 민족, 장애, 사회, 경제적 배경, 종교 등에 상관없이 모든 사람을 존중하고 특정 부분에 대해서 편견을 갖지 않도록 교육하는 것이라고 하였다. Derman-Sparks가 다른 학자들과 두드러진 차이가 있다면, 그는 능력을 포함하여 다문화를 강조한다는 것이다. 장영희(1998)는 반편견 교육은 새로운 내용이나 방법을 제기하는 교육이라기보다는 우리의 삶에서 다른 문화에 대한 고정관념이나 편견, 차별적 행동이 다른 사람에게 상처를 준다는 것을 알게 하고 다른 문화에 대한 긍정적인 수용 과정에서 자신의 문화적 정체성을 스스로 구성할 수 있도록 방향을 짓게 하는 것이라고 정의하고 있다. 반편견 교육은 Derman-Sparks(1989) 외에 York(1991) 등 여러 학자들에 의해 연구되었다. 학자들 간에 반편견에 대해 어떤 점을 강조하는지에 따라 정의와 교육에 전개하는 양상은 각기 다르지만 다문화 이해를 포함하는 것을 강조하는 측면은 공통적이다(장주희, 2008).

이상을 요약해 보면 반편견적 교육은 고정관념이나 편견, 차별적 행동이 다른 사람에게 상처를 준다는 것을 알게 하고, 다른 문화에 대한 긍정적인 수용과정에서 자신의 문화적 정체성을 스스로 구성할 수 있도록 교육하는 것을 의미한다. 최근 논의되고 있는 다문화, 세계화의 추세는 민족과 국가라는 거시적 차원에서 뿐만 아니라 사회 내에서 소외되고 무시되었던 계층의 문제, 인종 문제, 장애 문제 등에까지 시선을 확대하여 사회의 모순과 편견에서 벗어나려는 노력을 교육을 통하여 실시하고자 하였다. 즉 관습과 제도의 역기능적 요소에 대하여 적극적으로 대처하려는 교육적 접근이 강조되고 있으며, 이러한 접근 방법 중 특히 반편견 교육은 편견으로서 인한 갈등과 문제에 초점을 맞추고 있다(이은화, 1999).

### 3. 연구의 방법

#### 1) 연구의 문제

현재 학교에서는 다문화가정이 급증하고 있어 ‘다민족, 다언어, 다문화’ 혼상으로 인해 다문화가정 자녀에 대한 ‘편견’과 ‘차별’에 대한 원인과 양상을 규명하여 그들의 교육소외 해소를 위한 다문화교육 방향성을 모색하는데 있어 설정한 본 연구의 문제는 다음과 같다.

- (1) 다문화가정의 자녀에 대한 ‘편견’의 원인과 그 양상은 어떠한가?
  - ① 교사의 다문화인식의 정도는 어떠한가?
  - ② 교사의 다문화 교육의 실태는 어떠한가?
  - ③ 다문화가정의 자녀에 대한 ‘편견’의 원인은 무엇인가?
  - ④ 다문화 자녀에 대한 ‘편견’의 양상은 무엇인가?

- (2) 바람직한 다문화교육의 방향은 무엇인가?
  - ① 다문화교육과정 운영의 실태는 어떠한가?
  - ② 바람직한 다문화교육의 방향은 무엇인가?

#### 2) 연구의 대상

본 연구에서 연구대상은 광주광역시와 전라남도에서 다문화교육에 접하고 있는 초등학교교사를 대상으로 하여 조사기간은 2010년 3월1일에서 7월 31일까지 5개월간에 걸쳐 설문지를 광주광역시에 325명과 전라남도에 1,200명, 계 1,525명에게 무작위로 송부하여 광주광역시에서 312명(94%)과 전라남도에서 986명(82.2%) 합계 1,298명(85.1%)을 회수하여 이를 연구의 사례수로 하였다. 회수율은 연구의 모집단 가치수준에 유의하였다.

#### 3) 연구의 도구

본 연구의 도구는 다문화교육을 접하고 있는 초등학교 교사를 대상으로 한 질문방법을 적용한 설문지이다.

본 설문지는 다문화교육과 관련한 이론적 배경

## 다문화 가정 학생 편견 감소를 위한 다문화교육 방향성 모색

을 근거하여 한국교육과정평가원(KICE)에서 개발한 모형을 인용하였으며 설문지의 초안을 작성하여 다문화교육을 담당하고 있는 전문직 장학사와 선택된 현장 연구를 하고 있는 초등학교 교사 각 1명에게 자문을 구하고 검토되어 수정, 보완하였다.

설문지 내용을 보면 다문화 학생의 현황을 조사하고 다문화교육을 접하고 있는 교사의 경험과 의지도를 조사하고 다문화 학생에 대한 ‘편견’에 관한 차별의 원인은 무엇이며 편견의 양상은 어떻게 나타나는가를 응답하도록 하였다. 또한, 다문화교육에 있어서 다문화교육의 적용학년, 다문화교육이 시행 될 수 있는 교과, 자료의 분야, 다문화교육을 적용할 수 있는 교수·학습방법, 다문화교육의 형태 등을 응답하도록 하였다.

### 4) 연구의 범위

본 연구에서는 표면적으로는 다문화교육을 접하고 있는 교사와 다문화교육을 경험한 교사를 상대로 하여 조사하고 질문에 응답하도록 하여 이를 분석하는 등 연구를 전개하고 있으나 내면적으로는 다문화가정의 자녀가 초등학교에 취학하고 있는 학생과 그와 함께 일반학생이 연구의 주체가 된다.

다문화가정이란 국제결혼과 같이 인종이 다르거나 사회, 문화적 배경을 달리하는 가정, 혹은 그 이상의 결합으로 생성된 가족 형태를 의미한다. 따라서 다문화가정은 현재 국내에 거주하고 있는 이주근로자 가정과 국제결혼 가정 그리고 북한이탈주민 가정 등 문화적 배경이 다른 가정을 포함하여 총칭하는 것이다.

### 5) 통계처리

- 1) 질문지에서 단답형 또는 상, 중, 하와 같이 한 개만 선택할 때는 그 사례수를 백분율(%)로 하여 통계를 처리하였다.
- 2) 질문지에서 우선순위로 응답할 때는 첫 번째 응답을 3점, 두 번째 응답을 2점, 세 번째 응답을 1점의 점수를 부여하여 그 사례 수에 곱하여 통계를 처리하였다.

## 4. 다문화 가정 학생의 교육 실태

### 1) 다문화 가정 학생 현황

#### (1) 다문화 가정 학생 취학 현황

다문화 가정 학생이란 국제결혼 가정의 자녀, 외국인 근로자 가정의 자녀, 북한 이탈주민 가정의 자녀가 우리나라의 각급 학교에 취학하고 있는 학생을 총칭하는 말로서 다문화 가정 학생이 우리나라의 각급 학교에 취학하고 있는 현황을 보면 <표 1>과 같다.

다문화가정의 자녀가 유, 초, 중, 고에 취학하고 있는 학생 수는 총 36,396명(교과부, 2010)이다. 이중 초등학교가 24,701명으로 전체 취학하고 있는 학생수의 67.8%를 차지하고 있어 월등히 높고, 중학교가 5,260명으로 14.5%이고 고등학교는 1,827명으로 5.0%의 비율을 나타내고 있다. 따라서 근래에 와서 국제결혼가정의 증가와 함께 다문화 가정 학생의 재학생 수가 급격히 증가하고 있는 추세이다.

#### (2) 다문화 가정 학생 지역별 현황

다문화 가정 학생 지역별 현황은 아래 <표 2>와 같이 경기도가 7,756명으로 가장 많고, 서울이 5,198명으로 수도권에 집중하고 있는 현상이다. 지방으로는 전남이 3,319명으로 가장 많고, 경남

표 1. 다문화 가정 학생 취학 현황

구분	학교급	유	초	중	고	계
		인원(%)	인원(%)	인원(%)	인원(%)	인원(%)
외국인근로자 자녀		310	1,097	446	203	2,058
국제결혼가정 자녀		4,928	23,602	4,814	1,624	34,338
계		5,238(14.4)	24,701(67.8)	5,260(14.5)	1,827(5.0)	36,396(100)

자료: 교육부(2010)

표 2. 다문화 가정 학생 지역별 현황

단위(명)

학교 \ 시도	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남
유	617	261	142	301	88	241	137	579	230	229	252	226	421
초	3,492	1,022	635	1,268	580	465	352	5,357	1,356	1106	1,597	1,701	2,342
중	906	208	120	230	104	108	67	1,259	293	248	415	258	450
고	272	107	32	97	34	47	19	561	79	66	132	76	100
계	5,198	1,598	929	1,896	806	861	575	7,756	1,958	1,649	2,396	2,261	3,319

경북	경남	제주	계	비율(%)
493	359	19	4,590	12.6
1,498	1,693	237	24,701	67.9
267	382	34	5,260	14.5
77	106	16	1,827	5.0
2,335	2,535	306	36,378	100.0

자료: 교과부(2010)

2,535명, 충남 2,396명, 경북이 2,335명, 전북 2,261명의 순으로 나타나고 있다. 이는 농촌에서 총각이 외국인 여성과 결혼을 많이 하고 있어서 다문화가정의 자녀가 많다는 것을 알 수 있다.

농림수산식품부(2009)에 따르면 전체 여성 농가 인구에서 이주여성 농업인이 차지하는 비중은 2005년 0.5%에서 2020년에는 6.2%까지 증가한다. 19세미만 농가인구에서 다문화가정 자녀가 차지하는 비중은 2020년에는 24.5%~49.0%까지 증가할 것으로 추정된다. 즉 이주여성농업인이 평균 2명의 자녀를 출산할 경우, 향후 19세미만 농가인구의 절반정도가 다문화자녀로 구성될 전망이다(안병환, 2009).

이상의 자료를 토대로 할 때, 향후 다문화가정 자녀의 학생 수는 상당히 늘어날 전망이어서 지금 까지 고집해온 순혈주의 사상을 점차 멀어지게 되고 사회구조 또한 단일민족사회에서 다민족사회로 크게 바뀌어져 다문화가정 자녀들이 사회, 경제적

활동에서도 주도적 역할을 하게 될 것으로 예측된다. 그러므로 다문화교육 실시를 위한 교육과정 구성이 절실히 요구되고 있다.

## 2) 다문화 가정 학생에 대한 편견 현황

### (1) 다문화 가정 학생 편견 실태

광주, 전남의 초등학교에서 다문화 가정 학생들에 대한 편견의 유무를 보면 광주가 85.6%, 전남이 93.1%가 편견이 있다고 하였다. 이는 도시보다는 농촌지역이 더(7.5%) 많은 집단따돌림을 당하고 있음을 알 수 있다. 따라서는 편견이 없다고 한 것은 8.7%에 불과하였다.

### (2) 다문화 가정 학생의 편견 정도

편견현상의 정도를 보면 ‘아주 심하다’가 광주(20.8%)보다는 전남(24.4%)이 더 높은 비율(3.6%)임을 알 수 있다. ‘별 것 아니다’는 광주(29.5%)이고 전남이(16%)로 조사되었는데 도시 보다는 농촌이 더 집단따돌림 현상이 심함을 알 수 있다.

### (3) 다문화 가정 학생이 편견을 당한 이유

다문화 가정 학생들이 ‘엄마가 외국인이기 때문에’ 편견을 당하고 있는 사례로 가장 높은 비율을 나타내고 있는데 광주가 30.8%, 전남이 32.0%로 도시 보다는 농촌이 더 편견 현상이 심함을 알 수

표 3. 다문화 가정 학생의 편견 유무

유무	지역	광주		전남		계	
		인원	비율(%)	인원	비율(%)	인원	비율(%)
있다		267	85.6	918	93.1	1,185	91.3
없다		45	14.4	68	6.9	113	8.7
계		312	100	986	100	1,298	100

표 4. 다문화 가정 학생의 편견 정도

편견정도	광주		전남		계	
	인원	비율(%)	인원	비율(%)	인원	비율(%)
아주 심하다	65	20.8	241	24.4	306	23.6
보통이다	155	49.7	587	59.6	742	57.2
별로이다	92	29.5	158	16.0	250	19.2
계	312	100	986	100	1,298	100

표 5. 다문화 가정 학생이 편견을 담한 이유

편견이유	광주		전남		계	
	인수	비율(%)	인수	비율(%)	인수	비율(%)
■ 엄마가 외국인이기 때문에	96	30.8	316	32.0	412	31.7
■ 언어의 발음이 다르기 때문에	46	14.7	118	12.0	164	12.6
■ 외모가 우리와 달라서	19	6.1	59	6.0	78	6.0
■ 태도와 행동이 달라서	16	5.1	52	5.3	68	5.2
■ 특별한 이유 없이	42	13.5	152	15.4	194	14.9
■ 기타	93	29.8	289	29.3	382	29.6
계	312	100	986	100	1,298	100

\* 본 설문은 설동훈(2005)의 우리나라의 다문화가정 교육현황 연구에서 설문항목(편견이유)을 인용하여 본 연구에 적용하였다.

있으며, 그 다음이 ‘언어의 발음이 다르기 때문에’는 광주 14.7%, 전남이 12.0%로 이것은 농촌보다는 도시가 더 높았으며 그 다음 순으로는 ‘특별한 이유 없이’ 편견현상은 광주가 13.5%, 전남이 15.4%로 나타났고, ‘태도와 행동이 달라서’가 광주가 5.1%, 전남이 5.3%로 나타났다. 따라서 광주, 전남이 편견의 이유에서 편견 이유의 항목이 같은 순으로 나타났는데 이것은 다문화 가정 학생들이 도시와 농촌이 편견 현상이 같음을 알 수 있다.

### 3) 다문화 가정 학생들의 편견 사례

우리나라의 다문화 가정 학생에 대한 선행연구를 중심으로 편견 사례를 살펴보면 다음과 같다.

박경동(2008)은 현재 한국사회는 다문화를 수용해 본 역사적 경험이 짧고, 순혈주의를 지나치게 강조하는 특성 때문에 이주여성에 대한 편견과 차별이 과다하게 증폭되는 경향이 있다. 이러한 과장된 모습에는 그들을 비정상적인 가족 등 사회문제의 원천으로 보는 시각, 위장 결혼 자가 대부분이라고 보는 시각 등이 혼란스럽게 편재되어 있

다. 이러한 사회적 인식은 학교사회에도 유입되어 다문화 가정 학생들에 대한 편견 현상이 있다고 볼 수 있다.

설동훈(2005)에 의하면, 부모 중 한 사람이 외국인이면서 현재 자녀와 동거하고 있는 사람들 중 자녀가 또래 아이들로부터 집단 따돌림을 경험했다고 하는 비율은 17.6%이다. 또한 도시보다는 농촌에 거주하는 국제결혼 여성의 자녀가 집단 따돌림을 당한 비율이 더 높다. 집단 따돌림을 당하는 이유로는 엄마가 외국인이기 때문에(34.1%)가 가장 많이 지적하고 있으며, 의사소통이 잘 안 되어서(20.7%), 특별한 이유 없이(15.9%), 태도와 행동이 달라서(13.4%), 외모가 달라서(4.9%), 기타(22.0%)순으로 많이 지적하고 있다. 이러한 통계는 본 연구과 비슷하게 조사되었다.

교육과학기술부(2006)는 여성결혼이민자 자녀의 교육현상을 다음과 같이 제시하였다.

첫째: 여성이민자 자녀의 경우 유아기에 한국에 가 미숙한 외국인 어머니와 함께 생활하므로 언어발달이 지체되어 있다.

둘째: 언어발달 지체 및 문화 부적응으로 인해

학교수업에 대한 이해도가 낮으며 지나치게 소극적이거나 반대로 폭력성 또는 과잉행동장애(ADHD)를 보이는 등 정서장애도 나타났다.

셋째: 현재 초등학교에 재학 중인 국제결혼가정 자녀들이 중, 고교 진학연령대로 진입할 경우 정서적으로 민감한 학생들이 편견과 차별을 견디지 못하고 학교를 포기하는 사례가 늘어나 사회문자가 될 우려가 있다고 지적하였다.

본 연구에서 광주, 전남을 중심으로 한 다문화 가정 학생들의 '편견'사례는 다음과 같다.

첫째: 다문화 가정 학생지역별 현상에서 초, 중, 고생이 숫자상으로는 서울(5,198명)과 경기도(7,756명) (교과부, 2010) 가장 많이 수도권에 집중 된 현상이나 광주(806명), 전남(3,319명)이 인구비례로는 가장 많은 다문화 가정 학생을 보유하고 있다. 다문화 가정 학생들은 엄마가 외국 사람이라는 이유 때문에 놀림을 당하고 있는 실정이다.

둘째: 광주, 전남의 다문화 가정 학생들은 편견이 있다가 91.3%로 대다수가 집단따돌림에 시달리고 있음을 알 수 있고, 또한 도시보다는 농촌지역이 더 심하게 집단 따돌림을 당하고 있는 실정이다.

셋째: 다문화 가정 학생들은 감수성이 빠른 유아기에 문화가 다르고 한국어가 미숙한 엄마로부터

터 자라고 있기 때문에 언어화 문화의 차이로 학교생활에 적응이 더디고 학습장애, 정서불안 등 갈등현상이 두드러지게 나타나고 있다. 이상과 같이 다문화 가정 학생들의 편견현상을 해소하기 위해서 학교교육 전반에 다문화교육이 스며들어가도록 학교 교육과정을 재구성하고 다양한 다문화교육을 개발하여 활용해야 하겠다.

## 5. 다문화교육 교수·학습의 구상

### 1) 다문화 교수·학습의 접근

#### (1) 다문화교육의 활용 경험

학교에서 다문화교육을 활용해서 경험했다는 교사는 광주가 20.2%이고, 전남이 22.7%로 전남이 광주보다 2.5%가 더 높았으나, 다문화 교육 학습을 않고 있는 교사는 전체의 73.0%로 대다수 교사들이 다문화 교육을 하지 않고 있음을 알 수 있다.

#### (2) 다문화교육의 대상 학년

다문화교육의 대상으로 초등학교 중학년이 가장 적합하다고 여기고 있는 것은 광주가 55.8%이고, 전남이 53.4%로 광주가 전남보다 다소 높았으나 거의 같은 수준이었다. 또한, 초등학교 저학년에서 입문기 학생부터 지도해야 한다는 것은 광주가

표 6. 다문화 교육의 활용도

활용유무 지역	광주		전남		계	
	인수	비율(%)	인수	비율(%)	인수	비율(%)
① 경험 하였다	63	20.2	224	22.7	287	22.1
② 경험 없다	237	76.0	711	72.1	948	73.0
③ 무응답	12	3.8	51	5.2	63	4.9
계	312	100	986	100	1,298	100

표 7. 다문화 교육 대상학년

대상학년 지역	광주		전남		계	
	인수	비율(%)	인수	비율(%)	인수	비율(%)
① 초등 저학년	125	40.1	394	40.0	529	40.8
② 초등 중학년	174	55.8	527	53.4	701	54.0
③ 초등 고학년	13	4.1	65	6.6	68	5.2
④ 초등 전학년	0	0	0	0	0	0
계	312	100	986	100	1,298	100

표 8. 다문화교육의 대상 학생

대상	지역	광주		전남		계	
		인수	비율(%)	인수	비율(%)	인수	비율(%)
① 다문화 가정 학생	74	23.7	215	21.8	289	22.3	
② 일반학생	86	27.6	213	21.6	299	23.0	
③ 모든 학생	123	39.4	516	52.3	639	49.2	
④ 다문화 어머니	29	9.3	42	4.3	71	5.5	
⑤ 기타	0	0	0	0	0	0	
계	312	100	986	100	1,298	100	

40.1%이고, 전남이 40.0%로 비슷한 비율이었으나 사실상 초등학교 1학년 때부터 일반학생과 다문화 가정 학생간에 갈등과 차별이 있음을 알 수 있다.

### (3) 다문화교육의 대상학생

다문화교육의 대상 학생에서 일반 학생과 다문화 가정 학생을 모두 대상으로 한다고 의식하고 있는 교사는 광주가 39.4%이고, 전남이 52.3%로 전남이 광주보다 13.9%가 더 높은 비율이었고 다문화 가정 학생을 대상으로 한다는 교사는 전체의 22.3%와 일반학생을 대상으로 한다는 교사는 23.0%로 분석되었다.

### (4) 다문화교육의 목표

다문화교육의 목표로는 '다문화 이해와 존중'이 광주는 63.5%이고, 전남은 59.4%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 '반편견'에 목표를 두어야 한다가 광주는 18.6%이고, 전남이 24.9%로 도시 보다는 지방이 '편견'현상이 심함을 알 수 있다.

### (5) 다문화교육을 활용한 교수·학습 방법

다문화교육의 학습 방법 면에서 토론학습이 광주가 35.2%로 가장 높았고 그 다음이 협동학습이 25.0%의 비율이었다. 그러나 전남에서는 '직접교수'가 32.5%이고 그 다음은 '토론학습'이 22.0%로 광주와 전남이 다문화교육 학습 방법 면에서 차이가 있었다.

### (6) 다문화교육으로 적합한 자료

다문화교육의 학습 자료로 적합한 것을 우선순위로 3가지를 선택하도록 한 결과 광주는 1순위에서 '영상자료'가 49.3%이고, 2순위는 '사진자료'로 30.0%, 그리고 3순위로는 역시 '사진자료'가 27.7%로 선택되었고, 전남에서는 1순위가 '영상자료' 52.6%이고, 2순위에서는 '사진자료'가 45.2%이고, 3순위로는 역시 '사진자료'가 26.0%로 나타났는데 광주와 전남이 1순위에서 똑같이 '영상자료'를 선택하였고 2위와 3순위에서 '사진자료'를 선택한 것은 같은 현상이었다.

표 9. 다문화교육의 목표

목표	지역	광주		전남		계	
		인수	비율(%)	인수	비율(%)	인수	비율(%)
① 다문화 이해와 존중	198	63.5	586	59.4	784	60.4	
② 한국문화 이해	13	4.2	42	4.3	55	4.2	
③ 인권 및 인간의 존엄성	21	6.7	65	6.6	86	6.6	
④ 반 편견	58	18.6	246	24.9	304	23.4	
⑤ 다문화 학생 자국문화 이해	14	4.5	23	2.3	37	2.9	
⑥ 공동체 의식	8	2.5	24	2.5	32	2.5	
⑦ 기타	0	0	0	0	0	0	
계	312	100	986	100	1,298	100	

표 10. 다문화교육 교수·학습 방법

항목	지역	광주		전남		계	
		인수	비율(%)	인수	비율(%)	인수	비율(%)
① 협동학습		78	25.0	157	15.9	235	18.1
② 프로젝트학습		43	13.8	78	7.9	121	9.3
③ 토론학습		110	35.2	197	22.0	307	23.7
④ 역할학습		0	0	0	0	0	0
⑤ 놀이학습		37	11.9	77	7.8	114	8.8
⑥ 현장체험학습		0	0	59	6.0	59	4.5
⑦ 직접교수		25	8.0	340	32.5	365	28.4
⑧ 컴퓨터학습(이러닝)		19	6.1	78	7.9	97	7.5
계		312	100	986	100	1,298	100

## (7) 교사를 위한 다문화교육 활용의 안내자료

다문화 교수·학습 안내자료 형식으로는 ‘책자’의 형식이 광주는 61.8%이고, 전남에서는 59.7%로 높은 비율이었다. 그 다음 안내자료 형식으로는 ‘CD’의 자료로 광주가 19.9%이고, 전남이 21.2%를 선택하였다. 이는 광주와 전남이 선택항목이 같았고 비율에서 약간의 차이가 있었다.

## (8) 다문화교육의 교육 시기

다문화교육의 교육 시기는 ‘교과와 관련시간’이 광주가 45.8%, 전남이 49.3%로 가장 높게 선택하였고, 그 다음이 ‘특별활동 시간’으로 광주는 25.0%이고, 전남은 24.7%의 비율로 광주와 전남이 같은 항목을 선택하였고 비율에서 약간의 차이가 있었다.

표 11. 다문화교육의 자료

&lt;배점:1순위-3점, 2순위:2점, 3순위:1점&gt;

항목	지역	광주						전남						계		
		1순위		2순위		3순위		1순위		2순위		3순위		계		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
① 문학자료	16	5.1	34	10.9	31	9.9	81	8.7	42	4.3	75	7.6	96	9.9	213	7.2
② 인적자료	32	10.3	37	17.8	46	14.7	115	12.3	79	9.1	121	12.3	127	12.9	327	11.1
③ 영상자료	155	49.3	54	17.3	64	20.5	273	29.0	513	52.6	164	16.6	186	18.9	863	29.5
④ 체험자료	8	2.6	15	4.8	21	6.7	44	4.7	36	3.7	77	7.8	96	9.7	209	7.6
⑤ 게시자료	34	10.9	60	19.2	64	20.5	158	16.9	103	10.6	207	21.0	223	22.6	533	18.0
⑥ 사진자료	68	21.8	112	30.0	86	27.7	266	28.4	203	19.7	342	45.2	258	26.0	803	27.6
계		312	100	312	100	312	100	936	100	986	100	986	100	2,958	100	

표 12. 다문화교육 교수·학습 안내자료

자료	지역	광주		전남		계	
		인수	비율(%)	인수	비율(%)	인수	비율(%)
① 책자		193	61.8	588	59.7	781	60.2
② CD		62	19.9	20.9	21.2	271	20.9
③ 온라인 프로그램		53	17.0	167	4.9	220	16.9
④ 기타		4	1.3	22	2.2	26	2.0
계		312	100	986	100	1,298	100

표 13. 다문화 교육 지도 시기

지도시기	지역	광주		전남		계	
		인수	비율(%)	인수	비율(%)	인수	비율(%)
① 교과와 관련시간		143	45.8	486	49.3	629	48.4
② 학습재량 시간		47	15.1	131	13.3	178	13.7
③ 특별활동 시간		78	25.0	244	24.7	322	24.8
④ 특별 시간 설정		41	13.1	113	11.5	154	11.9
⑤ 기타		3	1.0	12	1.2	15	1.2
계		312	100	986	100	1,298	100

## 2) 다문화교육 구상의 시사점

다문화 가족 자녀가 급증하면서 다문화 자녀의 취학률도 크게 증가하면서 학교에서는 편견과 같은 여러 가지 어려움을 겪고 있다.

이에 다문화교육을 이끌어나가기 위해서는 다문화 가정 학생과 일반학생이 함께 공부 할 수 있는 다문화교육 구상의 시사점을 다음과 같이 제시해 본다.

첫째: 현재 우리나라의 학교 교육에서는 다문화 교육과정이나 다문화교육이 제도적으로 체계 있게 마련되어 있지 않고, 부분적으로 다문화 교육이 이루어지고 있는 실정이어서 다문화교육의 문제점이 되고 있다. 그럼으로 학교에서 다문화 학생과 일반 학생들이 함께 공부 할 수 있는 교육과정 제정이 선결되어야 할 것이다.

둘째: 일반 학생과 다문화 가정 학생이 함께 학습하는 교수학습 상황에서 한국 문화의 필요성이나 중요성이 깊이 인식되지 못하고 있다. 그럼으로 한국 교실에서 학습하는 모든 학생은 한국 문화를 충분히 이해하고 동질감을 느낌으로써 문화에 대한 어떤 편견을 가지지 않고 의사소통을 할 수 있도록 지도해야 할 것이다.

셋째: 다문화교육 자료에는 다문화 주제에 적절한 자료가 무엇인가를 생각할 수 있다. 즉, 자료가 너무 복잡하고 혼란스러운 자료는 오히려 학습에 저항을 가져오기 때문이다. 그럼으로 다문화 교육 자료는 체계적이고 간결하며 학생이 주체적으로 사고하고 창의적으로 문제를 해결할 수 있도록 하는 자료이어야 한다. 그러한 다문화교육에서 활용할 자료로는 ‘영상자료’, ‘사진자료’, ‘게시자료’ 등과 같이 다양한 자료가 있다. 이들 자료들은 학생

들이 흥미를 가지는 자료가 되어야 한다. 또한, 다문화교육에서 다문화 가족과 접하여 ‘체험학습’방법도 바람직한 체험 자료로서 가치가 있다.

넷째: 여러 가지 문화를 이해하고 체험하면서 문화적 감수성을 기를 수 있는 프로그램이 필요하다. 각기 다른 문화를 가진 학생들이 서로의 문화를 느끼고 존중하면서 새로운 미래 사회에 필요한 문화를 재창조해 나갈 수 있도록 지도해야 할 것이다.

다섯째: 급속하게 증가하는 다문화 가정의 유입을 접하면서 이로 인해 예상되는 우리 사회의 갈등을 예방하고 해결하기 위해 서로의 언어와 문화를 이해함은 물론 서로가 존중하고 협조할 수 있는 태도를 함양하고 문화 차이로 겪을 수 있는 갈등을 해결하는 능력을 기를 수 있도록 다문화 교수·학습이 필요하다.

여섯째: 다문화 학생을 일반학생과 분리하여 교육하는 것은 교육적으로 바람직하지 못 할 것이다. 따라서 다문화 교수·학습을 위한 방법은 두 집단을 한 학급에서 동등한 자격을 부여하고 가르치는 통합 교육이 가능하도록 하는 교수·학습이 마련되어야 할 것이다. 일곱째: 다양한 문화를 체험해 볼 수 있는 체험학습이나 다문화 가정을 직접 만나서 배우고 접할 수 있도록 하는 방법, 자신과 다른 문화를 직접 표현해 보고 상대방의 느낌과 생각을 간접적으로 경험해 볼 수 있는 역할극, 다문화를 주제로 한 토론학습 등이 다문화 주제에 적절한 교수·학습 방법일 것이다.

## 6. 맷는말

현재 우리나라는 다문화 가족이 급증하면서 그의 자녀들의 취학률도 크게 높아져 교실 구성원의

다양성이 더욱 심화되어 가고 있다.

초등학교에서 다문화 학생들이 일반학생들로부터 받은 편견과 소외현상 때문에 학교생활에 적응하지 못하고 정신적으로 크게 충격을 받고 있을 뿐 아니라 끝내는 학습부진과 학교 중도포기와 같은 현상이 발생하고 있음을 알 수 있다.

이에 본 연구는 다문화 학생들이 평등한 학습 기회를 제공 받고 사회적 편견과 차별을 감소하기 위한 다문화교육 방향성 모색에 대해 논의 하고자 한다.

**첫째:** 우리나라 편견 감소를 위한 다문화 교육과정이 학교교육에 필요성을 선행 연구자나 교사 연수 등에서 강조해 왔으나 아직까지 다문화 교육과정이 마련되어 있지 않고 다문화교육이 부분적이고 산발적으로 이루어지고 있는 실정이다. 또한 교사들의 다문화 교육의 인식이 문제이다. 그것은 다문화 교육의 필요성을 인지하면서도 사실상 학교 교육에서 거의 시행하지 않고 있는 실정임으로 관계 기관에서는 범국가적인 차원에서 다문화 교육과정이 시급히 제정되어 다문화 교육을 제도적으로 시행해야 할 것이다.

**둘째:** 다문화 학생들을 위한 학교 적용 다문화 교육으로서 공식적으로 주어진 교육과정이 없다. 그래서 교사들은 교과 다문화 교육에서 다문화 교육 목표나 내용, 방법 및 평가를 이해하지 못하여 이를 교수·학습 상황에 적용하지 못하는 실정임으로 이러한 다문화 교육 방법이 체계 있게 제시되어야 하고 나아가서 다문화교육의 관련 교과와 관련단원이 제시되어야 하고 관련시간, 관련 자료 까지 제시되도록 하여야 한다.

**셋째:** 다문화교육 교육에서 학습의 능률을 높이기 위해서는 관련 자료가 적절하게 동원되어야 한다. 다문화 가족 어머니가 직접 다른 나라의 생활에 대한 사례를 들어보게 하고, 또래 학생이 도우미로 나설 수가 있을 것이다. 다문화 국민들의 생활과 문화들을 영상화해서 V. T. R이나 CD자료를 통해서 학습하게 할 수 있다.

**넷째:** 다문화교육을 위한 교수·학습을 운영하기 위해서는 행정적 경제적 지원이 필요하다. 다시 말하면 다문화 교육을 운영하기 위한 필요한 자료의 제작이나 자료의 발굴에도 경제적 지원이 필요하고 다문화 관련 단체나 시설을 방문할 때,

그리고 다문화 현장 체험학습의 교통수단 등에 경제적 지원이 원활하게 하여 지도 교사들이 교수·학습에 어려움이 없도록 해야 할 것이다.

이상에서 논의 된바와 같이 다문화교육에서 나타난 문제점들을 개선하고 해결할 다문화교육이 모색되어 시행함으로써 학교 교육에서 어려움을 겪고 있는 다문화 학생들의 편견 현상이 크게 감소할 것이다.

## 문 헌

- 김 경, 2002, 유치원 생활주제와 통합된 반편견 (anti-bias)프로그램의 효과, 전남대학교 박사학위 논문.
- 김영옥, 2002, 다문화 교육, 정인사.
- 김정원·류성희, 2003, 문학적 접근을 통한 반편견교육이 유아의 장애, 연령, 외모, 가족구성, 성에 대한 인식에 미치는 영향, 열린유아교육, 8(2), 95-112.
- 교육과학기술부, 2010, 다문화 학생 취학현황.
- 교육인적자원부, 2006, 다문화 가정 자녀 교육 지원 대책.
- 교육인적자원부, 2009, 다문화 가정 학생 현황. <http://www.moe.go.kr/index.jsp>.
- 구정화·박윤경·설규주, 2009, 다문화 교육 이해, 동문사.
- 노선희, 2006, 초등사회과에서 다문화 교육을 위한 교수·학습방안에 관한 연구. 초등사회과교육 18(1), 152-174.
- 박경동, 2008, 다문화가족형성과 갈등에 대한 연구, 청소년문화포럼, 140-174.
- 박선희, 2008, 지리교육에서 다문화 교육을 위한 교수·학습 방안 모색, 한국 지리환경 교육학회지, 16(2), 163-177.
- 박윤경, 2006, 민족 및 인종 편견 감소를 위한 초등 다문화 교육, 초등사회과 교육, 18(2), 27-45.
- 설동훈·보건복지부, 2005, 국제결혼 이주여성 실태조사 및 보건복지 정책 방안, 보건복지부.
- 안병환, 2009, 다문화교육의 현황과 다문화교육 접근방향 탐색, 한국교육논단, 8(2), 155-177.
- 양영자, 2007, 분단-다문화시대 교육 이념으로서의 민족주의와 다문화 주의의 양립 가능성 모

## 다문화 가정 학생 편견 감소를 위한 다문화교육 방향성 모색

- 색, 교육과정연구, 25(3), 23-48.
- 오은순, 2009, 다문화 사회에서 학교교육. 젠더리뷰, 13, 35-43.
- 오승아, 2009, 세계문화 이해와 다문화 교육 프로그램 개발 연구, 청소년학연구, 14(3).
- 이은화, 1999, 21세기에 대비한 반편견교육, 어린이교육, 49-14.
- 이정우, 2007, 다양한 인종·민족집단에 대한 예비교사의 고정관념, 시민교육, 39(1).
- 이민희, 2008, 비교교육학적 고찰을 통한 다문화 교육방향 탐색에 관한 연구, 청소년보호지도연구, 12, 24-45.
- 이숙재·장영희·김혜실·김정화, 1999, 유아의 인종 인식에 대한 연구, 유아교육연구, 19(1), 95-110.
- 장인설, 2003, 다문화 교육이 한국 교사 교육과정 개혁에 주는 시사점, 교육과정연구, 21(3), 409-431.
- 장주희, 2008, 반 편견 교육이 일반아동의 편견감소와 장애 수용에 미치는 영향, 경인교대 석사논문.
- 정정수, 2006, 부산지역 초등학교 6학년 어린이들의 차별에 대한 인식조사, 아시아 평화인권연대 미간행자료집, 13-18.
- 조영달(2006), 다문화 가정의 자녀 교육 실태조사, 교육인적자원부.
- 통계청, 2010, 2010 한국의 통계자료.
- 함재봉·김혜숙, 2007, 다문화 교육이 농촌지역 경제에 미치는 영향, 재정정책논집, 9(2), 193-215.
- Derman-Sparks, L. and Task Force A.B.C., 1989, *Anti-Bias Curriculum: Tools for Empowering Young Children*, National Association for the Education of Young Children.
- Morrison, G. S., 1999, *Early Childhood Education Today* (7th ed.), Prentice Hall.
- Boyle-Baise, M., 1996, Concepts of pluralism and the implications for citizenship education. By: Hepburn, Mary A., Social Studies, 84, 11-26.
- Banks, J. A. and Banks, C.A., 2010, *Multicultural Education: Issues and Perspectives*, Wiley.
- Hall, M.S. and Rhomberg, V., 1995, *The affective curriculum teaching the anti-vias approach to young children*, Nelson.
- Morrison, G. S., 1998, *Early Childhood Education Today*. (6th ed.), Prentice Hall.
- Taylor, J. A. and Trepanier-Street, M., 2007, Civic Education in Multicultural Contexts: New Findings from a National Study, *The Social Studies*, 98(1), 14-18.
- Wade, R. C., 1994, Conceptual change in elementary social studies: a case study of fourth graders' understanding of human rights, *Theory and Research in Social Education*, 22 (1), 74-95.
- 교신 : 홍기대(광주교육대학교 사회과교육과, kdhong@gnue.ac.kr)  
Correspondence : Hong, Ki Dae(Department of Social Studies Education Kwang Ju National Univ. of Education, kdhong@gnue.ac.kr)
- (접수: 2011.6.3, 수정: 2011.7.6, 채택: 2011.8.10)