

가족자원봉사 프로그램개발과 만족도에 관한 연구:  
『새싹으로 나누는 사랑, 함께하는 기쁨』 프로그램과 참여자를 중심으로\*

Study in Development and Satisfaction of the Family Volunteer  
Activity Program:  
Focused on 『Sharing Love and Joy with Growing Sprouts』 Program  
and the Participants

울산대학교 가정관리학과  
석사 김혜령  
교수 정민자

Department of Home Management, Ulsan University  
Master : Hye Ryoung Kim  
Professor : Min Ja Jung

◀ 목 차 ▶

- |            |            |
|------------|------------|
| I. 서론      | IV. 연구결과   |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구방법  | 참고문헌       |

<Abstract>

The purpose of this study was to develop field programs to activate family volunteering and thereby promote healthy family life. The programs were based on a review of family ecological theories of family volunteering activities. A focus group interview was conducted about satisfaction of the program with five volunteers who were experiencing the same family life cycle. The results of study showed that growing sprouts, which are environmentally friendly activities in family, and family volunteer activities lead to family leisure, table, community sharing cultures and cooperation culture between the family and the community. These effects can ultimately contribute to the creation of a healthy family culture.

주제어(Key Words) : 가족봉사활동(family volunteer activities), 건강가정(healthy family), 가족생태학(family ecology)

Corresponding Author : Min Ja Jung, Department of Home Management, Ulsan University, San9 Muge-dong, Nam-ku, Ulsan, 680-749, Korea  
Tel: +82-52-259-1488 Fax: +82-52-259-1488 E-mail: mjagnes@mail.ulsan.ac.kr

\* 본 논문은 석사학위논문 일부임.

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

가족자원봉사는 근원을 우리나라의 상부상조정신에서 찾아볼 수 있다. 전통적으로 상호부조와 협동조직들이 발달하여 지역사회 공동체로서의 복지사상이 전개되어 왔음에도 불구하고 오늘날, 사회가 도시화·산업화·자본주의화 되면서 근린집단의 공동체 사상이 약화 내지 소멸의 위치에 놓이게 되었다(유지민, 2001). 이러한 사회문제 해결과 공동체 의식을 고양할 수 있는 하나의 제도로 자원봉사활동이 사회의 공익증진에 기여하고 있다(장덕희, 2001). 그중에서도 나눔의 공급단위가 가족인 가족자원봉사활동은 전통적인 상부상조의 지역공동체개념과 가장 근접한 개념으로써 지역사회 발전 및 나눔의 문화형성에 가장 부합된다.

특히 부모가 자원봉사활동에 참여할 때, 청소년의 자원봉사 참여도, 만족도, 이타성, 참여시기, 가족과 함께하는 봉사, 부모의 지지도, 앞으로의 지속도 등에 높은 관계가 있음을 밝힌 연구(김은경, 2002)와, 가족구성원이 함께 자원봉사 활동에 참여하여 자연스럽게 가족 간의 대화를 증가시킴으로써 가족 간의 유대나 가족의 갈등들을 해소하는 효과를 얻을 수 있다(이경은, 2003)는 연구를 통해 가족여가활동의 하나로 가족자원봉사활동에 참여하는 것이 가족 내 문제예방은 물론, 장기적인 지역사회의 발전을 위해 큰 기여를 할 것이라는 것을 증명한다. 이에 따라 가족자원봉사활동프로그램에 대한 다양하고 심층적인 연구와 개발, 활성화방안의 필요성이 대두된다.

본 연구에서는 가족활동이 단순히 가족 내부에만 영향을 미치는 것이 아니라, 가족을 둘러싼 환경들의 변화를 일으키고 그 변화가 모여 사회문화를 조성한다는 측면에서 개인·가족·환경 간의 복합적인 상호작용과 과정에 초점이 맞춰진 가족생태학적관점을 바탕으로 접근하고자 한다.

시설입소 노인에게 여가활동 기회를 제공하는 사회활동 프로그램과 비언어적 방법을 통하여 반응을 조절해서 상대방에게 자신을 전달하는 사회기술훈련 프로그램이 필요하다(조소영, 이창석, 김경호, 1997) 노인시설관리이론적 측면에서, 같은 지역사회문화 속에 놓여있는 시설입소 노인이 일방적인 수혜를 받는 것이 아니라 가족이 키워온 새싹채소를 재료로 가족과 시설입소 노인이 함께 참여하여 음식을 만들고 준비과정에서 노인들이 가족에게 구전기술을 전승하며 상호작용할 수 있도록 가족자원봉사프로그램을 개발하였다.

가족과 가족을 둘러싼 생태환경 간의 영향력에 대해 설명이 가능한 가족생태학적 관점을 바탕으로 물리적·생물학적 환경인 친환경에 초점을 두어 새싹채소재배활동 및 나눔 활동을 통한 가족문제예방 및 건강성증진을 알아보고, 가족의

범주에서 보다 확장된 지역사회에까지 유기적 영향을 주고 받을 수 있도록 가족자원봉사프로그램을 개발하고자 하였다. 프로그램은 울산광역시 건강가정지원센터의 가족자원봉사활동의 일환으로 현장에서 실시적용 후, 평가를 위해 참가했던 가족자원봉사자들을 대상으로 가족자원봉사활동에 대한 전반적 인식 및 만족도에 관해 포커스그룹인터뷰방식을 통하여 조사하였다.

본 연구는 가족생태학적 관점을 바탕으로 가족자원봉사에 관한 이론을 검토하여, 현장에서 활용할 수 있는 프로그램을 개발하고, 궁극적으로 가정의 건강성증진 및 가족자원봉사활성화를 도모한다.

이와 같은 연구목적을 수행하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제1. 가족생태학적 관점을 바탕으로 한 가족자원봉사프로그램이란?

연구문제2. 가족자원봉사프로그램은 어떻게 진행되는가?

연구문제3. 프로그램에 참여한 가족들의 만족도는 어떠한가?

3-1. 가족자원봉사자들이 프로그램 참여를 통해 가족자원봉사의 필요성을 인식하고 있는가?

3-2. 가족자원봉사자들이 프로그램 참여를 통해 가족의 대화주제가 제공되고 공감대가 형성되는 것을 경험하였는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 가족자원봉사

대체로 가족자원봉사는 가족단위의 자원봉사활동을 말한다. 공공복지를 향한 가치이념과 동시에 민주적 방법에 의한 자주적·협동적 실천노력이며, 개인·집단·지역사회에서 발생하는 제반 사회문제를 예방·해결하고 사회적 환경을 개선하기 위하여 공사의 조직체를 통하여 무보수로 서비스를 제공하는 일련의 활동이라고 정의할 수 있다(김정옥, 장덕희, 2003).

가족은 사회적 변화와 시대의 변천에 따라 끊임없이 변화하며, 인간생활의 모든 면(생리적, 심리적, 사회적, 경제적, 도덕적, 법적)이 함축(유영주 외, 2004)되어진 단위로서 가족생활주기 및 가족생활양식, 다양한 환경적 영향, 그리고 가족기능·가족관계 등의 고유한 특성들이 다중 복합적으로 작용한다. 이 때문에 가족자원봉사는 단순한 봉사활동이상의 의미를 지니는데, 가족자원봉사활동의 효과 및 영향력은 가족 내에서 그치는 것이 아니라 지역사회, 사회전반, 국가

에까지 미칠 수 있다.

현재 가족자원봉사(Family volunteering)가 사회복지유관기관, 자원봉사센터, 건강가정지원센터, 종교단체, 기업체, 교육기관, 시민단체 등의 다양한 기관에서 시행되고 있어, 그 시행목적에도 차이가 존재한다. 시설 및 기관에서는 시설이나 기관을 지역사회에 개방하여 지역사회와의 관계 맺기를 위해서이고, 자원봉사센터에서는 지역주민과 함께 할 수 있는 주민참여형 자원봉사프로그램으로 가족자원봉사 활동을 기획해 올바른 자원봉사의식을 고취(정민자, 김명희, 2001)하고자하는 것이며, 기업체는 직원들의 애사심 고취와 기업이미지를 위해, 건강가정지원센터에서는 가족자원봉사를 통한 가정의 건강성 증진을 주된 목적으로 한다. 이러한 배경으로 가족자원봉사에 대한 개념함의는 여전히 어려운 실정이다.

## 2. 가족생태학의 개념

생태학(ecology)은 생물학의 한 분야로, 생물과 환경 및 그 주변 생물과의 관계를 연구하는 학문을 말한다. 최근 환경에 대한 관심이 높아지면서 다학제적으로 연구되고 있다. 생태학이 생물개체를 중심으로 그 주변 생물과의 관계를 연구한다면, 인간도 자연의 일부라는 관점을 바탕으로 인간을 둘러싼 인간생태학에 관한 연구가 이루어지고 있다.

가족에 대한 생태학적 관점은 사회개선, 도시화, 산업화, 공공교육의 확대, 가족건강과 복지에 대한 관심이 일기 시작한 19세기 후반에 출현하였다. 그리고 1960년대 인간행동과 환경의 질 간에 존재하는 상호의존성을 체계적 관점으로 조망하는데 대한 관심이 증가하면서 재부상하였다. 가족생태학은 외부체계를 포함한 다양한 환경과 가족의 관계, 그리고 광범위한 가족관련 문제연구에 기여할 수 있는 일반이론이다. 이 이론은 특정 가족유형이나 형태에 국한되지 않고 가족발달주기, 가족구조, 생활조건이 다르고 국적, 민족, 인종 배경이 다른 가족에 적용될 수 있다(한국가족관계학회, 2002). 가족생태학 이론은 세 가지의 기본전제를 바탕으로 설명할 수 있다.

첫 번째 전제는 환경과 상호작용을 하는 가족이 생태계를 구성한다는 것이다. 부분과 전체는 생태계 안에서 상호의존적이다. 전체는 모든 부분 및 이 부분들 간의 관계에서 일어나는 상호작용의 방식으로 구성된다.

두 번째 전제는 가족은 그 구성원들을 위하여 물리적·생물적 생존, 경제의 유지, 심리 사회적 양육기능을 수행한다는 것이다. 집단으로서의 가족은 개개 가족과 사회의 공동선(善)을 위하여 이러한 기능을 수행한다. 생태학적 관점의 유일한 가치는 이러한 복잡한 수준의 기능 및 체계를 장시간에 걸쳐 상호관계 안에서 검토할 수 있는 잠재력이 있다는 것이다.

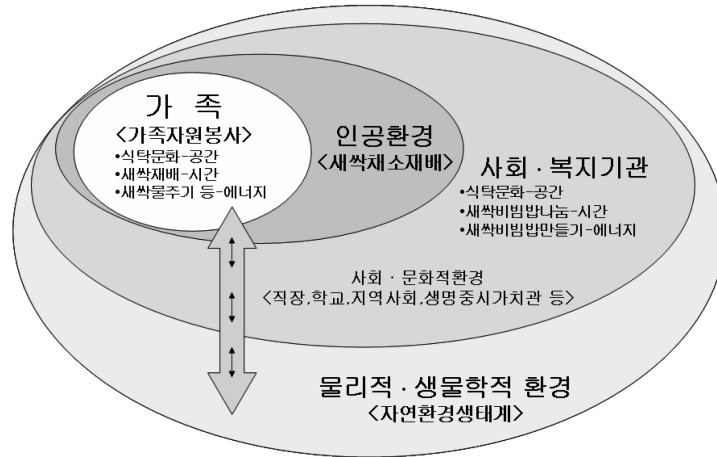
세 번째 전제는 지구상의 모든 자원과 인류 간 상호의존성이다. 지구의 생태학적 건강은 국가가 취하는 의사결정과 행동으로만 좌우되는 것이 아니라 개인이나 가족에 의해서도 달라진다. 그러므로 생태학적 관점에서는 삶과 환경의 질은 상호의존적이다. 개인과 가족의 안녕은 전체 생태계의 안녕과 분리될 수 없다. 인간생태학의 도덕적 기본 가치구조는 협동/통합을 추구하는 생태계의 요구가 자율성/자유를 추구하는 개인의 요구와 균형을 유지하는 데 있다. 상호보완적으로 기능하는 두 체계에서 일어나는 역동적 상호작용은 두 체계의 두 가지 속성 - 즉, 질서유지의 속성과 변화지향의 속성 - 을 유지하는 데 필요하다. 개인 및 가족은 이러한 보완적인 면을 반드시 고려하여 도덕적 판단을 내리고 행동해야 한다. 이상적으로 볼 때, 지구생태계의 공동선에 기여하는 보편적인 가치는 개인, 가족, 집단의 가치와 일치되어야 한다(한국가족관계학회, 2002; Brown, Flavin, & Postel, 1989).

본 연구에서 다루고자하는 것은 가족생태학적 관점 중에서도 물리적·생물학적환경인 친환경적 요소를 가정 내로 끌어들여 가족과 가족을 둘러싼 환경의 상호작용을 살펴보는 것이다. 이러한 작용들이 인간의 환경에 대한 관리자적인 책임의식을 가족에게 심어줄 수 있고, 최종적으로는 가족 간 건강한 가족문화를 조성하도록 한다는 점에서 가족생태학적 관점을 제시하였다.

## 3. 가족생태학적 관점에서 접근한 가족자원봉사

가족생태학에서의 가족은 '생존하기 위하여 자연환경에 의존하는 한편, 삶의 질과 의미를 추구하고, 인간성회복을 위하여 사회 환경에 의존하는 생명지원체계'로 정의된다(한국가족학회, 2002; Hook & Paolucci, 1970). 가족생태학적 관점에서의 환경들은 각 환경 내부적 상호작용과 외부환경들 간의 상호작용으로 인해 다중복합적인 영향력 속에 노출된다. 그 중 가족은 다른 환경들의 중심에서 자연을 이용, 관리, 보존할 책임을 가진다.

본 연구에서는 가족생태학의 체계 중에서도 물리적·생물학적환경에 초점을 두고 친환경적 요소, 즉 새싹채소재배를 가정 내 봉사활동으로 실시하였다. 가족이 가정 내에서 새싹채소를 재배하는 것은 인공적인 생태환경을 만들어 자연생태계를 간접 경험할 수 있도록 한다. 새싹채소재배는 공동의 가족공간 안에서 일어나는 활동으로 식생활의 공간 즉, 식탁문화로서의 의미를 가지며 새싹을 키우는 활동에서 사용되는 시간개념은 현재뿐만 아니라 가족 및 가족구성원의 미래시간에도 영향을 미친다. 또한 새싹을 관리하는 과정에서 가족구성원의 에너지가 사용된다. 가족이 함께 재배한 새싹은 사회·복지기관으로 가져가 나누는 활동을 통해 또 한 번의 공간, 시간, 에너지의 상호작용이 일어난다. 가족과 사



〈그림 1〉 가족자원봉사와 가족생태간의 상호작용

회·복지기관이 같은 공간 안에서 식탁의 문화를 공유하고 새싹비빔밥을 나누는 활동을 준비하면서 시간을 사용하고, 새싹비빔밥을 만드는 과정에서 에너지를 사용한다. 이 모든 활동은 물리적·생물학적 환경과도 상호영향을 미치는데, 친환경식탁은 가족 및 사회·문화적 환경의 자연환경생태계에 대한 개념이해 및 생명존중의식을 증진시키고, 물리적·생물학적환경은 쾌적한 생활 및 주거환경제공이라는 거시적 차원의 영향을 제공한다.

### Ⅲ. 연구방법

본 연구는 가족자원봉사프로그램에 대한 만족도를 조사하고자 하는 것으로 설문지형식이나 면접조사보다 인터뷰대상자들 간의 상호작용으로 인해 더 많은 정보를 얻을 수 있는 포커스그룹인터뷰(Focus group interview)를 실시하였다. 포커스그룹인터뷰는 프로그램개발이나 평가에 많이 사용하는 방법으로서 특정한 주제에 대한 인식이나 생각을 얻기 위한 토론 방식이다. 그리고 포커스그룹인터뷰의 목적은 선택된 주제와 관련이 있는 사람들을 초청해서 서로의 관심사에 대한 정보를 얻는 것인데, 참가자들의 생각이나 의견의 합일점을 찾는 것이 아니라 선택된 주제에 대하여 조사대상자들의 심도 있는 생각이나 의견을 이끌어내어 그 경향이 어떤지 알아보는 것이다. 포커스그룹인터뷰 참가자들은 구성원들 간의 상호작용을 통하여 의견을 형성해 나가기 때문에 개별적 면담보다 더 자연스러운 환경에서 이루어진다고 할 수 있다. 보통 포커스그룹의 참가자들은 4명이상부터 12명

이하의 범위로 구성될 수 있는데 구성원이 12명이상 되는 큰 그룹은 대화 도중에 참가자들에게 골고루 의견을 말할 수 있는 기회가 주어지기 어렵기 때문에 의견을 충분히 수렴하기에는 적당하지 못하다. 그리고 4명 이하로 구성되는 소집단은 참가자들 간에 아이디어를 나눌 수 있는 기회는 많지만 참여자의 수가 적기 때문에 빈약한 정보를 얻을 수 있는 단점이 있으므로 보통 4명에서 10명 정도로 구성되는 것이 적당하다(이성숙, 2005; Kreuger, 1988).

#### 1. 연구절차

##### (1) 연구대상선정

2006년 6월 17일부터 21일까지 본 프로그램에 참여하였던 가족자원봉사단의 어머니들을 대상으로 하였다. 참여 가족자원봉사자 18가족 41명중, 첫 자녀가 초등학생인 자녀교육기<sup>1)</sup>의 동일한 가족생활주기를 경험하고 있는 가정을 선별하였으며 가족의 대표성을 띄고 있는 대표자1인을 선정하여 가족자원봉사프로그램만족도에 관한 포커스그룹인터뷰(Focus group interview)를 실시하였다. 아버지들의 비협조적참여로 어머니들로만 대상자가 구성되었으며 인터뷰참가자에 대한 일반적 특성은 〈표 1〉과 같다.

##### (2) 인터뷰실시

본 연구의 인터뷰과정은 이성숙(2005)의 포커스그룹인터뷰 실시과정을 참고하여 참가대상과 현장에 적합하도록 재구성하였고, 총 90분 동안 진행되었다.

##### 가. 사전준비

연구자는 참가자들의 자리를 배치하고, 탁자 중앙에 인터

<sup>1)</sup> 가족생활주기모형 6단계 중 첫 자녀의 초등학교, 중학교, 고등학교 교육기(30~42세).

〈표 1〉 포커스그룹인터뷰참가자의 일반적 특성

참가자	연령	거주지	가족자원봉사기간	가족사항		직업
				구성원	연령	
K가족자원봉사자	39세	동구	3개월이상~6개월미만	남편	43	전업주부
				자녀(女)	12	
				자녀(男)	7	
H가족자원봉사자	37세	동구	3개월이상~6개월미만	남편	38	학원강사
				자녀(女)	11	
				자녀(男)	8	
P가족자원봉사자	36세	동구	3개월이상~6개월미만	남편	41	전업주부
				자녀(女)	12	
				자녀(男)	9	
J가족자원봉사자	36세	북구	3개월이상~6개월미만	남편	38	자영업
				자녀(男)	8	
				자녀(男)	6	
S가족자원봉사자	40세	남구	6개월이상~1년미만	남편	40	전문직·자유직
				자녀(女)	12	
				자녀(女)	9	

뷰내용을 녹음할 수 있도록 녹음기를 설치하였는데, 만약을 대비해 메인녹음기와, 보조녹음기 2대를 설치하였다.

#### 나. 소개하기

연구자는 토론을 진행하였으며 참가자들에게 인터뷰의 내용이 연구를 위한 자료로만 쓰일 것임과, 인터뷰의 목적을 간단하게 설명한 후 녹음에 대한 양해를 구하였다.

#### 다. 토의하기

토의할 주제를 개략적으로 미리 제시한 후 토의를 시작하였다. 전체 토의는 90분가량 실시되었으며, 설문문항 끝에는 추가할 사항이나 빠진 점이 없는지 참가자들에게 확인하였다.

질문의 형태는 도입질문, 주요질문, 마무리질문 순으로 진행되었다.

##### · 도입질문(Opening questions)

토의에 앞서 참가자들이 돌아가면서 간단하게 소개하였다. 이름과 가족사항, 가족봉사참여 동기 등을 얘기하였고 시간은 5분정도 소요되었다. 모든 참가자들이 돌아가면서 이야기해줄 것과 한 사람이 길게 답하거나 다른 참가자의 말을 끊지 않도록 주의사항을 설명하였다.

##### · 주요질문(key questions)

가족자원봉사프로그램에 대한 참여가족의 만족도를 조사하기 위하여, 가족자원봉사에 대한 인식과 가족자원봉사프로그램에 대한 만족도로 질문을 나누어 인터뷰하였다. 가족자원봉사에 대해 긍정적인 인식을 가지고 프로그램에 전반적으로 만족하고 있다면 프로그램에 대한 만족도가 높은 것으로 해석될 수 있다.

##### · 마무리질문(Ending question)

토론이 끝나면 관련 주제에 대한 토의에서 도출된 의견들을 정리하고 참가자들에게 빠진 사항이나 더 추가할 사항이 없는지 확인하였다.

#### 라. 정리하기

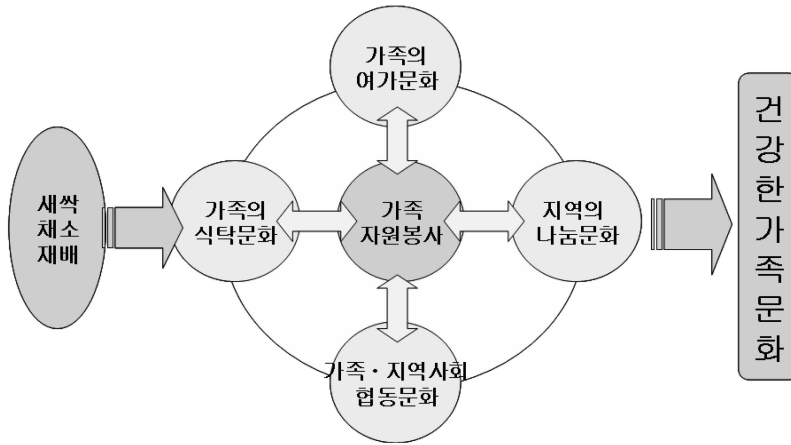
사회자는 중요한 주제를 확인하고 토의내용을 종합하였으며, 토론에 참여해 준 참가자들에게 감사의 뜻을 전한 뒤 인터뷰를 정리하였다.

#### (3) 데이터분석

포커스그룹인터뷰는 논의가 필요한 불명확한 주제를 다루거나 관련 주제에 대한 사람들의 인식을 알아보고자 하는 연구에 주로 사용되는 방법으로, 본 연구에서는 가족자원봉사가 개별가족의 활동인 동시에 함께 활동하는 다른 가족들과의 상호작용이 존재한다는 점에서 가족자원봉사에 대한 인식과 만족도를 살펴보기 위해 포커스그룹인터뷰방식의 자료수집방법을 선택하였다. 인터뷰대상이 되는 가족자원봉사자가 5명이므로 포커스그룹인터뷰 중 소그룹인터뷰로 진행된다. 본 연구는 현장에서 녹음한 음원을 전사하여, 인터뷰내용을 모두 읽고 주제를 탐색하는 개방형코딩(opening coding)을 실시하였다.

## IV. 연구결과

본 프로그램은 개발-실행-평가의 3단계를 거치는데 3단계를 중심으로 연구결과를 정리하면 다음과 같다.



〈그림 2〉 가족자원봉사의 건강한 가족문화조성

〈표 2〉 자원봉사실천계획서

내 용	
프로그램명	새싹으로 나누는 사랑, 함께하는 기쁨
목적	가족이 함께 새싹채소를 키우고, 나누는 활동을 통해, 가족관계를 증진시키고, 가족자원봉사의 의미와 가치를 인식하며, 지역사회 및 소외계층에 대한 지원을 실행함으로써 가족의 건강성을 증진시키고 가족자원봉사활동성과 지역사회가 발전하는 것을 목적으로 한다.
목표	목표1: 2006년 6월 17일의 가족자원봉사기초교육 및 새싹채소재배교육에 참가한 가족들은 가족자원봉사에 대한 기본개념 및 새싹채소재배에 대한 관리방법을 이해 할 수 있을 것이다. 목표2: 2006년 6월 17일~21일까지의 프로그램전반을 경험한 가족들은 가족건강성의 유지 및 발전을 경험할 수 있을 것이다.
활동시간	2006년 6월 17일 15:00~17:00 가족자원봉사 기초교육 및 새싹채소재배교육 2006년 6월 21일 11:00~14:00 『다비다의 집』 할머니들과 함께 먹는 새싹비빔밥
장소	6월 17일 울산광역시 청소년자원봉사센터 교육실 6월 21일 동구 『다비다의 집』
업무분담	6월 17일 자원봉사기초교육-울산광역시자원봉사센터 김민성팀장 가족자원봉사기초교육 및 새싹채소재배교육 건강가정지원센터 가족문화팀 6월 21일 가족1팀 새싹채소비빔밥준비 가족2팀 발마사지준비
준비사항	6월 17일 자원봉사&새싹재배가이드, 가족봉사단조끼, 새싹씨앗 6월 21일 새싹채소, 가족봉사단조끼, 봉사확인증

1. 가족자원봉사프로그램의 개발

〈그림 2〉에서 나타내고 있듯이 가족생태학적 관점에서 개발된 본 프로그램은 가족자원봉사활동이 단순한 봉사활동에 그치는 것이 아니라 가족이 속해있는 사회의 문화를 만들어 간다는 점에서 주목될 필요가 있다. 가족을 둘러싼 환경 중 친환경적 요소를 가정 내로 끌어들이는 새싹채소재배와 가족자원봉사활동을 통해 가족의 여가문화, 식탁문화, 지역의 나눔문화, 가족·지역사회협동문화를 이끌어내고, 이는 궁극적으로 건강한 가족문화조성에 이바지한다. 본 연구는 〈표 2〉의 가족자원봉사의 실천계획서와 같이 실행을 준비하였다.

2. 가족자원봉사프로그램의 실행

- 1) 모집의 단계
  - 울산광역시건강가정지원센터 가족자원봉사단 중 희망가족을 대상으로 참석자를 모집
- 2) 사전조사의 단계
  - 다음카페 “씨앗마을의 새싹채소들” 운영자로부터 새싹재배와 효능 등에 대하여 자문
  - 자원봉사 수혜처인 “다비다의 집”을 기관의 욕구를 파악

3) 준비 단계

- 자원봉사의 의미, 특성, 필요성, 가치, 자세에 대한 교육 준비
- 가족자원봉사에 대한 기본교육 및 새싹재배에 대한 기초교육준비

4) 실행(1)의 단계

가족자원봉사자의 각 가정에서 이루어짐. : 가족자원봉사자들은 가져간 새싹채소를 일주일동안 함께 키우면서 가족 간의 공감대 및 공동목표를 공유하게 되고, 재배일지를 작성하면서 가족 간 역할분담 및 대화거리가 제공될 수 있도록 함.

5) 실행(2)의 단계

지역 내 시설을 방문하여 가족이 직접 키운 새싹채소를 공동으로 조리하여 새싹채소비빔밥을 제공하였고 발마사지를 부수적인 활동으로 함께 실행함.

3. 가족자원봉사프로그램의 평가

본 연구의 주된 연구방식인 포커스그룹인터뷰를 통해 가족자원봉사가 매체에 대두되는 이유, 가족자원봉사의 정의, 필요성에 대한 가족자원봉사자들의 인식을 조사하여 결과를 요약·정리 하였고, 결과를 도출하게 된 인터뷰녹취록 일부를 하단에 정리하였다.

1) 가족자원봉사에 대한 인식조사

(1-1) 가족자원봉사 매체 대두이유

첫째, 가족여가 및 여가정보에 대한 욕구가 매스컴의 보도를 증가시킨다.  
 둘째, 현대 가족이기주의의 탈피방안으로써 주목받고 있다.  
 셋째, 변화된 현대가족구조에 대한 보완의 역할로서 기능한다.  
 넷째, 가족기능의 사회화로 인해 사회적 돌봄의 필요성이 증가하자 가족자원봉사에 대한 관심도 증가하였다.

- 지금요 다 바쁘니깐.. 엄마도 바쁘고 아빠도 바쁘고 애들도 학원 간다고 바쁘고 이러니깐 모일시간이 없고요. 그리고 또 토요일 이렇게 학교안가는 날이 있는데 그 여가활동(시간)을 어떻게 보내야 될지 모르는 거예요. 그러니깐 같이 할 수 있는 걸 많이 찾는 거 같아요. - K가족자원봉사자
- 배려도 배웠고, 인내도 배우고 그리고 양보라는 그 마음도 그냥 자연스럽게 살면서 같이 어울려서 배웠는데 지금 시기는 핵가족이.. 우리 아이, 너의 아이, 나의 아이 나의 아이만 끼고 있으니깐, 그 외 울타리를 볼 수가 없잖아요. 그래서 봉사활동이 많이 거론되는 거 같아요. 내 세상이

아닌 다른 세상을 보여주기 위한 그런.. 봉사활동 - J가족 자원봉사자

(1-2) 가족자원봉사의 개념

- 가족자원봉사활동은 이타적이며, 사회적 접촉(need for social contact)을 만들어가는 것이다. 가족이 누군가의 필요가 되고, 유용하며, 의미 있는 존재가 되는 것이 가족자원봉사활동이라고 생각한다.
- 가족자원봉사는 가족이 함께하는 공동의 여가문화의 하나이다. 가족이 함께 뜻 깊은 여가를 보내기 위한 하나의 방안으로써 기존의 회생적 봉사보다는 불런테 인먼트적인 성격이 강하게 나타나는 봉사활동이라 말할 수 있다.

(1-3) 가족자원봉사의 필요성

첫째, 어린 시절 봉사활동경험은 지적·사회적·정서적 발달의 기초로써, 일상생활 가운데 자연스럽게 봉사를 실천할 수 있는 능력을 향상시킬 수 있다.  
 둘째, 개별자원봉사자의 심리적 만족을 증가시킨다.  
 셋째, 봉사활동을 통해 우리 가족의 소중함을 깨닫고, 가족관계증진에 도움이 된다.  
 넷째, 가족자원봉사단의 구성은 가족자원봉사를 보다 접하기 쉽게 만든다.

- 현실에서도 필요한 면이 있거든요. 중학교가면은 방학 때 숙제가 봉사 몇 시간 이런 게 나와요. 그런데 애들이 개 애들이 하는 게 뭐냐면 전화 딱 잡고 동구청에 봉사할 것 없습니까? 예술회관에 봉사할 것 없습니까? 이렇게 해가지고 가서하는 청소, 주변청소 그런 걸 하는데 그런 걸 시간을 메우기 위해서 한 시간하고 몇 시간 받아주세요 이러거든요. 어렸을 때부터 봉사 같은 걸 해 놓으면 그때그때 애들도 아~ 이런 게 봉사다 내가 하면서 하는 이런 거 봉사시간을 맞추면서 하는 게 아니고 주기적으로 해놓으면 편안하게 할 수 있을 것 같아요. 방법도 많이 알고고 쉽게 와 닿을 것 같고.. 우리 애기도 보니까 그날 발마사지배운 거 그 다음 주에 춘에 가서 어머니한테, 시어머니한테 가서 할머니 누워봐.. 내 배운 거 연습해볼게 하면서 쓰이더라고요. 새싹 키운 거 갖고 집에 가서 먹어 봐도 되고, 한 게... 그대로 쓰이더라고요 - H가족자원봉사자
- 가끔 노인요양원 같은데 자원봉사활동 가는 분들 보면 이제.. 친정 부모님이 일찍 돌아가신 그런.. 분들은 보면 죄책감에.. 죄의식에 더 잘하는 분들도 있으신데 일단은.. 어떤 다른 부모님께 잘하는 것 보다는 그 분들은 어차피 돌

아가셨으니깐 보상심리로 해서 그렇게 함으로서 자기의 편안함을 찾는 그런 이유도 있다하는데 일단 뭐 친정 부모나 시부모님계신다면 그런데 갔다 오면 어른들한테 잘 할 수 있는 기회가 될 것 같아요. - S가족자원봉사자

- 딱히... 뭐.. 사실 가족이 함께 움직여서 봉사할 수 있는 사회적 여건이 잘되어있지 않거든요? 흔히 말해서 내가 하고 싶으면 찾아가서 하면 된다지만 또 어렵게, 어렵게 찾아서 가야 되는데 여기는 문구가 가족을 모두 동반해서 움직일 수 있는 그런 계기 기회를 만들어주는 거잖아요. 찾아서 어렵게 찾을 필요 없이 갈 수 있는 곳이니깐 좋은 거 같아요. 그러니깐 내가 개인적으로 우리 가족을 이끌고 어디 한군데 간다면 우리가족을 끌고 거기까지 찾아가기까지 시간이 너무나무 긴데 사실 가족봉사단에 등록을 해놓으면 고 날짜에 맞춰 모여지기만하면 중간에 통로를 다 뚫어놓은 상태잖아요. 그러니깐 쉽게, 쉽게 접할 수 있으니깐 가족이 함께 접할 수 있는 기회가 있는 것 같아서 좋은 거 같아요. - J가족자원봉사자

2) 가족자원봉사프로그램에 대한 만족도조사

(2-1) 가족봉사기초교육의 이해

가족자원봉사자는 가족자원봉사기초교육을 통하여 선행과 봉사에 대해 구분할 수 있게 되었고, 준비된 봉사의 개념에 대해 인식하게 되었다. 자원봉사활동의 특성 중에서 계획성과 지속성, 이타성에 대해 이해하였다.

(2-2) 가족자원봉사활동을 통해 얻는 것

- 가족전반적인 면 · 부모측면 · 자녀측면

- 가족전반적인 면에서 얻을 수 있는 것은 가족이 함께 하는 시간, 공동 활동을 통한 공동체의식함양, 공동주제를 획득, 가족 간 대화증진을 얻으며,
- 부모측면에서는 부부애와 부부대화증진, 자녀에게 긍정적 역할모델을 제시하는 것으로 인한 자긍심함양, 자녀양육의 기술습득이 가능하며,
- 자녀측면에서는 즐거움, 학교성적, 체험학습, 편견이 없는 마음함양, 새로운 경험, 심리적 성숙과 시민사회 의식증진, 안전의식 등이 있다.

- 가족전반적인 면에서는 자원봉사하고 돌아왔을 때, 그날 있었던 것 공통적인 주제, 대화거리가 한곳으로 모이니깐 일단은 서로 이야기를 할 수 있는 시간이 많아진 것 같아요. 부부애가 조금 더 돈독해지는 거 같아요. 한 번도 애 아빠를 끼워본 적은 없었는데 가족전반적인 면에서는 대화거리가 생겼고, 이렇게 좋은 봉사활동을 하고 있는데 이제 우리.. 소외 되어있는 아빠를 끌어올 수 있는 기회가

되었고, 또 자녀들은 자연스레 이런 기회가 생기면 뭐.. 예를 들어 노인 분들, 어르신들, 장애인들을 대하는 걸 자연스럽게 내 가족처럼, 친척처럼 그렇게 자연스럽게 앞으로 맞을 마음의 준비를 할 수 있을 거 같고.. 그렇게 계속 그리고 또.. 전반적으로 예를 들어가지고 장애라 하면 선천적인 장애도 있지만 우리 모두 다 후천적인 장애를 안을 그런 확률은 항상 노출되어있기 때문에 조심할 수 있는 그런 또 기회도 될 것 같고 하여튼 공통적인 주제로.. 서로 대화할 수 있는 기회가 많이 생길 것 같아요. - 가족자원봉사자 S어머니

- 부모 측에서는 저 같은 경우에는요. 가족이 얻는 것은 솔직히 같이할 수 있다는 거 공동체, 그걸 참 좋게 생각하구요. 우리 아저씨하고 갔다 오면.. 아.. 가기 전에는 크게 말이 없어요. 그런데 갔다 오고나면 아.. 그거 그렇게 하면 안 되는데 이렇게 하면 좋았을 텐데 그런 말을 많이 하거든요. 그런 대화들도 있구요. 다음에 한번 그렇게해보자라고 해기하구요. 그렇게해보자라고 얘기하는데 자녀 측에서는 솔직히 우린 아이들이 어려서 아직까지는 못 느껴요. TV를 보면서 순간순간 아이들이 생각을 해요. 어머니 우리도 저기 갔었죠? 이렇게 했었죠? 그런 말들을 하거든요. 장애인은 도와줘야 하죠~. 근데 애들이 딱 틀린 게 뭐냐면, 장애인하고 노인하고의 차이점을 찾아내더라고요. 도와줘야 된다는 그래서 엄마도 나이가 들어 하는 말이 엄마도 할머니 되냐고, 할머니 되서 죽어~라고 너무 극단적으로 얘기했는데, 할머니 되서 죽느냐고 그리 묻더라고요. 그런 것들.. 좀 심오하게 얘길 많이 꺼내요. 애들이 한번 씩 생각하게 하는 게 좋은 거 같아요. - 가족자원봉사자 J어머니
- 애들을 조금 성숙하게 만드는 거 같아요. 새로운, 경험하지 못한 것을 겪으니깐.. 애들은 좀 그게 정해졌잖아요. 행동방위가.... 그런데 전혀 못 가본 쪽으로 가보고 경험해보니깐 옛날엔 어렵다는 느낌보다 아.. 요만큼 보이지 않는 만큼 성숙을 조금씩 하는 거 같아요. 어른이 되어가는 것이 조금씩 좋은 거 같아요. - 가족자원봉사자 H어머니

(2-3) 새싹채소재배가 가족에게 준 영향

가정 내에서 새싹채소를 재배하는 것은 가족 간 역할분담(물주기)과 책임감강화, 도모할 수 있었으며 공동관심을 제공하여 가족 간 대화증진의 효과를 가져왔고, 가정 내 재배한 새싹채소가 안심할 수 있는 친환경 먹을거리를 제공하고 가정 내 식탁이 대화증진의 공간으로 탈바꿈함을 알 수 있었다. 특히 자녀들에게는 생태학습 및 생명존중의 개념을 체험할 수 있는 기회를 제공하였다.



- 전 가족이 참여 꼭 해주 세요 했거든요, 처음 딱 와서 이름을 적고 아빠 날 엄마 날 딱 적어서 책임감이죠. 자기가 해야 될 날 물주기.. 적는 메모는 무조건 잘 자랐다 뭐 이렇게 적었는데 물주는 거라든지 그런 건 순서 지켜서 했기 때문에 책임감, 자기가 해야 될 것, 그런데 애들이 자라니깐 변화가 있으니깐 그걸 너무 좋아했던 거 같아요. 열어보고.. 자라는 거 보고.. - K가족자원봉사자
- 학교 갔다 오면 와서 열어보고 이게 새싹이 크는 게 또 눈으로 와 닿으니깐.. 신기해하고 좋아라했던 거 같아요. 아빠들은 물론..우리는 뭐.... 신기해서 들어보고....공동관심사가 생긴다고 해야 하나 애들도 자기네들이 아침저녁으로 삼세번 물을 줘야 된다. 뭐.. 서로서로 다 줄 수 있게끔 돌아가면서 맞춰 가면서하고 같이 공동관심사를 이야기할 수 있다는 거.. “많이 컸다 엄마.” 어땠다.. 저땠다.. 언제쯤 해가지고 비벼먹어도 되겠다. 이렇게 공동관심사라고 해야 되나 그런 게 많이 생긴 거 같아요. - H가족자원봉사자
- 처음에는 엄두가 안 났어요. 새싹을 어떻게 키워야 될지 근데 일단 아르키에 거즈를 깔고 키우기 시작했는데 키울 때는 뿌려놓고 그 날 저녁 이건 무슨 씨, 이건 무슨 씨, 이건 무슨 씨하고 키우기 시작했는데 하루 이틀 되니깐 1박 2일을 뿌린 날은 새싹이 아주 조그마하게 입을 열었는데 아이들이 말하는데 ‘야 진짜 이상한 거 올라오네’ 그러더라고요 서로 물을 주려고 막 그러더라고요. 아침에 내려서 또 보고 물주고 물을 너무 많이 줘 가지고 내가 그 물을 갈아주고 막 그랬거든요. 우리는 먹은 것보다 애들이 물을 너무 많이 줘서.. 물을 너무 많이 줬어요. 진짜 하루 가고 이틀날 키가 완전히 커져 있는 거예요. 그거 보더니 뭐라더라.. ‘새싹에서 그것보고 감동을 받았는지 와~ 신기하다 하더니 메가(마트)나 이런 데 가서 씨를 보게 되면 이걸 어떻게 생겼을까 지네끼리 앉아서 얘길 해요. 디게 매운 것도 있었고 거의 다 매운 맛이 많이 났어요. 저희들끼리는 씨앗을 크기에 따라서 크기를 보면은 크면 클수록 맵다고 생각하는 거 같더라고요. 저희들끼리 씨에 대한 관심을 갖게 되더라고요. 이걸 키우게 되면 어떤 모양이 되고 어떤 맛이 날까.. 일단 맛부터 알더라고요. 그는 과정은 비슷하게 크니깐 크면 어떤 맛이 날까 제일먼저 관심을 가지더라고요. 커서 꽃이 되는 건 아니니깐 어떤 맛이 될까 큰 건 매운 맛이 나고 작은 건 안 매운맛이 날거야. 자기네들끼리 그것 이외에는 다른 건 없어요. 도영이 태영이에게는 다른 영향을 준건 없는 것 같아요. 가족들끼리는 솔직히 말하면 크게 영향을 받은 건 없었고요. 애들 아빠는 크게 참여는 안했어요. 애들 새싹 키우는 거 좀 보고 물주는 것 좀 보고.. 그거 외에는 별말은 없었어요. - J

가족자원봉사자

- 맛 생각해서.. 맛이 과연 이게 어떤 맛일까 하나씩 사실 마트나 이런데 가면서도 사 먹어보진 않았거든요 우리가 쉽게 접하는 뭐 상추니 대추니 뭐 이런 것만 사먹었는데 새싹을 내가 키워보면서 인제 맛도 볼 수 있었고 요즘엔 또 방부제도 많이 들고 공해도 많이 안 좋고 하나씩 사실 그런 부분이 많이 염려스러웠는데 내 손으로 키우면서 내 눈으로 확인하면서 사랑으로 키우고 하나씩 좀 안심되게 먹을 수도 있고 또 아이들도 쉽게 좀 야채라든가 새싹 이런 걸 접할 수 있는 거 같아요. - P가족자원봉사자

(2-4) 새싹 등, 생태학적인 가족자원봉사활동의 필요성

새싹채소재배는 가족의 좋은 식습관개선 및 형성에 도움을 준다. 새싹을 기르거나, 자연환경 생태학적인 체험이 들어간 봉사활동이 봉사와 즐거움과 자연교육까지 일석삼조의 영향을 주므로 생태체험이 포함된 가족자원봉사활동에 대한 가족자원봉사자들의 호응 및 만족도가 높은 것을 알 수 있었다.

반면, 반복된 활동에 대한 지루함을 토로한 의견도 있었다. 흥미가 없어진 반복된 활동은 중도탈락을 만들 수 있다는 점을 생각할 때 지속성 프로그램으로 전환 시 새싹을 활용한 다양한 활동을 준비해야 할 것으로 생각된다.

- ○○이가 그런 얘기한적 있었거든요. 낙엽이 떨어지는 거 보고 “엄마 저것도 사랑해하면 다시 살아날까 이렇게 말했거든요. “ 새싹 키우면서 ‘사랑해’ 그런 얘기 했었잖아요 고런 무의식적으로 ‘사랑해’ 말이 좋구나..이렇게 그런 걸 느꼈나 봐요. 동환이도,, 지도 떨어지는 게 안타까운가 봐 없어지는 게. 낙엽이 떨어지는 게 ‘엄마, 사랑해하면 다시 색깔 바뀌고 살아날까?’ 그러니까.. 그냥 씨앗을 뿌리는 거라고 생각해요 아이들한테.. 꼭 애들한테 봉사라는 게 꼭 어떤 큰 것을 원하는 건 아니고요 그냥 가치관이나 인간성 바탕에 좋은 씨앗은 뿌려주고 싶은 마음이지 뭐.. 부모마음은.. 그리고 또 요즘 애들은 다 자기만 생각하고 나부터도 내 애만 잘됐으면 하는 마음도 많잖아요. 그런 것에서도 봉사하면서 좀 벗어나고 싶고 좀 그래요. - K 가족자원봉사자
- 보고 먹는 것만으로도 공감대를 갖는 거예요. 생전 먹지 않는 음식에 손을 댔다는 것은 먹게 된 동기까지.. 입에 들어가는 그 자체가 공감을 했다는 거거든요. 나는 그렇게 보는데.. 저희 아저씨는 그래요. 말은 안 해도 아이들이 물을 주고 아침에 눈뜨자마자 새싹 내려서 “와.. 이거 많이 컸네.. 이걸 아직 안 자랐네” 그걸 보는 기간이 다르더라고요. 싹트는 기간이 하나는 좀 빨리 크고 차례

차례 크더라고요 “애는 아직 잠이 다 안 깬네” 그러는데 얘기 하는 걸 들으면서. 아빠도 그런 얘길 들으면서 슬쩍 슬쩍 보신 거죠. 그런 게 공감댄 거 같더라고요. 음식을 만들어 먹으면서 같이 먹으면서 먹고 얘기를 하니깐 괜 찮았던 거 같아요. - J가족자원봉사자

○자연에서 그대로 키울 수는 없지만 가정이라는 울타리가 뒷받이 되어 새싹을 함께 키우면서, 새싹이 자라나는 과정을 통해서 각자의 수고가 있어야 함을 알고 정성들여 키운 새싹을 누군가가 맛있게 나누어 먹을 수 있다는 것이 보람으로 돌아올 수 있을 것 같아요. 저희 가족도 이런 것들을 체험 했어요. - S가족자원봉사자

## V. 결론 및 제언

본 연구는 가족자원봉사활동과 프로그램에 관하여, 가족 생태학적 관점을 바탕으로 접근한 첫 연구로, 가족자원봉사에 관한 다양한 이론적 접근의 첫 시도으로써의 의미를 가진다. 가족생태학에서 가족은 다른 환경들의 중심에서 자연을 이용, 관리, 보존할 책임이 있다. 가족은 자연에 대한 올바른 인식과 존중·보존의식을 가져야하며, 이를 위해 물리적·생물학적인 환경에 초점을 둔 친환경적 가족자원봉사프로그램 개발이 필요하였다. 본 연구에서 제시한 가족자원봉사활동은 공간, 시간, 에너지의 개념을 바탕으로 가족, 인공환경, 사회·문화적 환경, 물리적·생태적 환경들 사이와 그들 내부의 상호작용에 관심을 가진다. 가족생태학적 관점에 입각한 가족자원봉사활동은 그 활동을 통해 가족의 여가문화, 가족의 식탁문화, 지역의 나눔문화, 가족·지역사회협동문화를 조성하고 이는 궁극적으로 건강한 가족문화, 가정의 건강성 증진을 꾀한다.

앞서 제시한 연구문제에 따른 연구결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 가족생태학적 관점에서 개발된 가족자원봉사프로그램은 가정 내 의사소통 증진과 지역사회에 대한 관심유도, 환경에 대한 책임감을 길러주는데, 이는 가정·지역·환경 각각의 요소들이 단순한 영향을 넘어 가족을 둘러싼 가족생태들이 서로 상호작용하는 가운데 궁극적인 목표에 이르게 하는 것을 뜻한다. 가족을 둘러싼 환경 중 친환경적 요소를 가정 내로 끌어들이는 새싹채소재배와 가족자원봉사활동을 통해 가족의 여가문화, 식탁문화, 지역의 나눔문화, 가족·지역사회협동문화를 이끌어내고, 이는 궁극적으로 건강한 가족문화조성에 이바지한다.

둘째, 본 연구는 친환경적 가족자원봉사프로그램을 개발하고 프로그램에 참여한 가족자원봉사자들을 대상으로 만족

도를 조사하였으며, 프로그램은 개발-실행-평가의 3단계를 거친다.

1단계는 프로그램의 개발단계로, 현황조사와 관심분야의 현황을 파악하였다. 또한, 프로그램 참여 신청자, 활동사항, 활동장소 등 현장에 대한 정보를 파악한 후 목적과 목표를 설정하고, 그에 맞춰 실천계획을 수립하였다.

2단계는 프로그램의 실행단계로, 세부1단계인 가족자원봉사기초교육 및 새싹채소재배교육은 8가족이 참석하였고, 기관을 방문하여 가족이 직접 재배한 새싹으로 식사를 제공하는 세부2단계는 10가족이 참석하였다. 세부1, 2단계 사이에는 가족이 가정 내에서 새싹을 재배하고 일지를 작성하는 과정이 포함되어 있다.

3단계는 프로그램의 평가단계로, 프로그램에 참여했던 가족자원봉사자 중 동일한 가족생활주기를 겪고 있는 5명의 봉사자를 대상으로 질적 연구방법인 포커스그룹인터뷰를 실시하고 내용을 분석하였다.

셋째, 가족자원봉사프로그램 참여자를 중심으로 프로그램 만족도를 조사하였다. 먼저, 가족자원봉사에 대한 인식을 살펴보면 다음과 같다.

가족자원봉사자들은 가족자원봉사가 매체에 많이 대두되고 있는 이유를 가족여가 및 여가정보에 대한 욕구의 증가, 가족이기주의의 탈피방안, 변화된 현대가족구조에 대한 보완의 역할담당, 가족자원봉사를 통해 사회적 돌봄의 대체인력자원으로써 활동가능하기 때문인 것으로 가족자원봉사자들은 생각하고 있었다. 또한 가족자원봉사는 이타적이며, 사회적 접촉(need for social contact)을 만들어가는 것이며, 가족이 누군가의 필요가 되고, 유용하며, 의미 있는 존재가 되는 것이라고 생각하며, 가족이 함께하는 공동의 여가문화의 하나로 인식하고 있었다. 또한 가족이 함께 뜻 깊은 여가를 보내기 위한 하나의 방안으로써 기존의 희생적 봉사보다는 불런테인먼트적인 성격이 강하게 나타나는 것이 가족자원봉사활동이라 정의하고 있다. 마지막으로 어릴 적 봉사활동경험은 지적·사회적·정서적 발달의 기초로서, 일상생활 가운데 자연스럽게 봉사를 실천할 수 있는 능력을 향상시킬 수 있고, 개별자원봉사보다 심리적 만족을 증가시키며, 봉사활동을 통해 우리 가족의 소중함을 깨닫고, 가족관계증진에 도움이 되기 때문에 또한 가족자원봉사단의 구성은 가족자원봉사를 보다 접하기 쉽게 만들기 때문에 가족자원봉사가 필요하다고 응답하였다.

가족자원봉사활동에 대한 만족도를 살펴보면 다음과 같다. 가족자원봉사기초교육을 통하여 자원봉사에 대해 이해하게 되었으며, 가족이 함께하는 자원봉사를 통해 가족 전반적으로는 공통의 대화를, 부모측면에서는 부부애와 부부대화 증진을, 자녀의 측면에서는 심리적 성숙과 시민사회의식증

진을 얻을 수 있는 것으로 생각하고 있었다. 새싹채소를 재배하는 활동을 통해서 가족자원봉사자들은 가족 간 역할분담(물주기)과 책임감강화, 생태학습 및 생명존중의 개념을 체할 수 있으며, 새싹이 친환경적 먹을거리를 제공하고 가족 간의 식탁을 대화의 장으로 만든다고 대답하였다. 생태학적인 체험이 포함된 봉사활동이 가족에게 필요한 이유에 대해 봉사와 즐거움과 생태체험의 자연교육까지 모두 한 번에 이루어질 수 있어 가족봉사자 및 자녀들에게 매우 유익하고 필요하다고 대답하였다.

요약하면, 가족자원봉사에 대한 인식은 전반적으로 긍정적이었다. 가족자원봉사활동을 가족여가문화로써 생각하는 경향이 드러났으며, 가족의 소중함을 일깨우고, 가족관계증진에 도움이 되며, 자녀들의 장기적인 사회학습에 필요하다고 생각하였으며, 프로그램에 대한 만족도 조사결과 즐거움과 교육, 봉사가 동시에 일어날 수 있으며, 가족 간의 대화증진 및, 공동의 활동, 공동관심사를 제공하여 가정의 건강성 유지 및 증진에 도움을 준다는 점 등에 만족하고 있었다.

이상에서 볼 때, 가족자원봉사활동 및 개발된 가족자원봉사프로그램에 대하여 참가자들은 대체로 만족하고 있는 것을 알 수 있었다. 프로그램에 대한 긍정적인 반응은 본 프로그램에 대한 긍정적인 평가를 나타내며, 실행근거로서 프로그램을 뒷받침해준다.

지금까지 살펴 본 연구에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 가족자원봉사자들은 가족자원봉사의 활성화 방안을 아래와 같이 제시하였다. 이를 참고로 가족자원봉사프로그램이 개발 및 실행된다면 활성화를 이끌어낼 수 있을 것이다.

#### 1) 아버지참여유도

가족자원봉사자들은 아버지 참여가 가족자원봉사활성화를 위한 가장 중요한 요인이라고 보았으며, 아버지참여를 유도할 수 있는 체계적인 방법과 인센티브가 필요할 것으로 생각하고 있었다.

#### 2) 편리한 이동수단의 제공

가족자원봉사자들은 활동장소로 이동하기 위한 교통수단에 대해 부담을 가지고 있었다. 봉사활동의 적극적인 참여를 유도하기 위해서는 교통편의 제공이 필요함을 유추할 수 있다.

#### 3) 적극적인 홍보

적극적인 홍보가 필요하다. 예를 들어 학교를 통한 홍보를 강화하여 가족자원봉사단의 자부심과 긍지를 심어준다면 가족자원봉사가 활성화될 수 있을 것이라 판단하고 있었다.

#### 4) 봉사와 교육의 통합적 봉사활동

이제는 봉사 뿐 아니라 봉사와 교육이 통합된 통합적 봉사활동에 대한 요구가 높았다.

둘째, 가족이 함께 할 수 있는 자원봉사 중 생태체험 및

학습이 함께 이루어지는 봉사와 사회적 편견과 시선을 없앨 수 있는 장애인복지 관련이나 노인복지관련 봉사에 관심이 높았다. 또한, 저소득가정과 연계된 1:1가정 멘토링 활동과 활동거리가 하나로 정해진 것보다는 다양하게 경험해 볼 수 있는 봉사를 원하였고, 모든 활동이 지속적으로 연결되길 원하였다. 이러한 요구를 바탕으로 프로그램개발을 할 수 있을 것이다.

셋째, <새싹으로 나누는 사랑, 함께하는 기쁨>은 새싹채소라는 친환경적요소를 가정 내로 끌어들이는 것으로 아버지의 참여는 미흡했던 것으로 판단된다. 아버지의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 방안이 마련되어야 하며, 자녀의 연령대를 고려하고, 가족 모두가 공동관심사를 가지지 않는 경우도 존재한다는 점을 염두에 두면서 차후 지속적인 연구와 시행을 거쳐 지속적인 프로그램으로 정착이 필요하다.

넷째, 가족자원봉사가 아직 실행 초기의 단계의 모습으로 나타나고 있는 만큼, 가족의 특성과 다양한 욕구를 고려하여 다양한 프로그램개발에 대한 후속연구가 필요하다.

다섯째, 포커스그룹으로 만나 본 가족자원봉사자들은 가족자원봉사에 대해 상당한 호의와 긍정적 개념을 가지고 있었으며, 가족자원봉사에 대한 다양한 프로그램을 만족도와 요구도가 높은 것으로 나타나 차후 이를 바탕으로 한 친환경 자원봉사프로그램개발이 더욱 개발되어야 할 것으로 보인다.

여섯째, 가족자원봉사프로그램에 대한 효과성 및 만족도 조사를 실시하고자할 때 포커스그룹인터뷰방식을 사용하는 것은 설문지형식이나 면접조사보다 인터뷰대상자들 간의 상호작용으로 인해 더 많은 정보를 얻을 수 있지만, 면접대상인 포커스그룹이 단일소그룹으로 구성되었다는 점에서 본 연구는 매우 제한적이다. 성별이나 연령에 따른 인식의 차이를 비교하는 비교그룹을 만들어 인터뷰를 실시하거나 양적 조사와 함께 병행된다면 연구결과를 다양하게 분석할 수 있을 것이다.

일곱째, 본 논문은 프로그램개발과 참여자를 중심으로 한 만족도연구에 초점되어져 있어 수혜자의 욕구와 만족도분석은 실시되지 못하였다. 이후 가족봉사 수혜자들에 대한 분석도 이루어져야 할 것이다.

## ■ 참고문헌

- 김상해(2001). **자원봉사의 관리전략과 실제**. 대전: 대경.  
 김은경(2002). 부모의 자원봉사활동 참여와 청소년 자원봉사 활동에 관한 연구. 명지대학교 대학원 석사학위논문.  
 김정옥, 장덕희(2003). 가족 건강성증진을 위한 가족자원봉사프로그램 개발에 관한 연구. **한국가족관계학회지**,

- 8(3), 111-135.
- 문화일보(2006. 11. 29). 주5일 수업 확대보류. <http://www.munhwa.com/news/view.html?no=200611290103092700500>에서 2006년 11월 30일 인출.
- 유영주, 김희중, 김밀양, 김순기, 김연, 박정희 외(2004). **새로운 가족학**. 서울: 신정.
- 유지민(2001). 지역공동체 형성을 위한 지역교환프로그램 운영개선에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경은(2003). 가족자원봉사경험과 가족의 건강성에 관한 연구. **한국사회복지학회지**, 52, 63-87.
- 이성숙(2005). 포커스그룹인터뷰방법을 통하여 살펴본 학습장애에 대한 교사들의 인식. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 장덕희(2001). 가족자원봉사프로그램 개발에 관한 연구. **한국가족복지학**, 6(2), 95-114.
- 정민자, 김명희(2001). 가족복지사업에서의 자원봉사프로그램의 실천방안. **생활과학논문집**, 3(1), 57-76.
- 조소영, 이창석, 김경호(1997). **노인시설관리론**. 서울: 학문사.
- 중앙일보(2004. 10. 04). 시행앞둔 건강가정기본법 폐지하라니. [http://article.joinsmsn.com/news/article/article.asp?total\\_id=396328](http://article.joinsmsn.com/news/article/article.asp?total_id=396328)에서 2006년 10월 5일 인출.
- 한국가족관계학회(2002). **가족학이론**. 서울: 교문사.
- 한국일보(2006. 10. 04). 잠원동사무소 가족자원봉사단. <http://news.hankooki.com/ArticleView/ArticleView.php?url=society/200610/h2006100417071621950.htm&ver=v002>에서 2006년 10월 5일 인출.
- 한국일보(2006. 12. 28). '자원봉사' 가족이 함께 하니 기쁨 두 배. <http://news.hankooki.com/ArticleView/ArticleView.php?url=health/200612/h2006122818050284530.htm&ver=v002>에서 2006년 12월 28일 인출.
- Brown, L., Flavin, C., & Postel, S.(1989). A world at risk. in L. R. Brown, C. Flavin, S. Postel, & L. Starke (Eds.), *State of the world: A worldwatch institute report on progress toward a sustainable society* (pp. 3-20). New York: Norton.
- Hook, N., & Paolucci, B.(1970). The family as an ecosystem. *Journal of Home Economics*, 62, 315-318.
- Krueger, R. A.(1988). *Focus group: A practical guide for applied research*. Newbury Park, CA: Sage.

접 수 일 : 2010년 4월 30일

심사시작일 : 2010년 5월 7일

게재확정일 : 2010년 12월 15일