

유아의 기질, 유아-어머니 조화적합성이 유아의 자가지각에 미치는 영향*

The Effect of a Child's Temperament, Child-mother Goodness of Fit
and a Child's Self-perception*

장유진(Yu-jin Jang)¹⁾

이강이(Kang-yi Lee)²⁾

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate how a child's temperament and child-mother goodness of fit affect the child's self-perception. 165 pairs of 5-year-old children and their mothers were recruited. The mothers were asked to answer the questionnaire on her child's temperament and goodness of fit. Each child participated in a semi-structured interview using two identical puppets to measure the children's self-perception. The results of this study were : (1) All of mean scores on the dimensions of children's self-perception were above the median, children in this study perceived themselves positively. (2) Children's positive self-perception was significantly related to harmonious children-mother goodness of fit. (3) The effect of goodness of fit was higher than temperament in all dimensions of self-perception. The sex variable also affects aggression-hostility and academic competence. This study suggests that the effect of goodness of fit was higher than that of temperament, and the importance of a harmonious children-mother relationship and parenting education, and these conclusions were reached by examining the outstanding effect of the goodness of fit.

Key Words : 자가지각(self-perception), 기질(temperament), 조화적합성(goodness of fit).

* 본 논문은 2011년도 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문의 일부임.

¹⁾ 서울대학교 대학원 아동가족학 박사과정

²⁾ 서울대학교 아동가족학과 기금부교수 겸 생활과학연구소 연구원

Corresponding Author : Kang-yi Lee, Department of Child Development and Family Studies, Seoul National University, 599 Gwanak-ro, Gwanak-gu, Seoul 151-742, Korea
E-mail : kangyil@snu.ac.kr

I. 서 론

자기지가이란 다양한 상황에서 유아가 자신을 어떻게 생각하는지에 대한 지각을 의미한다. 일관적이고 긍정적인 자기지각을 갖는 것은 유아의 사회적·정서적 발달에 있어 부정할 수 없는 중요한 요소이며(Harter, 2006), 유아의 자기지각은 유아의 학업적 능력과 동기(Eccles, Wigfield, Harold, & Blumenfeld, 1993), 사회적 능력(Crick & Dodge, 1994), 심리적 적응(Cicchetti, 1993)에 있어 중요한 역할을 한다. 자신을 긍정적으로 지각하는 유아는 자신과 자신을 둘러싼 주변 환경을 가치 있고 믿을만한 것으로 인식하며, 이러한 긍정적 인식을 토대로 안정적인 발달을 이루게 된다. 그러므로 유아의 자기지각은 유아의 이후 발달과 행동을 예측하는 유용한 정보가 될 수 있으나 아동의 자기지각에 대한 대부분의 연구는 만 8세 혹은 그보다 더 연령이 높은 아동들을 대상으로 하고 있어서 어린 유아의 자기지각과 이에 따른 행동적 의미에 대해서는 알려진 것이 많지 않다(Measelle, Albow, Cowan, & Cowan, 1998).

자기지각은 연구대상 스스로가 생각하고 느끼는 것이므로, 나이 어린 유아의 자기지각 또한 유아를 대상으로 직접 자료를 수집할 필요가 있다. 그러나 지금까지 유아의 자기지각을 살펴본 대부분의 선행연구는 유아가 아닌 어머니 또는 교사를 대상으로 유아의 자기지각 정보를 수집했다는 한계를 가진다. 이는 유아를 대상으로 유아의 자기지각을 측정하는 것이 어렵기 때문이다. 유아는 주의집중 시간이 짧기 때문에 종이나 그림을 이용한 측정 방법은 유아의 주의를 지속시키기 어렵고, 어린 유아의 언어능력, 표현기술은 이해력 및 수용능력보다 늦게 발달하기 때문에 신뢰도 있는 자기 보고를 이끌어 낸다는 것은 어려운 일이다. 또한 유아는 성인이 직접적으로 질

문을 하고 답을 하는 상황에서는 사회적으로 기대되는 바를 답하거나, 방어적 이상화(Measelle, 1995) 등을 나타낼 가능성이 있기 때문에 유아 자신의 보고를 이용한 자기지각 연구는 거의 없는 실정이었다. 그런데 최근 연구(Arseneault, Kim-Cohen, Taylor, Caspi, & Moffitt, 2005)에 따르면, 자기지각에 대한 유아의 보고는 그 자체로도 유용한 정보이며 특히 성인은 제공하지 못하는 독특한 정보를 제공한다.

최근 들어 나이 어린 유아를 대상으로 실행 가능한 자기지각의 측정도구가 개발되면서 유아를 대상으로 한 자기지각 연구가 증가하였다(Marsh, Debus, & Bornholt, 2004). 유아의 자기지각을 측정하는 도구인 버클리대 손인형 인터뷰(Berkeley Puppet Interview; BPI)는 구조화된 임상적 인터뷰 기술을 혼합한 방법으로, 유아와 손인형 사이의 언어적·비언어적 대화를 통해 유아의 자기지각을 이끌어 낸다. 자신의 내부적 느낌과 스트레스에 대한 보고에 있어서 유아는 최고의 정보 제공자(Measelle et al., 1998)이며, 제 3자인 성인이 유아의 자기지각을 추측하여 응답하는 것에는 커다란 한계가 있을 수밖에 없다. 따라서 유아의 자기지각을 살펴보기 위해서는 직접 유아를 대상으로 자기지각의 자료를 수집하여 살펴볼 필요가 있다.

유아의 자기지각 발달에 영향을 미치는 요인은 크게 선천적으로 타고나는 개인의 내적요인인 유아의 기질과 외적요인인 유아의 후천적 환경으로 나누어 볼 수 있다. 기질은 ‘인간의 행동경향에 있어서 생물학적 뿌리를 둔 개인적 차이로 생의 초기에 나타나며, 다양한 상황과 시간의 흐름에도 비교적 안정적인 특징(Bates, 1989)’으로 정의된다. 기질에 따라 유아가 자신의 감정을 표현하고 조절하는 방법에 차이가 존재하며, 기질에 따른 개인적 감정의 차이는 유아의 자기지각에 중

요한 영향을 미칠 가능성이 있다. 즉, 자가지각을 선천적 요인의 영향을 받는 정서적 구성체라고 개념화하면, 기질은 유아기와 그 이후의 자가지각과 성격 발달에 열쇠가 되는 영향요인이라고 짐작할 수 있다(Thompson, 2006). 예를 들어, 기질적으로 적응성이 높고 유쾌한 기분을 가진 유아는 더 적응적이고 유쾌한 방식으로 자신의 감정을 표현하고 반응하며, 이를 내재화하여 자신의 지각으로 통합한다. 반면 그렇지 않은 유아는 반대의 방식으로 감정을 표현하고 이를 내재화하여 자신의 지각으로 통합하게 된다. 이러한 과정이 반복되면서 유아의 자가지각은 발달한다.

그러나 유아의 자가지각 발달에 영향을 미치는 것이 단순히 기질 자체라고만 볼 수는 없다. 인간의 발달에 미치는 환경의 영향력을 고려하는 연구자들이나 자가지각 발달에 대한 이론들은, 자가지각에 영향을 미치는 것은 단지 기질이 아니라 그보다는 기질의 사회화라고 주장(Thompson & Goodvin, 2005)한다. 특히 유아에게 어떠한 양육환경이 주어지느냐가 매우 중요한 변수가 된다. 부모의 부적절한 기대, 비합리적 판단, 조급함은 자녀의 부정적 자가지각에 영향을 미친다(Kelley, Brownell, & Campbell, 2000)는 연구가 이러한 주장을 뒷받침한다.

한편, 유아의 자가지각에 있어 성차에 관한 연구결과는 비교적 일관성 있게 나타나는데, 자가지각의 하위영역에 따라 성차를 보인다. 예를 들어, 1학년 남아는 여아에 비해 운동 능력 및 수학 능력에 긍정적인 자가지각을 보인 반면, 여아는 남아에 비해 읽기능력에서 높은 자가지각을 보였다(Eccles et al., 1993). Markus와 동료들(1991)의 연구에서도 남아는 신체적 능력에 대한 높은 자아 개념을, 여아는 신체적 외모와 읽기 능력에 대한 높은 자아 개념을 나타냈다(Markus, Craven, & Debus, 1991). 그러나 자기

지각의 성차에 대한 대부분의 선행연구가 초등학생을 대상으로 하고 있기 때문에, 이러한 성차가 유아에게서도 나타나는지, 과연 이러한 차이가 언제 처음 나타나는지에 대해서는 확실하지 않다(Measelle et al., 1998).

기질 연구의 효시인 뉴욕 종단 연구에서 Thomas와 Chess(1977)는 개인적 특징을 묘사하는 9개의 범주를 만들어 낸 후, 이러한 행동적 측정을 통해 기질을 쉬운, 까다로운, 반응이 느린 3가지 그룹으로 분류했다. 그들의 연구에 따르면 까다로운 기질의 아동들은 초기와 중기 유아기의 문제 행동 발달에 가장 취약하였으며, 초기 사회화의 요구는 이러한 아동들에게 큰 스트레스였다고 한다. 그러나 변화와 적응의 요구가 유아의 수용력과 불일치하여 과도한 스트레스가 된다면, 문제 행동은 쉬운 기질의 유아에게도 나타났다. 즉 유아의 특정 기질이 문제 행동과 부적응을 나타내기도 하지만 또한 유아의 기질과 환경과의 상호작용이 유아의 사회적 적응과 발달에 영향을 미친다는 것이다.

Thomas와 Chess(1984)는 이러한 유아와 환경과의 상호작용을 ‘조화적합성(goodness of fit)’ 개념으로 설명하였다. 조화적합성은 기질의 결과로 유아들이 다른 사람들에게서 차별화된 반응을 유발하고, 이것이 그들의 이후 발달에 영향을 미친다는 것을 가정한다. 조화적합성은 단순히 유아가 주양육자인 부모나 교사와 동일한 기질이라는 것을 의미하지 않는다. 오히려 유아의 기질 유형과 상관없이 유아의 능력 및 기질 특성이 환경의 요구 및 기대와 조화를 이루어 양자간에 조화적합성이 있을 때 최적의 발달이 가능하다. 반대로 유아의 기질과 환경 간의 ‘부조화(poorness of fit)’가 있을 때에는 심리적 기능이 손상되거나 문제 행동이 발달할 잠재적 가능성을 지닌다(서주현, 2009).

조화적합성 개념은 개인의 특성으로 인해 주변으로부터 받는 귀환반응을 설명하려 한 것(Thomas & Chess, 1977)으로서, 이들은 환경과의 조화에 따른 기질의 상대적 영향력을 강조하였다. Chess와 Thomas(1998)에 따르면, 모든 행동의 기원은 유기체와 그것이 존재하고 기능하는 환경 사이의 변증법적 상호작용에서 찾을 수 있다. 따라서 유기체 혹은 개인의 특징 역시 그들이 포함된 환경과의 상호작용을 통해 발전되고 표현된다. 아동발달에 미치는 영향에 있어 내생적인 기질이나 외생적 환경이나에 대한 논쟁은 계속되고 있으나, 그와 동시에 양자 간의 상호작용에 대한 생각은 널리 받아들여지고 있다. Chess와 Thomas(1998)도 상호작용은 가장 중요하게 고려할 개념이고 조화적합성도 그러한 상호작용으로 보아야 한다고 주장한다. 이러한 조화적합성의 개념 자체는 아동발달의 상호작용과 관련하여 많은 연구자와 교육자들에게 지지되고 있지만, 이를 실제 연구에 적용하여 경험적으로 검증하는데 있어서는 조화적합성을 측정하는 방법의 불일치와 경험적 자료의 부족으로 인해 그 가치가 평가절하 되고 있는 실정이다. 그러므로 합리적인 도구를 이용하여 조화적합성을 측정하고, 이를 통해 조화적합성의 영향력을 증명하는 연구가 필요하다.

유아의 기질과 환경 간의 상호작용을 고려할 때 가장 먼저 논의되는 것이 부모, 특히 어머니다. 어머니는 유아에게 가장 중요한 인적 환경이자 일차적인 사회화자로 어머니의 요구와 기대는 유아에게 강력한 영향을 미치게 된다. 그러므로 유아의 기질과 함께 유아-어머니 조화적합성이 유아의 자기지각에 미치는 영향력을 살펴볼 필요가 있다. Eccles와 동료들은 유아의 자기지각은 성공에 대한 유아 자신의 기대에 뿌리를 두고 있으며, 부모는 그들의 아이에 대한 기대에

있어 주요한 사회화자로 유아의 자기-발달에 영향 끼친다고 주장하였다(Wigfield & Eccles, 2000). 사회적인 기질의 유아는 사회적이지 않은 유아보다 그들의 인적환경인 부모나 교사에게 더 긍정적인 반응과 지지를 이끌어 낼 가능성이 있으며 이러한 긍정적 반응과 지지는 자신에 대한 인식에 영향을 미칠 수 있다. 반대로 부모나 교사의 부정적 피드백은 유아가 자신을 부정적인 사람으로 묘사하기 쉽게 하고, 유아가 이러한 피드백을 자신에 대한 인식으로 통합하는 경우 부정적인 자기지각이 발달할 수 있다.

유아의 자기지각 연구 중 기질을 고려한 연구들은 소수에 불과하고, 유아의 자기지각과 유아-어머니의 조화적합성을 동시에 고려한 연구는 거의 존재하지 않는다. Houck(1999)의 연구에서 기질상의 어려움은 자기지각과 상관이 없었으나, 이 연구는 유아의 자기지각을 어머니의 보고에 의존하였다는 한계가 있다. Brown과 동료들(2009)의 연구에서 기질적 경향은 유아의 사회적인 자기지각에 영향을 미쳤으나 이러한 관계는 부모의 양육과 가족의 상호작용으로 중재되었다(Brown, Mangelsdorf, Neff, Schoppe-Sullivan, & Frosch, 2009). 즉 부모의 양육과 가족의 상호작용 방식에 따라 유아의 자기지각에 미치는 기질의 영향력이 달라지는 것이다. 자신의 특성이나 능력에 맞지 않는 환경의 요구가 계속된다면 유아는 좌절과 스트레스를 받을 수밖에 없으며 이러한 경험의 반복은 유아의 자기지각을 혼란스럽게 할 가능성이 있지만, 이를 구체적으로 살펴본 연구는 거의 없다. 따라서 이 연구에서는 개체 변인으로서의 기질과 유아에게 가장 중요한 인적환경인 어머니의 요구에 따른 유아-어머니 조화적합성이 유아의 자기지각에 미치는 영향을 살펴보고자 한다.

이를 위해 본 연구에서 설정한 연구문제는 다

음과 같다.

<연구문제 1> 유아의 자기지각은 어떠한 양상을 보이며, 이는 유아의 성별에 따라 유의한 차이를 보이는가?

<연구문제 2> 유아의 자기지각은 유아의 기질 및 유아-어머니 조화적합성과 유의한 상관성이 있는가?

<연구문제 3> 유아의 자기지각에 영향을 미치는 유아의 기질과 유아-어머니 조화적합성의 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구에서는 서울시에 소재한 4곳의 유치원과 1곳의 어린이집에서 만 5세아 165명(남아 82명, 여아 83명)과 해당유아의 어머니 165명을 연구대상으로 선정하였다. 유아를 대상으로 자기지각 인터뷰를 수행하였고, 유아의 기질 및 유아-어머니 조화적합성 자료를 수집하기 위해 유아의 어머니에게 설문지 조사를 실시하였다.

연구대상 유아의 부모 학력은 부모 모두 대졸자가 가장 많아서, 아버지 중 104명(63.0%), 어머니 중 131명(79.4%)이 대졸 학력자였다. 부모들의 직업군은 아버지는 사무직과 자영업이 89명(54.0%)이고, 어머니는 전업주부가 103명(62.4%), 전문직과 사무직이 39명(23.6%)였다. 어머니의 나이는 결측값을 제외하고 20대가 2명(1.9%), 30대가 136명(82.4%), 40대가 19명(11.5%)로 30대가 가장 많았다. 소득수준은 통계청이 발표한 도시근로자 월평균 소득의 근접치인 400만원을 기준으로, 400만원 이하가 전체의 33.3%, 401-600만원이 전체의 34.2%, 601만원 이상이 전체의

31.0%로 전체의 65%정도가 평균 이상의 소득수준을 나타냈다. 부모의 학력과 소득수준으로 미루어 보아 본 연구의 조사대상은 대부분 중류층과 중상류층에 속한다.

2. 연구도구

1) 유아의 기질

이 연구에서는 유아의 기질을 측정하기 위해 개정판 기질차원 검사(DOTS-R; Windle, & Lerner, 1986)를 재구성한 서주현(2009)의 도구를 사용하였다. 원 DOTS-R 척도는 10개 하위 영역의 총 54문항으로 이루어져 있으나, 서주현(2009)의 도구는 각 하위 영역별로 3문항을 추출하여 총 30문항을 사용하였다. 척도의 구성은 개정판 기질차원 검사의 문항과 동일한 문항으로 이루어져 있으며 각 문항에서 나타내는 유아의 기질 특성에 대해 어머니가 얼마나 기대하는지를 1~4점 척도로 응답하도록 되어있다. 각 기질의 하위 영역은 점수가 높을수록 유아가 해당 기질의 특징을 많이 나타내는 것으로 해석된다.

하위영역을 살펴보면 첫 번째 적응적 기질요인은 총 9문항으로 유연성, 접근성, 긍정적 기분으로 구성되어 있다. 적응적 기질 요인은 경직되지 않고 위축되지 않으며 유연성과 접근성이 높고 기분이 긍정적이어서 적응력이 높은 속성을 의미하며, 문항의 신뢰도를 확인하기 위한 Cronbach's α 값은 .75였다. 두 번째로 활발한 기질요인은 총 12문항으로 활동수준, 주의분산, 주의집중으로 구성되어 있다. 활발한 기질 요인은 활동수준이 높고 주의분산 정도가 높으며 주의집중이 낮은 활발한 속성을 의미하며, Cronbach's α 값은 .67이었다. 마지막으로 규칙적 기질요인은 총 9문항으로 수면이나 식사, 일상습관이 모두 규칙적인 속성을 의미하며, Cronbach's α 값은 .72였다.

2) 유아-어머니 조화적합성

유아-어머니 조화적합성은 DOTS-R을 맥락특유이론에 적용하여 측정된 서주현(2009)의 도구를 사용하였다. 척도의 구성은 개정판 기질차원검사의 문항과 동일한 30문항으로 이루어져 있으며 각 문항에서 나타내는 유아의 기질 특성에 대해 어머니가 얼마나 바라는지를 1~4점까지 4점 척도로 응답하도록 되어 있다. 과거에 어머니와의 조화적합성을 측정함에 있어서 ‘특정 기질에 대해 어머니가 자녀에게 기대하는 심리적 요구도’와 ‘특정 기질에 대해 어머니가 자녀에게 실제로 요구하는 실제적 요구도’가 통계적으로 유의한 차이가 있음(서주현, 2009)에도 불구하고, 이를 구분하지 않고 측정하는 문제가 있었다. 유아에게 보다 직접적이고 큰 영향을 미치는 것은 어머니의 심리적인 요구도이기보다 어머니의 실제적 요구도이므로, 어머니의 실제적 요구도를 측정된 값에서 유아의 기질 점수를 뺀 값으로 조화적합성을 측정하였다. 그 결과 단순히 부모의 자녀 기질 만족도나 부모의 바라는 정도를 이용한 도구보다 정확한 측정이 가능하였다. 각 문항별로 어머니와 유아의 응답을 짝지어 조화적합성을 측정하며, 계산된 값의 절대값이 작을수록 조화적합성이 높은 것을 나타낸다.

조화적합성 측정의 예를 들면 다음과 같다. ‘우리 아이는 자주 웃는다’라는 기질 측정 문항에 대해 ‘아이가 자주 웃는 특성은 내가 바라는 기질이다’라는 어머니의 심리적 요구도와 ‘나는 아이에게 자주 웃으라고 한다’라는 실제적 요구도를 모두 측정한다. 그 후 각 문항의 실제적 요구도 점수에서 유아의 기질 점수를 빼며, 음수가

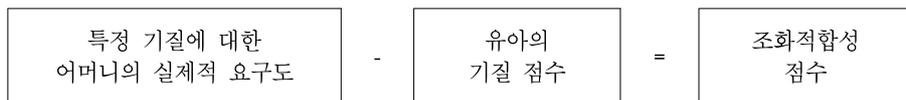
나오면 절대값으로 변환한다. 유아 기질과 어머니의 실제적 요구도의 차이가 작을수록 조화로운 상태를 나타낸다. 이 연구에서 측정된 유아의 기질에 대한 어머니의 조화적합성의 Cronbach’s α 값은 .86으로 높은 편이었다.

3) 유아의 자기지각

유아의 자기지각을 측정하기 위해 Ablow와 Measelle(1993)의 ‘버클리 손인형 면접도구(The Berkeley Puppet Interview; BPI)’ 중, Measelle과 동료들(1998)이 타당화 연구에 사용한 척도를 선별하여 사용하였다.

BPI는 만 4.5세~7.5세 유아의 자기지각 및 가족환경에 대한 지각을 측정하기 위해 개발된 도구로, 두 개의 손인형을 사용한 구조화된 면접 방법이다. 면접자는 양 손에 손인형을 끼우고, 각각의 손인형이 아동에게 그들 자신에 대해 긍정 또는 부정의 상반된 발언을 하도록 한 뒤(예; “나는 유치원에 친구가 많아.”/ “나는 유치원에 친구가 많지 않아.”), 그 중 한 인형이 아동에게 자신에 대해 설명하도록 묻는다(예; “너는 어머니니?”). BPI에서는 유아가 자신에게 가장 자연스럽게 편안한 방식으로 답변할 수 있도록 언어적 방식과 비언어적 방식(자신의 경우에 해당하는 손인형을 손가락으로 가리키는 등)을 모두 수용하며, 이를 통해 유아와 인형 사이에 여러 가지 주제에 대한 유창하고도 자연스러운 대화가 이루어지는 것을 목적으로 한다(Ablow & Measelle, 1993; 최은정, 2005에서 재인용).

이와 함께 BPI에는 유아의 신체능력에 대한 문항이 포함되어있지 않으나, 유아를 대상으로



<그림 1> 조화적합성 측정

하는 자기효능감, 자기 개념 측정 도구에 신체능력에 대한 문항들이 제시되어 있는 것을 감안하여 신체능력에 대한 자가지각 문항을 5개 추가하였다. Harter(1984)는 운동 능력이 아동의 자가지각에 영향을 미친다고 보고하였으며, 지각된 신체적 외모와 운동 능력, 사회적 수용이 관련이 있었다. 신체능력에 대한 자가지각 문항은 Harter와 Pike(1984)의 자아존중감 척도를 참고하여 연구자가 구성하였다.

학습능력에 대한 자가지각은 자신이 배움이나 학업과 관련하여 얼마나 유능한지에 대한 유아의 지각을 의미하며, 6가지 문항으로 구성된다(예; 난 글씨를 잘 알아/ 난 글씨를 잘 몰라). 사회적 능력에 대한 자가지각은 자신이 사회적 상황에서 얼마나 유능하게 행동할 수 있는지에 대한 유아의 지각으로 5가지 문항으로 구성되며(예; 새로운 친구를 사귀는 건 어려워/ 새로운 친구를 사귀는 건 쉬워), 또래 수용에 대한 자가지각은 친구들이 자신을 좋아하는지에 대한 유아의 지각으로, 총 8문항이다(예; 친구들은 나를 놀이에 끼워줘/ 친구들은 나를 놀이에 끼워주지 않아). 우울-불안에 대한 자가지각은 유아의 슬픔, 외로움, 걱정, 민감함에 대한 유아의 지각으로, 총 10문항이다(예; 난 많이 슬퍼/ 난 많이 슬프지 않아). 공격-적대심에 대한 자가지각은 자신이 다른 친구들을 놀리고 괴롭히거나, 때리는지에 대한 유아의 지각으로, 4문항을 포함한다(예; 누가 나한테 못되게 굴면 난 그 사람을 때려/ 누가 나한테 못되게 굴어도 나는 그 사람을 때리지 않아). 신체적 능력에 대한 자가지각은 자신의 운동능력과 신체적 수행의 유능성에 대한 지각으로, 5문항을 포함한다(예; 나는 혼자서 그네를 잘 타/ 나는 혼자서 그네를 잘 못타).

척도의 번안과 구성 후 아동학 교수 1인과 아동학 및 유아교육 전공자 2인의 검토를 통한 내

용 타당도 검사에 의해 타당도를 재확인하였다. 유아의 답변은 BPI의 코딩 규칙 안내서에 따라 1~7점으로 점수화하였으며 자가지각 점수가 높을수록 긍정적인 자가지각을 하는 것을 의미한다. 유아가 부정적 발언을 한 인형보다 더 부정적으로 답변하는 경우 1점, 부정적 발언을 한 인형과 동일하게 답변하는 경우 2점, 부정적 발언을 한 인형보다 덜 부정적으로 답변하는 경우 3점, 중립적인 답변을 하는 경우 4점, 긍정적 발언을 한 인형보다 덜 긍정적으로 답변하는 경우 5점, 긍정적 발언을 한 인형과 동일하게 답변하는 경우 6점, 긍정적 발언을 한 인형보다 더 긍정적으로 답변하는 경우 7점으로 점수화하였다. 예를 들어, “친구들은 나를 좋아해.”라는 아롱이의 긍정적 발언과 “친구들은 나를 좋아하지 않아.”라는 다롱이의 부정적 발언 후 유아가 “나를 좋아하는 친구는 하나도 없어.”라고 부정적 발언을 한 인형보다 더 부정적으로 답변하는 경우 1점, “친구들은 나를 좋아하지 않아.”라고 인형과 동일한 부정적 답변을 하는 경우에는 2점, “어떤 친구들은 나를 싫어해.”라고 부정적 발언을 한 인형보다 덜 부정적으로 답변을 하는 경우 3점, “나를 좋아하는 친구도 있고, 싫어하는 친구도 있어.”라고 중립적인 답변을 하는 경우 4점, “어떤 친구들은 나를 좋아해.”라고 긍정적 발언을 한 인형보다 덜 긍정적으로 답변을 하는 경우 5점, “친구들은 나를 좋아해.”라고 인형과 동일한 긍정적 답변을 하는 경우 6점, “우리 반 친구들은 모두 다 나를 좋아해.”라고 긍정적 발언을 한 인형보다 더 긍정적으로 답변을 하는 경우 7점으로 점수화하였다. 이 연구에서 자가지각의 각 하위영역별 Cronbach's α 값은 .54에서 .75까지 중등도 이상으로 신뢰할만한 수준이었다. BPI의 신뢰도는 성인을 대상으로 한 척도보다는 다소 낮은 신뢰도를 보이지만, BPI는 8세 이하의 아

동을 대상으로 자기 지각을 측정할 수 있는 가장 적절한 평가도구이다.

3. 자료수집과 분석

본조사는 2010년 4월 19일부터 5월 11일까지 서울 소재 유치원 4곳과 어린이집 1곳에서 이루어졌다. 조사기관 중 3곳은 연구자가 단독으로 방문하여 유아 인터뷰를 시행하였고 2곳은 연구자를 포함하여 인터뷰 훈련을 받은 3명이 면접자로 참여하여 개별적으로 실시하였다.

인터뷰는 각 기관이 제공하는 독립된 공간에서 면접자와 유아 간에 일대일로 이루어졌으며, 인터뷰는 책상을 사이에 두고 앉아 실시하였다. 인터뷰가 시작되면 면접자는 유아에게 손인형을 간단히 소개한 뒤, 유아가 1분가량 손인형과 자유로운 대화를 나눌 수 있도록 하였으며, 유아의 관심사와 질문에 따라 대화 내용을 조절하였다. 이후 자연스럽게 본 인터뷰를 시행하였고 본 문항에 대한 인터뷰가 끝난 이후 1~2분가량은 인사와 함께 종료하였다. 유아의 인터뷰 시간은 유아의 답변시간이나 추가 진술에 따라 8~15분 정도 소요되었으며, 모든 인터뷰 내용은 컴퓨터로 녹화하였다.

유아와의 인터뷰 수행 당일에 BPI의 코딩 규칙 안내서에 따라 각 면접자가 유아의 인터뷰 내용을 점수화하였다. 평정이 모호한 답변의 경우에는 해당 면접자와 연구자가 의견을 모아 합의하여 평정하였다. 면접자간 평정 일치도를 확인하기 위해 연구자 이외의 면접자가 수행한 인터뷰 자료(약 70개) 중 일부(14%, 10개)를 무작위로 추출하여 연구자가 다시 평정하고 평정 간의 상관관을 구한 결과, 평정자간 평정 상관계수는 $r = .88$ 로 높은 수준이었다. 좀 더 정확한 평정을 위해서 연구 의도를 모르는 2명의 유아교육 석

사 학위 소지자에게 평정기준을 설명하고, 전체 자료 중 무작위로 일부자료(15%, 25개)의 평정을 부탁하였다. 이들의 평정과 면접자 평정 간의 상관계수는 $r = .87$ 이었다.

수집된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 유아의 자기지각의 전반적 경향을 살펴보기 위해 평균과 표준편차를 살펴보았다. 성별 차이를 검정하기 위해 독립표본 t 검정을 실시하였고, 각 변수들 간의 관계를 알아보기 위해 상관관계 분석을 실시하였다. 또한 변수들이 유아의 자기지각에 미치는 영향력을 알아보기 위해 단계적 중다회귀분석을 실시하였고, 도구의 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach' α 값을 구하였다.

III 결과 및 해석

1. 유아의 자기지각의 양상(연구문제 1)

유아의 자기지각의 전반적 경향은 표 1과 같다. 유아의 자기지각은 학업능력, 사회능력, 또래수용, 우울-불안, 공격-적대, 신체능력의 6개 하

<표 1> 유아의 자기지각 ($N = 165$)

하위영역	성별		전체 (SD)	t
	남(SD)	여(SD)		
학업능력	5.43(0.69)	5.64(0.44)	5.54(0.59)	-2.41*
사회능력	5.02(0.92)	5.11(0.95)	5.07(0.93)	.60
또래수용	5.37(0.68)	5.35(0.80)	5.36(0.74)	.17
우울-불안	5.16(0.73)	5.32(0.67)	5.24(0.70)	-1.45
공격-적대	5.39(0.80)	5.65(0.56)	5.52(0.70)	-2.45*
신체능력	5.26(0.90)	5.31(0.78)	5.28(0.84)	-.36

* $p < .05$.

위영역 모두에서 평균이 중간 값 이상으로 나타나서, 연구대상 유아들은 전반적으로 긍정적인 자기지각을 하는 것으로 나타났다. 각 하위영역 중에서는 학업능력에 대한 자기지각이 가장 높았고, 사회능력에 대한 자기지각이 가장 낮았다.

성별에 따른 유아의 자기지각을 살펴보면, 여아는 남아보다 자신의 학업 능력이 우수하다고 지각하고 있었으며($t = -2.41, p < .05$), 남자는 여

아보다 자신이 공격적이고 적대적이라고 인식($t = 2.45, p < .05$)하였다.

2. 유아의 자기지각과 유아의 기질, 유아-어머니 조화적합성의 상관관계(연구문제 2)

유아의 기질, 유아 어머니 조화적합성과 유아의 자기지각 간 상관분석을 실시한 결과는 표 2

<표 2> 유아의 자기지각과 유아의 기질 및 조화적합성의 상관관계

	적응적 기질	활발한 기질	규칙적 기질	적응 조화적 합성	활발 조화적 합성	규칙 조화적 합성	학업 능력	사회 능력	또래 수용	우울 불안	공격 적대	신체 능력
적응적 기질	1											
활발한 기질	.123	1										
규칙적 기질	.082	-.164*	1									
적응조화 적합성	.020	.049	-.069	1								
활발조화 적합성	-.122	-.266**	-.002	.322***	1							
규칙조화 적합성	-.179*	-.003	-.041	.498***	.347***	1						
학업 능력	.007	.092	.088	.248**	.095	.239**	1					
사회 능력	.058	.081	.040	.277***	.269***	.252**	.372***	1				
또래 수용	-.031	-.055	.031	.298***	.263**	.195*	.320***	.515***	1			
우울 불안 ¹⁾	-.016	.099	.126	-.154	-.165*	-.119	-.311***	-.330***	-.326***	1		
공격 적대 ¹⁾	-.022	-.008	.032	-.061	-.142	-.161*	-.129	-.204*	-.140	.222**	1	
신체 능력	-.019	.035	.093	.178*	.111	.099	.359***	.279***	.321***	-.275**	.017	1

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

1) 원 척도에서는 우울-불안, 공격-적대의 점수가 높을수록 우울-불안, 공격-적대적 감정을 느끼지 않는 긍정적인 상태를 나타내는 것이나, 상관관계 표의 이해를 높이기 위해 역코딩한 점수로 상관관계 분석을 실시하였다.

<표 3> 유아의 학업능력 지각에의 영향요인

종속 변수	투입 순서	독립변수	B	β	t	R ²	ΔR^2	F
학업 능력	1	적응적 기질의 조화적합성	.25	.25	3.27**	.062	.062	10.70***
	2	성별	-1.12	-.17	-2.26*	.090	.028	

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

와 같다. 유아의 적응적 기질은 규칙적 기질의 조화적합성과 부적 상관($r = -.179, p < .05$)을 보였다. 이는 자녀의 적응적 기질이 높다고 생각하는 어머니는 규칙적인 기질에 대한 요구를 적게 한다는 것을 의미한다. 유아의 활발한 기질은 유아의 규칙적 기질($r = -.164, p < .05$)과 부적 상관을 보였으며, 활발한 기질의 조화적합성($r = -.266, p < .01$)과도 부적 상관을 보였다. 자녀의 활발한 기질 특성을 높게 인식하는 어머니는 자녀의 규칙적 기질 특성을 낮게 인식하였으며, 유아의 활동수준이 높고 주의집중이 낮은 경우에 어머니는 자녀가 그러한 특성을 덜 보이도록 요구를 한다는 것을 의미한다. 각 기질의 조화적합성은 서로 높은 상관을 가졌으며, 유아의 학업능력, 사회능력, 또래수용, 신체능력에 대한 자기지각은 유아-어머니 조화적합성의 하위요인 모두와 정적인 상관관계를 나타냈다. 유아의 자기지각의 각 하위요인들 역시 서로 높은 상관관계를 가지고 있었으며, 우울-불안에 대한 자기지각과 공격-적대에 대한 자기지각은 다른 하위요인들과 부적 상관을 보였다.

3. 유아의 기질, 유아-어머니 조화적합성이 유아의 자기지각에 미치는 영향(연구문제 3)

유아의 자기지각에 영향을 미치는 변인을 알아보기 위해 유아의 자기지각 하위요인을 종속 변수로, 유아의 기질과 각 기질의 조화적합성을

독립변수로 하여 회귀분석을 실시하였다.

1) 유아의 학업능력 지각에 미치는 영향

유아의 학업능력에 대한 자기지각에 미치는 유아의 기질과 유아-어머니 조화적합성 변인의 영향력을 알아보기 위해 단계적(stepwise) 중다 회귀분석을 실시하였으며, 분석 결과는 표 3과 같다. 이 모형의 VIF는 1.01, Durbin-Watson 지수는 1.80이다.2)

첫 번째로 투입된 변수는 적응적 기질의 조화적합성으로 유아의 학업능력에 대한 자기지각과 정적인 관계가 성립하였으며($\beta = .25$), 이는 적응적 기질요인에 대한 어머니와의 조화적합성이 높을수록 유아의 학업능력에 대한 자기지각이 긍정적이라는 것을 보여준다. 두 번째로 채택된 변수는 성별로, 유아의 학업능력에 대한 자기지각 변량의 2.8%를 설명하였다. 성별 변수는 명목척도이므로 남자는 1, 여자는 0으로 가변수화하여 회귀식에 투입하였다. 성별 변수는 학업 능력에 대한 자기지각에 부적 영향($\beta = -.17$)을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 남아보다 여아가 학업능력에 대해 긍정적인 자기지각을 보임을

2) VIF는 1에 근접할수록 변수들 간에 다중공선성이 없는 것으로 판단할 수 있으며 10을 넘으면 다중공선성의 위험을 가진 것이다. Durbin-Watson 지수는 정상분포 곡선을 의미하는 2에 가까울수록 잔차 간의 자기 상관이 없는 독립적인 상태를 의미하므로 독립성 가정이 충족된 것으로 볼 수 있다.

의미한다. 이러한 결과는 앞서 t 검정을 통해 입증된 것과 같은 결과이며, 두 가지 변수는 유아의 학업능력에 대한 자기지각 변량의 9.0%를 설명하였다. 이상의 내용을 통해 볼 때, 학업능력에 대한 유아의 자기지각에는 유아의 기질이 아닌 어머니와의 조화적합성이 영향을 미침을 알 수 있다.

2) 유아의 사회능력 지각에 미치는 영향

유아의 기질과 유아-어머니 조화적합성 중 유아의 사회능력에 대한 자기지각에 영향을 미치는 변수로 채택된 두 변수는 표 4와 같다. 이 모형의 VIF는 1.12, Durbin-Watson 지수는 1.92이다. 첫 번째로 투입된 변수는 적응적 기질의 조화적합성으로 유아의 사회능력에 대한 자기지각과 정적인 관계가 성립하였으며($\beta = .21$), 이는 적응적 기질요인에 대한 어머니의 조화적합성이 높을수록 유아의 사회능력에 대한 자기지각이 긍정적임을 의미한다. 두 번째로 채택된 변수는 활발한 기질의 조화적합성으로 유아의 사회능력에 대한 자기지각과 정적인 관계가 성립하였으며($\beta = .20$), 유아의 활발한 기질과 이에 대한 어머니의 요구가 유아의 기질과 차이를 보이지 않을수록 유아의 사회능력에 대한 자기지각이 긍정적임을 의미한다. 두 가지 변수는 유아의 사회능력에 대한 자기지각 변량의 11.3%를 설명하였다. 이 모형에 따르면 유아의 사회능력에 대한 자기지각에 유아의 기질 자체가 미치는

영향은 없었으며, 어머니와의 조화적합성만이 유의하였다.

3) 유아의 또래수용 지각에 미치는 영향

유아의 기질과 유아-어머니 조화적합성이 유아의 또래수용에 대한 자기지각에 미치는 영향력을 알아보기 위해 단계적 중다회귀분석을 실시한 결과는 표 5와 같다. 이 모형의 VIF는 1.12, Durbin-Watson 지수는 1.90이다.

유아의 또래수용에 대한 자기지각을 설명하는 변수로 두 가지가 채택되었는데, 첫 번째로 적응적 기질의 조화적합성은 유아의 또래수용에 대한 자기지각과 정적인 관계가 성립하였으며($\beta = .24$), 이는 적응적 기질요인에 대한 어머니의 조화적합성이 높을수록 유아의 또래수용에 대한 자기지각이 긍정적임을 의미한다. 두 번째로 채택된 변수는 활발한 기질의 조화적합성으로, 유아의 또래수용에 대한 자기지각과 정적인 관계가 성립하였으며($\beta = .19$), 유아의 활발한 기질과 이에 대한 어머니의 요구가 유아의 기질과 차이를 보이지 않을수록 유아의 또래수용에 대한 자기지각이 긍정적임을 알 수 있다. 두 가지 변수는 유아의 또래수용에 대한 자기지각 변량의 12.0%를 설명하였다.

4) 유아의 우울-불안 지각에 미치는 영향

유아의 우울-불안에 대한 자기지각에 영향을 미치는 변수로 채택된 세 변수와 최종 회귀모형

<표 4> 유아의 사회능력 지각에의 영향요인

종속 변수	투입 순서	독립변수	B	β	t	R^2	ΔR^2	F
사회 능력	1	적응적 기질의 조화적합성	.29	.21	2.72**	.077	.077	10.34***
	2	활발한 기질의 조화적합성	.23	.20	2.57*	.113	.036	

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

<표 5> 유아의 또래수용 지각에의 영향요인

종속 변수	투입 순서	독립변수	B	β	t	R ²	ΔR^2	F
또래 수용	1	적응적 기질의 조화적합성	.41	.24	3.05**	.089	.089	11.02***
	2	활발한 기질의 조화적합성	.28	.19	2.40*	.120	.031	

*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

은 표 6과 같다. 이 모형의 VIF는 1.08, Durbin-Watson 지수는 2.12이다.

첫 번째로 투입된 변수는 활발한 기질의 조화적합성으로, 유아의 우울-불안에 대한 자기지각과 정적인 관계가 성립하였으며($\beta = .23$), 이는 활발한 기질요인에 대한 어머니와의 조화적합성이 높을수록 유아의 우울-불안에 대한 자기지각이 긍정적임을 의미한다. 두 번째로 채택된 변수는 유아의 활발한 기질로, 유아의 우울-불안에 대한 자기지각과 정적인 관계를 보였으며($\beta = .19$), 어머니가 지각한 유아의 기질이 활발할수록 우울-불안에 대한 유아의 자기지각이 긍정적이라는 것을 의미한다. 세 번째로 채택된 변수는 유아의 규칙적 기질로, 유아의 우울-불안에 대한 자기지각과 정적인 관계가 성립($\beta = .16$)하였으며, 어머니가 지각한 유아의 기질이 규칙적일수록 우울-불안에 대한 유아의 자기지각이 긍정적이라는 것을 의미한다. 이들 세 가지 변수는 유아의 우울-불안에 대한 자기지각 변량의 7.9%를

설명하였다.

5) 유아의 공격-적대 지각에 미치는 영향

단계적 중다회귀분석을 실시한 결과(표 7 참조), 유아의 기질과 유아-어머니 조화적합성 중 공격-적대에 대한 자기지각에 영향을 미치는 변수는 없는 것으로 나타났다. 공격-적대에 대한 유아의 자기지각에 영향을 미치는 유일한 변수는 유아의 성별로 나타났고, 이는 공격-적대에 대한 유아의 자기지각 변량의 3.5%를 설명하였다. 이 모형의 VIF는 1.00, Durbin-Watson 지수는 2.35이다. 유아의 성별은 공격-적대에 대한 자기지각에 부적 영향($\beta = -.19$)을 미치는 것으로 나타났는데, 남아는 1, 여아는 0의 숫자를 부여하여 가변수화하였으므로 이 결과는 공격-적대에 대한 자기지각에서 남아가 여아보다 더 자기 자신을 부정적으로 인식한다는 것을 의미한다.

<표 6> 유아의 우울-불안 지각에의 영향요인

종속 변수	투입 순서	독립변수	B	β	t	R ²	ΔR^2	F
우울-불안	1	활발한 기질의 조화적합성	.40	.23	2.89**	.032	.032	4.59**
	2	유아의 활발한 기질	.32	.19	2.33*	.055	.023	
	3	유아의 규칙적 기질	.32	.16	2.01*	.079	.024	

*p < .05. **p < .01.

<표 7> 유아의 공격-적대 지각에의 영향요인

종속변수	독립변수	B	β	t	R	R ²	F
공격-적대	성별	-1.05	-.19	-2.45*	.188	.035	5.99*

*p < .05.

6) 유아의 신체능력 지각에 미치는 영향
 유아의 신체능력에 대한 자기지각에 영향을 미치는 유아의 기질과 유아-어머니 조화적합성의 최종 회귀모형은 표 8과 같다. 이 모형의 VIF는 1.00, Durbin-Watson 지수는 1.61이다. 분석 결과, 적응적 기질의 조화적합성은 유아의 신체능력에 대한 자기지각과 정적인 관계가 성립하였으며($\beta = .18$), 이는 적응적 기질요인에 대한 어머니와의 조화적합성이 높을수록 유아의 신체능력에 대한 자기지각이 긍정적임을 의미한다. 적응적 기질의 조화적합성은 유아의 신체능력에 대한 자기지각 변량의 3.2%를 설명하는 것으로 나타났다. 이는 유아의 적응적 기질과 이에 대한 어머니의 요구가 차이를 보이지 않을수록 유아의 신체 능력에 대한 자기지각이 긍정적이라는 것을 나타낸다.

이상에서 유아의 기질 및 유아-어머니 조화적합성이 유아의 자기지각에 미치는 영향력을 하위영역별로 살펴본 결과를 정리해보면, 공격-적대에 대한 자기지각을 제외하고는 나머지 영역의 자기지각에서 모두 유아의 기질이나 성별 등의 개별적인 특성보다는 유아와 어머니의 상호작용을 통해 결정되는 조화적합성 요인이 상대적으로 유아의 자기지각에 더 많은 영향을 미칩

을 알 수 있다. 자녀의 기질을 고려하지 않은 어머니의 일방적인 요구는 유아에게 부정적인 피드백으로 작용하여 유아의 자기지각 발달에 부정적인 영향을 미칠 가능성이 있는 것으로 해석된다.

IV. 논의 및 결론

이 연구에서는 유아의 기질과 유아-어머니 조화적합성이 유아의 자기지각에 미치는 영향력을 검증하기 위해 만 5세아 165명과 해당유아의 어머니 165명을 연구대상으로 하여 질문지 및 면접조사를 실시하였다. 수집된 자료를 분석한 연구 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 유아의 자기지각은 학업능력, 사회능력, 또래수용, 우울-불안, 공격-적대, 신체능력의 하위영역에서 평균이 중간 값 이상으로 나타나서 연구대상 유아들은 전반적으로 긍정적인 자기지각을 보였다. 성별에 따른 자기지각에 있어서는 여아가 남아보다 자신의 학업능력이 우수하다고 지각하고 있었으며, 이는 여아가 남아에 비해 높은 읽기 자기개념을 가지고 있었다는

<표 8> 유아의 신체능력 지각에의 영향요인

종속변수	독립변수	B	β	t	R	R ²	F
신체능력	적응적 기질의 조화적합성	.22	.18	2.30*	.178	.032	5.33*

*p < .05.

Eccles(1993)의 연구와 일치하는 결과이다. 남아는 여아보다 자신이 공격적이라고 지각하였는데, 이는 선행연구(Measelle et al., 1998)와 일치하는 결과이다. 이 연구에서는 유아가 지각한 신체능력에 성차가 없는 것으로 나타났는데, 이는 남아가 여아보다 자신의 운동능력을 더 긍정적으로 인식한다(Eccles et al., 1993)는 선행연구의 결과와는 다르다. 이러한 결과는 이 연구에서 신체능력에 대한 자기지각을 물어보는 문항의 내용에 '나는 단추를 잘 끼운다' 등 소근육과 관련한 신체능력 문항이 포함되어서, 이들 문항에서 남아에 비해 소근육이 발달한 여아의 자기지각이 긍정적으로 나타났을 가능성이 있기 때문이다.

한편, 성별에 따른 학업능력과 공격-적대에 대한 유아의 자기지각 차이는 남아와 여아의 교육에 시사하는 바가 있다. 이 시기에 유아가 수행하는 대부분의 학업은 언어능력과 관계되는 활동이거나 정적인 활동이므로, 여아에 비해 상대적으로 언어능력이 낮고 활동적인 남아들에게는 어려운 일이 될 수밖에 없다. 또한 남아의 활동적이고 거친 특성은 부모나 교사에게 부정적인 것 혹은 공격성으로 지각될 가능성이 있으므로, 부모나 교사는 이러한 성별에 따른 유아의 행동 차이를 인식하고 남아의 특성을 일정 부분 수용하는 태도를 가져야 할 것이다.

둘째, 기질의 조화적합성은 하위 유형 간에 서로 높은 상관관계를 가지고 있었는데, 한 기질의 조화적합성이 높은 경우 다른 기질의 조화적합성 역시 높아서 전반적으로 조화로운 유아-어머니 관계를 가졌다. 반면 한 기질의 조화적합성이 낮은 경우에는 다른 기질의 조화적합성 역시 낮아서 전반적으로 조화롭지 않은 유아-어머니 관계를 가짐을 알 수 있다. 한편 유아의 학업능력, 사회능력, 또래수용, 신체능력에 대한 자기지각

은 유아-어머니 조화적합성의 하위요인 모두와 정적인 상관관계를 나타냈다. 이들 간의 정적 상관관계는 유아의 긍정적인 자기지각이 조화로운 유아-어머니 관계와 관련이 있음을 의미한다. 우울-불안, 공격-적대에 대한 자기지각과 유아-어머니 조화적합성은 전체적으로 부적인 상관관계를 나타냈는데, 이는 유아의 부정적인 자기지각이 조화롭지 않은 유아 어머니 관계와 관련이 있음을 의미한다.

유아의 자기지각의 각 하위요인들 역시 서로 높은 상관관계를 가지고 있었는데, 이는 자신을 긍정적으로 지각하는 유아는 특정 영역에 대해서만 긍정적인 지각을 하는 것이 아니라 자신을 전체적으로 긍정적인 사람으로 지각한다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 자기지각의 각 영역은 상관관계를 가지고 있으며, 학습능력과 행동적 품행에 대한 자기지각, 운동 능력과 사회적 수용에 대한 자기지각이 관련이 있다는 Harter(1984)의 주장과 일치한다.

셋째, 유아-어머니 조화적합성은 유아가 응답한 자기지각의 모든 하위영역에서 유아의 기질 자체보다 상대적으로 높은 설명력을 보이는 것으로 나타났다. 반면, 유아의 기질이 미치는 영향력은 우울-불안에 대한 자기지각에서만 통계적으로 유의하게 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 유아의 학업능력에 대한 자기지각에는 적응적 기질의 조화적합성과 성별의 영향력이 나타났다.

유아의 사회능력에 대한 자기지각에서는 유아의 기질 자체가 미치는 영향은 없었으며, 어머니와의 조화적합성만이 유의하였다. 이는 Brown 등의 연구(2009)와 부분적으로 일치하는데, 기질적인 스트레스에 대한 경향은 유아가 스스로 보고한 사회적 자기지각에 독립적 영향요인이었으나 부모의 양육과 가족의 상호작용 또한 유아의

기질과 자기개념 사이의 관계를 중재하였다. 즉, 부모가 어떤 양육행동을 보이느냐에 따라 기질이 유아의 자기개념에 영향을 미치기도 하고 그렇지 않기도 하다는 것이다.

또래수용에 대한 자기지각에서도 조화적합성의 영향력만이 나타났는데, 이는 기질이 또래수용에 중요한 영향을 미치며 특히 친구들의 또래 거부에 있어 강력한 예측요인(Szewczyk-Sokolowski, Bost, & Wainwright, 2005)으로 나타난 선행연구의 결과와는 다소 상이한 결과로 볼 수 있다. 이러한 결과는 관찰된 또래수용이 유아의 자기지각과는 다른 차원의 개념이기 때문이며, 또한 유아의 또래수용에 대한 자기지각에 미치는 조화적합성의 영향력이 기질의 영향력보다 상대적으로 크기 때문에 조화적합성의 영향력을 검증하지 않은 선행연구에서는 기질의 영향력만이 유의하게 나타났을 가능성이 있다.

우울-불안에 대한 자기지각에는 조화적합성과 유아 기질의 영향력이 모두 나타났다. 기질과 우울-불안에 대한 선행연구를 살펴보면 기질적 특징인 기분이 우울 증상과 관련이 있으며 기질적 특징이 우울 효과를 중재(Compas, Connor-Smith, & Jaser, 2004)한다는 결과가 있다. 그러나 이 연구에서는 활발한 기질과 규칙적 기질 자체의 설명력보다 활발한 기질에 대한 유아와 어머니의 조화적합성이 유아의 우울-불안에 대한 자기지각을 더 잘 설명하였다. 이는 자신을 잘 조절하는 아동에게 엄마의 감정지도가 유치원에서의 불안과 정적 관련이 있었고, 반면 자신을 잘 조절하지 못하는 유아에게는 엄마의 감정지도가 보호요인으로 작용하였다는 Lagace-Seguin와 Coplan (2005)의 연구와 일치한다. 이들은 어떤 유아에게는 부모의 감정지도가 유아의 감정을 사회화하는데 도움이 되지 않으며 오히려 문제를 일으킨다는 결론을 내렸다. 유아의 활발한 기질과 규

칙적 기질 역시 유아의 우울-불안에 대한 자기지각에 영향을 미쳤는데, 활동수준이 높고 활발한 기질은 조용하고 소극적인 기질보다 우울-불안과의 관련이 적다는 것을 쉽게 예측할 수 있다. 일상습관이 규칙적인 기질 역시 일상을 예측하기 쉽고 안정적인 생활을 가능하게 하므로 자신을 우울하지 않게 지각하는 것과 관련이 있었다. 이 연구의 결과와 선행연구의 결과를 통해 유아의 내현화 문제행동인 우울-불안은 유아의 기질뿐만 아니라 부모와의 상호작용에 따른 역동의 영향을 받는 것으로 이해할 수 있다.

공격-적대에 대한 자기지각에는 기질과 조화적합성의 설명력은 유의하지 않았고 성별만이 유의한 영향을 미쳤는데, 이는 선행연구와 다른 결과이다. 기질과 공격성에 대한 선행연구를 살펴보면 유아의 감각을 찾는 기질은 공격성과 관련이 있었다(Xu, Farver, & Zhang, 2009). 또한 기질적 어려움은 다양한 감정 중 ‘화’를 이끌어내며, 기질은 공격성과 화의 분산의 1~7%를 설명하는 예측 변수였다(Ortiz, Del Barrio, Gandara, 2006). 이러한 결과는 선행연구에서 사용된 관찰된 공격성이라는 변수와 이 연구에서 살펴본 공격-적대에 대한 유아의 자기지각이 다소 상이한 개념을 포함하기 때문에 발생했을 가능성이 있으며, 이에 대해서는 후속연구를 통해 확인할 필요가 있다.

신체능력에 대한 자기지각에는 적응적 기질의 조화적합성이 유의한 영향을 미쳤다. 이러한 결과들은 유아의 긍정적인 자기지각 발달을 도모하기 위해서는 어머니가 유아의 기질을 고려하여 자녀에게 적절한 요구를 해야 한다는 것을 시사한다. 예를 들어, 적응적 기질은 유연성과 접근성이 높고 기분이 긍정적이어서 새로운 환경에 대한 적응력이 높은 속성을 의미하며, 따라서 적응적 기질의 점수가 낮은 유아는 새로운 환경

에 적응하는데 어려움을 보일 가능성이 있다. 그런데 만약 어머니가 자녀와의 조화적합성이 낮은 경우, 자녀에게 새로운 상황과 환경에 적응할 것을 강요하고 긍정적인 기분을 갖도록 일방적으로 요구하는 상황이 발생하고, 이는 유아의 부정적인 자기지각에 영향을 미칠 수 있다. 유아의 적응적 기질 점수가 낮아서 새로운 환경에 적응하는 것을 어려워하는 경우에는 빠른 적응을 요구하기 보다는 충분한 시간을 가지고 유아를 기다려 주는 것이 유아의 긍정적인 자기지각 발달에 도움이 된다. 빠른 적응에 대한 어머니의 질책과 지나친 기대는 유아의 긍정적인 자기지각을 손상시키고, 이로 인해 나타나는 부정적인 자기지각은 유아의 적응성과 접근성, 유연성을 저하하게 되어 오히려 유아의 부적응을 심화시킬 수 있다는 점을 부모교육을 통해 인지시켜줄 필요가 있다.

이 연구를 통해 유아의 자기지각에 유아의 기질 자체보다도 유아와 어머니 사이에 일어나는 상호작용의 조화로움이 더 큰 영향을 미칠 수 있다는 점을 확인하였다. 따라서 유아가 자기 자신을 보다 긍정적으로 지각하기 위해서는 어머니가 유아의 기질을 이해하고 일상에서 유아의 기질에 맞게 자신의 요구 수준을 수정함으로써 자녀와 조화로운 관계를 도모해야 할 것이다. 유아의 기질은 바뀔 수 없거나 혹은 아주 적은 부분만이 바뀔 수 있는 특징으로 이해해야 하며, 유아들의 개인적 차이는 부모 뿐만 아니라 유아를 다루는 모든 프로그램에서 고려되어야 한다 (Klein, 1991).

이 연구는 만 8세 이하의 어린 유아를 대상으로 한 자기지각 연구가 거의 없는 상황에서 유아를 대상으로 자기지각을 측정하고 자료를 수집했다는 데 의의가 있다. 기존의 자기지각에 대한 연구는 초등학교 이상의 아동·청소년을 대상으

로 한 연구가 주를 이루었고, 유아를 대상으로 하는 경우는 대부분 어머니나 교사를 통해 자료를 수집했기 때문에 유아의 자기지각 발달을 살펴보는 데 한계가 있었다. 지극히 내면적이고 주관적인 개념이라고 할 수 있는 유아의 자기지각을 성인의 보고를 통해 파악함으로써 결과적으로 성인의 시각에서 이루어진 표면적인 관찰 또는 다른 유아와의 비교를 통해 왜곡된 자기지각의 자료가 수집되었을 가능성을 배제할 수 없다. 이에 반해, 이 연구에서는 유아와의 일대일 인터뷰를 통하여 유아의 자기지각 정보를 유아로부터 직접 수집하였고, 손인형을 이용한 자연스러운 면접 상황을 통해 유아의 자기지각에 대한 다차원적이고 신뢰로운 자료를 얻을 수 있었다.

또한 기질과 조화적합성에 대해 살펴본 기존의 연구들이 주로 기질의 개별 영향력만을 검증하는데 그치고 조화적합성의 영향력을 확인하지 못한 경우가 대부분이었으나 이 연구에서는 유아-어머니 조화적합성의 영향력이 규명되었다. 이는 유아교육기관에서의 부모교육에 의미 있는 시사점을 제공한다. 무엇보다도 유아기의 자녀를 둔 어머니가 자녀의 기질을 명확히 이해하고 조화롭게 수용하는 태도는 유아의 긍정적인 자기지각을 도모하는데 영향을 미칠 수 있다는 점을 부모교육을 통해 명확히 전달해줄 필요가 있다.

한편, 이 연구는 유아-어머니의 조화적합성에 영향을 미칠 수 있는 어머니의 기질이라든가, 양육태도 또는 실제적인 양육행동 등의 변인을 함께 고려하지 못했다는 한계가 있으며, 후속연구를 통해 이를 보완할 필요가 있다.

참 고 문 헌

서주현(2009). 유아의 기질, 어머니의 양육태도와 조

- 화적합성이 유아의 지적 능력에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 최은정(2005). 이혼가정 아동의 가족 관계 지각이 또래 관계에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- Ablow, J. C., & Measelle, J. R. (1993). *The Berkeley puppet Interview : Interviewing & coding system manuals*. OR : University Oregon.
- Arseneault, L., Kim-Cohen, J., Taylor, A., Caspi, A., & Moffitt, T. E. (2005). Psychometric evaluation of 5- and 7-year-old children's self-reports of conduct problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 33(5), 537-550.
- Bates, J. E. (1989). Concepts and measures of temperament. In G. Kohnstamm, J. Bates & M. Rothbart (Eds.), *Temperament in Childhood* (pp. 3-26). New York : Wiley.
- Brown, G. L., Mangelsdorf, S. C., Neff, C., Schoppe-Sullivan, S. J., & Frosch, C. A. (2009). Young children's self-concepts; associations with child temperament, mothers' and fathers' parenting, and triadic family interaction *Merrill-Palmer Quarterly*, 55(2), 184-216.
- Chess, S., & Thomas, A.(1998). *Goodness to fit : Clinical applications from infancy through adult life*. Philadelphia : Brunner/Mazel.
- Cicchetti, D., & Cohen, D. J. (1995). Perspectives on developmental psychopathology. *Developmental psychopathology : Vol 1. Theory and methods* (pp. 3-20). New York : Wiley.
- Compas, B. E., Connor-Smith, J., & Jaser, S. S. (2004). Temperament, Stress Reactivity, and Coping : Implications for Depression in Childhood and Adolescence, *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 33(1), 21-31.
- Crick, N. R., & Dodge, K. A. (1994). A review and reformulation of social information-processing mechanisms in children's social adjustment. *Psychological Bulletin*, 115, 74-101.
- Eccles, J., Wigfield, A., Harold, R.D., & Blumenfeld, P. (1993). Age and gender differences in children's self- and task perceptions during elementary school. *Child development*, 64(3), 830-847.
- Harter, S., & Pike, R. (1984) The pictorial scale of perceived competence and social acceptance for young children. *Child Development*, 55(6), 1969-1982.
- Harter, S. (2006). *The self. Handbook of child psychology, Vol 3. Social, emotional, and personality development* (pp. 505-570). NJ : Wiley.
- Houck, G. M. (1999). The measurement of child characteristics from infancy to toddlerhood : Temperament, developmental competence, self-concept, and social competence. *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing*, 22(2-3), 101-127.
- Kelly, S. A., Brownell, C. A., & Campbell, S. B. (2000). Mastery motivation and self-evaluative affect in toddlers : Longitudinal relations with maternal behavior. *Child development*, 71(4), 1061-1071.
- Klein, H. A. (1991). Temperament and Childhood Group Care Adjustment; A Cross-Cultural Comparison. *Early Childhood Research Quarterly*, 6(2), 211-224.
- Lagace-Seguin, D. G., & Coplan, R. J. (2005). Maternal Emotional Styles and Child Social Adjustment : Assessment, Correlates, Outcomes and Goodness of Fit in Early Childhood, *Social Development*, 14(4), 613-636.
- Markus, H. R., Craven, R. G., & Debus, R. (1991). Self-concept of young children 5 to 8 years of age : Measurement and multidimensional structure. *Journal of Educational Psychology*, 83(3), 393-404.
- Marsh, H. W., Debus, R., & Bornholt, L. (2004). Validating young children's self-concept responses : Methodological ways and means to understand their responses. *Handbook of research methods*

- in developmental science* (pp. 138-160). Oxford, UK : Blackwell.
- Measelle, J. R. (March, 1995). *Positive illusions and mental health? Reformulating the question in terms of young children*. Poster presented at the biennial meeting of the Society for Research in Child Development, Indianapolis.
- Measelle, J. R., Albrow, J. C., Cowan, P. A., & Cowan, C. P. (1998). Assessing Young Children's View of Their Academic, Social and Emotional Lives : An Evaluation of the Self-Perception Scales of the Berkeley Puppet Interview. *Child Development, 69*(6), 1156-1576.
- Ortiz, M. A. C., Del Barrio & Gandara, V. (2006). Study on the relations between temperament, aggression, and anger in children. *Aggressive Behavior, 32*(3), 207-215.
- Szewczyk-Sokolowski, M., Bost, K. K., & Wainwright, A. B. (2005). Attachment, temperament, and preschool children's peer acceptance. *Social Development, 14*(3), 379-397.
- Thomas, A., & Chess, S. (1977). *Temperament and development*. N.Y. : Brunner Maxel.
- Thomas, A., & Chess, S. (1984). Genesis and Evolution of Behavioral Disorders : From Infancy to Early Adult Life. *The American Journal of Psychiatry, 141*(1), 1-9.
- Thompson, R. A., & Goodvin, R. (2005). The individual child : Temperament, emotion, self, and personality. *Developmental science : An advanced textbook* NJ : Erlbaum.
- Thompson, R. A. (2006). The development of the person : Social understanding, relationships, conscience, self. *Handbook of child psychology, Vol 3. Social, emotional, and personality development* (pp. 24-98). NJ : Wiley.
- Wigfield, A., & Eccles, J. S. (2000). Expectancy-Value Theory of Achievement Motivation. *Contemporary Educational Psychology, 25*(1), 68-81.
- Xu, Y., Farver, J. A. M., & Zhang, Z. (2009). Temperament, harsh and indulgent parenting, and Chinese children's proactive and reactive aggression. *Child Development, 80*(1), 244-258.

2011년 2월 17일 투고, 2011년 5월 11일 수정
2011년 5월 24일 채택