

보육시설의 질적 향상을 위한 설치기준에 관한 기초연구†

A Preliminary Study of Licensing Facilitation Standards for Improvements in Quality for Childcare Centers

김영애 · 최목화* · 박정아

건양대학교 건축학과 · 한남대학교 아동복지학과 · 전북대학교 주거환경학과

Kim, Young Aee·Choi, Mock Wha*·Park, Jung A

Dept. of Architecture, Konyang University

Dept. of Child Development and Guidance, Hannam University

Dept. of Residential Environment, Chonbuk National University

Abstract

This study examines the preliminary license and approval facilitation standards for improvements in quality for childcare centers focusing on the number of children, building space standards, facilities and equipment, and childcare program. Data from 48 caese was collected from childcare centers nationwide in Korea through a questionnaire and building plan. The first step for starting care licensing is to work out the ages and numbers of children within four or five age ranges. The second step is to work out the number of children as small, medium, or large considering staff to child ratios and building size. The Nnext step is to make a choice about childcare service quality classification as minimum, fair, or good , considering space requirements per child for the building, the classroom and the outdoor playground. The next step is to make a choice of space organization relating to service programs, considering the sleeping and eating area, indoor play area, toilet & washing facilities, classroom layouts such as cluster type, double zone type, single zone type, and others. Also, each room and entrance, office, kitchen, storage, laundry, teacher's area, and children's area, need to be checked for space requirements and performances. The last step is to arrange the childcare program with the building and site plan. In conclusion childcare service quality will get better by upgrading of license regulation especially in minimum space requirements per child, corresponding with an increase in GNP and housing area per person. This is needed for childcare licensing in order to determine the quality level of childcare service.

Keywords: childcare center, quality improvement, space requirement, childcare program

I. 서 론

우리나라에서는 여성의 사회 참여와 가족 구조의 변화로 보육시설이 꾸준히 확대되어 왔다. 2001년 약 2

만개 시설에서 2009년 말 현재 약 3만5천개로 증가하였고 보육아동의 수도 2001년 약 70만 명에서 2009년 말 약 120만 명으로 확대되었다. 2009년 영유아 인구가 약 270만 명임을 감안하면 우리나라 영유아의 약

† 이 논문은 2010년도 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국 연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(2010-0027830)

* Corresponding author : Choi, Mock Wha

Tel: 042-629-7442, Fax: 042-629-7437

E-mail: mockwha@hannam.ac.kr

45%정도가 보육시설에서 생활하고 있음을 알 수 있다(보건복지부 보육정책과, 2010). 영유아는 국가경쟁력의 기본이고 미래의 자원으로 특히 인생에서 처음 5년 동안에 배우는 것이 이후 5년 동안 배우는 것 보다 더 많다는 것과 질적으로 높은 수준의 보육은 인생 초기 긍정적 삶의 기회와 결과를 가져온다는 연구 결과가 알려지면서, 우리나라에서도 영유아를 위한 높은 수준의 보육의 질을 요구하게 되었다.

2004년에는 보육업무가 여성가족부로 이관되면서 그동안 양적인 확대 위주의 보육방침에서 질적인 보육서비스 제공 위주로 변경되어, 2005년 신고제에서 허가제로 보육시설설치를 강화하고, 교사 대 아동의 비율과 아동 1인당 최소기준 면적을 강화하였으며 보육시설 평가인증제도를 도입하여 보육 서비스의 수준 향상을 기대하여 왔다.

또한 우리나라의 1인당 국민총소득이 1991년 7,276달러에서 2007년 21,695달러로 세 배가량 증가하였고, 소득의 증가에 따라 1인당 주거 면적이 1990년 13.8㎡에서 2008년 27.8㎡로 두 배가량 증가하였다(주택총조사, 2010).

그럼에도 불구하고 보육시설의 구조 및 설비에서는 1991년 영유아보육법 신설시에 정한 영유아1인당 시설 면적과 보육실 면적이 유지되고 있고, 보육실, 조리실, 목욕실, 화장실, 놀이터, 급배수시설, 비상재해시설 등의 구조만을 설치하도록 하여 영유아와 종사자들의 활동을 원활하게 지원하지 못하고 있다.

따라서 보육시설의 기능이 제대로 수행되지 못하고 또한 보육 종사자들의 피로도가 높아 수준 높은 보육 서비스를 기대하기는 어려운 실정이다. 평가인증기준의 보육환경에서도 보육활동자료, 비치장소, 일부 휴식공간 등을 제시하고 있으나 소요실, 소요면적 등 구체적인 실명이 언급되지 않아 모호하게 운영되고 있다(여성가족부, 2007).

이에 본 연구에서는 보육시설 설치 시에 적합한 보육환경과 보육프로그램 수행을 위해 요구되는 바람직한 품질 기준을 제시하고자 한다.

이를 위해 보육시설 설치 시 단계별로 진행되는 인원구성, 시설규모와 질적 수준, 공간구성, 프로그램 특성 등을 중심으로 그 기준을 조사한다. 이를 통해 보육시설 서비스에 대한 품질 기준을 세우고, 기준을 활용하여 목적에 맞는 시설을 설치하며, 영유아와 종사자에게 높은 수준의 보육서비스를 제공하기를 기대한다.

II. 보육시설 설치기준과 프로그램

1. 국내외 보육시설 설치기준 고찰

보육시설 설치기준은 <표 1>과 같이 나라별로 규정되어 있으며 각 나라별 사정에 따라 이루어진다. 미국에서는 주별로 보육시설 설치에 대한 허가기준이 제시되며, 영아, 유아, 학령기 아동에 따라 시설 및 설비를 구분하여 제시하고 있다(Daycare, 1997).

또한 미국의 인증평가기관인 유아교육협회 인증기준에는 10개 영역지표 중 9번째 영역으로 물리적 환경을 별도로 제시하고 있다(NAEYC, 2006). 그리고 연방정부 건물내 보육시설설치와 관련하여 별도의 설치 매뉴얼을 제시하고 있는데(U.S. General Services Administration, 2006) 이 세 가지 기준에서는 보육실 전용면적, 연령별 보육실 기구 및 설비, 화장실 위생기구, 낮잠실, 옥외놀이터, 조리실, 사무실, 교사휴게실, 수납공간, 세탁실 등 보육공간, 지원공간, 사무공간, 공용공간 등을 제시하여 보육시설 설치에 요구되는 영유아1인당 면적, 소요실 및 그 성능을 판단할 수 있도록 제시하고 있다.

호주에서도 주별로 허가기준을 제시하고 있으나(Queensland Development Code, 2007; New South Wales, 2004) 국립보육인가위원회 지표에서는 물리적 환경에 대한 부분이 제시되어 있지 않다(National Childcare Association Council Inc, 2005).

주별 인가기준에서 시설출입, 보육실, 낮잠실, 기저귀갈이, 수유, 수납공간, 옥외놀이터, 화장실, 조리실, 물놀이 수조, 세탁실, 사무실, 옥외수납공간 등 보육시설 설치에 요구되는 영유아1인당 면적, 소요실 및 그 성능을 판단할 수 있도록 제시하고 있다(김영애, 2009)

반면 일본의 보육소 설치기준과 한국의 보육시설설치기준에서는 보육 중심의 공간만을 위주로 제시되어 있다. 일본의 경우 유아실, 의무실, 조리실, 화장실, 실내 보육용품 구비, 옥외놀이터, 피난계단, 재해방지사설 등 보육공간, 지원공간과 재해대비만을 제시하고(일본 아동복지법, 2010) 한국의 경우에는 보육실, 화장실, 목욕실, 옥외놀이터, 조리실, 비상재해대비 등 주로 보육공간에 한정하여(영유아보육법, 2010) 시설의 설치기준이 최소한으로 제시되어 있다.

〈표 1〉 국내외 보육시설 설치기준

구분	설치기준 내용	참조	
미국	주별허가기준 (코네티컷주)	-순수보육전용공간 3.25㎡, -옥외놀이터: 1인당 6.96㎡ -3세이하시설 필수시설: 썬크, 가구, 기저귀갈이, 화장실, 침구, 언어, 신체, 옥외놀이 등 -일반: 옥내외신체활동,문제해결, 창의활동, 언어활동, 주체학습, 보건 -5세이상필수: 자유활동, 숙제시간 등	- (Daycare, 1997)
	유아교육협회 인증기준	-보육실 자재 및 비품: 기저귀갈이, 침구, 개인사물함, 보육활동자료 및 영역구성, 수유공간 -옥외놀이터: 1인당 22.5㎡ 정원의 1/3 -보육시설: 순수보육전용공간 3.51㎡, 교사공간(교사실, 휴게실, 화장실), 보육실인접화장실 -보건	- (NAEYC,2006; 10개 영역 중 9영역 물리적 환경)
	연방정부보육시설기준	-5장 소요공간계획: 시설적정면적 8.4㎡, 보육전용공간 2.2-5㎡, 옥외놀이터 7㎡ 정원의1/2 -6장 배치계획 -7장 실내공간계획: 일반(현관, 복도, 사무실, 보육실, 공용, 지원공간), 보육실(입구, 사물함, 영역구성) -8장 가구및설비: 연령별보육실설비와 가구목록 -9장 실내마감 -10장 설비기준	- (U.S. General Services Administration, 2006; 10장 구성 중 5장 이상)
호주	주별허가기준(퀸즈랜드 주)	-출입: 비공식 출입 불허 -보육실: 변기와 세면대, 실외접근용이, 보육실 2차공간(수유, 기저귀갈이, 낮잠, 창고 등) 접근용이, 보육전용면적은 1인당 3.25㎡ -15개월 미만 영아의 낮잠공간: 영아 1인당 2.5㎡ 이상 -옥외놀이터: 정원 1인당 7㎡이상, 그늘막 -화장실: 아동 10인당 변기1개 -기저귀갈이와 썬크대 설치 -예비세탁조설치 -세면대: 아동 10인당 1대설치, 높이450 -조리실과 식품저장고 -15개월 미만 영유아를 위한 조유 및 수유공간 -물놀이 수조: 깊이가 최소 30cm -세탁실: 영유아가 있는 시설에서는 실을 분리 -청소실 -사무실: 사무실은 4㎡ 이상 확보 -안전 전기장치: 바닥에서 150cm이상 높이 -위생, 냉난방설비 및 오염방지 -실외수납공간: 6㎡이상	-(Queensland, 2007)
	국립보육인가위원회	-물리적 환경에 대한 구체적인 제시가 없음	-(National Chilcare Accreditation Council Inc.2005; 7개 영역)
일본	아동복지법	-탁아소정원은 소규모와 야간을 제외하고 60인 이상 -영아 또는2세미만: 유아실(1인당 1.65㎡) 또는 포복실(1인당 3.3㎡), 의무, 조리, 화장실, 보육용구구비 -2세이상: 보육실(1인당 1.98㎡) 또는 유희실(1인당 3.3㎡), 옥외놀이터 8.25㎡, 조리실, 화장실, 보육용구구비 -2층이상시 옥내외 피난계단설치	- (일본 아동복지법, 2010)
한국	영유아보육법	-시설면적 1인당 4.29㎡ -보육실: 1인당 2.64㎡ 낮잠, 활동영역별 교재교구 구비 -조리실, 화장실, 목욕실, 옥외놀이터(1인당3.5㎡, 정원35-45%) -비상재해대비	- (영유아보육법, 2011)
	평가인증지표	-보육환경, 보육과정, 상호작용과 교수법, 건강과 영양 영역에서 기술 -보육실, 옥외놀이터, 활동자료, 조리실, 화장실 및 세면장 등 -교사공간, 식사, 낮잠공간 등	- (한국보육진흥원, 2010)

보육서비스를 한 단계 올리고자 한국보육인증원의 평가인증에서는 보육시설 규모에 따라 40인 미만과 40인 이상으로 인증지표를 구분하고, 40인 이상 평가인증지표로서 보육환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용과 교수법, 건강과 영양, 안전의 6개 영역과 하부 세부영역으로 구성하고 있으나(한국보육진흥원, 2010) 평가인증지표에도 물리적 환경에 대한 영역은 따로 구분되어 있지 않고 보육환경, 보육과정, 상호작용과 교수법, 건강과 영양영역에서 나누어 제시되고 있다. 보육실, 활동자료, 옥외놀이터, 조리실, 화장실 및 세면장과 교사공간, 식사공간, 낮잠공간 등으로 제시되어 면적의 기준이나 소요실 및 성능의 기준이 명확하지 않다.

특히 미국과 호주의 경우 보육실 면적은 화장실, 수납공간, 교재교구 설치, 통로 등의 공간을 제외한 보육활동 또는 흥미영역에 쓰이는 순수전용면적으로 제시하여 1인당 보육실 면적 3.25㎡와 나머지는 소요실 및 설비 등을 제시하고, 일본의 경우 포복실이나 유희실을 별도로 설치하지 않는 경우 3.3㎡로 제시하여 우리나라의 보육실 최소면적 기준 2.64㎡와 시설면적 최소기준인 4.29㎡보다 여건이 양호함을 알 수 있다. 보육의 절반이 프로그램과 교사에 의해 이루어진다면, 그 절반은 시설 또는 환경을 통해 이루어진다고 할 때 현행 보육시설 설치기준은 보육실 중심의 최소한만을 규정하여 질 높은 보육서비스를 기대하기는 어려운 것이 현실이다(김영애, 최경숙, 2007).

2. 보육 시설 설치 계획

(1) 시설 설치계획

보육시설의 설치에 대한 안내는 보건복지부에서 발행되는 보육사업안내가 기준이 된다. 보육사업안내에는 보육시설의 설치, 운영, 종사자 자격, 관리 및 교육, 평가인증, 보육료지원 등 사업 전반에 대한 영역으로 구성된다. 보육시설 설치에서는 인원구성 등의 시설 규모와 설치기준이 제시되고 있다. 또한 보육시설 설치 전에는 설치 사전상담제를 이용하여 보육수요조사와 주변 지역에 보육시설이 균형 있게 배치되어 있는지를 파악하고 정원규모 및 반편성 등을 결정하고 있다.

보육사업에서는 보육시설을 처음 설립하고자 하는

대표자(또는 시설장)의 보육시설 설치운영에 대한 건전한 동기, 보육 사업에 대한 분명한 이해, 긍정적인 안목뿐만 아니라 보육시설이 장기적으로 영유아에게 미치는 영향을 고려하여 보다 질 높은 보육시설을 만들어 나가야 한다는 비전을 가지고 있어야 한다(이기숙, 이영자, 2000). 그러나 현재 보육사업안내에서는 최소한의 규정만을 제시하고 있어 질 높은 보육서비스를 제공하기 위한 보육시설 설치 기준으로는 매우 미흡한 것으로 나타난다.

(2) 인적 구성 및 정원 규모

보육시설 정원은 해당 지역의 보육수요뿐만 아니라 시설의 운영과 경제성을 고려하여 결정해야 한다. 영유아보육법 시행규칙 제23조에 따르면 반편성은 가능한 한 2세미만 영아반, 2세 영아반과 3세 이상의 유아반을 동시에 운영하여야 하며 3세 이상 유아만 보육할 수 없다. 영아와 유아의 인적 구성은 주변 수요와 정책 변화, 보육 프로그램, 시설장 의지에 따라 다르게 구성된다. 다만 영아반의 경우 교사 대 아동의 비율이 낮지만 교사 혼자서 지속적인 보육을 하기 어렵고 또한 보육실의 크기가 작아 융통성이 없으므로 2개 반 1교실 단위로 합반하여 교사의 지속적인 보육과 적정크기의 보육실 확보 등을 고려하여야 한다. 또한 교사 대 아동수에서 유아의 경우 1:20인 한국기준과 1:10인 미국기준과 비교하면 교사의 부담이 두 배에 달하고 휴식시간과 공간이 부족하여 교사의 피로도가 높고 영유아에게도 집단크기로 인한 부담감이 있다. 따라서 바람직한 보육의 질을 확보하기 위한 정원규모의 산정이 모색되어야 한다.

보육시설에는 영유아뿐만 아니라 시설장과 교사, 사무원, 간호사, 취사부 등 여러 직무의 성인들이 있으며 시설유형, 연령별 아동수, 보육 프로그램 등에 따라 종사자 구성이 달라진다. 영유아 20인 초과하는 경우 시설장을 두고, 40인 이상 경우 취사부를 두며, 100인 이상 경우 간호사와 영양사를 두어야 하므로 종사자 배치를 고려하여 융통성 있는 인적 구성과 정원규모를 산출해야 한다(여성가족부, 2006a, 2006b).

(3) 시설 면적 기준

우리나라 1인당 소득의 증가에 따른 1인당 주거면적의 증가를 보면 1985년 11.2㎡에서 2005년 22.8㎡로

20년 사이에 두 배가량 증가한 것으로 나타난다. 이에 최소면적의 증가에 대한 요구는 당연한 것이나 그 기준을 정하기는 쉽지 않다. 유치원과 보육시설 시설·설비기준 개발 연구에(육아정책연구소, 2009) 따르면 시설 면적에서 최소면적 기준 4.29㎡를 적용하면 협소하고 질 높은 보육서비스를 제공할 수 없으므로 우리나라의 도시 밀도와 GNP 수준을 고려하여 최소기준과 바람직한 면적기준으로 나누어 제시하고 있다.

최소면적 기준으로는 영유아 1인당 시설면적 6.8㎡, 영아보육실 3.2㎡, 유아보육실 3.0㎡, 옥외놀이터 영아 4㎡, 유아 4.5㎡이고 50인 미만에도 놀이터 설치를 의무화하고 있다. 적정면적 기준으로는 영유아 1인당 시설면적 9.4㎡, 영아보육실 3.8㎡, 유아보육실 3.6㎡, 옥외놀이터 영아 6㎡, 유아 7㎡와 유희실, 낮잠실, 원장실, 사무실, 교사실, 자료실, 보건실, 현관, 영유아화장실, 조리실, 식당 등 소요실과 면적기준을 제시하고 있다.

고등학교이하 각급 학교설립 운영규정에서 유치원 교사면적 최소기준을 5N(N은 정원, 40인 이하, 40인 초과는 80+3N), 초등학교 기준을 7N(240명 이하), 중학교 기준을 14N(120명 이하) 등으로 규정하고 각각 체육장 면적을 제시하고 있다. 보육시설 1인당 시설면적 4.29㎡는 유치원 교사기준보다 적어서 신체크기를 고려한다고 할 수 있지만 보육시설은 먹고, 자고, 활동하며 하루 종일 생활하는 시설이므로 시설면적이 더 넓게 요구된다. 교실면적에서도 건축설계계획에서(윤도근 외, 2008) 현재 유치원과 초등학교의 일반교실 최소면적 기준은 67.5㎡로서 정원 35명을 기준으로 보면 1인당 1.92㎡로 나타나지만, 한 개 교실에서 대부분의 수업이 이루어지는 종합교실 또는 열린교실과 비교해 보면 108.0㎡로서 1인당 3.08㎡로 나타난다.

이에 종합교실형의 보육실 크기를 최소기준으로 검토 가능하며 시설면적은 유치원 교사기준인 1인당 5.0㎡를 상회해야 할 것이다. 옥외놀이터 면적은 2009년 7월 개정되어 1인당 3.5㎡로서 50인 이상 시설에서 영유아 정원의 35~45%로 규정하고 있으나, 일본의 경우 2세 이상 영유아 1인당 3.3㎡이고 미국의 경우 대체로 전체 아동의 1/3에 대해 1인당 6.96㎡이므로 유치원과 마찬가지로 정원규모에 상관없이 설치하도록 해야 한다. 또한 옥외놀이터는 신체활동뿐만 아니라 자연과 친화할 수 있는 환경을 조성하게 되므로, 영아와 유아로 구분하고 뛰어놓을 수 있는 빈공간과 놀이기구, 모래놀이, 정적놀이 등 영역을 구성할 수 있어야 한다.

3. 보육시설 공간구성

(1) 소요 공간 구성

보육시설에 영유아 발달에 적합한 시설설비가 마련되기 위해서는 1인당 적정 면적기준뿐만 아니라 소요실과 성능이 명확하게 제시되어야 한다.

보육시설 설치에 대해 진입영역, 보육영역, 관리 및 지원영역, 공용영역으로 구분하면 진입영역에서는 울타리설치, 통학로확보, 현관 등 보육시설에 진출입하는 공간으로서 주변시설과 구별되도록 영역을 구분하고 현관에는 출입을 확인할 수 있는 사무실이 인접하여야 한다. 보육영역에서는 보육실, 영유아화장실, 낮잠실, 유희실, 옥외놀이터 등 보육활동이 일어나는 공간으로 영아보육실에는 조유, 수유, 기저귀갈이가 설치되고, 보육실에서 낮잠이 이루어지는 경우 침구수납공간을 설치하며 가능한 식침을 분리하여 위생을 청결하게 하고, 옥외놀이터에는 놀이기구와 수납창고 등을 설치해야 한다. 관리 및 지원영역에서는 원장실, 사무실, 교재실, 교사실, 성인화장실 등과 조리실, 식당, 세탁실, 창고 등을 설치하여 종사자들의 업무를 돕고 보육활동을 지원해야 한다. 공용공간영역은 복도, 계단실 등의 통로공간과 기계실 등의 설비공간을 포함한다(울즈, 2001/2009).

보육시설 공간구조에서는 보육실, 화장실, 목욕실, 옥외놀이터, 조리실, 급배수시설, 비상재해대비 등 주로 보육공간 및 설비에 한정하여 시설의 설치기준이 제시되어 있고 진입영역, 관리 및 지원영역, 공용공간영역에 대해서는 전무한 실정이다. 따라서 보육공간 이외에 소요공간인 통학로, 현관, 사무실, 통로, 교사실, 교재실, 성인화장실, 창고 등이 보강되어야 할 것이다.

(2) 평면 공간구성

보육시설의 평면공간 구성은 출입구와 통로 그리고 보육실의 위치에 따라 나머지 관리 및 지원, 공용공간 등이 배치된다. 영유아는 비상시 행동능력이 성인에 비하여 현저히 떨어지기 때문에 지상으로 직접 나갈 수 있는 지상층(피난층 포함)에 설치하는 것이 가장 바람직하며, 가능한 지상층에 가장 가까운 저층에 위치하여야 한다. 그러므로 안전하고 실외 활동을 활발히 하고 친환경적 환경을 조성하기 위해서 보육시설은 1층에 위치해야 한다. 공용 통로로 연결하여 보육실을 구성하

는 형식은 거실 또는 홀을 중심으로 보육실을 배치하는 거실중심형, 복도 한쪽에 보육실을 배치하는 편복도형, 복도 양쪽에 보육실을 배치하는 중복도형 등이 있으며 보육실이 적어도 한 면 이상이 외기에 면하고 남면하는 형상의 건물로 평면을 구성한다. 보육시설의 규모가 커지는 경우에 옥외공간을 끼고 H, C, O, E 자형의 평면공간구성이 이루어지기도 한다.

(3) 보육실 공간구성

보육활동은 보육실에서 대부분 일어나므로 보육실의 적정면적 및 설비 확보, 보육활동 자료구비 등이 이루어져야 활동이 제대로 이루어질 수 있다. 평가인증지표에서도 나타나는 대부분의 보육활동은 보육실을 중심으로 이루어지고 있으므로 보육시설 설치 시 우선적으로 고려해야 하는 실이 보육실임을 알 수 있다.

보육실의 구성은 조합이 용이한 직사각형의 형태가 일반적이다. 일부에서 공간의 다양한 조형성을 경험하도록 벽면을 둥글게 하고 둥근 천정을 구성하거나, 복층공간을 마련하고 원형창호를 설치하는 등 조형 및 공간구성에 변화를 시도하고 있지만 그 시도는 미미하다. 왜냐하면 보육시설 대부분이 단독건물이 아닌 복합건물이고 임대를 하여 사용하고 있기 때문이다. 따라서 보육실의 교구 등을 이용하여 원형, 다각형, 사각형 등 다양한 형상의 영역구성이 이루어질 수 있어야 하며 이를 위해서는 보육실의 공간확보가 우선되어야 한다. 현재 낮잠과 식사 등이 보육실에서 함께 이루어지고 있는 경우가 많아 최소면적에 정비가 요구된다.

특히 영아와 유아는 발달에 차이가 있어 보육에 필요한 요구가 다르므로 이를 고려해야 한다. 영아의 경우 조유, 수유 및 기저귀갈이대가 구비되어야 하고 이동이 어려워 보육실에서 식사가 이루어지므로 식침분리를 원칙으로 낮잠실을 따로 설치하거나 보육실을 크게 하여 식사영역과 낮잠영역을 구분하고 신체활동영역을 확보해야 한다.

또한 표준보육과정에서 제시하는 기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연탐구, 예술경험 등 6개 영역 중 움직임이 큰 신체운동을 유회실 또는 옥외놀이터에서 이루어지도록 하고, 유아가 옷을 벗고, 손을 씻는 등 기본생활을 용이하게 할 수 있도록 보육실 출입문 근처에는 개인사물함을 두고 영유아화장실을 인접시켜야 한다.

4. 보육 프로그램

(1) 표준보육프로그램

보육시설의 양적 확대와 더불어 질적 수준에 대한 요구가 대두되고 보육에 대한 공적 책임이 강화되면서 영유아보육법 '제 29조 2항'에 의거 2005년부터 표준보육과정을 개발하여 보급하고 있다(여성부 보육기획과, 2005). 이후 표준보육과정의 구체적 보육과정 및 교사지침이 지속적으로 수정 보완되고 있으며(보건복지부, 2010) 기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연탐구, 예술경험 등 6개 영역으로 구분하고 있다. 국내 표준보육과정의 영유아에 대한 관점, 영유아와 환경과의 관계, 학습과 발달에 대한 관점을 보면 영유아는 스스로 발달할 수 있는 능력이 있으며, 통합적으로 발달하고, 개인차를 나타내는 것으로 보고 있다. 따라서 환경은 영유아 발달에 적합하고 개별적 흥미가 고려되고, 개인선택활동이 고려될 때 영유아에게 더 바람직한 영향을 미친다. 이것은 영유아가 모두 다르므로, 흥미를 가질 수 있는 다양한 영역을 준비하고 영유아 스스로 경험하고 성장할 수 있는 개인선택활동을 운영하며 교사는 이를 지원하는 역할을 하는 것이다. 따라서 보육프로그램은 영유아 교육 및 보육에 대한 이러한 철학을 기반으로 구성되어야 한다.

평가인증에서 제시하는 보육과정영역에서도 표준보육과정의 기본원리와 마찬가지로 흥미 영역을 다양하게 준비하고 영유아 스스로 선택하여 활동할 수 있도록 하여 스스로 경험하고 발달할 수 있도록 지원하는 구조를 평가의 기본 틀로 하고 있다.

(2) 보육프로그램 종류

보육 프로그램으로는 표준보육과정을 기반으로 하는 표준보육프로그램이외에 자연친화 또는 자연생태 프로그램, 아동중심 또는 놀이중심 프로그램, 학습중심 또는 인지중심 프로그램 등과 선진 외국의 보육 프로그램으로 몬테소리 프로그램, 발도르프 프로그램, 레지오 에밀리아 프로그램, 숲유치원 등이 시행되고 있다. 특히 몬테소리 프로그램에서는 준비된 환경으로서 교구를 개발하여 스스로 훈련하고 발달하도록 돕고 있다. 발도르프에서는 일상생활을 통해 영성과 상상력을 훈련하고 개발하며 플라스틱 장남감이 없고 형질인형 또는 자연환경이 교구로 활용된다. 레지오 에밀리아 프

그럼에서는 관계형성을 위한 광장 같은 공용공간이 구성되며 숲유치원에서는 숲이 학습의 장으로서 활용되고 있어 프로그램 특성에 맞는 보육교구 또는 보육환경을 조성하여 프로그램과 환경의 통합을 이루어 나가고 있다. 따라서 각 프로그램 특성에 따른 보육환경의 조성이 보육서비스의 질을 높이는데 주요 요인이 되고 있으나 국내 표준보육과정을 수행하는 표준보육프로그램의 경우 적절한 보육환경에 대한 지침이나 제시가 없어 보육환경이 간과되고 있는 현실이다(Moore, 2007).

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 진행 및 내용

본 연구 목적은 바람직한 보육시설 설치를 위한 기준을 제시하여 시설장이 질 높은 보육을 수행할 수 있도록 계획 단계에서부터 지원할 수 있는 인적 구성과 공간구성 지침을 수립하는 것이다.

선진 외국의 보육시설 설치기준은 각국의 특성을 반영하는 것으로 이를 그대로 차용하는 것은 어려우므로 국내 보육시설 설치에 맞는 설치기준이 요구된다.

이에 국내 보육시설 사례조사를 통해 국내 시설의 설치 품질기준을 추출하고 이를 통해 기초적인 보육시설 품질 기준 및 지침을 개발하는 것이다.

연구 진행에서는 첫째 국내 보육시설을 선정하여 시설 특성(일반, 지리, 운영 등), 프로그램특성(보육목표, 프로그램, 철학 등) 자료를 수집한다.

둘째, 자료를 통해 인적구성 및 정원규모의 특성을 분석한다.

셋째, 사례들의 건축 특성(건물유형, 대지면적, 건축면적, 연면적, 층수, 연령별 보육실면적, 보육지원실 면적 등), 설비 특성(냉난방, 피난 등), 실외놀이환경 등을 조사하여 물리적 시설의 질적 기준을 분석한다.

넷째, 사례들의 공간구성, 소요실과 그 성능에 대해 첨부된 시설평면도를 참고하여 평면공간을 조사 분석한다.

다섯째, 보육프로그램과 평면공간과의 관계를 조사하고 마지막으로 보육시설 설치를 위한 체계적인 품질 지침을 제시한다.

〈표 2〉 설문지 및 평면도 회수 현황

번호	지역	설문지 발송	설문지 회수	평면 회수	총평면대비 비율
1	서울	33	12	6	13%
2	부산	12	3	2	4%
3	대구	13	6	3	6%
4	인천	13	2	1	2%
5	광주	8	3	2	4%
6	대전	25	10	8	17%
7	울산	10	4	1	2%
8	경기도	27	9	5	11%
9	강원도	23	7	2	4%
10	충북	10	5	4	9%
11	충남	10	1	1	2%
12	전북	16	4	2	4%
13	전남	15	2	1	2%
14	경북	16	7	6	13%
15	경남	20	4	4	9%
16	제주도	6	4	0	0
합계		257	83	48	100

사례조사는 전국 보육시설 중 2000년 이후 개원하고, 평가인증을 받은 시설로서 일정 수준의 보육서비스를 제공하는 시설로 선정하되, 지역과 시설 유형을 고려하여 2000년 이전 개원하여 인증을 득한 시설도 일부 포함시켰다.

2009년 12월까지 2만여 개 시설이 인증을 통과한 것으로 나타났고(한국보육진흥원, 2010) 45%를 차지하는 가정보육시설을 제외하고 국공립, 법인, 민간, 직장 보육시설 중에서 5%를 선정하여 전화로 설문을 요청하고 이에 응답한 257개 시설을 대상으로 설문을 발송하였다.

83개가 회수되어 회수율은 32.2%이고 이 중 시설 평면도가 첨부된 것은 52개이나 평면 파악이 어려운 3개소를 빼고 48개로 전체 회수율은 18.6%이다. 회수율은 낮으나 지역별로 분포되고 시설유형별로 국공립 7개소, 법인 6개소, 민간 26개소, 직장 9개소 등으로 고루 분포되어 48개 사례를 대상으로 한정하였다<표 2 참조>. 설문지는 2009년 12월 예비설문을 거쳐 2010년 1월에 발송하여 2010년 4월 말까지 회수가 이루어졌다.

<표 3> 보육시설 조사대상 일반현황

규모	정원 수	시설 유형	설치 연도	지역	종사자 배치 기준	특징
소 (12)	28	민간	1993	대구	-20인 이상: 시설장1인 -40-80인: 취사부1인	-2000년대 중반이후에 민간 소규모시설 설치
	32	국공립	2008	경기도		
	34	민간	2007	부산		
	36	민간	2006	경북		
	38	민간	2007	서울		
	38	민간	2004	경기도		
	39	민간	2006	경북		
	40	직장	2005	경북		
	44	민간	2006	대전		
	47	국공립	2000	경기도		
47	국공립	2000	서울	-민간, 법인 중규모시설		
49	직장	2007	대전			
51	민간	2004	서울			
51	직장	2003	대전			
51	민간	2000	서울			
53	국공립	2006	경북			
59	법인	2004	대전			
60	법인	2003	광주			
60	법인	2005	경기도			
64	법인	2007	경기도			
65	민간	2000	경남	-50-99인: 옥외놀이 터45% 설치		
66	민간	2006	서울			
70	국공립	2007	대구			
70	민간	2006	인천			
72	민간	1995	충북			
73	민간	2004	강원도			
74	직장	2007	부산			
76	민간	2001	경남			
77	법인	2000	강원도			
83	민간	2004	대전		-81-160인: 취사부 2인	
85	직장	2005	울산			
92	민간	2004	광주			
92	민간	2003	경북			
96	민간	1997	충북			
97	국공립	1994	대전			
99	민간	2005	서울			
99	직장	2006	전남			
99	민간	2002	경북			
99	국공립	2005	경남	-민간 대규모시설		
110	민간	2007	전북			
110	직장	2007	충북			
114	민간	2000	전북			
139	민간	1997	충북			
143	민간	1998	대구			
150	법인	1997	충남			
151	민간	2006	경남			
204	직장	2009	대전		-취사부 3인 -옥외놀이 터35%	
300	직장	2008	대전			

2. 사례대상 보육시설의 일반현황

조사대상 보육시설은 <표 3>에서와 같이 영유아 정원 규모로는 40인 미만 8개소, 40~49인 5개소, 50~59인 5개소, 60~69인 5개소, 70~79인 7개소, 80~89인 2개소 90~99인 8개소, 100~129인 3개소 130~159인 4개소 160인 이상 2개소 등 총 48개소로서 40인 미만 집단에서부터 100인 미만까지 각 등급별로 고루 나타나며 100인 이상에서는 110명 내외, 140명 내외를 중심으로 나타났다. 영유아보육법의 종사자 배치와 놀이터를 기준으로 변곡점을 찾아보면 40~80인에는 취사부 1인을 두며, 81~160에는 취사부 2인을 두며, 100인 이상 보육시설에는 간호사, 영양사를 배치하고 50인 이상부터 옥외놀이터를 설치해야 한다. 따라서 시설장과 교사로 구성되는 40인 미만 시설, 시설장, 교사, 취사부 1인, 놀이터를 면제받는 50인 미만 시설, 시설장, 교사, 취사부 1인, 놀이터를 설치하는 80인 미만 시설, 시설장, 교사, 취사부 2인, 간호사 1인, 영양사 1인, 놀이터를 설치하는 100인 이상 시설 등으로 구분된다. 소규모 보육시설이라 하더라도 종일 보육 시설로서 영양과 건강을 위해서는 취사부의 배치가 요구되므로 50인 미만을 소규모, 50인 이상 100인 미만을 중규모, 100인 이상을 대규모시설로 구분하여 조사한다. 소규모 시설이 12개소(25%), 중규모 시설이 27개소(56%) 대규모 시설이 9개소(19%)로 구성된다.

시설유형으로는 민간 개인 26개소, 직장 9개소, 국공립 7개소, 법인 6개소 등으로 나타나서 민간개인시설이 가장 많음을 알 수 있다. 시설유형별로 민간 및 직장 시설에서는 50인 미만의 소규모에서 100인 이상의 대규모까지 고루 분포되어 있고 국공립시설은 소규모와 중규모에, 법인은 중규모에 분포하고 있음을 알 수 있다. 개원연도를 살펴보면 99년 미만 7개소, 2000~2004년 17개소, 2005~2009년 24개소로 나타나 대부분 2000년대 개원한 시설이다. 2000년에 6개소, 2004년 6개소, 2006년 8개소, 2007년 8개소가 개원하여 지속적으로 개원이 이루어졌으며 99년 미만 개원시설에서 중규모이상 대규모시설이 많으며, 2000년대에는 소규모에서부터 100인 이하 시설의 개원이 대부분이다. 지역별로 살펴보면 대전 8개소, 서울 6개소, 경북 6개소, 경기 5개소, 경남 4개소, 충북 4개소로 나타났다. 경남과 충북에서는 중규모이상의 시설들이 조사되었고 나머지 지역에서는 50인 이하 소규모에서

100인 미만 중규모까지 고루 분포되고 있다.

IV. 조사결과 및 분석

1. 인적 구성

1) 영유아 연령 구성과 특성

48개 사례의 연령별 구성을 살펴보면 0~2세로 구성된 시설이 3개소, 0~3세 6개소, 0~5세 5개소, 1~4세 5개소, 1~5세 11개소, 2~5세 11개소, 2~6세 3개소 기타로 1~2세 1개소, 1~3세 1개소, 3~6세 1개소, 4~6세 1개소로 나타난다.

연령구성은 4개 연령대 또는 5~6개 연령대로 구성한다. 4개 연령대는 0~3세, 1~4세 또는 2~5세이며 이중 0~3세는 영아전담이 포함되는 시설로서 영아중심, 2~5세는 유아중심으로 시설을 구성한다. 5~6개 연령대는 1~5세 또는 0~5세이며 전체 연령대로 이루어져 지속성이 유지되거나 영유아 평면영역이 구분되어야 한다.

연령구성별로 정원규모는 0~3세는 50인 내외로 구성되고, 1~4세 또는 1~5세는 연령별 1개 반으로 구성하는 소규모에서 대규모까지 폭넓은 규모로 구성되며, 2~5세 또는 0~5세는 50인 이상의 중규모이상 시설로 구성된다. 이것은 0~2세 영아전담시설이 4개소(소규모 2개, 중규모 2개), 0~5세 영유아시설이 42개소(소규모 10개, 중규모 23개, 대규모 9개), 3~5세 유아시설이 2개소(중규모 2개)로 나타난다.

0~2세 4개 시설은 영아전담시설로서 아동현원이 22명, 27명, 43명, 58명이고 보육교사가 각각 4명, 4명, 10명, 13명으로, 단순히 인원수로 판단하면 소규모에 속하는 시설로 볼 수 있으나 영아전담시설의 경우 교사 대 아동의 비율이 낮으므로 43명을 보육하는 시

설의 실제 학급 수는 10개 학급으로 나타나 실질적으로는 대규모 시설이라 할 수 있다.

0~5세 영유아 시설은 0~3세, 0~5세, 1~4세, 1~5세, 2~5세로 구성된 시설을 포함한다. 영유아 시설의 규모별로 살펴보면 소규모시설에서는 주로 1~3세로 구성되고, 중대규모에서는 주로 2~5세로 구성되는 것으로 나타난다. 0~3세 소규모인 경우 각 연령별로 한 개 학급을 운영하는 경우 0세 3인, 1세 5인, 2세 7인, 3세 15인으로 정원 30명에 4인 교사로 구성된다. 규모가 커지는 경우 0세 6인, 1세 20인, 2세 21인, 3세 15인으로 정원 61명에 10인 교사로 구성된다. 1~4세 소규모로서 각 연령별로 한 개 학급을 운영하는 경우 1세 5인, 2세 7인, 3세 15인, 4세 20인으로 정원 47명에 4인 교사로 구성된다. 99명을 보육하는 중규모 시설의 경우 1세 5인, 2세 25인, 3세 29인, 4세 21인, 5세 20인으로 정원 99명에 교사 9명으로 구성된다. 시설에 따라 영아반을 확대하거나, 유아반을 3~4세 합반하는 등 규모의 조정이 이루어진다. 소규모 경우 민간 7개소, 국공립 2개소, 직장 2개소로 나타나고, 중규모에서는 민간 14개소, 국공립 4개소, 직장 4개소, 법인 3개소로 나타나며, 대규모에서는 민간 4개소, 직장 3개소, 법인 2개소로 나타난다. 민간과 직장 시설은 대중소규모 모두에 걸쳐 나타나며, 법인은 중규모에, 국공립은 소중규모에 나타난다.

3~5세 2개 시설은 유아시설로서 아동현원이 51명, 53명으로 중규모시설로 나타난다.

2) 시설유형과 영유아 연령구성

보육시설의 유형별로 보육시설의 연령구성을 살펴보면 국공립시설은 0~5세 1개소, 1~5세 4개소, 2~5세 1개소, 3~5세 1개소로 각각 현원이 89명, 27명, 47명, 47명, 99명, 70명, 53명으로 중규모뿐만 아니라 위탁 등을 통해 소규모시설도 확충해 나가고 있다.

〈표 4〉 보육시설 규모별 연령구성 현황

규모	시설수	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세
소	12	4	12	12	10	7	3	-
중	27	8	15	25	24	24	20	5
대	9	2	5	9	9	9	8	1
계	48	14	32	46	43	40	31	6

〈표 5〉 보육시설의 규모별 연령구성 특징

규모	연령구성	장원	현원	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세	교사수	유형	개원연도		
소규모	영아 (0-2)	34	22	6	7	9					4	민간	2007		
		32	27		12	15					4	국공립	2008		
	영아 + 유아 (0-5)	28	28	3	5	6	14					4	민간	1993	
		36	23	2	5	7	6	1				5	민간	2006	
		38	38		3	14	8	13				5	민간	2007	
		38	38		5	7	15+	+	5			5	민간	2004	
		39	38		6	9	5	18+	+			5	민간	2006	
		40	39		9	14	17					6	직장	2005	
		44	44	3	11	15	15					6	민간	2006	
		47	47		5	7	15	17				5	국공립	2000	
		47	47		5	7	15	20+	+			4	국공립	2000	
		49	37		10	12	27+	+				7	직장	2007	
		중규모	영아 (0-2)	60	43	11	25	7					10	법인	2003
				60	58	18	19	23					13	법인	2005
			영아 + 유아 (0-5)	51	46		6	11	19+	+	10			8	직장
51	46				5	17	13	11+	+			5	민간	2004	
51	51					14	12	13	12			5	민간	2000	
59	59			6	19	19	15					11	법인	2004	
64	64					8	16	20	20			4	법인	2007	
65	54			9	13	6	11	2				10	민간	2000	
66	66					14	14	16	22			5	민간	2006	
70	68				6	17	17	13				6	민간	2006	
70	70					30+	+	30	20			6	국공립	2007	
72	70					7	9	16	20	18		8	민간	1995	
74	63				8	14	18	34+	+			8	직장	2007	
76	76				8	14	16	19	19			7	민간	2001	
77	59			6	15	28	10					10	법인	2000	
83	78			3	11	18	13	16	17			8	민간	2004	
85	78			9	10	14	15	15	12			11	직장	2005	
92	69					14	16	16	11	11		8	민간	2004	
92	92					28	28	18	18			8	민간	2003	
96	80					10	14	30	40			6	민간	1997	
97	89			3	5	14	15	20	40			11	국공립	1994	
99	90				12	18	40	20				15	직장	2006	
99	99				5	25	29	21	20			9	국공립	2005	
99	82			7	18	16	16	25		7	민간	2005			
99	98			14	30	36	18			7	민간	2002			
유아 (3-5)	53	53				18	15	20+	+		4	국공립	2006		
	73	51					18	21	12		3	민간	2004		
대규모	영아 + 유아 (0-5)	110	57		4	7	9	19	24		6	민간	2007		
		110	77			25	23	14	15		8	직장	2007		
		114	114			23	23	33	35		9	민간	2000		
		139	139			35	45	32	27		11	민간	1997		
		143	143			38	48	40	17		11	민간	1998		
		150	90		5	16	15	14	15+	+	9	법인	1997		
		151	136		10	28	30	41	42		14	법인	2006		
		204	140	12	42	45	41+	+			22	직장	2009		
		300	300	40+	+	56	60	72	72		28	직장	2008		

+:연령합반

법인시설은 0~2세 2개소, 0~3세 2개소, 1~5세 2개소, 2~5세 1개소로 각각 현원이 43명, 58명, 59명, 59명, 90명, 136명, 64명으로 보육교사가 각각 10명, 13명, 11명, 10명, 9명, 14명, 4명으로 2~5세 시설을 제외하면 규모가 큰 시설로 구성됨을 알 수 있다. 민간시설은 0~2세 1개소, 0~3세 4개소, 0~5세 1개소, 1~4세 2개소, 1~5세 5개소로 각각 현원이 22명, 23명, 28명, 44명, 54명, 78명, 38명, 68명, 38명, 38명, 46명, 57명, 76명이고, 2~5세 11개소, 4~6세 1개소 현원은 51명, 66명, 69명, 70명, 80명, 82명, 92명, 98명, 114명, 139명, 143명, 51명으로 각 연령별로 다양하게 분포되고 있음을 알 수 있다. 직장시설은 0~5세 3개소, 1~4세 3개소, 1~5세 2개소, 2~5세 1개소로 각각 현원이 78명, 140명, 300명, 39명, 37명, 90명, 46명, 63명, 77명으로 영아연령을 중심으로 소규모에서 대규모까지 다양하게 개설되고 있음을 나타낸다.

따라서 법인 시설은 중규모 또는 대규모 시설을, 국공립, 민간과 직장시설은 소규모에서 대규모까지 다양하게 정원이 구성되고 연령별 구성은 시설의 유형에 상관없이 규모와 상관계어짐을 알 수 있다.

2. 연령구성별 보육실과 소요공간 구성

1) 보육실 구성

48개 사례의 연령별 보육실 구성을 살펴보면 0~2세 3~5개실, 0~3세 4~7개실, 0~5세 6~20개실, 1~4세 3~6개실, 1~5세 3~6개실, 2~5세 3~10개실, 2~6세 5~6개실 기타로 1~2세 2개실, 1~3세 4개실, 3~6세 4개실, 4~6세 4개실로 나타난다.

0~2세 4개 시설의 보육실 수는 소규모에서 2~3개실, 중규모에서 4~5개실로 구성된다. 교사수는 각각 4명, 11.5명으로 소규모 또는 중규모에서 2개 반을 2명의 교사가 한 개 보육실에서 보육하거나 3개 반을 3명의 교사가 한 개 보육실에서 보육하는 것으로 나타나며 정원이 2배 규모로 증가하여도 같은 형식임을 알 수 있다.

0~5세 영유아 시설에서 소규모 시설의 보육실 수는 3~5개실이며 평균 3.7개실이며 3개실이 가장 많이 나타난다. 중규모에서 3~9개실이고 평균 5.1개실이며 5개실과 6개실이 가장 많이 나타난다. 대규모에서 5~20개실이고 평균 8.6개실이며 6개실이 가장 많이 나타

난다. 교사수는 소규모부터 각각 5.2명, 7.9명, 13.1명으로 나타나 규모가 커질수록 보육실수와 교사수의 차이가 비례해서 증가한다. 즉 소규모에서 보육실 1.5개에서 집단보육이 이루어지나 중규모에서는 3개에서 대규모에서는 4.5개반에서 일어난다.

3~5세 2개 시설은 보육실 수는 3~4개실이고 교사수는 각각 4명으로 유아반에서는 교사대 아동의 비가 크므로 한개 보육실 단위로 수업이 이루어짐을 나타낸다.

연령구성별 보육실 구성을 살펴보면 연령별로 보육실을 구분하는 것을 기본으로 하고, 정원의 규모가 늘어나면서 0~2세 영아반에서는 2개 반 또는 3개 반 1개 교실에서 집단보육을 하고 있다. 정원이 늘어나는 경우 대부분 영아반에서는 보육실 개수는 늘지 않고 집단보육을 통해 실 크기가 증가하며, 유아반에서는 보육실 개수도 증가한다. 다만 일부 시설에서는 유아반에서도 2개 반을 1개 교실에서 집단 보육하는 것으로 나타난다. 집단보육이 많아지는 경우 보육교사와 보육실 수를 비교하면 영아반이 있고 정원 규모가 커지는 경우 그래프에서 교사수와 보육실 수간의 간격이 벌어지게 됨을 보여주고 있다. 따라서 연령별 구성에 따라 현원이 증가하는 비율에 따라 보육실 수가 증가하지는 않는다는 것을 나타낸다.

2) 보육실 면적 및 성능

보육시설의 영유아 1인당 보육실 면적을 살펴보면 보육실 면적이 커지면 시설면적도 커지는 것으로 나타나나 보육시설 정원이 증가한다고 해서 영유아 1인당 보육실 면적이나 시설면적이 증가하지 않아 보육시설 정원규모와는 일치하지 않는다. 이 보육실면적은 화장실을 제외한 면적으로 48개 시설의 현원 1인당 보육실 면적은 2.94㎡이고 시설면적은 6.05㎡로 나타난다. 0~2세 시설의 보육실 평균면적은 2.90㎡, 0~5세 소규모시설 2.74㎡, 중규모시설 2.66㎡, 대규모시설 3.22㎡이고, 3~5세 시설은 3.29㎡로 영유아반 중규모시설의 보육실 평균면적이 가장 작게 나타난다. 보육실의 평균 빈도가 높은 개수는 4~5개이고 화장실의 평균 빈도가 높은 개수는 2~3로서 보육실 1개당 화장실이 0.6개로 나타난다. 이것은 두개 보육실 사이에 인접하여 화장실을 두는 경우 1개 보육실마다 1개 화장실을 두고 있다는 것을 나타낸다. 화장실은 기본생활 활동이

일어나는 공간의 일부로서 스스로 할 수 있는 환경을 만들어 주기 위해서는 보육실에 인접하고 있는 것으로 나타난다.

평가인증 보육실 공간구성 개념에서는 상시 활용하는 휴식활동, 언어활동, 자연탐구, 신체활동, 예술활동, 역할 및 쌓기놀이, 배변경험 등 7개 보육활동 영역과 단기 활용하는 식사 및 간식, 낮잠영역을 제시하고 있다. 신체활동을 유희실이나 옥외놀이터에서 수행하고 화장실에서 이루어지는 배변활동 등을 제외하면 5개 영역이 보육실에서 이루어지며 인증시설의 경우 화장실 면적을 제외하고 평균면적인 영유아 1인당 최소 3.0㎡ 이상은 확보되어야 할 것이다. 보육실의 영역구성은 실내벽을 따라 구성하고 있으며 일자형, ㄱ자형, ㄷ자형 등 영역을 둘러싸는 정도가 연령별, 활동별, 실별 크기 및 모양 등에 따라 다르게 구성되나 영아실보다는 유아실에서 위요하는 정도가 더 폐쇄적으로 구성된다.

3) 옥외놀이터

옥외놀이터 설치시설은 30개소이고 옥외놀이터 당 평균규모는 415㎡이다. 옥외놀이터 설치개소는 소규모 시설 12개소 중 7개소, 중규모시설 27개소 중 18개소(대체실내놀이 2개소 포함), 대규모시설 9개소 중 5개소로 50인 미만시설에서도 절반 이상 설치하고 있는 것으로 나타난다. 이는 보육시설에 옥외놀이터의 중요성을 인식하는 것으로 50인 미만시설에서의 옥외놀이터 확보를 고려하여야 한다는 것을 나타낸다. 실제 도심의 근린생활시설의 경우 건축면적과 주차장면적을 제외하면 1층의 지상면적을 확보하기 어려워 근생시설인 12개소의 경우 옥외놀이터의 설치는 어려운 것으로 보여진다.

4) 소요공간 구성

보육시설의 소요공간을 살펴보면 보육실과 영유아 화장실을 제외하고 보육활동을 지원하는 영유아 공간과 보육활동을 관리하고 지원하는 성인공간, 그리고 복도와 계단과 같이 공용으로 사용하는 공용공간으로 구분하고, 소요실 구성을 조사하였다.

48개 시설의 현원 1인당 시설면적은 6.05㎡이고 0~2세 시설의 평균면적은 5.68㎡, 0~5세 소규모시설 5.51㎡, 중규모시설 5.69㎡, 대규모시설 7.67㎡이고, 3~5세 시설은 6.39㎡로 영유아반 소규모시설의 시설 평균면적이 가장 작게 나타난다.

시설면적이 영유아법 최소기준인 4.29㎡이하인 경우 11개 사례로서 시설면적은 2.69~4.29㎡로 나타난다. 소요실은 조리(주방, 부엌포함) 11번>현관, 사무(원장, 상담포함) 각 10번 >계단 6번등의 순서로 구성되며 현관과 사무실이 인접하지 않는 경우가 6개소, 취침혼용이 9개소, 유희실설치 1개소 등으로 나타나 조리실, 현관, 사무실, 계단 등으로 구성되고, 소요공간이 기능적으로 구성되고 있지 못함을 보여주고 있다.

시설면적이 영유아법 최소기준부터 본 조사에서 평균 면적 6.0㎡를 기반으로 4.29~6.0㎡이하의 사례는 22개소이다. 소요실은 현관, 주방(조리, 부엌포함) 22번>사무(상담, 원장포함) 21번> 계단 15번> 교사실(교재실포함) 12번> 성인화장실 7번> 유희실(체력실, 다목적실포함) 7번등의 순서로 구성되어 최소기준의 소요공간인 현관, 조리실, 사무실, 계단 이외에 교사실, 성인화장실, 유희실 등이 소요공간으로 부가되어 나타난다. 현관과 사무실이 인접하지 않는 경우가 9개소, 취침혼용이 16개소, 유희실설치 7개소 등으로 나타나 식사, 낮잠, 실내신체활동 공간이 여전히 부족함을 나타낸다.

〈표 6〉 보육시설 규모별 평균 보육실 및 시설면적 현황

규모	시설수	보육실 평균면적	시설 평균면적	평균 보육실수	평균 화장실수	평균정원수	평균 교사수	놀이터 평균면적	비고
소	10	2.74	5.51	3.7	1.7	40.6	5.2	7개 264	
중	23	2.66	5.69	5.17	2.7	77.7	7.9	14개 315	
대	9	3.22	7.67	8.6	5.4	157.8	13.1	6개 978	
영아전담	4	2.90	5.68	2.5+4.5	1+4	46	4+11.5	2개 145	소+중
유아	2	3.29	6.39	4	2	63	3.5	1개 264	중
평균		2.94	6.05	5.43	2.97			415	

〈표 7〉 보육시설 규모별 영유아1인당 면적 및 소요실 구성

규모	연령 구성	정원	현원	영유아1인당면적*		교사 수	보육 실수	화장실 아동+ 성인	유의 놀이터	소요실 구성	유형
				보육실	시설						
소규모	영아 (0-2)	34	22	3.76	7.90	4	3	1		강당/주방/자료실	민간
		32	27	2.1	4.29	4	2	1		현관/사무/수유/주방	국공립
	영아 + 유아 (0-5)	28	28	1.83	3.66	4	4	1	85.	현관/상담/부엌/계단	민간
		36	23	3.08	7.39	5	4	1		현관/교사실/생활실	민간
		38	38	2.15	5.0	5	5	2	70	현관/상담/주방/거실/창고	민간
		38	38	2.08	3.67	5	3	1	23	현관/사무/자료/주방	민간
		39	38	3.3	4.75	5	3	1		현관/주방/화장실	민간
		40	39	2.4	5.47	6	4	4	69	현관/조리/거실/교사/자료	직장
		44	44	3.9	9.68	6	5	3+1		현관/교사/유희/세탁/특별/교재/성인	민간
		47	47	2.38	3.88	5	3	1	99	현관/놀이실/원장/창고/주방	국공립
47	47	2.69	5.06	4	3	2	40	현관/사무/조리/창고	국공립		
49	37	3.58	6.51	7	3	1	1,465	현관/사무/조리/유희/자료	직장		
중규모	영아 (0-2)	60	43	3.33	5.62	10	5	4+1	30	현관/사무/조리/계단/성인	법인
		60	58	2.44	4.52	13	4	4+1	260	현관/원장/자료/교사/주방/식당/성인/계단	법인
	영아 + 유아 (0-5)	51	46	2.91	6.64	8	4	3+1	500	현관/사무/다목적/주방/창고/성인	직장
		51	46	3.85	5.83	5	5	1		현관/상담/자료/조리	민간
		51	51	2.5	4.25	5	3	3		사무실/성인/조리/양호/놀이방/계단	민간
		59	59	2.87	6.5	11	7	4+1	101	현관/사무/거실/수유/성인/주방/계단	법인
		64	64	2.66	4.72	4	4	2+1		현관/사무/교재/주방/창고/세탁/성인	법인
		65	54	2.33	4.07	10	5	4		현관/사무/주방/창고/계단	민간
		66	66	1.31	3	5	5	3		현관/주방/거실/계단	민간
		70	68	3.54	4.57	6	6	1+1		현관/사무/조리/성인	민간
		70	70	2.86	6.48	6	3	3+1	187	현관/사무/교재/주방/성인/계단/EV	국공립
		72	70	2.08	4.43	8	5	2		현관/사무/홀/교재/조리/계단2	민간
		74	63	4.11	9	8	4	3	314	현관/원장/보건/교사/교재/주방/식당	직장
		76	76	2.18	3.43	7	5	3+1	350	현관/사무/주방/식당/성인	민간
		77	59	2.44	5.23	10	4	3+1	120	현관/사무/원장/성인/취침/양호/조리/계단	법인
		83	78	2.39	4.41	8	6	4		현관/사무/체력실/주방/성인/계단	민간
		85	78	2.69	4.55	11	6	3+1	66	현관/사무/주방/성인/계단	직장
		92	69	2.06	5.07	8	5	2	217	현관/사무/교사/교재/주방/미술/모래치료/계단	민간
		92	92	2.69	13.02	8	4	3+2	124	현관/사무/양호/자료/주방/유희/세탁/체육장/성인/계단2/EV	민간
		96	80	2.59	4.58	6	6	2	80	현관/원장/교사/교재/주방/계단	민간
97	89	2.93	4.94	11	9	2	300	현관/사무/주방/계단	국공립		
99	90	4.11	11.61	15	5	4+1	1,652	현관/교사/자료/강당/양호/식당/주방/성인	직장		
99	99	2.3	5.43	9	6	4	200	현관/교사/양호/교재/주방/식당/강당/계단	국공립		
99	82	1.56	4.35	7	6	3	실내90	현관/원장/교사/유희/미술/체육실/창고/창고	민간		
99	98	2.29	4.69	7	6	2	200	현관/사무/자료/조리/계단	민간		
유아 (3-5)	53	53	2.53	4.9	4	4	2	264	현관/사무/거실/주방/자료/계단	국공립	
	73	51	4.05	7.88	3	4	2		현관/사무/주방/교재/성인/계단/덤웨어	민간	
대규모	영아 + 유아 (0-5)	110	57	4.38	9.65	6	6	2	950	현관/사무/활동/자료/주방/식당	민간
		110	77	4.83	15	8	6	5		현관/대기/사무/양호/치료/원장/유희/시청각/당직/주방/식당/계단2	직장
		114	114	2.82	5.4	9	5	6+1	322	현관/사무/조리/식당/성인/대표/교재/계단	민간
		139	139	2.22	3.99	11	10	6+1	241	현관/상담/양호/강당/주방/식당/계단	민간
		143	143	1.46	2.69	11	8	2		현관/사무/주방/계단	민간
		150	90	2.46	4.1	9	5	4		현관/사무/자료/방과후/컴퓨터/피아노	법인
		151	136	4.33	13.84	14	6	6+4	336	현관/사무/보건/주방/식당/영양사실/창고/계단실2/성인4/교사/교재/상담/EV	법인
		204	140	3.11	5.03	22	12	8+3	1,125	현관/사무/양호/원장/교사/교재/주방/식당/성인/계단	직장
		300	300	3.41	9.35	28	20	10+4	2,898	현관/사무/원장/양호/상담/영상/도서/놀이/유희/교사/교재/주방/성인/식당/강당	직장

*: 현원기준 영유아 1당 면적

다만 사무실이외에 교사를 위한 교사실 및 교재실 등이 나타나고 성인화장실이 나타나 성인공간이 나타나며 식침분리와 실내신체활동공간의 비율이 높아진다.

시설면적이 육아정책연구소이 제안한 최소 면적인 6.0~6.8m²이하의 사례는 4개소로서, 소요실은 현관, 주방(조리, 부엌포함) 4번>사무(상담, 원장포함) 4번>성인화장실 3번>유희실(체력실, 다목적실포함) 3번>계단 2번>교사실(교재실포함) 2번> 등의 순서로 구성 되어 된다. 시설면적이 6.8m²를 초과하는 사례는 11개소이며 시설면적은 7.39~15.0m²로 나타난다. 주방(조리포함) 11번> 현관, 사무(원장, 교사포함) 10번> 유희, 자료 9번>성인화장실 5번등의 순서로 나타나며 현관과 사무실이 인접하는 경우가 10개소, 취침분리가 9개소, 실내 신체활동공간 9개소, 자료실 9개소 등으로 식사, 낮잠, 신체활동공간, 교재자료실 등이 실로 구분 되어 설치되고 있음을 나타낸다.

V. 보육시설 사례의 공간구성

1. 보육시설의 건물 유형

보육시설 사례의 건물 유형을 살펴보면 단독 유형이 22개, 복합 유형이 26개소이다. 단독 유형은 국공립 4개, 법인 5개, 민간 8개, 직장 5개소로서 민간이 36%

를 차지한다. 건물의 층수는 평균 2층 건물이고 옥외 놀이터를 19개소에서 설치하고 있어 보육여건이 양호 하다 할 수 있다.

복합유형은 국공립 3개, 법인 2개, 민간 17개, 직장 4개소로서 민간이 65%를 차지한다. 건물의 층수는 평균 1개층이고 옥외놀이터를 11개소에서 설치하고 있다. 복합 유형의 경우 근린생활시설이 12개소이며 그 중 민간시설이 11개를 차지하는데, 근린생활시설은 건물과 주차장을 제외하면 옥외놀이터공간을 확보하기 어렵다.

규모별로 살펴보면 소규모시설에서 12개 시설 중 10개시설이 복합유형이고, 중규모에서 27개 시설 중 11개 시설이 대규모에서는 9개 시설 중 3개 시설이 복합 유형으로 규모가 커질수록 단독유형의 비율이 높은 것을 알 수 있다.

2. 보육시설 평면공간구성

보육시설 사례의 평면 공간구성을 살펴보면 거실, 유희실, 다목적실, 홀 등을 중심으로 보육실이나 지원실이 집중되는 거실집중형 13개소, 복도를 중심으로 양쪽 편에 보육실 또는 지원실이 설치되는 중복도형 24개소, 복도 한쪽 편에 보육실 또는 지원실이 설치되는 편복도형 5개소, 기타로 계단실을 중심으로 양쪽 편에 설치하거나, 복도 양끝단 또는 여러 동으로 분산 배치하는 분관식 등에 6개소로 나타난다. 보육시설 평

〈표 8〉 보육시설 사례의 건물유형 현황

건물유형	시설유형 개소	합계	층수별 시설개소	옥외놀이터	비고
단독	국공립 4, 법인 5, 민간 8 직장 5	22	1층 3, 2층 16, 3층 3	19개	
복합	국공립 3, 법인 2, 민간 17 직장 4	26	1층 18, 2층 8, 3층 1	11개	근생이12개, 민간 시설중 근생 11개

〈표 9〉 보육시설 사례의 평면공간구성에 따른 시설 특성

평면구성유형	유형 특성별 시설개소	평균 시설면적	건물유형 단독+복합	평균 현원수	식침 분리/혼용
거실집중형 (유희, 다목적, 홀)	13 (거실6, 홀 3, 유희 2, 다목적 2)	6.37	6+7	59	분리8 혼용 5
중복도형	보육실+보육실 14 보육실+지원실 10	5.93	4+10 3+7	67	분리7 혼용 17
편복도형	5	7.23	4+1	133	분리4 혼용 1
기타(복도끝단, 계단실형,분관식)	복도끝단2, 계단실형3 분관식1	4.8	2+0, 2+1 1+0	73	분리3 혼용 3

균 시설면적을 보면 편복도형이 7.23m², 거실집중형 6.37m², 중복도형 5.93m², 기타 4.8m²로서 공간구성 유형별로 시설면적의 대소가 나타난다. 편복도형의 경우 단독형이 80%이고 현원평균이 133명이고 대규모로서 시설면적이 높고 식침분리가 80%이며 단독형 건물에 나타난다. 거실집중형의 경우 단독형과 복합형에서 동등하게 나타나며 현원평균이 59명이고 소규모에서 중규모로서 시설면적이 비교적 높고 식침분리가 61% 나타난다. 중복도형의 경우 복합형이 71%이고 현원평균이 67명이고 중규모로서 복합형 건물에 주로 나타나며 식침혼용이 70%로 나타난다. 기타 유형의 경우 단독형이 83%이고 현원평균이 73명이고 중규모로서 시설면적이 낮으며 식침분리가 50%로 나타나고 단독형 건물에 나타난다.

평면 유형을 보면 편복도형은 한쪽에만 보육실들이 있어 쾌적하며 시설면적이 높아 대규모시설에서 나타나고, 거실집중형은 집에서와 같이 거실을 중심으로 다목적으로 활용하여 식사, 신체활동놀이 등이 다양하게 일어나며 중복도형은 효율적인 공간을 구성하여 공용공간을 최소화하고 기타의 계단실형이나 복도끝단형에서도 공용공간을 최소화하는 유형이다.

3. 보육시설 세부공간 구성

1) 현관과 사무실

보육시설 사례의 현관크기와 현관에 인접하여 출입을 확인하는 사무실 여부를 살펴보면 현관의 폭크기는 평균 3.3m로 나타나고 현관설치 16개소, 현관과 사무실(원장실, 상담실, 교사실 등) 인접설치가 32개소로 나타난다. 규모별로 살펴보면 50인 미만의 시설 16개소 중에서 현관 평균 크기는 3.0m, 현관설치 6개소, 현관 인접 사무실설치(교사실 4개소, 상담실 1개소 포함) 10개소로 전체시설의 평균에 못 미치는 것으로 나타난다. 50~99인의 시설 26개소 중에서 현관 평균 크기는 3.18m, 현관설치 10개소, 현관 인접 사무실설치(원장실 2개소, 교사실 1개소 포함) 16개소로 전체시설의 평균에 못 미치는 것으로 나타난다. 100인 이상 시설 6개소 중에서 현관 평균 크기는 4.6m, 현관 인접 사무실설치 6개소로 나타난다.

사무실과 같은 관리공간은 원장실, 상담실, 교사실, 사무실 등의 명칭으로 45개소에서 설치하고 있으며 현

관과 인접하여 설치한 경우가 32개소로서 원활한 기능이 이루어지는 경우가 71% 정도로 나타난다.

현관은 보육시설 울타리에 이어 영유아의 출입을 확인하는 장소이고 영유아가 신발을 신고 벗고 학부모와 교사가 정보를 공유하며 대기하는 공간으로 적절한 크기의 확보가 요청되며 감독이 용이하도록 관리공간이 인접하여야 한다.

2) 식침분리

보육시설 사례의 식침분리를 살펴보면 분리가 22개소, 혼용이 26개소로 나타난다. 분리의 경우 식당이 별도로 있는 경우 11개소로서 중대규모 시설이고, 거실, 다목적실, 유희실 또는 강당의 일부를 가변하여 사용하는 경우가 11개소로서 중소규모 시설로 나타난다. 분리의 경우 50인 미만 시설 5개소, 50~99인 시설 10개소, 100인 이상 시설 5개소로 나타나며 평균 1인당 시설면적 7.48m², 평균 1인당 보육실 면적 3.06m²로 나타난다. 혼용의 경우 50인 미만 시설 10개소, 50~99인 시설 15개소, 100인 이상 시설 1개소로 나타나며 평균 1인당 시설면적 4.82m², 평균 1인당 보육실 면적 2.63m²로 나타난다. 식침분리하는 시설의 경우 옥외놀이터 설치가 17개소로 77%로 나타나며 개당 놀이터 면적은 566m²이고, 식침혼용하는 시설의 경우 옥외놀이터의 설치는 13개소로 50%로 나타나고 개당 놀이터 면적은 228m²로서 식침분리시설의 시설여건이 옥외환경까지도 바람직한 것으로 나타난다. 현재 영유아 최소 시설 기준 4.29m²에서는 식침혼용이 불가피하며 육아정책연구소의 시설면적 최소기준 6.8m²에서는 식침분리가 어느 정도 가능한 것으로 나타난다. 또한 소중규모에서는 거실을 이용하여 식당 등 다목적으로 활용하고, 시설규모가 커질수록 식당을 분리하여 설치할 수 있다.

3) 유희실

보육실에서는 정적인 흥미활동을 위주로 영역을 구성하여 동적인 신체활동은 주로 옥외놀이터와 실내 유희실, 강당, 신체활동실 또는 옥외놀이를 대체한 대체 실내놀이 등에서 이루어진다. 실내시설의 경우 17개소가 설치되며 50인 미만 시설 15개소 중 7개소, 50~99인 시설 27개소 중 7개소, 100인 이상 시설 6개소 중 3개소로 50인 미만시설에서도 절반정도 설치하고 있는 것으로 나타난다.

〈표 10〉 보육시설 규모별 건물, 평면 및 프로그램 특성

규모	연령구분	정원	면적	교사수	유형	위치	건물층수	사용층수	평면구성	보육프로그램	유형	
소규모	영아 (0-2)	34	22	4	복합	아파트			강당집중	표준보육과정	민간	
		32	27	4	복합	아파트			중복도(보육실+지원실)	표준보육과정	국공립	
		28	28	4	복합	근생/주택		3	1	중복도(보육+보육)		민간
		36	23	5	복합	근생		2	1	중복도(보육실+지원실)		민간
		38	38	5	단독	주택개조		2	12	거실+계단	표준보육프로그램, 생태유아교육	민간
	영아 + 유아 (0-5)	38	38	5	복합	교회내		2	1	중복도(보육실+지원실)	학습중심(영어, 델타샌드, 과학공작, 동화한자, 인지학습, 은물, 체육, 미술, 음악등)	민간
		39	38	5	복합	근생		2	1	편복도	학습중심(VGK 한글, 유아체육, 노벨과학, 발레, 태권도, 다도등)	민간
		40	39	6	단독	병원내		2	12	거실집중	놀이를 매개로한 아동중심프로그램	직장
		44	44	6	복합	학교내		8	1	유회집중	영유아 중심의 보육프로그램 통합보육을 통한 전인교육	민간
		47	47	5	복합	보건소		1	1	중복도(보육+보육)		국공립
		47	47	4	복합	복지관		5	1	중복도(보육+보육)		국공립
		49	37	7	복합	업무		15	1	유회집중		직장
		60	43	10	복합	근생/주택		3	12	중복도(보육실+지원실)	생태체험중심 프로그램	법인
		60	58	13	단독	일반		2	12	복도양끝단	신체, 사회, 언어, 정서, 인지발달을 위한 다양한 프로그램	법인
중규모	영아 (0-2)	51	46	8	단독	업무		2	1	다목적집중	아동중심 보육프로그램	직장
		51	46	5	복합	교회내				중복도(보육+보육)	기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연 탐구, 예술경험프로그램	민간
		51	51	5	단독			3	123	계단실형	표준보육과정중심 프로그램	민간
		59	59	11	단독	일반		2	12	거실집중		법인
		64	64	4	복합	성당내			1	중복도(보육실+지원실)	몬테소리교육, 통합교육	법인
		65	54	10	복합	근생		3	12	계단실	표준보육과정준수, 인성교육중점	민간
		66	66	5	복합	근생		3	12	거실집중형	표준보육과정에 따른 프로그램 특기수업	민간
		70	68	6	복합	근생		7	1	중복도(보육+보육)		민간
		70	70	6	단독			2	12	복도끝단형	몬테소리프로그램	국공립
		72	70	8	복합	근생		3	12	홀집중형		민간
	영아 + 유아 (0-5)	74	63	8	복합	업무			1	중복도(보육실+지원실)	아동중심보육프로그램	직장
		76	76	7	단독			1	1	중복도(보육실+지원실)		민간
		77	59	10	단독	자연		2	12	중복도(보육+보육)	자연친화프로그램	법인
		83	78	8	복합	근생		3	12	중복도(보육실+지원실)	생태체험중심 프로그램	민간
		85	78	11					1	홀집중	표준보육과정, 프로젝트접근법, 산책및텃밭 프로그램	직장
		92	69	8	복합	근생		3	12	중복도(보육+보육)		민간
		92	92	8					12	중복도(보육+보육)	몬테소리 프로그램	민간
		96	80	6	단독				12	중복도(보육+보육)		민간
		97	89	11	단독	일반		2	12	중복도+계단(보육+보육)		국공립
		99	90	15	단독	일반주거		1	1	편복도	푸르니보육프로그램(아동중심, 놀이중심보육프로그램)	직장
대규모	유아 (3-5)	99	99	9	단독		2	12	편복도+계단실형		국공립	
		99	82	7	복합	근생		4	123	다목적집중형	표준보육과정프로그램특별활동(미술, 영어, 체육)	민간
	영아 + 유아 (0-5)	99	98	7	단독			2	12	중복도(보육+보육)	학습중심(국악, 가베, 멜로디온, 영어교육, 4,5세코엔코, 과학교육등)	민간
		53	53	4	단독			2	12	거실집중		국공립
		73	51	3	단독			2	12	중복도(보육+보육)		민간
		110	57	6	복합			2	1	중복도(보육+보육)		민간
		110	77	8	복합	직장				중복도(보육+보육)		직장
		114	114	9	단독			2	12	계단실형	신앙교육, 몬테소리교육	민간
		139	139	11	단독			3	123	중복도+계단(보육+보육)		민간
		143	143	11	복합	근생		3	12	중복도(보육+보육)		민간
150	90	9	단독	사찰내		1	1	분관식		법인		
151	136	14	단독			3	123	홀집중형	아동중심프로그램	법인		
204	140	22	단독	업무		2	12	편복도	아동중심보육프로그램(놀이중심)	직장		
300	300	28	단독			2	12	편복도		직장		

이 중에서 유희실, 강당 또는 신체활동실 등 별도로 구분되어 있는 경우 8개소, 공용거실, 공용유희실 또는 다목적실 등 공용으로 이용하는 경우가 9개소로 나타난다. 실내 시설이 있는 경우 시설규모는 현원평균 80명, 평균 1인당 시설면적 7.93㎡, 평균 1인당 보육실 면적 3.13㎡이고 없는 경우 현원평균 68명, 평균 1인당 시설면적 4.8㎡, 평균 1인당 보육실 면적 2.64㎡로 나타난다.

4) 교사실 및 자료실

교사실 설치의 사무실이 있고 교사실을 설치하는 경우 8개소, 사무실을 설치하지 않고 사무실 역할을 같이 하는 경우 5개소, 사무실만 설치하는 경우 32개소, 사무실 등 관리공간을 설치하지 않은 경우 3개소로 나타난다. 첫 번째의 경우 평균 현원이 116명이고 평균 보육교사 수는 13명, 두 번째 평균현원은 59명 교사는 8명, 세 번째 평균현원은 66명 교사는 7명, 마지막은 평균현원 42명 교사는 5명이고, 교사실이 설치되는 경우는 13개소로서 27%에 해당하여, 사무실과 별도로 설치하는 대규모시설을 제외하고는 보육교사를 위한 공간은 미미한 것으로, 교사수가 8명 정도이면 사무와 공용으로 사용하는 교사실이 요구됨을 나타낸다. 자료실의 경우 첫 번째의 경우 7개소, 두 번째 경우 4개소, 세 번째 경우 14개소, 마지막은 1개소로 전체 26개소에서 설치하고 있어 54%에 해당하여 교사실보다 설치 비율이 높다.

5) 성인화장실

보육시설 사례에서 성인화장실을 별도로 설치하는 경우가 18개 사례로서 50인 미만 시설 15개소 중 3개소, 50~99인 시설 27개소 중 10개소, 100인 이상 시설 6개소 중 5개소로 나타난다. 성인화장실이 설치된 시설의 현원평균이 93명이고 평균 시설면적은 6.9㎡이며, 성인화장실 개수는 1~4개까지 설치하고 있다. 성인화장실의 설치의 시설종사자수와 관련되므로 시설의 교사수를 살펴보면 성인화장실을 설치하는 시설의 교사수 평균은 11명, 설치하지 않는 시설의 평균 교사수는 6명으로 나타나고 있다. 따로 설치하지 않는 경우 대부분 100명 미만 시설로서 현원평균이 60명이고 평균 시설면적은 5.5㎡이다.

6) 세탁실 및 실내외 수납창고

보육시설 사례에서 창고설치가 10개소, 세탁실 설치가 5개소로 수납공간 및 세탁실의 설치 미미하다. 교재실이나 창고가 모두 설치되지 않은 경우가 15개소로 31%에 이른다. 세탁실의 경우 규모가 작은 시설에서는 조리실 또는 화장실 등 물을 사용하는 공간의 일부에 세탁기를 설치하여 사용하는 것으로 나타난다.

4. 보육시설 프로그램과 공간구성

1) 보육시설의 프로그램 특성

보육시설 사례의 프로그램은 48개 사례 중 27개가 응답하여 20여개 시설에서 보육프로그램에 대해 중시하지 않는 것으로 나타난다.

이는 보육계획안을 수립하여 시행하고 평가하는 과정이 시행된다하더라도 프로그램 자체는 일반적이어서 따로 기술하지 않은 것으로 판단된다. 보육 프로그램으로는 표준보육과정을 중심으로 구성된 표준보육프로그램, 생태 또는 자연친화 프로그램, 놀이중심 또는 아동중심 프로그램, 몬테소리 프로그램, 인지학습을 중심으로 하는 학습중심 프로그램 등으로 나타난다.

0~5세 14개 시설 중에서는 표준보육프로그램 3개소, 자연친화프로그램 4개소, 놀이 또는 아동중심 2개소로 9개소가 응답하였다.

1~5세에서는 18개 시설 중에서 표준보육프로그램 2개소, 자연친화프로그램 1개소, 놀이 또는 아동중심 5개소, 학습중심 프로그램 2개소로 10개소가 응답하였다. 2~5세에서는 16개 시설 중에서 표준보육프로그램 3개소, 학습중심 프로그램 1개소, 몬테소리 프로그램 4개소로 8개소가 응답하였다.

0~5세 시설에서는 자연친화, 1~5세 시설에서는 놀이 및 아동중심, 2~5세 시설에서는 몬테소리와 같이 도구를 통해 훈련하고 배우는 학습중심으로 나타난다.

이는 영아기에는 자연친화의 보육환경을 조성하고, 영유아기에는 흥미와 관심을 통해 자아를 알아가도록 자유놀이시간 또는 실외활동시간 등을 고려하는 놀이중심 또는 아동중심 프로그램으로 구성하며, 유아기에는 인지발달을 위해 학습중심 프로그램으로 구성하는 것으로 나타난다.

2) 프로그램과 시설 특성

보육시설 사례의 평면 공간구성과 보육 프로그램의 관계를 살펴보면 거실집중형 13개 사례 중에서는 표준보육 프로그램 3 개소, 자연친화 프로그램 2개소, 아동중심 4개소로 9개소가 응답하였다. 중복도형 24개 사례 중에서는 표준보육 프로그램 2개소, 자연친화 프로그램 3개소, 아동중심 1개소, 학습중심 2개소, 몬테소리 2개소로 10개소가 응답하였다. 편복도형 5개 사례 중에서는 아동 및 놀이중심 2개소, 학습중심 1개소로 3개소가 응답하였다. 기타 6개 사례 중에서 표준보육 프로그램 3개소, 몬테소리 2개소로 5개소가 응답하였다.

보육프로그램은 중규모로 이루어진 자연친화프로그램을 제외하고 소규모에서부터 중규모 또는 대규모에 이르기까지 폭 넓게 분포되어 시설의 규모와는 무관한 것으로 나타난다. 표준보육프로그램은 유아보다 영아를 더 보육하는 시설에서 나타나며 평면구성도 집중형이 많이 나타난다. 자연친화프로그램도 영아중심이며 평면형은 중복도형으로 나타난다. 놀이중심 및 아동중심프로그램은 영아와 유아를 균형 있게 보육하는 시설에서 나타나며 평면구성이나 옥외놀이터 등이 양호한 것으로 나타난다. 학습중심 또는 몬테소리프로그램은 영아보다 유아중심이며 평면형은 중복도형으로 나타난다. 따라서 프로그램 운영은 시설의 연령구성 및 평면공간구성과 관련되어 있음을 나타낸다.

5. 기초적인 보육시설 설치 품질 지침

문헌고찰과 사례조사 결과를 통해 보육시설 설치의

기초적인 품질 지침을 제시하는데 주요요인으로 시설의 연령별 인적구성, 시설 규모, 시설의 질적 수준, 평면 및 세부 공간구성, 프로그램유형 등으로 구분한다.

(1) 보육시설의 연령 구성은 영유아중심으로 구성하며, 영아중심 또는 유아중심으로 구성하기도 한다. 연령구성은 연령별 교사비율이 다르며 규모, 평면 구성, 세부 구성 및 보육프로그램에 영향을 미친다. 일반적으로 4~5개 연령대로 구성된다. 보육시설의 규모는 일반적으로 영유아 정원규모를 기준으로 하나 대부분 영아로 구성되는 경우에는 교사 수를 고려하고, 유아로 구성되는 경우에는 유아수를 고려하여 시설면적 등을 산정한다.

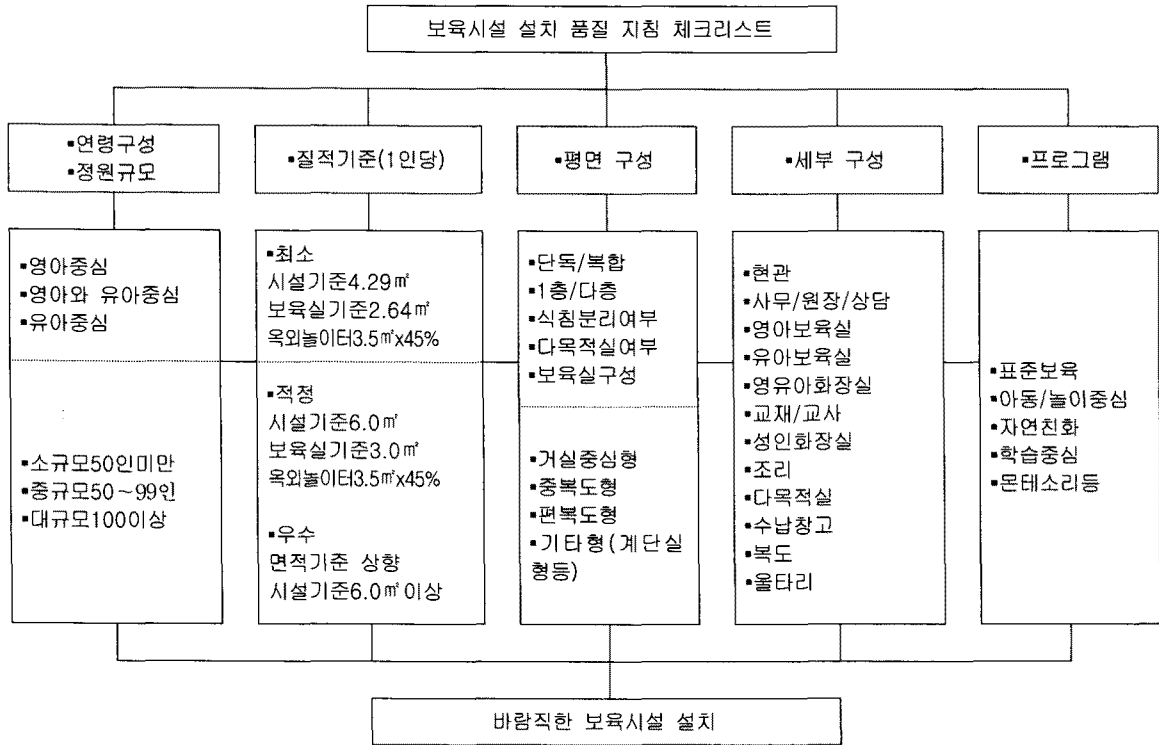
(2) 시설의 수준을 결정하고 이에 따라 영유아 1인당 시설면적, 보육실면적, 옥외놀이터면적 등을 산정한다. 법정 최소기준 면적에서 보육실 면적은 화장실 등 수납공간을 제외한 보육실 전용면적으로 산정하고 공용 또는 소요실을 최소로 하는 경우에 해당한다. 적정 면적기준은 바람직한 보육시설의 운영을 위한 기준으로 보육실 면적 및 시설면적을 증가시켜 식침분리, 신체운동을 위한 다목적실, 교사실 등을 확보할 수 있도록 한다.

(3) 평면은 단독건물 또는 복합용도 건물로 구분되며, 보육실과 화장실 구성형식, 시설의 수준 등을 고려하여 보육실 구성형식인 거실집중형, 편복도형, 중복도형, 기타 계단실형 등을 결정한다. 거실집중형 또는 편복도형이 시설여건이 양호하고 1인당 시설면적이 높다.

(4) 세부공간을 구성하는데 있어 통학로, 현관과 사무실, 영아보육실, 유아보육실, 영유아화장실, 교사실, 교재실, 성인화장실, 조리실, 다목적실, 수납창고, 복도 등 각 소요실에 맞는 시설과 설비가 설치되어야 한다.

〈표 11〉 보육시설 사례의 보육프로그램에 따른 시설 특성

보육프로그램	개소	보육시설 정원수	연령구성	시설유형	옥외놀이터 개수(평균면적)	평면공간
표준보육	10	32,34,38,51,51,60,65,66,85,99	0~3세(2), 0~5세(2) 1~4세(3), 2~5세(3)	민간(7) 국공립, 법인, 직장 각 1개	4개(121 m ²)	집중형(5) 중복도(2) 복도+계단(3)
아동중심 놀이중심	7	40,44,51,74,99,151, 204	0~3,4세(2) 1~4,5세(5)	직장(5), 법인, 민간 각 1개	6개(666 m ²)	집중형(4) 편복도(2) 중복도(1)
몬테소리 학습중심	7	38,39,64,70,92,99,1 14	1~5세(2) 2~5세(5)	민간(5), 국공립, 법인 각 1개	5개(171 m ²)	중복도(4) 복도+계단(2) 편복도(1)
자연친화중심	3	60,77,83	0~3,4세(2) 0~5세(1)	법인(2), 민간(1)	2개(75 m ²)	중복도(3)



[그림 1] 바람직한 보육시설 설치 품질 지침

(5) 보육프로그램에 적합한 시설 환경이 조성되어야 한다. 영아중심에서는 표준보육 또는 자연친화 프로그램을 고려하고, 영유아시설에서는 놀이중심 또는 아동중심을, 유아중심 시설에서는 학습중심 또는 몬테소리 등을 고려하며 보육프로그램 운영에 적합한 환경을 조성할 수 있어야 한다.

VI. 결론

바람직한 보육시설의 설치를 위한 보육시설 품질 지침에 대한 사례 조사연구를 위해 전국 보육시설을 대상으로 설문조사를 시행하여 48개 사례에서 설문 결과와 시설설치도면을 회수하였다. 그리고 문헌조사를 통해 설치에서 요구되는 요인들과 그 주요 내용을 검토하여 48개 사례를 대상으로 설치에 주요 요인으로 파악되는 인적구성, 시설규모, 시설 질적 수준을 판단하는 1인당 설치면적 기준, 평면구성 및 세부구성 그리

고 보육프로그램 등을 조사하였다.

조사 결과를 토대로 영아 중심, 영유아 중심, 유아중심 등의 연령별 인적구성 차이 고려, 4개 또는 5개 연령대의 연령구성에 대한 지침, 그리고 시설의 정원수에 대한 규모의 크기 정도, 보육시설의 질적 수준에 대한 조사를 통해 최소기준, 적정기준 및 우수기준 등의 제시, 평면구성 및 세부기준의 내용 제시, 그리고 보육프로그램과의 관계 등에 대한 기준 및 지침을 기초적인 단계에서 제시하였다.

보육시설의 규모가 크다고 보육서비스의 질이 높은 것이 아니며, 규모가 작다고 보육서비스의 질이 낮은 것이 아니듯이 보육시설의 규모에 상관없이 적절한 보육서비스를 제공하여야 하며 이를 위해서는 50인 미만 시설의 옥외놀이터 면적기준이 삭제되어야 한다. 아울러 1인당 시설면적, 보육실 면적, 옥외놀이터 면적 등과 질적 수준에 따른 소요실의 설치와 성능 등을 만족시켜야 한다. 이러한 기초적인 기준과 지침을 통해 보육시설 설치운영 시에 시설에서 제공하는 보육서비스의 수준을 어느 정도 판단할 수 있다. 또한 보육시설

정원의 연령 구성, 평면 구성, 보육프로그램 등 보육활동 및 환경 특성을 고려하여 제대로 된 보육서비스를 제공할 수 있어야 한다.

보육서비스의 질적 향상은 이와 같은 시설 설치 지침만으로 이루어지지는 않는다. 그러므로 국내 평가인증 지표에서 제시하는 보육환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용과 교수법, 건강과 영양 및 안전 등을 통해 보육서비스를 보완하고 보육 서비스의 향상을 추구하여야 한다.

주제어 : 보육시설, 서비스 향상, 소요 면적, 보육프로그램

참 고 문 헌

- 김영애. (2009). 호주의 보육시설 설치기준 및 공간구성에 대한 현황 고찰. *대한건축학회논문집 계획계*, 25(10), 67-74.
- 김영애, 최경숙. (2007). 국내 우수보육시설의 시설기준에 대한 사례조사 연구. *대한건축학회논문집 계획계*, 23(8), 99-106.
- 보건복지부. (2010). *표준보육과정의 구체적 보육과정 및 교사지침*. 자료검색일 2010, 6. 12, 자료출처 <http://www.kcpi.or.kr/alrim/policy.jsp?mid1>
- 보건복지부. (2011). *보육사업안내*. 서울: 보건복지부.
- 보건복지부. (2011). *영유아보육법, 영유아보육법 시행령, 영유아보육법 시행규칙*. 자료검색일 2010, 6. 12, 자료출처 <http://www.law.go.kr/lsSc.do?menuId>
- 보건복지부 보육정책과. (2010). *보육통계*. 서울: 보건복지부.
- 여성부 보육기획과. (2005). *2004년도 전국보육교육실태조사1,2 보육시설실태조사 보고(연구보고서 2005-04)*. 서울: 여성부.
- 여성가족부. (2007). *평가인증을 통한 보육시설 서비스 개선 효과분석 및 발전방안 연구*. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 보육정책과. (2006a). *보육시설 설치 모형 개발을 위한 연구(연구보고서 2006-61)*. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 보육정책과. (2006b). *보육시설 설치 세부기준 마련을 위한 연구(연구보고서 2006-61)*. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부. (2005). *표준보육과정 연구(연구보고서 2005-26)*. 서울: 여성가족부.
- 울즈, 애니타 루이. (2001). 김영애, 나종혜, 변혜령, 조정신, 주서령, 최경숙, 최목화, 율김 (2009). *보육시설 환경디자인*. 서울: 교문사.
- 육아정책연구소. (2009). *유치원과 보육시설 시설 & 설비기준개발 연구(연구보고서 2009-06)*. 서울: 육아정책연구소.
- 윤도근, 송성진, 정무용, 김형우, 이상호, 우동주, 이창노, 오건수, 홍승재, 이은석, 황태주, 임종엽. (2008). *건축설계 계획*. 서울: 문운당
- 이기숙, 이영자. (2000). *유아를 위한 교수학습방법*. 서울: 창지사.
- 통계청. *주택총조사*. 자료검색일 2011, 2. 12, 자료출처 http://kosis.kr/abroad/abroad_01List.jsp
- 厚生労働省. (2010). *아동복지시설최저기준*. 자료검색일 2011, 2. 12, 자료출처 <http://law.e-gov.go.jp/htmldata/S22/s22HO164.html>
- 한국보육진흥원. (2010). *평가인증지표*. 자료검색일 2010, 6. 12, 자료출처 <http://kca.childcare.go.kr>
- Daycare. (1997). *Licensing Standards for Day Care Center*. Retrieved January 12, 2011, from <http://www.daycare.com>
- Moore, G. T. & Sugiyama, T. (2007). CHILDREN'S PHYSICAL ENVIRONMENTS RATING SCALE, :Reliability and Validity for Assessing the Physical Environment of Early Childhood Educational Facilities. *Children, Youth and Environments*, 17(4).
- National Association for the Education of Young Children(NAEYC). (2006). *NAEYC All Criteria Document*. Retrieved June 12, 2010, from <http://www.naeyc.org/files/academy/file/AllCriteriaDocument.pdf>
- National Childcare Accreditation Council Inc. (2005). *Quality Improvement and Accreditation System Handbook. Third Edition*. Retrieved November 16, 2010, from <http://www.ncac>

- gov.au/translations/korean/documents
 New South Wales. (2004). *Children's Service Regulation; Part 3 Licence conditions-Facilities and Equipment Requirement* Retrieved November 16, 2007, from <http://www.legislation.nsw.gov.au.sessionalvie/w/sessional>
- Queensland. (2007). *Queensland Development Code; MP5.4-Child Care Centers* Retrieved November 16, 2007, from <http://www.dip.qld.gov.au>
- U.S. General Services Administration. (1998). *Child Care Center Design Guide*. Retrieved January 12, 2006, from <http://www.gsa.gov/childcare>

접 수 일 : 2011. 03. 02.
 수정완료일 : 2011. 05. 22.
 게재확정일 : 2011. 06. 01.