

## 해양레저이벤트의 경제적 파급효과 분석

조우정\* · † 강신범

\*한국해양대학교 해양체육학과 조교수, † 한국해양대학교 해양체육학과 부교수

### Analyses of Economic Impacts of an Marine Leisure Event on the Host City

Woo-Jeong Cho\* · † Shin-Beum Kang

\*, † Dept. of Ocean Physical Education, Korea Maritime University, Busan 606-791, Korea

**요 약** : 본 연구는 최근 많은 지방자치단체의 관심을 끌고 있는 해양레저이벤트의 경제적 파급효과를 분석하기 위해 B광역시에서 개최한 국제 해양레저이벤트 방문객 및 선수단에 대한 소비지출 현황조사와 이벤트개최도시의 투자지출 자료를 활용해 해양레저이벤트의 산업연관 분석을 실시해 다음과 같은 결론을 도출하였다. 첫째, 해양레저이벤트의 방문객 및 선수단의 소비지출에 따른 직접효과는 3.87억원이었으며 이에 따른 생산유발효과는 5.91억원, 부가가치유발효과는 3.06억원 그리고 소득유발효과는 2.52억원이었다. 둘째, 해양레저이벤트 개최도시의 투자지출에 따른 경제적 파급효과는 생산유발효과는 8.25억원, 부가가치유발효과는 4.32억원 그리고 소득유발효과는 3.66억원이었다. 결론적으로 본 연구는 해양레저이벤트 개최의 파급효과를 극대화하기 위한 마케팅 전략 및 정책 수립의 기초자료를 제공하고 있다.

**핵심용어** : 해양레저이벤트, 산업연관분석, 경제적 파급효과, 유발계수, 생산유발효과

**Abstract** : The purposes of this study were to identify the economic impacts of hosting a marine leisure event and thus provide fundamental information that helps maximize the economic value of the event. In order to accomplish such purposes, this study employed both an economic impact analysis(EIA) using regional input output model and a benefit and cost ratio analysis(BCR). In specific, this study utilized a survey method with a total of 300 event visitors and 70 foreign players and thus collected expenditure data from 110 valid out of town visitors and 58 foreign players. In addition, investment expenditure data were collected from the host city official. Accordingly, EIA and BCR indicated following findings. First, the total direct impact from both visitors and players was 387 million Won and this direct impact resulted in output multiplier effect(OME) of 591 million Won, value added multiplier effect(VAME) of 306 million Won and income multiplier effect(IME) of 252 million Won. Second, the host city's investment expenditure created OME, VAME and IME of 825, 432 and 366 million Won, respectively. In conclusion, these findings suggest that in order to effectively boost potential economic benefits, more marketing efforts development policies should be implemented for increasing the number of out of town visitors and the amount of spendings from them.

**Key words** : Marine Leisure Event, Regional Input Output Model, Economic Impact, Multipliers

## 1. 서 론

해양레저산업에 대한 낙관적 전망(Marine Southeast, 2009)이 계속되면서 정부와 지방자치단체의 해양레저산업에 대한 관심과 투자는 증가하고 있다. 중앙정부는 해양레저산업의 기반시설인 마리나 항만을 효과적으로 관리하고 육성하기 위한 법규를 제정하고 각종 규제 완화 등 다각적인 노력을 기울이고 있다. 특히 지방자치단체들은 지역개발 및 지역경제 활성화 수단으로서 해양레저산업 육성을 전략적으로 접근하고 있는데 부산의 해양레저 장비 및 섬유소재 개발, 강원도와 전라북도의 해양레저관광산업 진흥책 그리고 경기도의 해양레저산업 복합단지 조성 등 다양한 사업들이 추진되고 있다.

무엇보다, 많은 지자체들이 해양레저산업에 대한 국민의 관심을 높이고 효과적 홍보를 통한 해양레저산업의 시장을 선점하기 위해 다양한 해양레저이벤트를 개최해 관련 사업 추진의

효율성을 제고하고 있다. 경기도의 국제보트쇼 및 코리아매치 레이스요트대회, 경상남도의 대한민국국제요트대전 등은 해양레저산업의 발전 가능성을 가지적으로 보여줌으로서 해당 지자체가 해양레저산업을 지역의 미래 성장산업으로 육성하는데 기반을 제공하고 있다.

특히 해양레저이벤트는 관련 산업을 활성화하는 수단으로 서뿐만 아니라 그 자체가 하나의 산업으로서 해양레저산업의 주요 산업 분야로 분류되고 있다. 세계적인 각종 보트쇼와 요트 전시회는 관람객 소비지출과 정부의 투자지출에 따라 막대한 경제적 효과를 창출하고 있는 것으로 평가되고 있으며 아메리카스컵 대회 등 세계적인 해양레저이벤트들은 올림픽과 맞먹는 경제성이 있는 것으로 분석되고 있다(Peter, 2010).

우리나라의 해양레저산업에 대한 관심은 다양한 해양레저이벤트 개최로 이어져, 2009년도의 경우 100여개 이상의 각종 해양레저이벤트가 전국적으로 개최되고 있다. 최근의 해양레

\* 연회원, mikecho@hhu.ac.kr 051) 410-4794

† 교신저자: 연회원, kangsb@hhu.ac.kr 051)410-4791

저이벤트 개최의 특성은 기존의 경쟁중심의 엘리트형 이벤트에서 방문객 중심의 지역축제 및 관광 연계형 이벤트 그리고 보트쇼와 요트전시회 등 비즈니스형 해양레저이벤트가 증가하고 있는 추세이며, 해양레저이벤트의 경제적 가치도 강조되고 있는 실정이다(경기발전연구원, 2009; 경남발전연구원, 2008; 울산발전연구원, 2008).

하지만 국제규모의 해양레저이벤트를 개최한 몇몇 지자체를 제외하고는 해양레저이벤트의 경제적 타당성을 객관적으로 제시하기 보다는 유사 해양레저이벤트의 경제 효과 추정치를 통해, 개최한 해양레저이벤트의 경제적 가치를 간접적으로 보여주고 있는 실정이다. 더욱이 해양레저이벤트의 경제성을 검토하기 위한 학문적 접근은 미흡한 실정이다. 지자체 연구원에서 자체적으로 분석한 각종 해양레저이벤트의 경제성 분석 노력도 외지방문객수 추정의 오류(경기발전연구원, 2009), 방문객 소비지출액 추정에서 일반 관광객 소비지출액 추정값의 조정없는 사용(경남발전연구원, 2008) 그리고 해양레저이벤트 개최에 소요된 비용에 대한 분석 미흡 등의 한계점을 갖고 있다.

따라서 본 연구는 지자체에서 개최한 해양레저이벤트의 경제적 파급효과를 분석하는데 앞서 언급된 선행연구의 제한점을 극복하기 위해 산업연관분석을 적용해 보다 객관적인 해양레저이벤트의 경제적 파급효과를 분석하려 시도하였다.

## 2. 이론적 배경

### 1) 지역산업연관분석

지역산업연관분석은 방문객의 소비지출과 지역투입계수 등을 활용해 경제적 파급효과를 산출하는 기법으로 산업연관표를 이용해 생산과 소비단위의 상호연관성을 수량적으로 분석하는 기법이다. 본 연구에서는 지역산업연관분석을 위해 한국은행(2009)이 발행한 2006년 산업연관표를 적용해 지역경제 파급효과 분석에 필요한 지역투입산출표를 작성하였다. 또한 지역내 산업간의 투입구조를 파악하기 위해 전국의 산업간 투입구조에서 지역내로의 이입분 만큼을 차감하여 지역투입계수를 작성하는 입지계수법(Location Quotient Method)을 통해 간접적으로 도출하였다(이, 2006).

먼저 지역의 투입계수행렬  $A^r$ 은 지역 가중치 벡터  $w_i^r$ 의 대각행렬  $\hat{w}^r$ 와 행렬  $A$ 를 곱함으로써 구했다.

$$A^r = \hat{w}^r A \quad (1)$$

가중치 벡터  $w_i^r$ 는 입지계수를 이용해 다음과 같이 도출하였다.

$$w_i^r = \frac{X_i^r / X^r}{X_i / X} \quad (2)$$

여기서  $X^r$ 은  $r$ 지역 전산업 그리고  $X_i^r$ 은  $r$ 지역  $i$ 산업을 나타내며,  $X$ 는 전국 그리고  $X_i$ 는 전국  $i$ 산업을 나타낸다.

한편  $r$ 지역의 투입산출관계는 다음과 같은 행렬방정식의 형태로 표현할 수 있다.

$$A^r X^r + Y^r = X^r \quad (3)$$

여기서  $A^r$ 은  $r$ 지역의 투입계수행렬 ( $n \times n$  행렬),  $X^r$ 은  $r$ 지역 총생산벡터 ( $n \times 1$  벡터) 그리고,  $Y^r$ 은  $r$ 지역의 최종수요벡터 ( $n \times 1$  벡터)를 나타낸다.

위 식에서 최종수요  $Y^r$ 을 만족시키는 총생산 벡터  $X^r$ 의 해를 구하는 수학적식은 다음과 같다.

$$(I - A^r) X^r = Y^r \quad (4)$$

여기서  $I$ 는 단위행렬 ( $n \times n$  행렬)을 나타낸다.

$$X^r = (I - A^r)^{-1} Y^r \quad (5)$$

위 (5)식에서 구한 역행렬  $(I - A^r)^{-1}$ 이  $r$ 지역의 생산유발계수행렬이 된다.

이렇게 도출된 지역투입계수를 활용해 본 연구에서 해양스포츠이벤트의 경제적 파급효과는 생산유발효과, 부가가치유발효과 그리고 고용유발효과로 제한하여 분석하였다(최, 2006)

먼저 생산유발효과는 어떤 산업의 생산물에 대한 최종수요가 1단위 증가할 때 이를 생산하기 위해 전산업에서 직·간접적으로 유발되는 산출액의 크기를 나타낸 것이다.  $r$ 지역의  $s$ 지출계획이  $Y^{rs}$ 와 같은 벡터 ( $n \times 1$  벡터)형태로 나타날 경우, 이러한 지출로 유발되는 지역의 생산유발효과는 다음과 같이 계산된다. 즉  $r$ 지역 생산유발계수행렬과  $r$ 지역  $s$ 지출액 벡터의 곱으로 계산한다.

$$X = (I - A^r)^{-1} Y^{rs} \quad (6)$$

$X$  = 총산출액,  
 $(I - A^r)^{-1}$  = 가계부문에 포함된 생산유발계수행렬,  
 $A^r$  = 투입계수행렬,  
 $Y^{rs}$  = 최종수요벡터,  
 $I$  = 대각행렬

부가가치유발효과는 국내산업의 부문별 산출액에서 생산을 위하여 투입된 중간비용을 공제한 것으로 피용자보수, 영업이익, 고정자산소모, 간접세, 보조금으로 되어있다. 부가가치벡터를  $V$ , 부가가치계수벡터를  $A_i^v = V_i / X_i$ , 그리고 그 대각행렬인 부가가치계수행렬을  $\hat{A}^v$ 라고 하면,  $V = \hat{A}^v X$ 의 관계식이 성립한다. 이 식에 생산유발효과 산출식  $(I - A^r)^{-1} Y^{rs}$ 을 곱하면 부가가치유발효과를 계산할 수 있다. 즉,  $r$ 지역 부가가치유발계수행렬과  $r$ 지역  $s$ 지출액 벡터의 곱으로 계산한다.

$$V = \hat{A}^v (I - A^r)^{-1} Y^{rs} \quad (7)$$

$V$  = 부가가치벡터  
 $\hat{A}^v$  = 부가가치계수행렬

마지막으로 고용유발계수는 일정기간 동안 생산 활동에 투

입된 노동량을 총산출액으로 나눈 계수로서 한 단위의 생산에 직접 소요된 노동량을 의미한다. 따라서  $i$ 산업의 고용유발계수  $l_i$ 는  $i$ 산업부문의 노동투입량을  $L_i$ ,  $i$ 산업부문의 총산출액을  $X_i$ 이라고 할 때,  $l_i = L_i/X_i$ 로 표시된다. 즉, 고용유발계수  $l$ 의 대각행렬  $\hat{l}$ 에  $r$ 지역 생산유발계수행렬을 곱함으로써 구한다. 즉,  $r$ 지역 취업유발계수행렬과  $r$ 지역  $s$ 지출액 벡터의 곱으로 계산한다.

$$L = \hat{l}(I - A^r)^{-1} Y^{rs} \quad (8)$$

$L$  = 고용벡터,  
 $\hat{l}$  = 고용계수행렬

## 2) 선행연구 분석

해양레저이벤트의 경제적 파급효과 분석을 위해 활용한 산업연관분석은 해양산업 분야에서 지속적인 연구가 수행되어 왔다. 박승준 등(2002)은 산업연관분석을 통해 해양산업의 경제적 파급효과를 분석한 결과, 생산유발계수는 2.03, 생산유발효과는 79조원 이상이라고 추정하였으며 특히 항만, 조선, 수산 그리고 해운 등의 순으로 경제적 파급효과가 큰 것으로 보고하였다. 또한 이주호(2009)는 지역 항만건설의 경제적 파급효과를 산업연관분석을 통해 분석한 결과, 생산유발계수는 1.97 그리고 전국적으로 10조원 이상의 경제적 파급효과를 창출하는 것으로 보고하고 있다. 한편 김경수(2007)는 해양관광산업의 자원으로서 복합어항 개발의 경제적 파급효과 분석에서 총 4600억원 이상의 생산유발효과가 창출될 수 있으며 그 중 건설부문의 파급효과가 큰 것으로 보고하였다.

이렇게 해양산업 분야에서는 산업연관분석을 통해 해양산업의 경제적 가치를 규명하려는 지속적인 노력이 이루어져왔으나 해양레저산업 분야에서 그러한 학문적 접근은 미흡한 실정이다. 물론, 경기개발연구원(2009)은 경기도국제보트쇼 및 세계요트대회의 경제, 사회, 문화적 효과를 분석한 보고서에서 해당 이벤트가 2,908억원의 생산유발효과를 창출하였다고 보고하고 있지만 방문객수 및 소비지출액을 과대 추정한 한계를 갖고 있다. 또한 경남발전연구원(2008)은 대한민국국제요트대전의 경제적 효과를 분석하면서 투입계수 산출 등의 문제로 경제 효과를 과대 추정하는 문제점을 드러내고 있다.

하지만 전세계적으로 해양레저산업의 경제적 가치를 분석하기 위한 다양한 학문적 접근이 이루어지고 있는 게 사실이다. DiGiulian(2011)은 스포츠피싱산업을 멕시코의 카보지역에 36만명 이상의 외부 방문객을 유치하며 이로 인한 경제적 파급효과는 12억 달러 이상이라고 추정하고 있으며 NMAA(2011)는 미국 마이애미 국제보트쇼가 15명 정도의 외부 방문객을 유치해 연간 8.17억 달러의 경제적 파급효과를 지역에 창출하고 있다고 보고하였다. 더욱이 IVIE(2007)은 세계적인 요트대회인 아메리카스컵 요트대회의 경제적 파급효과를 분석한 결과, 57억 이상의 생산유발효과, 27억 유로 이상의 부가가치 효과 그리고 7만4천명 이상의 고용유발효과가 개

최자인 발렌시아시에 창출되었다고 보고하고 있다.

## 3. 연구방법

### 1) 연구대상

이 연구의 조사대상은 2010년 10월 B광역시에서 개최한 국제 해양레저이벤트 방문객과 선수단으로 제한하였다. 설문조사는 편의추출법을 사용하여 연구자와 사전 훈련된 조사원들이 개최지를 직접 방문하여 대회 조직위원회의 협조를 얻은 후 실시하였다. 설문조사는 연구목적과 중요성을 설명하고 설문응답에 동의한 방문객 300명과 선수단 70명을 대상으로 자기평가기입법에 따라 현장에서 실시하였다. 그 결과 262개의 방문객 유효설문지와 58개의 선수단 유효설문지를 회수하여 방문객 중 외부 방문객으로 판명된 110부(42%)와 모두 외국인으로 판명된 58부(100%)의 선수단 설문지를 경제적 파급효과 분석을 위한 기초자료로 활용하였으며 방문객과 선수단의 일반적 특성과 참가특성의 대푯값은 Table 1에 나타나 있다.

Table 1 Summary of characteristics of visitors and players

| 구분   | 방문객  |        | 선수단      |          |          |
|------|------|--------|----------|----------|----------|
|      | 인구통계 | 성별     | 남자       | 63(57.3) | 여자       |
|      | 연령   | 50대 이상 | 36(32.7) | 20대      | 31(53.4) |
|      | 거주지역 | 경남     | 34(30.9) | 해외       | 58(100)  |
| 참가특성 | 체류기간 | 당일     | 67(60.9) | 8일       | 29(50.9) |
|      | 동행인수 | 2-4명   | 71(64.5) | 2-4명     | 21(36.2) |

### 2) 조사도구

본 연구의 조사도구는 설문지로 조사대상에 대한 인구통계적 정보(성별, 연령, 거주지역), 소비특성 정보(체류기간, 동행인수)와 소비지출항목(교통비, 숙박비, 음식비, 유희비, 쇼핑비, 입장료, 기타비)을 분석할 12개 항목으로 구성되어 있다. 특히 해양레저이벤트의 소비지출 항목은 Turco & Kelsey(1992)가 사용한 설문지를 해양레저이벤트 상황(context)에 맞게 수정·보완하여 사용하였으며 설문문항 및 내용의 적절성, 의미성 그리고 대표성 등은 해양레저 연구학자에 의해 내용타당도를 검증 받았다. 특히 외국인으로 구성된 선수단의 소비지출 현황을 조사하기 위한 영문 설문지는 이중언어 전문가에 의해 국문과 영문 설문지가 설문 내용의 일치성 등을 검토 받았다. 조사대상의 인구통계적 특성은 명명척도 그리고 소비지출 특성 및 소비지출 항목은 개방형 설문지로 측정하였으며 설문지의 타당성은 다수의 선행연구를 통해 타당성이 검증되어 예비 조사를 통한 타당성 검증은 실시하지 않았다.

3) 자료 처리

회수된 설문지는 해양레저이벤트 방문객의 소비특성 분석을 위해 기술통계 분석을 실시하였고 경제적 파급효과 분석은 SAS 계량경제모델링을 활용해 해양레저이벤트의 생산유발효과, 부가가치유발효과 그리고 소득유발효과를 분석하였다. 해양레저이벤트가 지역경제에 미치는 파급효과는 한국은행(2009)에서 발행하는 ‘2006년 산업연관표’의 통합 대분류 28개 부문에 미치는 영향을 분석하였다. 하지만 최근 발행된 산업연관표에 의하면 과거에 비해 소비와 투자가 감소하고 부가가치율이 하락하는 등의 경제구조가 지속적으로 바뀌고 있어 경제적 파급효과 분석의 오차가 발생할 가능성은 존재한다.

해양레저이벤트의 경제적 파급효과 분석에 기초가 되는 ‘외지방문객수’ 추정에는 이(2008) 및 Janeczko et al.(2002) 등이 제시한 것처럼 이벤트 개최도시에서 제공한 공식자료를 활용해 ‘총방문객수×외부방문객구성비율’을 적용해 산출하였다. 이에 대해 Turco & Kelsey(1992)는 외부방문객구성비율을 산정하는데 무작위표본추출 방법을 통한 외부방문객수 산정방법을 추천하고 있으나 해양레저이벤트 개최장소의 개방적 특성으로 인한 무작위표본추출 방법을 적용하기는 어려움이 있었다. 무엇보다, 최근 해양레저이벤트의 경제적 파급효과를 분석한 선행연구(예: 경기개발연구원, 2009)에서도 외부방문객수 추정에 있어 편의표본추출 방법을 대안으로 사용하고 있다.

4. 결과 및 고찰

1) 방문객 및 선수단 소비지출에 따른 경제적 파급효과

해양레저이벤트의 경제적 파급효과 분석에서 외지방문객수와 일인당평균지출액을 추정하는 것은 중요한 과정이다. Table 2에 나타난 것처럼, 이벤트 개최도시가 산정한 방문객수는 4,536명이었으며 이 중 이벤트 개최의 경제적 파급효과 분석의 기초자료인 외지 방문객수는 ‘방문객 구성비×전체방문객수’를 통해 1,904명으로 추정하였다. 더불어 일일평균지출액은 ‘그룹별 지출액÷(체류일×동행인수)’ 공식을 통해 산출한 결과, 외지방문객은 평균 92,346원 그리고 선수단은 평균 71,913원을 소비지출한 것으로 나타났다.

Table 2 Estimation of the number of visitors and amount of spending

| 구 분              | 방문객    |         | 선수단     |
|------------------|--------|---------|---------|
|                  | 지역민    | 외지인     |         |
| 방문객(명)           | 4,536  |         | 70      |
| 유효설문지수(개)        | 152    | 110     | 58      |
| 방문객 구성비(%)       | 58     | 42      | 100     |
| 유효 방문객(명)        | 2,632  | 1,904   | 70      |
| 방문객1인당 평균지출(원)   | 25,565 | 282,612 | 558,497 |
| 방문객1인 1일 평균지출(원) | 9,007  | 92,346  | 71,913  |

소비지출 항목별 외지방문객 및 선수단의 지출 현황은 Table 2에 나타나 있다. 먼저 외지방문객의 경우 쇼핑비, 숙박비 그리고 식음료비 등의 순으로 소비지출액이 많은 것으로 나타났으며 선수단은 쇼핑비, 식음료비 그리고 숙박비 등의 순으로 나타났다. 방문객과 선수단의 총 소비지출액은 약 3.87억원인 것으로 나타났으며 이는 본 연구에서 다룬 해양레저이벤트의 방문객과 선수단의 소비지출에 따른 1차 파급효과 또는 직접효과(direct effect)를 의미한다(Janeczko et al., 2002).

Table 3 Estimation of spending patterns by visitors and players

| 구 분   | 방문객    |             | 선수단    |            |
|-------|--------|-------------|--------|------------|
|       | 일일지출액  | 총지출액*       | 일일지출액  | 총지출액**     |
| 식음료비  | 10,317 | 42,233,671  | 13,728 | 7,457,049  |
| 현기교통비 | 8,419  | 34,464,018  | 9,484  | 5,151,708  |
| 쇼핑비   | 42,454 | 173,789,694 | 24,850 | 13,498,520 |
| 숙박비   | 19,572 | 80,119,939  | 13,021 | 7,073,007  |
| 유흥비   | 5,385  | 22,044,036  | 3,663  | 1,989,741  |
| 기타    | 6,199  | 25,376,226  | 7,167  | 3,893,114  |
| 합계    | 92,346 | 352,651,358 | 71,913 | 35,170,025 |

\* 외지인 총지출액=일일지출액×외지인수(1904)×평균체류기간(2.15일)

\*\* 선수단 총지출액=일일지출액×선수단(70)×평균체류기간(7.76일)

해양레저이벤트의 방문객 및 선수단의 소비지출에 따른 경제적 파급효과는 Table 4에 나타나 있다. 본 연구에서 다룬 해양레저이벤트의 생산유발효과는 총 5.91억원으로 나타났으며 부가가치유발효과 3.06억원 그리고 소득유발효과 2.52억원 등의 경제적 파급효과가 창출된 것으로 나타났다.

Table 4 Estimation of multipliers and economic impacts of visitors and players' spendings

| 구 분      | 유발계수* | 방문객         | 선수단        | 합계          |
|----------|-------|-------------|------------|-------------|
|          |       | 파급효과        |            |             |
| 생산유발효과   | 1.419 | 536,421,000 | 55,430,000 | 591,851,000 |
| 부가가치유발효과 | 0.736 | 278,228,000 | 28,750,000 | 306,978,000 |
| 소득유발효과   | 0.605 | 228,706,000 | 23,633,000 | 252,339,000 |

\* 유발계수는 한국은행(2009) 산업연관표를 토대로 작성됨.

2) 투자지출에 따른 경제적 파급효과

해양레저이벤트 투자지출에 따른 산업연관분석을 실시하기 위해서는 Table 5에 나타난 것처럼, 이벤트 운영 단계 및 기능에 따른 구체적 운영지출액 자료가 필수적이다. 본 연구에서는 개최도시의 투자지출 자료를 활용했으며 항목별로는 개최식, 시상 그리고 외국인 선수단 초청비 등의 순으로 투자지출되었으며 특히 시상비는 지출지역이 외국으로 개최지역의 경제적 파급효과 분석에서는 제외되었음을 알 수 있다.

해양레저이벤트 투자지출에 따른 경제적 파급효과는 Table 6에 나타나있다. 즉 해양레저이벤트의 생산유발효과는 8.25억원, 부가가치유발효과는 4.32억원 그리고 소득유발효과는 3.66억원인 것으로 나타났다. 무엇보다, 해양레저이벤트 투자지출에 따른 유발계수(multipliers)는 생산유발계수, 부가가치유발계수 그리고 소득유발계수 모두 방문객 및 선수단의 소비지출에 따른 유발계수보다 큰 것으로 나타났다. 하지만 이러한 해양레저이벤트의 방문객 소비지출 및 투자지출에 따른 유발계수는 이(2008)가 분석, 보고한 우리나라 전체 이벤트 산업의 평균 유발계수보다 작은 것으로 나타났다.

Table 5 Spendings of event operators by industries

| 구분   | 금액(천원)  | 산업별       | 지출지역  |
|------|---------|-----------|-------|
| 개폐회식 | 170,000 | 부동산및사업서비스 | 지역내   |
| 홍보   | 100,000 | 부동산및사업서비스 | 지역내   |
| 초청   | 110,000 | 운수및보관업    | 지역내/외 |
| 시상   | 125,000 | 이전소득      | 외국    |
| 시설   | 90,000  | 건설업       | 지역내   |
| 경기운영 | 80,000  | 부동산및사업서비스 | 지역내   |
| 일반운영 | 10,000  | 이전소득      | 지역내   |
| 기타   | 15,000  | 부동산및사업서비스 | 지역내   |
| 합계   | 700,000 |           |       |

Table 6 Estimation of multipliers and economic impacts of event operators' spendings

| 구분       | 유발계수* | 파급효과(원)     |
|----------|-------|-------------|
| 생산유발효과   | 1.435 | 825,125,000 |
| 부가가치유발효과 | 0.752 | 432,400,000 |
| 소득유발효과   | 0.637 | 366,275,000 |

\* 유발계수는 한국은행(2009) 산업연관표를 토대로 작성됨.

## 5. 결론 및 제언

### 1) 결론

본 연구는 최근 많은 지방자치단체에서 관심을 갖고 개최하고 있는 해양레저이벤트의 경제적 파급효과를 분석하기 위해 B광역시에서 개최한 국제 해양레저이벤트 방문객 및 선수단에 대한 소비지출 현황 조사와 이벤트 개최도시의 투자지출 자료를 활용해 해양레저이벤트의 경제적 파급효과를 지역산업 연관분석을 이용해 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 해양레저이벤트 방문객 및 선수단의 소비지출에 따른 직접효과는 3.87억원이었으며 이에 따른 생산유발효과는 5.91억원, 부가가치유발효과는 3.06억원 그리고 소득유발효과는 2.52억원이었다. 특히 해양레저이벤트 방문객의 소비지출에 따른 경제적 파급효과가 선수단 소비지출에 따른 경제적 파급효과보다 컸다.

둘째, 해양레저이벤트의 이벤트 개최도시 투자지출에 따른

경제적 파급효과는 생산유발효과 8.25억원, 부가가치유발효과 4.32억원 그리고 소득유발효과 3.66억원이었으며 투자지출에 따른 유발계수가 방문객 및 선수단 소비지출에 따른 유발계수보다 컸다.

결국 본 연구는 해양레저이벤트의 경제적 가치를 과학적으로 검증해 해양레저이벤트의 마케팅 전략 수립뿐 아니라 관련 산업의 활성화를 견인하는데 필요한 기초자료를 제공했다는 데 의미가 있다.

### 2) 제언

본 연구는 결과를 해양레저이벤트의 마케팅 전략 수립 및 활성화를 위한 정책적 대안을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 해양레저이벤트의 경제적 파급효과 극대화를 위한 마케팅 전략은 외부방문객 유입과 방문객당 소비지출액을 증가할 수 있는 방안 마련에 초점을 뒀다. 이를 위해서는 해양레저이벤트 방문객의 니즈 분석을 통한 다각적인 마케팅 노력을 기울려야하는데 최근 이벤트 방문객의 주요 라이프스타일로 자리잡고 있는 체험성, 교육성 그리고 가족 중심형 이벤트 프로그램의 제공이 필요한 시점이다. 또한 해양레저이벤트 개최를 통해 관련 산업을 활성화하기 위한 해양레저 장비 및 용품전시이벤트의 개최도 해양레저이벤트의 방문객 유입과 방문객의 소비지출액을 증가시키는 중요한 전략이라 생각된다.

둘째, 지역경제에 기여할 수 있는 해양레저이벤트의 지속적 발전과 육성시키기 위한 정책적 대안으로는 먼저 해양레저이벤트 전담 위원회를 구성해 이벤트 프로그램의 개발 및 운영 과정에서 전문가의 의견을 반영하고 해양레저이벤트의 다양한 유무형의 파급효과를 극대화하기 위한 전략 수립의 기초를 마련해야 한다. 해양레저이벤트 전담 위원회는 지자체, 산업체, 대학 및 연구소, 미디어 등 다양한 해양레저이벤트 개최의 이해당사자들로 구성할 필요가 있다. 또한 지속가능한 해양레저이벤트 개최를 위해서는 해양레저이벤트의 평가시스템이 갖춰져야 한다. 해양레저이벤트 개최의 사전, 운영기간 그리고 사후 등 다각적인 평가를 통해 해양레저이벤트의 개최목적을 달성하기 위한 관리 체계를 갖추 필요가 있다.

한편 본 연구는 연구 상황 및 설계상 몇 가지 제한점을 갖고 있으며 이는 다음과 같은 차후 연구 아이디어를 제공하고 있다. 첫째, 해양레저이벤트의 경제적 파급효과를 분석하는데 기초가 되는 외부방문객수 추정에서 본 연구는 편의표본추출법에 의한 방문객수비율을 산출하였다. 하지만 선행연구에서 제안한 것처럼 무작위표본추출에 의한 비율산출이 요구되며 가능하다면 보다 많은 표본 조사를 통해 외부방문객수 및 소비지출액의 추정의 타당성을 확보할 필요가 있다. 둘째, 해양레저이벤트는 다양한 사회, 문화 그리고 경제적 파급효과를 창출하고 있다. 하지만 해양레저산업의 선진국뿐 아니라 국내에서도 해양레저이벤트의 경제적 파급효과 분석에 초점에 맞춰져 있다. 특히 해양레저산업이 초보적 단계인 국내에서 관련 산업의 경제적 가치를 효과적으로 홍보하기 위한 한 방법이라 생각된다. 하지만 국내에서 이루어진 해양레저이벤트의

경제적 파급효과 분석 결과는 대부분 과대 추정의 논쟁에서 자유로울 수 없다. 따라서 차후 연구에서는 해양레저이벤트의 경제적 가치뿐 아니라 사회, 문화적 파급효과를 계량화하기 위한 연구 노력도 필요하다 생각된다. 마지막으로 국내 경제 구조가 지속적으로 변화하는 현실점으로 시의성 있게 해양레저이벤트의 경제적 파급효과를 보다 정확하게 파악하기 위해서는 최근에 발행되는 산업연관표를 활용해 경제적 파급효과를 분석하려는 노력이 필요하다.

impact studies of recreation and parks special events. Arlington, VA: National Recreation & Park Association.

## 참 고 문 헌

- [1] 박승준, 유승훈, 장정인(2002). 산업연관분석을 이용한 해양산업의 국민경제적 파급효과 분석. 해양정책연구, 17(1), 1-31.
- [2] 경기개발연구원(2009). 2008 경기국제보트쇼 평가 및 발전방향 수립. 연구보고서.
- [3] 경남발전연구원(2008). 2008년도 정책자문과제 종합보고서.
- [4] 김경수(2007). 해양관광 복합형어항 개발에 따른 인프라 정비의 파급효과 분석. 한국지리정보학회지, 10(1), 146-157.
- [5] 김봉석(2008). 국내 전시산업의 경제적 파급효과. 호텔관광연구, 10(1), 30-43.
- [6] 울산발전연구원(2008). 제4회세계드래곤보트선수권대회 개최에 따른 경제적 파급효과 분석. 현안과제보고서.
- [7] 이주호(2009). 광양항 컨테이너 터미널 건설에 따른 지역 경제 파급효과 분석. 해양물류연구, 7월호, 113-131.
- [8] 이충기(2008). 조사법과 비조사법간 지역산업연관모델의 비교연구. 관광연구, 23(2), 63-78.
- [9] 최성관(2006). 지역이벤트의 지역경제 파급효과. 경제연구, 24(4), 19-24.
- [10] DiGiulian, A.(2011). An introduction to sport fishing and the economic benefits of the sport fishing industry. Korean International Boat Show Conference 2011.
- [11] IVIE(2007). Economic impact of the 32nd America's Cup Valencia 2007. Final report, December 2007.
- [12] Janeczko, B., Mules, T., & Ritchie, B.(2002). Estimating the economic impacts of festivals and events. A research guide. CRC for Sustainable Tourism.
- [13] NMMA(2011). Economic impact of boat shows. Korean International Boat Show Conference 2011.
- [14] Marine Southeast(2009). BMF water sport report 2008. Marine Research Report.
- [15] Peter, L.(2010). The impacts of hosting a yacht event. Volvo Ocean Race marketing effects. 2010 International Special Lecture, Korea Maritime University, Busan Korea.
- [16] Turco, M., & Kelsey, W.(1992). Conducting economic

<부록1> 해양레저이벤트의 생산유발 효과 (단위: 천원)  
Output multiplier effects of a marine leisure event

| 코드 | 산업명        | 방문객     | 선수단       | 운영지출    |
|----|------------|---------|-----------|---------|
| 0  | 이전소득(인건비)  | 0       | 0         | 0       |
| 1  | 농림수산업      | 2,782   | 38        | 314     |
| 2  | 광산품        | 8       | 0         | 24      |
| 3  | 음식료품       | 78,051  | 3,580     | 2,224   |
| 4  | 섬유및가죽제품    | 1,836   | 22        | 1,843   |
| 5  | 목재및종이제품    | 1,880   | 23        | 5,245   |
| 6  | 인쇄,출판 및 복제 | 1,938   | 23        | 13,751  |
| 7  | 석유및석탄제품    | 2,756   | 39        | 4,205   |
| 8  | 화학제품       | 2,886   | 38        | 8,983   |
| 9  | 비금속광물제품    | 284     | 4         | 1,550   |
| 10 | 제1차금속      | 1,252   | 16        | 10,804  |
| 11 | 금속제품       | 1,422   | 19        | 8,201   |
| 12 | 일반기계       | 1,208   | 15        | 6,231   |
| 13 | 전기,전자기기    | 1,221   | 16        | 4,819   |
| 14 | 정밀기기       | 163     | 2         | 625     |
| 15 | 수송장비       | 1,408   | 24        | 3,997   |
| 16 | 가구및기타제조업제품 | 1,421   | 17        | 1,838   |
| 17 | 전력,가수및수도   | 8,429   | 104       | 5,013   |
| 18 | 건설업        | 3,846   | 47        | 89,434  |
| 19 | 도소매업       | 189,227 | 23,870    | 10,435  |
| 20 | 음식및숙박업     | 116,449 | 19,857    | 11,223  |
| 21 | 운수및보관업     | 33,381  | 1,762     | 121,821 |
| 22 | 통신및방송      | 15,888  | 185       | 30,216  |
| 23 | 금융및보험      | 15,344  | 187       | 16,500  |
| 24 | 부동산및사업서비스  | 23,721  | 5,054     | 429,521 |
| 25 | 공공행정및국방    | 0       | 0         | 0       |
| 26 | 교육및보건      | 2,923   | 37        | 7,507   |
| 27 | 사회및기타서비스   | 19,867  | 290       | 5,196   |
| 28 | 기타         | 6,830   | 161       | 23,605  |
|    | 소계         | 536,421 | 55,430    | 825,125 |
|    | 합계         |         | 1,416,976 |         |

<부록3> 해양레저이벤트의 소득유발 효과 (단위: 천원)  
Income multiplier effects of a marine leisure event

| 코드 | 산업명        | 방문객     | 선수단     | 운영지출    |
|----|------------|---------|---------|---------|
| 0  | 이전소득(인건비)  | 0       | 0       | 10,000  |
| 1  | 농림수산업      | 1,287   | 623     | 150     |
| 2  | 광산품        | 6       | 0       | 15      |
| 3  | 음식료품       | 2,445   | 1,390   | 310     |
| 4  | 섬유및가죽제품    | 417     | 5       | 443     |
| 5  | 목재및종이제품    | 401     | 5       | 1,129   |
| 6  | 인쇄,출판 및 복제 | 446     | 6       | 3,499   |
| 7  | 석유및석탄제품    | 186     | 3       | 289     |
| 8  | 화학제품       | 538     | 9       | 2,090   |
| 9  | 비금속광물제품    | 45      | 1       | 386     |
| 10 | 제1차금속      | 201     | 3       | 1,837   |
| 11 | 금속제품       | 304     | 5       | 2,356   |
| 12 | 일반기계       | 288     | 4       | 1,488   |
| 13 | 전기,전자기기    | 331     | 4       | 1,306   |
| 14 | 정밀기기       | 32      | 0       | 125     |
| 15 | 수송장비       | 213     | 4       | 610     |
| 16 | 가구및기타제조업제품 | 380     | 5       | 501     |
| 17 | 전력,가수및수도   | 2,216   | 275     | 1,369   |
| 18 | 건설업        | 1,340   | 163     | 31,153  |
| 19 | 도소매업       | 110,756 | 9,347   | 5,886   |
| 20 | 음식및숙박업     | 43,596  | 6,260   | 3,749   |
| 21 | 운수및보관업     | 12,933  | 745     | 39,117  |
| 22 | 통신및방송      | 5,527   | 165     | 10,597  |
| 23 | 금융및보험      | 8,886   | 608     | 9,556   |
| 24 | 부동산및사업서비스  | 23,601  | 2,832   | 231,009 |
| 25 | 공공행정및국방    | 0       | 0       | 0       |
| 26 | 교육및보건      | 1,726   | 55      | 4,986   |
| 27 | 사회및기타서비스   | 10,213  | 1,112   | 2,032   |
| 28 | 기타         | 392     | 4       | 287     |
|    | 소계         | 228,706 | 23,633  | 366,275 |
|    | 합계         |         | 618,614 |         |

<부록2> 해양레저이벤트의 부가가치유발 효과 (단위: 천원)  
Value added multiplier effects of a marine leisure event

| 코드 | 산업명        | 방문객     | 선수단     | 운영지출    |
|----|------------|---------|---------|---------|
| 0  | 이전소득(인건비)  | 0       | 0       | 0       |
| 1  | 농림수산업      | 1,039   | 200     | 172     |
| 2  | 광산품        | 4       | 0       | 15      |
| 3  | 음식료품       | 14,256  | 16,111  | 550     |
| 4  | 섬유및가죽제품    | 463     | 60      | 535     |
| 5  | 목재및종이제품    | 351     | 63      | 1,403   |
| 6  | 인쇄,출판 및 복제 | 502     | 71      | 4,293   |
| 7  | 석유및석탄제품    | 650     | 13      | 1,383   |
| 8  | 화학제품       | 630     | 11      | 2,637   |
| 9  | 비금속광물제품    | 108     | 2       | 513     |
| 10 | 제1차금속      | 145     | 4       | 2,498   |
| 11 | 금속제품       | 245     | 6       | 2,826   |
| 12 | 일반기계       | 189     | 5       | 1,951   |
| 13 | 전기,전자기기    | 192     | 5       | 1,524   |
| 14 | 정밀기기       | 21      | 1       | 160     |
| 15 | 수송장비       | 267     | 5       | 906     |
| 16 | 가구및기타제조업제품 | 237     | 6       | 623     |
| 17 | 전력,가수및수도   | 4,008   | 490     | 2,487   |
| 18 | 건설업        | 842     | 20      | 39,160  |
| 19 | 도소매업       | 119,383 | 14,536  | 6,575   |
| 20 | 음식및숙박업     | 56,631  | 7,521   | 4,544   |
| 21 | 운수및보관업     | 25,050  | 1,318   | 50,825  |
| 22 | 통신및방송      | 5,645   | 108     | 17,667  |
| 23 | 금융및보험      | 7,276   | 129     | 11,348  |
| 24 | 부동산및사업서비스  | 24,859  | 2,380   | 268,972 |
| 25 | 공공행정및국방    | 0       | 0       | 0       |
| 26 | 교육및보건      | 1,908   | 24      | 5,530   |
| 27 | 사회및기타서비스   | 13,135  | 157     | 2,684   |
| 28 | 기타         | 192     | 4       | 619     |
|    | 소계         | 278,228 | 28,750  | 432,400 |
|    | 합계         |         | 739,378 |         |

원고접수일 : 2011년 4월 8일  
 심사완료일 : 2011년 6월 28일  
 원고채택일 : 2011년 6월 28일