

## 고등학교 기술·가정교과서(가정 영역)에 나타난 다문화교육 내용 분석 – 2007 개정 교육과정을 중심으로 –

김서현\* · 윤 영\*\*

원미고 교사\* · 서울대학교 가정교육전공\*\*

## A Content Analysis on Multicultural Education for Home Economics area in Technology & Home Economics Textbook of the High School

– 2007 Revised Curriculum –

Kim, Seo-Hyun\* · Yoon, Young\*\*

Won Mi High School, Teacher\*

Major in Home Economics Education The Graduate School of Seoul National University\*\*

### Abstract

This study selected the objects and the content factors of multicultural education in home economics, and analyzed multicultural contents reflected on high school technology & home economics textbooks. Based on these results, this study suggests the direction for improving technology & home economics textbook.

We set up the object of multicultural education in home economics as creating the new culture through developing multicultural ability by critical thinking.

The distribution analysis of multicultural contents of six kinds of technology & home economics textbook resulted that most of contents are assigned to 'knowledge section', And 'personal relationship and group function' holds the highest ratio among the sub-sections of 'function section'. The 'value section' shows even distribution in its sub-sections. Most of textbooks contain characteristics of Korean traditional culture and necessary value in multicultural society. But, there are lack of contents about the way of communication with other cultures and coexist with diverse cultures.

1) 교신저자: Kim, Seohyun, Wonmi High School, 1098, Jung-dong, Wonmi-gu, Bucheon-si, Gyeonggi-do, 420-022, Republic of Korea  
Tel: 032-722-6273, Fax: 032-668-8294, E-mail: truelylovely@snu.ac.kr

When we develops new textbook hereafter, it is necessary to contain the contents about which can help to understand and respect diverse culture through the egalitarian perspective and, by extension, which can make students think critically about the attitude, values, environment and way of live together with multicultural members in society.

From now on Home Economics education will help the students who live in multicultural society to be understand about the differences in diverse culture and to create a desirable culture through the critical thinking as well.

**Key words:** 기술·가정교과서(Technology & Home Economics textbook), 다문화교육(multicultural education), 2007 개정 교육과정(2007 revised curriculum)

## I. 서 론

21세기 한국 사회는 세계화, 개방화가 진행되면서 다인종·다문화 사회로 급속히 진전하고 있다. 외국인 노동자, 국제결혼 이주자들의 비율이 지속적으로 증가함에 따라 노동 현장, 각급 학교, 지역 공동체에서 다인종적, 다문화적 공존과 상호 존중이 중요한 사회적 과제가 되었다(James, 2007). 국내 체류 외국인이 전체 인구의 2%를 상회하면서 한국 정부, 언론, 시민 단체, UN 등 국제기구는 한국 사회가 다문화 사회로 진입하고 있음을 공식적으로 선언하였으나, 다문화에 대한 높은 관심에도 불구하고 한국 사회 내에서 다인종·다문화를 인정하고 포용하는 자세가 부족한 실정이다. 일반적으로 한 사회에서 이주민 구성원이 2%를 차지할 때 다문화 사회에서의 다양한 문제 제기로 논의가 시작되며 5%에 도달하게 되면 이주 국가로 분류된다는 점에서 한국 사회에서 다문화 사회 논의는 이제 본격적인 수준에 도달한 셈이다(구정화, 박윤경, 설규주, 2009).

이러한 한국 사회의 다문화 사회 진입에 따른 문제점을 해결하기 위한 국가·사회적 요구는 학교 교육에서도 예외일 수 없다. 특히 모든 학생들이 편견과 고정관념에서 벗어나 다문화 이해와 공존을 추구할 수 있는 자질을 함양하도록 하기 위해 ‘모두를 대상으로 하는 다문화교육’이 요구된다. 다문화 사회에서 살아가는 소수 및 다수 집단 구성원에게 다문화교육은 인종뿐만 아니라 다양한 문화집단에 속해 있는 서로 다른 사람들의 상호 이해와 평등 관계를 중시하고 민족·사회적 지

위·성별·종교·이념 등과 같이 서로 다른 집단의 문화를 동등하게 가치로운 것으로 인식하며, 학생들이 자신이 속해있지 않은 다른 문화에 대한 편견을 줄이고 다양한 문화를 올바르게 이해하도록 하기 위한 지식, 태도, 가치교육을 제공하기 때문에 반드시 필요한 교육이라 할 수 있다(장인실, 2006).

최근 2007 개정 교육과정에서는 다수의 한국인 학생을 포함하는 학교 내 다문화교육의 필요성에 부합하기 위해 다문화 교육을 국가·사회적 요구로 인식하여 교육과정의 교육 목표, 교육 내용, 재량 활동 등에 다문화교육 방침을 제시하여 다양성과 존중의 관점을 포함시키고 있다. 이러한 관점을 근거한 다문화교육은 정해진 주류 문화에 대한 통합이 아닌 차이의 존중과 더불어 자신의 문화와 신념도 비판적으로 성찰할 수 있는 기회를 제공하여 다문화 사회의 요구에 부합하는 교육이 될 수 있도록 가르치는 것을 힘의한다. 최근 한국교육과정평가원(2008)의 연구 또한 우리나라가 지향해야 할 다문화교육의 목적을 정체성, 다양성, 평등과 정의, 세계 시민성, 새로운 문화 창조로 설정하였고, 이에 따른 사회과 다문화 교수·학습 프로그램을 개발하였다.

이제 가정교과에서의 다문화교육 역시 집단 간 문화의 다양성 이해와 인정을 넘어서 현재의 다문화교육의 문제를 해결하고, 진정한 다문화 사회를 이루기 위해 다문화교육 목표를 설정해야 한다. 2007 개정 가정과 교육과정에서는 다문화 교육에 대한 국가·사회적 요구를 반영하여 다양한 문화와 자아 정체성에 대한 이해와 더불어 다문화 사회에서 살아가기 위한 문제해결능력, 창의력, 자주적 생활 능력을 키우는 것을 지향하고 있다. 따라서 이러한 관점에 근거하여 가정과 다문화교

육의 목표를 설정하고 이를 구현할 수 있는 다문화교육의 내용 요소 선정 및 교수·학습 과정 개발에 대한 연구가 필요하다. 이미 사회과, 도덕과의 경우는 다문화교육의 관점에서 기존 교육과정을 비판적으로 분석하거나 새로운 교육 내용을 제시하는 연구가 있으나, 가정교과에서는 전무한 실정이며 교실 수업에서 이루어지는 가정과 교육과 다문화교육과의 관계나 가정과 교육에서의 다문화교육과 관련한 담론, 이론적 정립, 경험적 연구 또한 거의 없는 상황이다.

이에 본 연구의 목적은 고등학교의 개정 가정과 교육과정의 시행이 얼마 남지 않은 상황에서 올바른 다문화교육의 기초 및 확립을 위해 고등학교 기술·가정교과서(가정 영역)의 내용을 다문화교육의 관점에서 분석하여 개선 방안을 제시하고자 한다. 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 다문화교육과 관련한 선행연구를 참조하여 가정교과에서 다문화교육의 목표를 설정하고, 다문화교육 관련 내용 요소를 추출 및 정리한다. 둘째, 고등학교 기술·가정교과서(가정 영역)에 나타난 다문화 내용을 분석한 후, 다문화교육의 관점에서 향후 교과서 개선 방안을 제시한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 현대사회의 다문화주의 전개와 다문화교육

현대 사회에서 점차적으로 문화적 다양성이 체감되고 있는 상황이다. 원래 ‘다문화’라는 개념은 다인종, 다민족으로 구성된 사회 및 국가에서 나온 개념으로 문화의 중심을 차지하고 있는 백인문화에 대항하는 개념으로 쓰였던 것이다. 그러나 오늘날 이 개념은 확장되어 피지배, 중심과 주변이라는 위계 관계를 적용할 수 있는 모든 문화에 쓰이고 있다. ‘다문화주의’는 다양한 성격의 집단이 존재한다는 현실을 있는 그대로 기술하는 용어이기도 하면서, 그러한 다양성이 존중되어야 한다는 표현이기도 하고, 다양성의 존중에 있어서 차이로 인한 갈등을 적절하게 조정하고 화해하며 공존을 모색하는 방법의 차원에서 쓰이는 용어이기도 하다(김미윤, 2004).

오랫동안 미국은 백인 중산층 중심의 동화주의적 성격의 인종 통합 정책 기조를 유지하여 다양한 인종적, 민족적 배경을 가진 시민들은 문화적 정체성을 무시당하거나 포기하는 상황을 감수할 수밖에 없었다. 그러나 미국의 시민권 운동 이후 다른 문화의 이해와 존중을 통해서 다양성의 통일을 목표로 하는 문화다원주의(cultural pluralism)가 등장하였다. 하지만, 문화다원주의는 집단 간 불평등한 권리 구조를 변혁시키지 못하고, 집단의 순수성과 동질성을 강조하여 집단 내 존재하는 다양성을 억압하였다(하윤수, 2009). 이러한 한계를 극복하기 위해 문화 본질주의에 기초한 안정성, 동질성, 순수성을 초월하여 유동성, 다양성, 혼혈성을 기본 틀로 하는 다문화주의라는 새로운 패러다임이 등장하였다. 그러나 이러한 다문화주의의 역사 소수 집단에 의한 사회통합 저해 문제가 드러남에 따라 문화적 다양성을 확보하여 문화적 소통과 공유를 강화해 나가는 비판적 다문화주의(critical multiculturalism)라는 새로운 대안이 등장하였다. 비판적 다문화주의는 평등과 정의의 관계를 억누르면서 억압의 관계를 만들어내는 사회 구조의 변화를 도모하여, 다문화적 상황에 대응하고자 한다. 즉, 문화적 차이를 주장하고 인정과 지원을 요구하는 수준을 넘어서 것을 주장하며 차이의 존중을 통해 새롭게 구성해내는 새로운 시민 문화의 창출을 목표로 한다.

다문화교육은 이러한 광범위한 문화적 다양성과 차이에 대해 적절히 대응하기 위해 제안된 교육 실천의 한 양식(이경호, 1997)이며, 문화적으로 다양한 사회 내에서 그리고 상호 의존적인 세계 내에서 민주적 가치와 신념에 기반 하여 비판적 다문화주의를 촉진하기 위한 교육의 철학이나 방법이다. Nieto(2005)는 다문화교육을 정치·사회적 맥락에서 다음과 같이 주장하였다. “다문화교육은 모든 학생을 위한 기본적 교육이며 종합적 학교 개혁 과정이다. 다문화교육은 학교에서 인종주의뿐만 아니라 차별의 다른 형태를 거부하고, 학생과 교사, 지역 사회가 수용하는 다원주의(민족, 인종, 언어, 종교, 경제, 성 등)를 지지한다. 다문화교육은 교사 간, 학생 간, 가족 간의 상호 작용뿐만 아니라 학교 교육과정과 교수 전략에 반영된다. 다문화교육은 철학에 기초한 비판적 교육학이며, 사회 변화의 기반으로서 지식, 성찰(reflection), 실천에 초점을 두고 있다. 다문화교육은 사회 정의의 구현을 위한 민주주의 원리를 고양시킨다.”

다양성을 인정하는 다문화교육은 교육을 통해 궁극적으로 추구하는 방향과 목적에 의해 두 가지 관점으로 대별된다. Schwartz(1995)에 따르면 다문화교육은 입장에 따라 ‘주류(mainstream)’ 다문화교육과 ‘비판적(radical)’ 다문화교육이라는 두 가지 방법을 채택할 수 있다. 주류 다문화교육에서는 ‘다문화’는 철저히 ‘자문화와 구별되는 다른 문화들의 이해’라는 일정선에 머문다. 추가적으로 존재하는 다른 문화들로 타문화를 파악하며, 타문화를 이해하는 이유는 궁극적으로 자문화로 동화시키기 위함이다. 결국 주류 다문화교육은 진정한 다문화적 가치를 인정하기보다는 주류 문화에서 통합을 전제하는 가운데 제한적으로 다문화의 존재를 수용하는 것으로 이해할 수 있다. 반면, 비판적 다문화교육에서는 지배적인 문화는 존재하지 않고, 혼존하는 언어, 문화, 권력, 이데올로기, 사회와 제도 등이 어떻게 형성되었고 재생산되고 있는지를 보여주고자 한다(이경호, 1997). 이와 관련해서 Feinberg(1995)는 다문화교육의 목적은 ‘탈중심성과 달리 대한 감수’라고 보고 자신의 문화를 포함하여 각 문화들이 갖는 상대적 가치를 확인하게 함으로써 자문화중심주의를 벗어나도록 하는 것이라고 한다.

우리나라의 경우 다문화 사회로의 전환에 따른 교육적 대응으로 2007 개정 교육과정에서 다문화교육이란 주제를 초·중등학교 교육과정 총론의 35개 범교과 학습 주제 가운데 하나로 포함시켰다(오경석, 2007). 이는 한국 사회가 다문화주의와 다문화교육의 본질적인 측면에 다가서고자 하는 양상이라는 점에서 의미가 있다. 현재 한국에서의 다문화교육을 교육 목적, 교육 내용, 교육 방법 측면에서 조망해 보면 다음과 같다(김운신, 2009).

첫째, 교육 목적 측면에서 가장 중요한 것은 한국 사회의 특수한 분단 상황과 다문화 상황에서 비롯되는 민족주의적 단일성과 문화적 다양성의 갈등과 조정 과제이다. 현재 이루어지고 있는 다문화교육은 소수자들이 한국 사회와 문화에 적응하도록 돋는 단일성 추구에 목적이 있다. 그러나 다문화교육을 지향하는 개정 교육과정에서는 향후 새터민, 외국인 근로자, 국제결혼 가정 자녀들뿐만 아니라 모든 일반 학생들을 대상으로 하는 다문화교육의 이론적·경험적 조정 과정이 필요하다. 둘째, 교육 내용 측면에서 다문화교육은 대부분 한국 문화, 한국어 교육 등 소수자 적응을 중시하는 내용으로 구성되

고, 소수자의 정체성 문제에 관한 관심을 기울이는 교육이었으나, 최근 2007 개정 교육과정을 통해 다수자 대상의 소수자 이해 증진을 위한 교육 내용이 교육과정과 교과서에 도입될 수 있는 계기가 마련되었다.셋째, 교육 방법 측면에서 분리 교육과 통합 교육의 문제가 거론될 수 있다. 한국의 다문화교육은 캠프나 방과 후 활동 등을 통한 분리 교육으로 실행되고 있는 경우가 많은데 이는 의사소통이나 문화 차이로 정서적 불안이나 학력 저하를 보이는 국제결혼 가정 자녀에게는 타당하지만, 다수의 학생과 소수 집단 학생에게는 문화적 소통의 기회조차 제공하지 않아 다문화교육에 있어 근본적인 한계를 드러내고 있다. 따라서 한국의 다문화교육은 단순히 인종과 문화와 관련된 내용을 학교 교육에서 다루는 것이 아니라 기존의 교육 내용에 포함되어 있는 내용, 개념, 패러다임에 대해 질문하고 도전하며 재해석 할 것을 지향하며, 다문화 가정 자녀들과 일반 학생 모두를 위한 교육이 요구된다.

## 2. 가정과교육과 다문화교육

다문화교육은 문화 간 소통을 통해 사회 구성원들에게 기존의 관점과 지식에 대해 질문하고 재해석 할 수 있는 능력을 지니도록 하고, 타문화에 대한 차이의 존중과 다양성의 수용을 통해 개방적인 자세로 문화 간 소통을 하며, 공공선을 위해 작동하는 새로운 문화를 창조하는 것을 목표로 한다. 이러한 목표에 부합하기 위해 개정된 2007 개정과 교육과정에서는 정보화, 세계화, 개방화시대에 미래 생활을 주도할 수 있는 자주적인 민주 시민으로서의 자질 향상을 목표로 글로벌한 관점을 기르는 것과 더불어 다문화 이해 교육과 국제 이해 교육과 관련된 내용을 강조하고 있지만, 다문화교육의 목표 달성을 위해 무엇보다 다음과 같은 다문화교육 방향이 수반될 필요가 있다. 첫째, 기존의 ‘생활양식의 총체’로서의 문화가 아닌 재의미화와 재해석의 과정을 통한 ‘의미화 실천’으로서의 문화에 대한 재개념화가 요구된다. 둘째, 문화의 다양성을 이해하는 수준을 넘어 탈중심성과 차이의 존중을 다루는 폭넓고 깊이 있는 교육 내용의 선정이 요구된다. 셋째, 학생을 주류 문화에 무조건 수용하는 수동적인 존재가 아닌 능동적이고 적극적인 실천을 추구하는 문화주체로 바라보는 학습자관이 요구된다.

구된다. 넷째, 이러한 학습자관을 현실화할 수 있는 가능성을 내포하고 학생들의 가치에 영향을 줄 수 있는 교육과정이 마련되어야 한다.

이러한 다문화교육의 방향을 만족시켜 다문화교육의 목표를 달성하기 위한 필수적인 교과로서 가정교과를 제안하기 위해 우선 가정과교육의 학문적 특성을 살펴보기로 한다. Brown & Paolucci(1979)는 가정(교육)학의 학문적 성격은 가족에게 직접적으로 봉사하는 사명지향적인 학문이라 명시하고, 이 학문의 기초를 비판철학에 두어 민주사회에서 책임감이 강하고 자율적인 힘이 있는 성숙한 가족으로 교육하여 가정과교육을 통한 가족개혁과 사회개혁에 대한 비전을 제시하였다. 유태명(1996) 또한 가정교과에서 학습자의 자율적인 힘(empowerment), 의식의 깨어남(enlightenment), 자주성(autonomy) 교육이 내포된 실천 비판과학 패러다임을 도입하고, 가정과 교육과정이 실천비판과학 철학이 내재된 실천적 문제중심 교육과정 관점으로 채택할 것을 주장하였다. 이에 따라, 2007 개정 교육과정에서 가정과교육에 실천적 문제중심 교육과정 관점의 일부를 도입하였고, 가정과교육 내용은 개인과 가족의 복지, 가정생활의 질 향상, 가정과 사회에서 의미 있는 가치 창출을 위해 가족과 관련된, 그리고 문화 및 사회와 관련된 항구적인 관심사의 실천적 문제를 중심으로 구성하였다. 이러한 문제들은 개인, 가족 단위에 한정되는 것이 아니라, 인간과 사회의 여러 측면에서 포괄적으로 서로 연관되어 있는 사회적 관점을 갖는다고 할 수 있다. 따라서 가정교과의 실천비판 패러다임은 가정교과가 가정생활과 관련된 지식과 기술, 그리고 태도를 습득하는 것에 목적을 두고 교육을 하는 관점이 아니라 가족의 일원인 학습자가 서로 간에 이해와 공유를 하며 무의식중에 스며든 잘못된 이데올로기를 비판하고 자신의 유익에서 나아가 공동체의 유익을 추구하는 가운데 선하고 주도적인 행동을 하는데 목표를 두고 교육하는 관점을 의미한다(유태명, 박미정, 채정현, 2007). 이러한 가정과교육을 통해 학생들은 개인적 차원에서는 창의력, 비판적 사고력, 문제해결능력을 강화시키고, 사회적 차원에서는 문제와 관련된 정치, 경제, 사회의 배경과 맥락을 파악하고 문제의 해결과 수단을 모색하여 올바르게 행동할 수 있는 실천적 문제해결능력을 함양할 수 있게 된다.

이러한 가정과교육의 학문적 특성을 토대로 위에서 제기한 다문화교육 방향과의 연계성을 구체적으로 논의하면 다음과

같다.

첫째, 다문화교육에서 요구하는 ‘의미화 실천’으로서의 문화에 대한 재개념화는 가정과교육에서 상정하는 문화의 개념과 일치한다. 다문화교육을 위해서는 문화를 바라보는 관점부터 달라져야 한다. 즉, 문화를 ‘생활양식의 총체’로서 문화의 차이를 설명하고 문화의 차이를 이해하는 것에서 그치는 것이 아니라, 그러한 문화적 차이가 편견에 기초한 인식에 따른 것으로, 사회적인 의미 부여와 해석의 결과로 이해하는 것이다. 이와 같이 문화를 바라보는 관점을 토대로 평등과 정의 관계를 얹누르면서 억압의 관계를 만들어 내는 사회 구조의 변화를 도모하여 다문화적 상황에 바람직하게 대응하고자 한다면, 이는 가정과교육을 통해 이루어질 수 있다. 왜냐하면, 가정교과는 사명지향교과로서 현재의 문화와 과거의 가치관, 역사 등을 비판하고 자아를 성찰함으로써 학생 스스로가 옳다고 믿는 것을 행동으로 실천할 수 있도록 돋고자 하는 교과이기 때문이다. 이러한 가정과교육을 통해 학생들은 다양한 문화적 정체성, 특히 사회적으로 약자에 속하는 소수 집단들이 가지는 문화를 이해하고, 집단 간 발생하는 편견과 차별을 해소하고자 하는 실천적이고 개혁적인 관점을 지향하고, 새로운 관점으로 문화를 해석할 수 있는 능력을 신장시킬 수 있다.

둘째, 가정과교육에서는 다문화교육에서 요구하는 탈중심성과 차이의 존중과 같은 내용을 폭넓게 다루고 있다. 다문화교육은 문화적 차이의 인정, 존중, 포용의 폭을 단지 타인종, 타문화에 대해서만이 아니라 우리 사회 속에 이미 오래전부터 존재해 왔던 계층, 성, 장애 등의 문제까지 확대하여 궁극적으로 우리 사회를 민주적인 공동체로 만들어 나가고자 한다. 이와 유사하게 가정과교육은 식, 의, 주, 가족, 소비생활과 같은 사적인 영역에 국한되어 있지 않고 공동체 생활, 일터, 사회, 국가, 문화 창조와 같은 공적 부분까지 다루고 있으며 이를 통해 개인과 가족이 다문화 사회 속에서 민주시민으로서의 성숙한 의식을 가져 사회 변화의 주체가 될 수 있도록 하고자 한다. 즉, 가정과교육은 세계화된 사회에서 개인, 가정, 사회생활을 통해 당면하게 되는 다문화와 관련된 다양하고 구체적인 문제나 사회적 이슈를 중요한 학습 내용으로 다루고 있다. 이는 다문화교육에 있어서 기존의 국어, 사회, 도덕 교과 등에서 지향하는 교육적 목표 이상으로 실제 다문화 사회 속에서 실천 및 활용이 가능한 직접적인 학습 내용이 될 수 있다는 측

면에서 가정교과를 활용한 다문화교육의 가능성은 크다고 할 수 있다.

셋째, 다문화교육에서 요구하는 학습자관의 변화와 가정과 교육에서 전제하는 학습자관은 일치한다. 다문화교육은 우리 사회의 다문화적인 변화 속에서 학습자들이 적극적으로 참여하여 다문화 개념을 인식하고 다문화와 관련된 다양한 의미를 비판적으로 고찰하여 창의적으로 새로운 문화를 창조하는 것을 추구한다. 가정과교육 역시 학습자들이 다문화 사회에서 개인과 가족이 생애 전 과정에 걸쳐 일상생활과 일의 도전을 주도적으로 해나갈 수 있도록 자율적·주도적인 힘을 길러주는 것(empowerment)을 목적으로 한다. 즉, 가정과교육은 학습자들이 이미 다양하게 존재하는 가정 및 사회 전반의 문화를 수동적으로 받아들이는 존재가 아니라, 변화를 주도할 수 있는 존재로서 사회적 맥락에 대한 능동적인 참여를 통해 스스로의 의미를 구성하는 문화 주체가 될 것을 강조하고 있어, 이러한 학습자관은 다문화교육에서 추구하는 학습자관과 유사하다고 할 수 있다.

넷째, 다문화교육에서 요구하는 교육과정의 방향과 가정과 교육이 추구하는 실천적 문제중심 교육과정의 방향이 일치한다. 다문화사회에서 나타나는 항구적인 문제들을 해결하기 위해서는, 다양한 관점에서 폭넓은 이해를 바탕으로 신뢰할만한 근거를 기초로 판단하고 이성적인 행동에 이르게 하는 교육과정이 요구되는데, 이는 가정과교육이 추구하는 실천적 문제중심 교육과정과 부합한다. 최근 우리 사회가 다문화 사회로 빠르게 진입하고 있는 상황에서 다문화 가족의 증가에 따른 사회 현상을 파악하여 가정생활과 관련한 다양한 문화와 소통하고 공존할 수 있는 태도를 함양하는 것이 무엇보다 중요하다. 이러한 태도를 함양하기 위해서는 우선 다문화 문제와 관련된 가장 이상적인 상태인 가치들을 파악하고, 문제와 관련된 개인적, 문화적 배경과 맥락을 파악하여 문제를 해결하는 능력이 요구된다. 이는 가족, 사회와 관련된 의사결정을 하고 행동하는데 있어 도덕적으로 책임감 있고 창조적, 비판적인 능력을 함양하는 것을 목표로 하여 남녀 학생 모두를 대상으로 교육하는 가정교과의 실천적 문제중심 교육과정 속에서 실현될 수 있다.

이와 같이 다문화교육에 있어 가정과교육이 갖는 의의를 살펴본 결과, 가정과교육은 모든 교과의 공통 목표인 다문화교

육을 단순히 차이를 인정하거나 편견을 줄이는 수준을 넘어 학교 교육에서 문화적 소통과 공존을 구체적으로 실현시킬 수 있는 핵심적인 교과라고 할 수 있다.

### III. 연구방법

본 연구에서는 다문화교육 차원에서 가정과 다문화교육의 목표를 설정하기 위해 한국교육과정평가원(2008)의 연구, 2007 개정 교육과정, 2007 개정 가정과 교육과정을 주된 분석 대상으로 하였다. 특히, 교과의 목표와 성격, 다문화 현상에 대한 내용 등을 중심으로 한 개정 교육과정의 분석을 통해 다문화교육의 목표를 살펴보았다. 이러한 검토를 바탕으로 다문화적 관점에서 개정 교육과정에 적합한 가정과 다문화교육의 목표를 도출하고자 하였다.

또한, 이러한 목표에 부합하는 가정과 다문화교육 내용 요소를 선정하기 위해 김영옥(2002)의 다문화교육 내용을 위한 기본 원칙을 참조하였고, 다문화교육의 내용범주와 내용 요소에 대한 설규주(2009)의 연구, 교육과정 및 교과서의 다문화적 요소분석에 대한 중앙다문화교육센터(2009)의 연구를 가정교과 특성에 맞게 재구성하여 행동 영역별로 추출하였다. 이렇게 추출된 내용 요소를 가정과교육 박사학위를 소지한 전문가 3인에게 타당성을 검증받아 수정한 후 <표 1>과 같이 정리하였다. 가정과교육에서 다문화교육의 행동 영역별 요소는 다음과 같다. (1) 지식: 문화 일반 이해, 다양한 문화 현상 이해, 한국의 문화적, 사회적 상황 이해 (2) 기능: 의사소통 기능, 다문화 현상 조사 및 해석 기능, 대인 및 집단 기능 (3) 가치: 정체성 확립 및 상호존중, 다른에 대한 인정과 존중, 민주적 공동체 지향

이를 바탕으로 각 교과서에 나타난 다문화교육의 내용을 하위 요소별로 수치화하였고, 아울러 교과서별 다문화교육 내용 요소의 강점과 약점을 분석한 후, 다문화교육의 관점에서 향후 교과서 개발 시 개선 방안을 제시하고자 하였다. 이러한 분석 결과의 타당성과 신뢰성을 확보하기 위해 가정과교육 전문가 3인의 검토 및 자문을 추가적으로 수행하였다.

〈표 1〉 가정교과에서 다문화교육의 내용 요소

영역	범주	하위 요소
지식 (Knowledge)	① 문화 일반 이해	a. 문화의 의미와 의의 b. 문화의 특징과 속성 c. 세계화, 다원화
	② 다양한 문화 현상 이해	d. 세계 공동체 e. 세계의 다양한 문화
	③ 한국의 문화적, 사회적 상황 이해	f. 한국 문화의 특징 g. 한국 사회의 변화
기능 (Function)	① 의사소통 기능	h. 의사소통 방법의 이해 i. 상황에 따른 표현과 의사소통 능력
	② 다문화 현상 조사 및 해석 기능	j. 다문화 현상 조사 k. 다문화 현상 해석
	③ 대인 및 집단 기능	l. 민주적 절차 준수 m. 의사결정 n. 갈등 해결 o. 협력
가치 (Value)	① 정체성 확립 및 상호존중	p. 자아정체성 q. 자문화 의식
	② 다른에 대한 인정과 존중	r. 이질적 외모 존중 s. 타문화 인정 및 존중 t. 사회적 소수자 인식 및 존중
	③ 민주적 공동체 지향	u. 민주적 가치 존중 v. 참여 의식 제고 w. 다양성과 통합 사이의 균형

## IV. 연구 결과

### 1. 가정교과에서의 다문화교육 목표 설정

2007 개정 교육과정 중 다문화교육과 관련한 내용을 살펴보면 <표 2>와 같다. 위 표의 내용들을 분석한 결과, 교육과정 전반에 걸쳐 실천비판 패러다임을 지향하는 관점이 명확하게 드러나고 있는바 가정과교육이 학교 교육에서 다문화교육을 실현하는데 있어 적합한 교과임을 알 수 있었다. 그러나 다문화적 관점에서 볼 때, 가정교과에서 다문화교육의 목표가 무엇인지 명확하게 드러나지 않고, 내용 측면에서 단순한 문화 비교나 문화 갈등 해결과 관련된 부분은 많지만, 다문화교

육에 필요한 내용 요소라 판단되는 문화 이해, 세계 공동체 의식, 다문화 현상, 민주적 절차와 가치, 다양성과 통합 등의 내용은 거의 제시되고 있지 않고 있다.

이에 본 연구에서는 위 논의를 참고하여 다문화교육의 관점에서 가정교과의 다문화교육 목표를 다음과 같이 구성하고자 한다. “가정교과에서 다문화교육의 목표는 실천비판 패러다임을 지향하는 가정과교육을 통해 학생들이 우리 사회 속에 다양한 문화가 존재하는 것을 인식하며, 비판적인 사고를 통해 다른 문화의 차이를 이해하고 존중하는 문화적 소통 능력을 향상시켜 더불어 사는 살아갈 수 있는 능력을 함양하는 것이다. 즉, 비판적 사고를 통한 다문화적 역량을 함양하여 새로운 문화를 창조하는 것을 목표로 한다.”

〈표 2〉 다문화교육 관련 내용

종류	다문화교육 관련 내용
KICE가 제안하는 가정과 다문화교육의 목표	교과의 성격과 목표 진술에서는 명시적이지는 않으나 다문화교육을 지향하고 있음을 짐작하게 한다. 실제(기술·가정)에서는 가족 관계의 변화라는 사회상에 따라 다양한 가정의 이해를 목표로 내세웠다.
2007 개정 교육과정중 추구하는 인간상	문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 품격 있는 삶을 영위하는 사람
고등학교 교육목표	학습과 생활에서 새로운 이해와 가치를 창출할 수 있는 비판적, 창의적 사고력과 태도를 익힌다.
가정교과의 일반적 성격	가정과는 학습자가 자신과 가족이 전 생애에서 접하는 생활 문제를 자주적으로 해결할 수 있는 생활 역량을 함양하게 한다. 즉, 가정생활과 일에 대한 건전한 가치관을 확립하고 문제해결능력, 창의력, 의사결정능력 등과 같은 사고 활동을 통해 지식, 기능과 가치 판단력을 실생활에 적용하여 삶의 문제를 해결하는 능력을 길러준다. 이를 위해 청소년기의 빌달 단계에서 요구되는 자아 정체감을 형성하고 자주적인 생활 능력을 체계적으로 기르게 한다. 또한 학습자가 가족과 함께 건강한 생활을 영위하며 이웃과 더불어 생활할 수 있는 능력을 길러주도록 한다.
고등학교 가정교과의 성격	가정과는 학습자가 현재와 미래의 가정생활과 사회생활을 주도할 수 있도록 초등학교와 중학교에서 습득한 기본 소양을 바탕으로 지식, 기능, 가치 판단력을 통합적으로 적용하여 가정 및 사회생활에서 일어나는 문제를 해결한다. 특히 자신이 선택한 구체적인 행동의 결과가 자신, 타인, 공동체의 복지까지 미치는 영향을 평가하여 합리적인 의사 결정을 할 수 있는 능력을 기른다.
가정교과의 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>총괄 목표 : 나의 삶, 가정생활, 산업 기술의 세계에 대한 지식, 능력, 가치 판단력을 함양하여 건강한 개인 및 가정생활을 영위하고 기술의 세계에 대한 기본 소양을 습득하여 현재와 미래의 가정생활과 사회생활을 주도할 수 있는 능력과 태도를 기르는 것이다.</li> <li>구체적 목표 : 나와 가족을 이해하고 실천을 통해 가정생활에 필요한 기본 자질을 함양하여 가정생활에서 직면하는 생활의 문제를 해결하고 바람직한 가정생활 문화를 창조할 수 있다.</li> </ul>
고등학교 가정교과 내용	우리나라의 식, 의, 주, 가족, 소비 생활 변화를 이해하고 세계 여러 나라와의 비교를 통해 생활 문화를 이해하며 직접 체험함으로써 바람직한 가정생활 문화를 창조한다.
가정교과 교수·학습 방법	저출산·고령사회 대비 교육, 양성 평등 교육, 진로 교육, 한국 문화 정체성 교육, 다문화교육 등 범교과 영역에 대해 관련 영역과 내용에서 충실히 반영될 수 있도록 지도한다.

## 2. 기술·가정교과서(가정 영역)에 나타난 다문화적 내용

### 요소 분석

본 연구는 개정된 교육과정에 따라 개발된 기술·가정교과서(가정 영역)를 분석하여 다문화적 관점에서 새로운 교과서가 얼마나 적합성을 가지는지를 검토하고자 한다. 교과서의 다문화적 내용 요소를 분석하기 위해 <표 1>을 분석틀로 하여 2011년 학교 현장에 배포될 고등학교 기술·가정 교과서(가정 영역) 6종을 분석 대상으로 선정하였다. 분석 과정에서 다문화 내용과 관련한 학생들의 이해와 활동이 교과서에 명시되어 있지 않더라도 다문화교육으로 유추가 가능한 경우 모두 추출하였고, 다문화교육 내용으로 추출된 분석 결과는 때로는

인권교육, 통일교육, 국제 이해교육, 한국전통 이해교육, 양성평등교육, 세계 시민교육 등에서 강조하는 내용과 일치할 가능성이 높다.

### 1) 교과서 내용 양적 분석 결과

본 연구의 분석틀로 6종 기술·가정교과서(가정 영역)의 다문화적 내용 요소를 분석해 본 결과는 <표 3>과 같다. 분석 결과를 교과서별로 살펴보면 다음과 같다. A와 D 교과서는 ‘지식 영역’의 ‘한국의 문화적, 사회적 상황 이해’에 가장 많은 번도를 보였고, ‘가치 영역’의 ‘민주적 공동체 지향’에 가장 적은 번도를 보였다. B, C, F 교과서는 ‘지식 영역’의 ‘한

국의 문화적, 사회적 상황 이해'에 가장 많은 빈도를 보였고, '기능 영역'의 '의사소통 기능'에 가장 적은 빈도를 보였다. E 교과서는 '지식 영역'의 '한국의 문화적, 사회적 상황 이해'에 가장 많은 빈도를 보였고, '기능 영역'의 '의사소통 기능', '다문화 현상 조사 및 해석 기능'에 해당하는 빈도는 없는 것으로 나타났다.

또한, 6종 기술·가정교과서(가정 영역)의 분석 결과를 종합적으로 살펴보면 다음과 같다. 지식(Knowledge)영역의 빈도는 총 484회로 이를 하위 범주별로 살펴보면, K-① 문화 일반 이해 32회, K-② 다양한 문화 현상 이해 180회, K-③ 한국의 문화적, 사회적 상황 이해 272회로 나타났다. 다음으로 기능(Function)영역의 빈도가 높았는데 총 190회로 나타났고, 하위 범주별로 살펴보면 F-① 의사소통 기능 14회, F-②

다문화 현상 조사 및 해석 기능 18회, F-③ 대인 및 집단 기능 158회인 것으로 나타났다. 마지막으로 가치(Value)영역의 빈도가 가장 낮았는데 총 118회의 빈도수를 보였고, 하위 범주별로 보면 V-① 정체성 확립 및 상호존중 53회, V-② 다름에 대한 인정과 존중 33회, V-③ 민주적 공동체 지향 32회로 분석되었다.

이러한 분석 내용을 바탕으로 특징을 정리하면 다음과 같다. 첫째, 세 가지 목표 영역으로 분류했을 때, 다문화 내용은 지식(Knowledge)영역에 압도적으로 많은 분포를 보이고 있음을 알 수 있다. 지식은 63.7%, 기능은 21%, 가치는 15.3%로 다른 영역에 비해 가치 영역이 훨씬 적은 비율로 제시되고 있음을 알 수 있다. 지식 영역 중에서도 우리의 문화를 다루는 한국의 문화적, 사회적 상황 이해 부분과 다른 나라의 문화를

〈표 3〉 6종 기술·가정교과서(가정 영역)의 다문화적 내용 요소 분석

영역	범주	하위 요소	빈도												총계		
			A 교과서		B 교과서		C 교과서		D 교과서		E 교과서		F 교과서				
지식 (K)	①	a 3	3	8	1	3	1	6	0	8	0	5	0	2	5	32	
		b 5			2		5		8		5		2		27		
	②	c 8			6		4		4		5		7		34		
		d 1	26	70	34	106	0	21	21	41	3	28	0	30	11	180	484
		e 17			5		17		35		20		23		135		
	③	f 17	36		36	69	24	45	15	44	17	37	30	41	139		272
		g 19			33		21		29		20		11		133		
기능 (F)	①	h 3	7		1	2	1	2	0	3	0	0	0	0	5	14	
		i 4			1		1		3		0		0		9		
	②	j 4	6		2	3	2	3	1	3	0	0	1	3	10	18	
		k 2			1		1		2		0		2		8		
		l 1	1		0	29	3	45	1	27	0	22	0		5		190
	③	m 3			4		3		2		4		5		21		
		n 11	35		6	24	3	40	11	21	8	22	1	16	40	158	
		o 15			10		23		5		1		7		61		
		p 5			4		8		2		9		3		31		
가치 (V)	①	q 1	7		6	9	5	11	10	12	2	7	5	7	29	53	
		r 6			3		6		2		5		2		24		
	②	s 0			0		1		0		0		0		1		
		t 0	5		1	3	1	9	3	7	2	2	2	7	9	33	
		u 5			2		7		4		0		5		23		
		v 0			4		4		1		1		0		10		
	③	w 4	4		3	7	7	11	1	2	2	5	3	3	20	32	
		x 0			0		0		0		2		0		2		

다루는 세계의 다양한 문화의 비중이 높았다. 따라서 다문화 내용이 어느 한 영역에 집중되지 않고 3개 영역에 균형 있게 제시되는 노력이 필요하다. 둘째, 기능(Function) 영역 중에서 ‘대인 및 집단 기능’ 부분이 매우 높은 비율을 차지하고 있다. 특히, 다른 문화와의 갈등 상황에 대해 생각해 보고, 다른 문화와 협력을 통해 한 사회에서 서로 다른 문화가 공존할 수 있도록 하는 조화로운 문화 창조를 비중 있게 다루고 있다. 이 부분은 다문화 사회에서 살아갈 수 있는 능력을 구현해 나갈 수 있는 영역으로서 높은 비율로 제시되고 있음을 알 수 있다.셋째, 가치(Value) 영역은 그 분포가 비교적 고른 것을 볼 수 있다. 내용별로 비교하면 ‘정체성 확립 및 상호 존중’이 가장 많이 제시되고 있음을 알 수 있고, 이는 올바른 우리 문화의 이해를 기반으로 다른 문화를 수용할 수 있도록 하는 정체성 확립과 자문화 의식에 많은 비중을 두고 있다는 점에서 긍정적으로 평가할 수 있다.

## 2) 교과서 내용 질적 분석 결과

본 연구의 분석틀을 사용하여 6종 기술·가정교과서(가정영역)의 다문화 내용 요소를 세부적으로 분석해 보았다. 교과서별 분석 결과는 다음과 같다.

A 교과서는 탐구활동에서 자신의 가치관에 비추어 가족을 바라보고, 우리 가족의 문제점과 개선점을 파악하여 다문화 사회에서 건강하고 바람직한 가족생활 문화를 창조할 수 있도록 비판적인 질문을 하고 있다. 또한, 탐구활동, 읽고 가기, 보충학습, 교실 밖에서 등의 실제 통계자료나 정책 자료 등을 제시하고, 학습자의 비판적 사고를 유도하여 문제해결 및 조화로운 문화 창조 능력을 이끌어내는 부분이 많아 ‘기능 영역’의 ‘갈등해결’, ‘가치 영역’의 ‘참여의식제고’에 강점을 두고 있었다. 하지만, 다른 문화가 우리의 문화와 다른을 인정하고 존중하도록 하는 가치를 다루는 부분의 부족으로 ‘가치 영역’의 ‘타문화 인정 및 존중’과 민주적 가치관과 관계를 다루는 부분이 적어 평등한 관점에서 다문화를 이해하고 존중하도록 하는 부분이 부족하여 ‘가치 영역’의 ‘민주적 가치 존중’에서 약점을 나타내고 있었다. 또한, 더불어 사는 삶의 가치를 포함하는 부분이 부족하여 ‘지식 영역’의 ‘세계 공동체’에 관련한 요소가 부족했고, 비판적 사고력의 신장을 추구하는 탐

구 활동 내용에 비해 마무리 문제 등에서 단답형의 질문을 제시하는 것이 한계로 드러나 ‘기능 영역’에서 ‘의사결정’을 다루는 요소가 부족한 것으로 드러났다.

B 교과서는 다문화 사회에 필요한 가치를 함양시킬 수 있는 삽화, 포스터, 통계자료, 신문기사, 사진자료 등을 다양하게 사용하여 학습자의 이해를 도와 ‘가치 영역’의 ‘다름에 대한 인정과 존중’에 관련된 요소에서 강점을 나타내고 있었고, 읽을 거리, 활동탐구 등을 통해 비판적 사고력을 유도하는 질문을 제시하여 다양한 문화가 나, 가족, 사회에 어떻게 작용하고 있는지를 파악하도록 하여 ‘기능 영역’의 ‘다문화 현상 해석’, ‘갈등 해결’에서 강점을 보이고 있었다. 또한, 대단원의 마지막에 생활 논술이라는 부분을 넣어 학습자가 스스로 비판적 사고를 통해 다양성과 통합의 균형에 대해 글을 쓸 수 있도록 하여 ‘가치 영역’의 ‘다양성과 통합 사이의 균형’ 부분에서 강점을 나타냈다. 하지만, 의사소통의 방법과 그 이해 능력을 함양시킬 수 있는 내용 요소가 부족하여 ‘기능 영역’의 ‘의사소통 기능’ 요소에 약점을 나타냈고, 우리와 다른 문화를 이해하고 존중하도록 하는 내용이 부족하여 ‘가치 영역’의 ‘타문화 인정 및 존중’에서 약점을 보였다. 또한, 다양한 문화가 어떻게 공존할 수 있는지를 다루는 내용 요소가 부족하여 ‘지식 영역’의 ‘세계 공동체’와 관련한 요소가 약점임을 알 수 있었다.

C 교과서는 각 중단원의 도입부분에 ‘생각열기’라는 만화를 넣어 각 단원에서 다루고자 하는 주제를 다문화 사회의 이슈와 관련시켜 학습자가 생각하도록 하여 ‘기능 영역’의 ‘다문화 현상 해석’과 다문화 사회에 필요한 새로운 개념을 쉽게 설명하고 있다. 특히, 본문 내용 옆에 다문화 내용과 관련한 삽화나 만화 형식의 말풍선을 제시하여 다문화 사회에 대한 학습자의 흥미를 유발하고 다문화 관련 내용에 대한 접근을 용이하게 하는 등 ‘지식 영역’의 ‘세계의 다양한 문화’요소를 많이 다루고 있음을 알 수 있었다. 또한, ‘전통 식생활 문화 체험하기’ 소단원에서 찹쌀고추장과 배추김치 담그는 것을 실습하게 하고, ‘수행활동’을 통해 우리 음식을 이용한 창작요리를 만들어 새로운 문화 창조의 역할을 수행하도록 하여 ‘지식 영역’의 ‘한국 문화의 특징’, ‘가치 영역’의 ‘자아정체성’에서 강점을 나타내고 있었다. 하지만, 세계의 다양한 문화와 공존할 수 있도록 공동체 가치관을 다루는 내용 요소가 부족하여 ‘지식 영역’의 ‘세계 공동체’요소에서 약점을 나타내고 있었고, 다양

한 문화와 의사소통 하는 방법과 그 기능을 이해하는 내용 요소가 부족하여 ‘기능 영역’의 ‘의사소통 기능’에서 약점을 나타내고 있었다. 또한, 우리 문화와 다른 문화 간 어떠한 갈등 상황이 있고, 그러한 갈등 상황에서 어떠한 의사결정을 해야 하는지를 다루는 내용 요소가 부족하여 ‘기능 영역’의 ‘의사결정’, ‘갈등해결’ 부분과 비교적 우리와 다른 문화를 이해하고 존중하는 부분의 비중이 적어 ‘가치 영역’의 ‘타문화 인정 및 존중’ 부분이 약점으로 나타났다.

D 교과서는 대단원의 도입에서 가정생활 문화의 특징과 속성을 언급하고, ‘단원열기’에서 다양한 문화의 가족을 비교하고 소개하며 다문화 사회에서 우리가 지향할 바를 제시하고 있어 ‘지식 영역’의 ‘문화의 특징과 속성’, ‘세계의 다양한 문화’에서 강점을 나타내고 있었다. 또한, 다문화 사회에 함양해야 할 주요 가치를 학습하기 전에 중영역 도입 부분에서 ‘생각의 창’을 통해 다문화 현상을 올바르게 바라 볼 수 있도록 핵심 이슈에 대해 질문하여 ‘기능 영역’의 ‘다문화 현상 해석’ 부분에서 강점을 나타내고 있었다. 하지만, 우리의 삶에서 당면할 수 있는 다양한 문화와의 갈등을 비판적으로 생각해볼 수 있는 내용 요소가 부족하여 ‘기능 영역’의 ‘갈등해결’과 우리 주변에 다양한 문화가 존재하는 양상과 우리 문화와 다른 문화가 어떻게 상호 작용하고 있는지와 관련된 내용 요소가 부족하여 ‘지식 영역’의 ‘세계화, 다원화’ 부분에서 약점을 나타내고 있었다. 또한, 민주적 공동체를 지향하는 가치를 함양하도록 하는 부분과 다양한 문화를 우리 문화와 동등한 입장에서 인식하도록 하는 내용 요소가 부족하여 ‘가치 영역’의 ‘다름에 대한 인정과 존중’, ‘민주적 공동체 지향’ 범주에서 약점을 나타내고 있었다.

E 교과서는 식, 의, 주생활별 각 나라의 문화를 다루기 전 각 생활 문화에 영향을 미치는 요인을 제시하여 ‘지식 영역’의 ‘세계의 다양한 문화’ 부분에 강점을 두고 있었다. 또한, 심화 학습이나 평가 부분에서 학습자들이 직접 각 문화의 특징을 서술하고 변화 등을 비교하게 하여 다른 문화를 이해하고 존중할 수 있는 사고력을 키우게 하는 부분의 비중이 높아 ‘가치 영역’의 ‘다름에 대한 인정과 존중’에 강점을 두고 있었다. 하지만, 우리 사회의 다문화 현상에 대해 알아보고, 다문화 현상을 해석할 수 있도록 하는 부분이 부족하여 ‘기능 영역’의 ‘다문화 현상 해석’에는 약점을 보이고 있었다. 또한, 의사소통의 기

능과 중요성에 대해 다루는 부분과 다른 문화와의 의사소통 능력에 대해 알아보는 부분이 부족하여 ‘기능 영역’의 ‘의사소통 기능’과 민주적 관점에서 다문화를 이해하고 존중하도록 하는 가치관을 함양시키는 부분이 부족하여 ‘가치 영역’의 ‘민주적 가치 존중’ 부분에서 약점을 나타내고 있었다.

F 교과서는 각 생활 문화 단원의 도입에 다문화 가족과 관련한 삽화를 제시하여 다문화 가족이 겪는 문제점, 다문화 가족을 이해하기 위해 가져야 할 마음가짐 등을 알아보게 하여 ‘기능 영역’의 ‘갈등 해결’과 ‘가치 영역’의 ‘다름에 대한 인정과 존중’ 부분에서 강점을 보이고 있었다. 또한, 심화학습, 자료실 등을 통하여 실질적으로 다양한 문화 공존을 위한 정책, 복지 등을 살펴보고 있어 ‘기능 영역’의 ‘의사결정’, ‘갈등 해결’, ‘협력’부분에 강점을 나타내고 있었다. 하지만, 세계의 다양한 문화가 함께 어울려 살아야 함을 다루는 내용 요소가 부족하여 ‘지식 영역’의 ‘세계화, 다원화’, ‘세계 공동체’ 부분과 다문화 가족과 민주적으로 관계를 맺는 능력이나 그들을 평등한 관점으로 바라보도록 하는 내용 요소가 부족하여 ‘기능 영역’의 ‘민주적 절차 준수’, ‘가치 영역’의 ‘민주적 가치 존중’에서 약점을 보이고 있었다. 그리고 의사소통의 기능을 익히고 다문화 가족과 문제 상황에서 의사소통하는 방법과 능력 향상에 대해 다루는 내용 요소가 부족하여 ‘기능 영역’의 ‘의사소통 기능’에서 약점을 보이고 있었다.

이를 종합해보면 분석한 6종 기술·가정교과서(가정 영역)는 전반적으로 ‘지식 영역’의 ‘세계의 다양한 문화’, ‘기능 영역’의 ‘다문화 현상 해석’, ‘갈등 해결’, ‘가치 영역’의 ‘다름에 대한 인정과 존중’ 부분은 강점을 보이고 있었지만, ‘지식 영역’의 ‘세계 공동체’, ‘기능 영역’의 ‘의사소통 기능’, ‘가치 영역’의 ‘타문화 인정 및 존중’, ‘민주적 가치 존중’ 부분에서는 약점을 보이고 있었다.

### 3. 향후 교과서 개선 방안

위의 교과서 분석을 토대로 다문화교육의 관점에서 향후 교과서 개발 시 개선 방안을 행동 영역의 범주별로 정리하면 다음과 같다.

### 1) '지식 영역'의 '세계 공동체'

우리 사회는 단일민족, 자문화 우월주의 등의 특성으로 인해 가정, 사회 전반에서 다문화 가정을 포함한 연령, 인종, 민족, 성, 장애와 관련된 소수자 집단과 공동체라는 의식이 충분하지 않다. 이를 해결하기 위해서는 이러한 문제가 개인보다는 사회 구조에서 비롯되는 것이 많고, 사회 구조적인 문제, 편견, 고정관념 등과 같은 소수 집단의 본질적인 문제를 파악할 필요가 있다. 따라서 향후 다문화 사회에서의 세계 공동체 관련 문제점과 쟁점들을 교과서에 반영하고자 하는 노력을 통해 사회 구조와 미디어 등이 만들어 내는 편견, 이데올로기를 비판적으로 검토해볼 수 있도록 해야 한다. 예를 들어, 다문화 가족 구성원들이 우리 사회에서 어떠한 역할을 하고, 우리와 어떠한 관계를 맺고 있는지, 또한 우리의 왜곡된 시선으로 인해 다문화사회에서 야기되는 문제를 인식하고, 해결방안을 모색해보도록 하는 것이다.

### 2) '기능 영역'의 '의사소통기능'

다문화 사회에서 의사소통은 타인들과의 교류를 통해 자신을 알아가는 길이지만 의사소통을 위한 다양한 접근 방법이 제시되고 있지 않다. 단순한 언어 교육이나 의사소통 기술을 통한 소통보다는 문화의 차이를 열린 마음으로 바라보는 문화가 매개가 된 소통의 장에 대한 중요성을 포함해야 한다. 이에 따라, 우리와 다른 문화 간 의사소통 방법에 대해 이해하고, 그들과의 의사소통 상황에서 실제로 당면할 수 있는 문제 상황을 제시하고, 직면한 상황에서 올바르고 적합한 의사소통 능력을 기를 수 있도록 하는 것이 중요하다. 예를 들어, 학급에 있는 다문화 가정 친구와 나의 의사소통 방법 중 다른 부분을 찾아보고, 다문화 가정 친구의 의사소통 특성과 우리 문화의 의사소통 특성을 비교해본 후, 그 친구와 의사소통을 하기 위해 내가 갖추어야 할 태도는 무엇인지 생각해 보게 할 수 있다.

### 3) '가치 영역'의 '타문화 인정 및 존중' 및 '민주적 가치 존중'

문화는 한 사회나 집단 구성원들이 공유하는 생활양식 일뿐

만 아니라 사회 구성원들이 의미를 만들어가는 과정이나 결과로 사회 구성원들이 공유하게 된 것이라는 것을 강조할 필요가 있다. 즉, '문화의 역동성'에 주목하는 관점을 갖게 하여 학생들이 다양한 문화에 대한 이해와 집단 간 발생하는 차별을 해소하고자 하는 적극적인 실천적 행동을 모색할 수 있도록 해야 한다. 또한, 문화의 다양성을 인정하는 것 끝지않게 학생들이 삶의 체험을 통해 문화의 다양성, 다양성의 공존, 서로 다름에 대한 이유와 그 차이를 존중하도록 하는 내용을 포함하도록 해야 한다. 즉, 문화 다양성의 인식과 같은 '지식 영역'은 비교적 많이 다루지만 다양한 문화를 바라보는 관점, 태도와 같은 '가치 영역' 내용 요소를 명시적으로 다루지 않아 다문화적 내용 요소가 '지식' 영역에 편중된 것을 개선할 필요가 있다. 더 나아가 문화의 다양성을 인식하는 것으로 끝나는 것이 아니라, 그 다양성을 존중하는 방안을 모색하여 공존할 수 있도록 민주적 절차 준수, 의사 결정, 갈등 해결, 협력이 적극적으로 반영될 필요가 있다. 또한, 다양한 문화가 서로 평등한 입장에서 영향력을 주고받는 상호 작용 과정을 적극적으로 반영해야 한다. 예를 들어, 보다 구체적으로 현재 우리 사회의 소수 문화 주체인 다문화 가족들이 겪는 문제점에 대한 내용이 포함되어야 하고, 다문화 가족들의 수동적이고 우울한 모습이 아닌 적극적으로 권리를 행사를 하는 모습을 제시할 필요가 있다. 그리고 사회 구조적인 문제로 인해 소수자들이 겪고 있는 어려움들을 해결하는 과정에 대한 내용이 포함되어야 한다. 예를 들어, 미래에 '내가 외국에 나가서 자녀들과 함께 생활을 한다면?'과 같은 내용을 제시하여 외국에서 한국 문화를 가진 내가 겪을 수 있는 여러 문제 상황들을 생각해 보게 한 뒤, 반대로 우리 사회 속에서 다문화 가족 구성원들의 입장을 생각해 볼 수 있도록 하여 다른 문화를 민주적으로 인정하고 존중할 수 있도록 하는 것이다. 또한, 다문화교육을 통해 최종적으로 실천하고자 하는 목표에 부합하는 내용이나 다문화적인 특성을 다루는 구체적인 갈등 상황과 다양한 문제 상황을 제시하여 서로의 협력을 통한 민주적인 가치 존중, 참여 의식을 제고하여 다문화 사회에서 성숙한 사회 구성원으로서의 자질을 고양시키는 내용을 포함시킬 필요가 있다.

## V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 가정교과에서 다문화교육에 대한 이론적 정립이나 경험적 연구가 거의 전무한 상황에서 실천비판 폐려다임을 지향하는 가정과교육이 다문화 사회에서 나아가야 할 새로운 교육 방향의 가능성을 모색하는데 있다. 즉, 가정교과에서의 다문화교육을 위해 내용적 접근을 통해 다문화교육의 목표 및 내용 요소를 선정하고, 이를 통해 고등학교 기술·가정교과서(가정 영역)에 반영된 다문화적 내용의 분석 결과를 토대로 향후 교과서 개선 방안을 제시하고자 하였다. 본 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 한국교육과정평가원(2008)의 연구, 2007 개정 교육과정, 2007 개정 가정과 교육과정의 논의를 참고하여 가정교과의 다문화교육 목표를 다음과 같이 설정하였다. “가정교과에서 다문화교육의 목표는 실천비판 폐려다임을 지향하는 가정과교육을 통해 학생들이 우리 사회 속에 다양한 문화가 존재하는 것을 인식하며, 비판적인 사고를 통해 다른 문화의 차이를 이해하고 존중하는 문화적 소통 능력을 향상시켜 더불어 사는 살아갈 수 있는 능력을 함양하는 것이다. 즉, 비판적 사고를 통한 다문화적 역량을 함양하여 새로운 문화를 창조하는 것을 목표로 한다.”

둘째, 6종 기술·가정교과서(가정 영역)의 다문화적 내용 요소를 본 연구의 분석틀로 분석해 본 결과 지식, 이해, 가치 영역별로 살펴봤을 때, 대부분의 교과서는 ‘지식 영역’에 압도적으로 많은 분포를 보이고 있었다. 또한, ‘기능 영역’ 중에는 ‘대인 및 집단 기능’ 부분이 매우 높은 비율을 차지하고 있었고, ‘가치 영역’은 하위 요소별 그 분포가 비교적 고른 것을 알 수 있었다. 아울러 질적 분석 결과 대부분의 교과서는 우리나라 전통 문화 및 세계 여러 문화의 특징을 자세하게 다루고 있었고, 다문화 사회에 필요한 가치를 함양할 수 있도록 하는 비판적 질문, 삽화, 포스터 등을 사용하여 학습자의 이해를 돋거나 다문화 사회의 이슈를 학습자로 하여금 스스로 생각해 보도록 하는 활동을 다양하게 제시하고 있었다. 반면, 다른 문화와의 의사소통 방법 및 다른 문화와의 갈등 상황에서 구체적인 문제 해결 과정, 민주적 공동체를 지향하는 가치를 함양하여 다양한 문화와 공존할 수 있도록 하는 내용 등은 전

반적으로 부족하였다.

셋째, 위에서 설정한 가정교과에서 다문화교육의 목표와 교과서 분석을 토대로 다문화교육의 관점에서 향후 교과서 개발 시 개선 방안은 다음과 같다. 문화 전반에 대한 이해 및 특징, 속성을 중요하게 다루고, 편견 없이 평등한 관점에서 다양한 문화를 이해하고 존중할 수 있게 하며, 사회 속에서 우리와 다문화 구성원들이 더불어 사는 방법, 환경, 가치관, 이념 및 태도, 우리가 선택한 다문화 가치와 관점이 다문화 사회에서 실제로 어떤 영향을 미치는지를 비판적으로 사고하게 하는 내용을 포함할 필요가 있다.

이상의 결과에 따른 본 연구의 제언은 다음과 같다. 먼저 가정과와 관련한 다문화교육 연구가 충분하지 않아 어려움이 있었던바 향후 다양한 후속 연구가 필요하다. 특히 교육과정 중심으로 가정교과에서 다문화교육을 실현하기 위해서는 다양한 관점이나 목적에서 교육과정 및 교과서 분석과 관련한 활발한 연구가 필요하며, 교육과정·교과서·교수·학습평가 등의 연계 방안에 대한 논의가 활성화되어야 한다. 교과서 개발 측면에서는 다문화 사회에서 다양한 문화와의 공존을 위해 지식 위주의 전달이 아닌 학습자들로 하여금 비판적 사고를 통해 문화 차이를 이해하고 존중하여 문화적 소통 능력을 향상시킬 수 있는 내용 요소를 깊이 있게 다룰 필요가 있다. 또한, 가정교과를 통해 체계적인 다문화교육을 실천할 수 있도록 실효성 있는 프로그램 개발이 필요하다.

이제 가정과교육은 다문화 사회에 살고 있는 학생들이 다양한 문화 차이를 이해하는 수준을 뛰어넘어 비판적인 사고를 통해 문화 수용과 더불어 바람직한 문화를 창조할 수 있도록 도와야 한다. 나아가서 가정과교육은 우리 사회가 민족·인종·문화의 다양성을 인정하고 성숙한 다문화 사회로 거듭날 수 있도록 다문화교육에 있어 중추적인 역할을 수행해야 할 것이다.

### 참고문헌

- 구정화, 박윤경, 설규주 (2009). *다문화교육 이해*. 서울: 동문사.  
 김미윤 (2004). 비판적 다문화교육의 관점에서 본 청소년 참여의  
 과제. *청소년문화포럼*, 10, 124-137.

- 김영옥 (2002). 유아 다문화교육 프로그램 모델 개발 연구. *유아교육학논집*, 6(2), 5-38.
- 김용신 (2009). 한국사회의 다문화교육 지향과 실행 전략. *사회과 교육*, 48(1), 13-25.
- 교육인적자원부 (2007). *실과(기술·가정) 교육과정*.
- 교육인적자원부 (2007). *2007 개정 교육과정*.
- 설규주 (2009). *다문화 교육의 이론과 실제*. 서울: 양서원.
- 오경석 (2007). *한국에서의 다문화주의*. 서울: 한울 아카데미.
- 유태명 (1996). 새로운 가정학 패러다임 모색을 위한 기준 패러다임의 비판적 검토. *대한가정학회지*, 34(6), 425-441.
- 유태명, 박미정, 채정현 (2007). 실천적 추론 가정과 수업이 중학생의 가정교과 인식에 미치는 효과. *한국가정과교육학회지*, 19(1), 65-79.
- 윤인경 외 (2010). *고등학교 기술·가정*. (주)교학사.
- 이경호 (1997). 다문화사회의 대두와 시민교육의 과제. *한국사회과교육학회*, 25(1), 279-303.
- 이병우 외 (2010). *고등학교 기술·가정*. (주)삼양미디어.
- 이승신 외 (2010). *고등학교 기술·가정*. 천재교육.
- 장인실 (2006). 미국 다문화 교육과 교육과정. *교육과정연구*, 24(4), 27-53.
- 정성봉 외 (2010). *고등학교 기술·가정*. (주)교학사.
- 정철영 외 (2010). *고등학교 기술·가정*. 두산동아.
- 중앙다문화교육센터 (2009). *초중등 교육과정 및 교과서의 다문화적 요소분석을 통한 개정 방안 연구보고서*. 서울대 학교 중앙다문화교육센터.
- 하윤수 (2009). 미국 다문화교육의 동향과 사회과 교육과정. *사회과교육* 48(3), 117-132.
- 한경혜 외 (2010). *고등학교 기술·가정*. (주)지학사.
- 한국교육과정평가원 (2008). *다문화교육을 위한 교수·학습지원 방안 연구(II) : 사회과 교수·학습 프로그램 개발을 중심으로*(연구보고 RRI 2008-5).
- Brown, M. M., & Paolucci, B. (1979). *Home economics : A definition*. Washington D.C.: American Home Economics Association.
- Feinberg, W. (1995). Liberalism and the Aims of Multicultural Education. *Journal of philosophy of education*, 29(2), 203-216.
- James, A. B. (2007). *An introduction to multicultural education*.
- 최충옥·김명정·모경환 역(2008). *다문화교육* 입문. 서울: 아카데미프레스.
- Nieto, S. (2005). Public education in the twentieth century and beyond: High hopes, broken promises, and an uncertain future. *Harvard Educational Review*, 71(1), 57-78.
- Schwartz, E. G. (1995). Crossing Borders/Shifting Paradigms: Multiculturalism and Children's Literature. *Harvard Educational Review*, 65(4), 634-651.

#### <국문요약>

본 연구는 가정교과에서 다문화교육의 목표 및 내용 요소를 선정하고, 이를 통해 고등학교 기술·가정 교과서(가정 영역)에 반영된 다문화 내용의 분석 결과를 토대로 향후 교과서 개선 방안을 제시하는데 목적이 있다.

연구 결과 가정교과에서의 다문화교육의 목표를 ‘비판적 사고를 통한 다문화적 역량을 함양하여 새로운 문화 창조’로 설정하였다. 6종 기술·가정 교과서(가정 영역)의 다문화적 내용 요소를 분석한 결과 ‘지식 영역’에 암도적으로 많은 분포를 보이고 있었고, ‘기능 영역’ 중 ‘대인 및 집단 기능’ 부분이 매우 높은 비율을 차지하고 있었으며, ‘가치 영역’은 하위 요소별 그 분포가 비교적 고르게 나타났다. 대부분의 교과서는 우리나라 전통 문화 및 세계 여러 문화의 특징, 다문화 사회에 필요한 가치를 다루고는 있으나, 다른 문화와의 의사소통 방법 및 다양한 문화와 공존할 수 있도록 하는 내용은 부족하였다. 향후 교과서 개발 시 평등한 관점에서 다양한 문화를 이해하고 존중할 수 있게 하며, 사회 속에서 구체적으로 우리와 다문화 구성원들이 더불어 사는 방법, 환경, 가치관, 이념 및 태도 등을 비판적으로 사고하게 하는 내용을 포함할 필요가 있다.

이제 가정과교육은 다문화 사회에 살고 있는 학생들이 다양한 문화차이를 이해하는 수준을 뛰어넘어 비판적인 사고를 통해 바람직한 문화를 창조할 수 있도록 도와야 한다.