

임상실습에 대한 안경광학과 학생들과 실습업체의 만족도에 관한 연구

이옥진 · 정세훈* · 신진아**

동남보건대학 안경광학과

*신흥대학 안경광학과

**여주대학 안경광학과

투고일(2011년 11월 18일), 수정일(2011년 12월 13일), 게재확정일(2011년 12월 17일)

목적: 안경광학과 실습생(학생)과 안경원의 임상실습 만족도를 파악하고 안경원의 임상실습 실태를 조사함으로써 임상실습의 효율적 운영과 질적 개선을 위한 기초 자료를 얻고자 하였다. **방법:** 안경광학과 학생 중 임상실습의 경험이 있는 281명의 실습생과 안경원 원장 105명을 대상으로 임상실습에 관한 만족도 설문조사를 실시하고 통계 분석을 하였다. **결과:** 안경원의 92.4%(97곳)가 임상실습이 필요하다고 하였으며 원장의 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보여주었고($p=0.004$) 임상실습 기간으로는 '4주'를 선호하였으며(53.3%) 안경원의 규모에 따라 유의한 차이를 보여주었다($p=0.000$). 실습생의 임상실습 만족도는 평균 3.50 ± 0.68 로 나타났으며 '임상실습의 내용에 관한 만족도', '임상실습 시간 및 실습업체에 대한 만족도(평균 3.74 ± 0.80)'가 가장 높았고 실습생의 연령에 따라 통계적 유의성을 보여주었다($p<0.05$). 안경원의 임상실습 만족도는 평균 4.08 ± 0.64 로 학생들의 만족도보다 높게 나타났으며 '임상실습의 내용에 관한 만족도(평균 4.17 ± 0.54)'가 가장 높았다. **결론:** 임상실습의 효과를 극대화하기 위해 실습생과 안경원의 만족도가 반영된 임상실습 프로그램이 요구되며 이에 따른 폭 넓은 연구와 관심이 요구된다.

주제어: 안경광학과, 임상실습 만족도, 실습생, 안경원 원장, 임상실습 프로그램

서 론

현재 우리나라에서는 면허증 또는 자격증 취득과 관련한 직업들을 포함한 전문직업교육의 중요성이 매우 강조되고 있으며 노동부와 한국산업인력공단은 산업현장의 변화와 요구에 부응할 수 있는 인력을 체계적으로 양성하기 위하여 2002년부터 직무능력표준을 개발하고 있다¹⁾. 직무능력표준은 산업현장에서 자신의 업무를 최상으로 수행하기 위해 요구되는 직업능력(지식, 기술, 태도)을 과학적이고 체계적으로 도출하여 표준화하는 것으로서 특정 직무를 수행하기 위해 필요한 직업능력이라고 할 수 있다²⁾. 이러한 직무능력표준은 전문성이 요구되는 보건계열학과에서도 매우 중요하며 안경사에게도 요구되는 부분이라고 할 수 있다.

최근 '2011년 전국안경사용실태' 보도자료에 따르면, 성인의 2명 중 1명 이상이 안경(콘택트렌즈 포함)을 사용하고 있고(54.8%), 그 중 71.2%가 안경원에서 안경사에게

시력검사를 받고 있으며, 초중고생은 2명 중 1명이 안경 또는 콘택트렌즈를 착용하고(46.6%) 그 중 61.3%가 안경원에서 안경사에게 시력검사를 받고 있는 것으로 나타나³⁾ 안경사의 역할과 전문성에 관한 중요성이 그 어느 때보다도 높아졌음을 보여주고 있다. 또한 안경 조제가공, 굴절검사 그리고 콘택트렌즈 판매까지 여러 분야의 업무범위를 포함하고 있는⁴⁾ 우리나라 안경사는 외국의 안경사보다 많은 업무범위를 행하고 있기 때문에 안경사 업무의 중요성은 앞으로도 높아질 것으로 보인다.

보건의료계열에서는 학생들의 현장 적응도를 높이고 전문성을 높이기 위한 방안으로 실습과목을 늘리고 각 전공별로 임상실습(현장실습)을 실시하고 있는데, 임상실습은 학생들이 습득한 지식을 실제 현장에 적용하도록 하여 스스로 교육의 의미를 찾고 현장에서 필요한 가치관과 태도를 형성하도록 하는 과정으로서 매우 중요하다⁵⁾. 임상실습의 중요성이 큰 만큼 각 분야별 임상실습에 대한 연구도 꾸준히 진행되어 왔는데⁶⁻¹¹⁾ 연구의 결과를 보면, 임상

교신저자 연락처: 정세훈, 480-854 경기도 의정부시 호원동 117 신흥대학 안경광학과
TEL: 031-870-3436, FAX: 031-870-3439, E-mail: hun1433@hanmail.net

본 연구는 2011년도 동남보건대학 연구비 지원에 의하여 수행된 것임.

실습 후 학생들에게 자신감을 주는 측면도 있지만⁸⁾ 임상에서 이론과 실습의 차이로 인해 어려움과 스트레스를 겪게 되거나 임상실습의 만족도가 낮아지는 부정적인 결과를 초래하기도 하였다^{6,7)}.

안경광학과에서도 전문성을 높이기 위한 실습과목과 그에 따른 임상실습의 중요성이 더욱 요구되고 있는데, 이는 안경사를 대상으로 한 조사연구에서 전공교육과정 중 실습과목(안경조제가공, 검안학, 콘택트렌즈)의 직무적합성과 확대필요성이 가장 높게 나타난 것과도 일맥상통한다고 하겠다.¹²⁾

그러나 타 보건의료계열과는 다르게 안경광학과 학생들의 임상실습에 관한 연구는 2000년 김과 엄에 의한 연구와¹⁾ 2010년 이 등에 의한 연구¹³⁾ 정도가 있을 뿐 매우 부족한 실정이다. 특히, 2010년에 이¹³⁾ 등의 연구에 따르면 임상실습 전과 실습 후를 비교할 때에 안경원에 취업하겠다는 학생은 줄어들고 오히려 안과취업이나 안경업체와 무관한 직업을 택하겠다는 학생이 많아지는 진로변화가 나타났으며 임상실습의 교육내용이 제한적이고 통일성이 결여된 측면도 있어서 학생들의 불만사항이 축적되고 오히려 진로를 바꾸게 되는 등의 부작용도 내포하고 있다고 하였다.

그러므로 임상실습의 효과를 높이기 위해서는 실습생(학생)과 업체의 임상실습 만족도를 조사하고 반영하여야 하며 특히 주로 실습장소를 제공하는 안경원을 포함한 업체측면에 대한 연구도 다각적으로 요구된다고 하겠다.

따라서 본 연구는 주된 임상실습 장소인 안경원 측면의 임상실습 실태를 조사하고 실습생과 안경원 원장 대상으로 임상실습 만족도를 파악함으로써 임상실습의 효율적 운영과 질적 개선을 위한 기초 자료를 축적하고자 한다.

대상 및 방법

1. 연구대상

본 연구는 경기, 경남 지역 소재 3년제 4개교의 재학생과 서울, 충청지역 4년제 2개교의 재학생 중, 안경원에서 임상실습을 수행한 경험이 있는 307명의 실습생에게 설문지를 작성하도록 하여 회수하였으며 답변이 불성실한 26부를 제외한 281부를 대상으로 진행하였고, 안경원의 만족도는 서울, 경기, 인천, 충청지역의 안경원 중 실습생을 받아 임상실습을 시행한 경험이 있는 113곳의 안경원 원장을 대상으로 설문지를 작성하도록 하여 답변이 불성실한 8부를 제외한 105부를 대상으로 진행하였다.

2. 연구방법

임상실습 만족도에 관한 실습생 대상 설문은 2010년 9

월부터 2011년 8월 사이에 조사하였고, 안경원의 만족도 설문조사는 2010년 11월부터 2011년 9월까지 실시하였다.

회수된 실습생 대상의 설문지 281부와 안경원 원장 대상의 설문지 105부는 각각 통계분석(SPSS 19.0)하였는데, 연구대상자의 일반적인 특성과 임상실습에 관한 실태를 알아보기 위해서 빈도와 백분율을 산출하였고, 일반적인 특성에 따른 실습생과 안경원 원장들의 임상실습 만족도에 관한 유의성을 분석하기 위해 일원배치분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다. 사후검정은 0.05 유의수준으로 Duncan's 다중비교(multiple range test)법을 시행하였으며, 만족도 부분은 5점 척도로 평균값을 사용하였다.

3. 연구도구

본 연구에 사용된 설문지는 임상실습에 대한 선행연구가 미약하여 연구자들이 작성하였고, 실습생 대상의 설문지는 '인적사항과 일반적 특성' 항목이 7문항, '임상실습 만족도' 항목이 24문항, 총 31문항으로 작성되었는데, '임상실습 만족도' 항목에는 '임상실습 시간 및 실습업체에 대한 만족도'와 '학교의 임상실습 지원에 대한 만족도' 그리고 '임상실습 내용에 관한 만족도' 문항이 포함되어 있다.

안경원 원장 대상의 설문지는 '인적사항과 일반적 특성' 항목이 8문항, '임상실습 실태' 항목이 12문항, '임상실습 만족도' 항목이 22문항, 총 42문항으로 작성되었으며 '임상실습 만족도' 항목에는 '임상실습에 대한 전반적인 만족도'와 '학교의 임상실습 지원에 대한 만족도' 그리고 '임상실습 내용에 관한 만족도' 문항이 포함되어 있다.

결과 및 고찰

1. 연구대상의 일반적 특성

1) 실습생의 일반적 특성

임상실습 실습생은 남자가 49.1%(138명) 여자가 50.9%(143명)이고 20~24세가 58%(163명), 25~29세가 34.2%(96명), 30대 6%(17명), 40대 1.8%(5명)로 나타났다.

실습생의 학년 분포는 3년제 3학년이 62.6%(176명), 4년제 4학년이 37.4%(105명)로 나타났으며 안경광학과를 선택한 동기로는 취업률을 고려해서가 33.1%(93명)로 가장 높게 나타났고 주변사람들 권유가 31.3%(88명), 창업을 고려해서가 16.4%(46명), 성적에 의해서가 14.6%(41명), 기타 4.6%(13명) 순으로 나타났다.

임상실습을 나가기 전과 후에 졸업 후 진로에 대한 생각은 안경원이 57.3%(161명)에서 49.5%(139명)로 임상실습 후에 안경원 취업을 고려하는 학생 수가 7.8%(22명) 감소한 반면, 안과 취업은 21.4%(60명)에서 26%(73명)로

4.6%(13명) 증가하였다. 또한, 안경(콘택트렌즈)관련 업체와 관련이 없는 일을 한다는 학생수도 실습 전보다 실습 후에 각각 0.3%(1명), 2.8%(8명)씩 증가하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 이¹³⁾ 등의 연구에서 임상실습 전과 후에 진로변화가 있었다는 내용과 일치하는 결과였다.

졸업 후 창업을 원하는 학생은 74.7%(210명), 원하지 않는 학생은 25.3%(71명)로 나타났는데 이는 2009년 이 등의 연구에서 창업을 원하는 학생이 80.1%로 나타난 결과와¹⁴⁾ 유사한 결과라 하겠다.

2) 안경원 원장의 일반적 특성

안경원 원장은 남자가 86.7%(91명) 여자가 13.3%(14명)이고 30대 28.6%(30명), 40대 50.5%(53명), 50대 이상이 21%(22명)로 나타났다.

안경원 소재지는 경기도 지역이 52.4%(55곳) 서울이 39.0%(41곳)이고 기타지역 4.8%(5곳), 인천지역 3.8%(4곳)로 나타났다.

안경원 원장의 안경사 경력은 11~20년이 42.9%(45명), 20년 이상이 33.3%(35명), 5년~10년 이하가 21%(22명)순으로 나타났고, 5년 이하는 2.9%(3명)로 나타났으며 안경원의 개원연한은 6년~10년 이하가 33.3%(35명), 11년~20년 이하가 22.9%(24명), 3년~5년 이하가 20.0%(21명), 21년 이상이 15.2%(16명), 2년 이하가 8.6%(9명) 순으로 나타났다. 안경원의 규모는 원장을 포함하여 안경사 수 3명인 곳이 27.6%(29곳), 2명인 곳이 26.7%(28곳), 5명 이상인 곳이 17.1%(18곳), 원장 혼자 운영하는 곳이 16.2%(17곳), 4명인 곳이 12.4%(13곳) 순으로 조사되었다.

안경광학과 출신의 원장은 83.8%(88명)이고 안경광학과 출신이 아닌 경우는 16.2%(17명)로 조사되었으며 과거에 실습생으로서 임상실습에 참여했던 경험이 있는 원장은 61.9%(65명), 경험이 없는 원장은 38.1%(40명)로 나타났다.

원장의 안경광학과 출신여부는 연령, 안경원 개원연한과의 관계에서 유의성(p=0.000)이 나타났으나 국내에 안경광학과의 도입 시기를 고려할 때 당연한 결과이므로 언급하지 않기로 한다.

2. 안경원 측면의 임상실습 실태

1) 임상실습장소 제공 경로

임상실습생들에게 실습장소를 제공하게 된 경로는 '학생이 직접 의뢰'가 32.4%(34곳), '학교에서 의뢰'가 28.6%(30곳), '안경사협회(지부)에서 의뢰'가 25.7%(27곳), '실습생을 직접 학교 측에 요구'가 5.7%(6곳), '친구, 선후배 안경사가 의뢰'가 4.8%(5곳), '친인척 학생에게 직접 제공'이 2.9%(3곳)순으로 나타나 대부분의 안경원은 능동적으로

로 임상실습에 참여하기 보다는 학생과 학교 측의 의뢰에 의해 실습장소를 제공하는 것으로 조사되었다.

2) 임상실습 전 우려했던 사항

실습생을 받기 전에 가장 우려한 사항으로는 '우려한 사항은 없었다'가 42.9%(45곳)로 가장 높게 나타났고 '안경원 적응 우려'가 20.0%(21곳), '임상실습 교육의 내용과 수준에 대한 우려'가 16.2%(17곳), '학생의 고객응대에 대한 우려'가 10.5%(11곳), '학생과 안경원 구성원들과의 대인관계에 대한 우려'가 7.6%(8곳), '학생 평가에 대한 우려'가 1.9%(2곳), '각종 검사에 대한 우려'가 1.0%(1곳) 순으로 나타났다.

3) 실습생 교육 중 가장 어려웠던 점

실습생 교육의 가장 어려웠던 점으로는 '어려웠던 점이 없었다'가 39.0%(41곳)로 가장 높게 나타났고 '학생의 안경원 적응 부분'이 20.2%(21곳), '고객응대, 판매 부분'이 14.3%(15곳), '각종 검사 부분'이 11.4%(12곳), '상품지식에 대한 부분'이 7.6%(8곳), '안경의 조제, 가공 부분'과 '학생과 안경원 구성원들과의 대인관계 부분'이 3.8%(4곳)로 동일하게 나타났다.

위의 임상실습 전 우려사항과 실습생 교육 중 어려웠던 점의 결과를 보면, 안경원 측의 실습생에 대한 업무적인 우려와 부담감은 적은 것으로 보이는데 이러한 결과는 1998년 손 등이 조사한 간호학과 임상실습에서도 임상실습 지도자의 부담감이 낮게 나타난 것과 일맥상통하는 것이라 하겠다¹⁶⁾.

4) 임상실습에서 강조한 교육내용

실습생에게 강조한 교육내용으로는 '전반적인 안경원(현장) 적응'이 41.9%(44곳)로 가장 높게 나타났으며, '안경의 조제, 가공 부분'이 20.0%(21곳), '각종 검사 부분'이 11.4%(12곳), '안경사로서의 자부심과 자세'와 '기타'가 9.5%(10곳)로, '고객응대와 판매 부분'이 5.7%(6곳), '학생과 안경원 구성원들과의 대인관계 부분'과 '상품지식 부분'이 1.0%(1곳)씩으로 나타났다. 이러한 결과는 특정 업무영역 보다는 전반적인 현장 적응을 중요하게 생각한다는 것으로 판단된다.

5) 실습생의 주 업무

안경원 원장이 답한 실습생들의 임상실습 주 업무로는 '모든 영역을 골고루 체험'이 53.3%(56곳)로 가장 높게 나타났고 '안경의 조제, 가공'이 15.2%(16곳), '안경원 청소 및 안경테와 도구정리'가 14.3%(15곳), '각종 검사 부분'과 '기타'가 6.7%(7곳)씩, '안경사의 직무와 관련된 심부름'

Table 1. Major task in Clinical practice (N=105)

실습생의 주 업무	Frequency	Percentage(%)
모든 영역을 골고루 체험	56	53.3
안경의 조제, 가공	16	15.2
안경원 청소 및 안경테와 도구정리	15	14.3
각종 검사 부분	7	6.7
기타	7	6.7
안경사의 직무와 관련된 심부름	3	2.9
고객응대	1	1.0
제품판매	0	0.0
합계	105	100.0

이 2.9%(3곳), '고객응대'가 1.0%(1곳)순으로 나타났다(Table 1). 이는 이 등의 연구에서 '모든 영역을 골고루 체험'이 34.9%, '청소 및 정리'가 33.8%순의 실습생의 결과와는^[13] 다른 것으로 실습생의 입장과 안경원 원장의 입장 차이를 현저하게 보여주었다.

6) 임상실습현장과 학교교육과의 차이점

안경원에서 느끼는 임상실습현장과 학교교육의 차이점으로는 '전반적인 현장 실무'가 66.7%(70곳)로 가장 높게 나타났고 '고객응대'가 10.5%(11곳), '검안방식'이 9.5%(10곳), '근무환경'이 6.7%(7곳), '기타'가 4.8%(5곳), '안경의 조제, 가공방식'이 1.9%(2곳)으로 나타났다(Table 2).

현장에서 학교교육 내용과 가장 큰 차이를 느낀 분야로는 이^[13] 등의 연구결과와 마찬가지로 '전반적인 현장실무'가 가장 높게 나타났는데 그 수치는 66.7%로 실습생의 수치(47.2%)보다 높게 나타나 학교교육과의 차이를 안경원에서 학교나 학생들보다 더 크게 느끼고 있는 것으로 사료된다.

7) 학교의 지원 사항 및 임상실습 순회지도

실습생의 학교로부터 임상실습 내용에 관한 세부적인

Table 2. Difference between School education and Clinical practice (N=105)

임상실습현장과 학교교육과의 차이점	Frequency	Percentage(%)
전반적인 현장 실무	70	66.7
고객응대	11	10.5
검안방식	10	9.5
근무환경	7	6.7
기타	5	4.8
안경의 조제, 가공방식	2	1.9
합계	105	100.0

프로그램을 받거나 설명을 들은 적이 있는지에 대한 질문에는 '예'가 46.7%(49곳), '아니오'가 53.3%(56곳)로 나타났고, 지도교수의 임상실습 순회지도 여부는 '예'가 63.8% (67곳), '아니오'가 36.8%(38곳)로 나타났다. 이는 임상실습에 대한 세부적인 프로그램이 없거나 부족하다는 것을 나타내는 것으로 이 등의 연구에서^[13] 임상실습 교육 프로그램을 보유한 학교가 39.3% 밖에 되지 않는 것으로 조사된 것과 관련이 있다고 하겠으며 학생들이 좀 더 효율적인 임상실습을 받기 위해서는 프로그램 개발과 임상실습장소(안경원 등)에 대한 학교 측의 관심이 더 필요한 것으로 사료된다.

8) 실습생에 대한 지원 사항

실습생에게 지원한 사항으로는 '점심 또는 저녁 중 식사 한 끼 제공'이 38.1%(40곳), '식사 두 끼 제공'이 25.7%(27곳), '지원사항은 없었다'가 17.1%(18곳), '교통비 명목의 금전적 대가 지원'이 7.6%(8곳), '실습생에게 안경, 콘택트 렌즈 제공'이 6.7%(7곳), '아르바이트비 명목의 금전적 대가'가 4.8%(5곳)순으로 나타났다. 대부분의 실습지에서 실습생에게 식사를 제공하는 것으로 나타났으며 실습생 대상의 이^[13] 등의 연구결과와도 유사한 결과를 보여주었다. 따라서 실습생과 안경원을 대상으로 임상실습에 대한 교육적 의미를 정확히 전달하고 안경원의 협조가 이루어질 수 있도록 학교 측의 노력이 요구된다고 하겠다.

9) 임상실습의 필요성에 대한 의견

안경원 원장의 임상실습 필요성에 대한 의견은 '필요하다'가 92.4%(97곳), '필요없다'가 4.8%(5곳), '모르겠다'가 2.9%(3곳)로 대부분 임상실습의 필요성을 공감하고 있는 것으로 나타났다. 남성이 원장인 안경원의 경우는 총 91곳 중 95.6%(87곳)이 '필요하다'로 2.2%(2곳)씩이 '필요없다'와 '모르겠다'로 답한 반면 여성 원장인 안경원의 경우는 총 14곳 중 71.4%(10곳)가 '필요하다'로 21.4%(3곳)가 '필요없다', 7.1%(1곳)로 나타나 원장의 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보여주었다($p=0.004$).

10) 향후 임상실습생 수용 의향

향후 임상실습생을 수용할 의향이 있는지에 대해 '예'가 85.7%(90곳), '모르겠다'가 12.4%(13곳), '아니오'가 1.9%(2곳)로 나타나 대부분 실습생 수용 의사를 가지고 있으며 임상실습에 대해 긍정적인 생각을 가지고 있는 것으로 보인다. 원장의 성별, 연령 등에 따른 유의한 차이는 나타나지 않았다.

11) 향후 원하는 임상실습 기간

안경원이 원하는 향후 실습 기간으로는 '4주'가 53.3%

(56곳), '2주'가 24.8%(26곳), '8주'와 '실습생마다 다름'이 8.6%(9곳)씩, '6주'가 2.9%(3곳), '9주 이상'이 1.9%(2곳) 순으로 나타나 4주를 선호하는 경향을 보여주었다. 이 경우 원장포함 안경사의 수가 1인인 안경원(총 17곳)의 경우는 '2주'의 선호도가 52.9%(9곳) 높았고 안경사 수 2인인 안경원(총 28곳)은 '4주'의 선호도가 50.0%(14곳), 안경사 수 3인인 안경원(29곳)은 '4주'의 선호도가 58.6%(17곳), 안경사 수 4인인 안경원은 '4주'와 '8주'의 선호도가 38.5%(5곳)로 같게 나타났다. 안경사 수가 5인 이상인 안경원은 '4주'의 선호도가 66.7%(12곳)로 나타나 안경원의 규모에 따른 통계적으로 유의한 차이를 보여주었다 ($p=0.000$).

3. 임상실습 만족도

1) 실습생의 임상실습 만족도

실습생의 임상실습 만족도는 3개의 대항목과 24개의 세부항목으로 조사되었는데, 전체적인 만족도 평균은 3.50 ± 0.68 로 나타났으며 대항목별로는 '임상실습 시간 및 실습안경원에 대한 만족도(평균 3.74 ± 0.80)'가 가장 높았고 '임상실습의 내용에 관한 만족도(평균 3.65 ± 0.73)', '임상실습에 관련된 학교 지원에 관한 만족도(평균 3.13 ± 0.90)' 순으로 나타났으며 '임상실습에 관련된 학교 지원에 관한

Table 3. Overall satisfaction of students by age (N=281)

실습생의 임상실습 만족도 대항목	N	Mean±SD	p-value
임상실습 시간 및 실습안경원에 관한 만족도	20-24세 ^b	163	3.64 ± 0.79
	25-29세 ^b	96	3.86 ± 0.84
	30-39세 ^b	17	4.04 ± 0.62
	40세 이상 ^a	5	3.29 ± 0.64
	합계	281	3.74 ± 0.80
임상실습에 관련된 학교 지원에 관한 만족도	20-24세 ^b	163	2.99 ± 0.90
	25-29세 ^b	96	3.28 ± 0.85
	30-39세 ^b	17	3.69 ± 0.96
	40세 이상 ^a	5	3.20 ± 0.73
	합계	281	3.14 ± 0.90
임상실습의 내용에 관한 만족도	20-24세 ^b	163	3.53 ± 0.69
	25-29세 ^b	96	3.83 ± 0.74
	30-39세 ^b	17	3.93 ± 0.78
	40세 이상 ^a	5	3.14 ± 0.68
	합계	281	3.65 ± 0.73

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, by one-way ANOVA

^{a,b}: by Tukey's multiple range test, values with same superscript letter are not statistically significant at $\alpha=0.05$.

만족도'는 전체 평균보다 낮게 나타났다.

실습생의 임상실습 만족도는 3개의 대항목 수준에서 연령에 따른 통계적 유의성을 보여주었는데($p<0.05$), 대항목별 실습생의 연령별 임상실습 만족도는 모두 30대가 가장 높았고, 다음으로 25-29세, 20-24세 순으로 나타나 20대와 30대는 연령이 높을수록 만족도가 높은 것으로 나타났으나 사후분석 결과, 40대 이상은 만족도가 가장 낮은 결과를 보이며 나머지 연령 그룹들과 유의한 차이를 보였다 (Table 3).

(1) 임상실습 시간 및 실습안경원에 관한 만족도

실습생의 임상실습 시간 및 실습안경원에 대한 만족도는 평균 3.74 ± 0.80 로 타 항목에 비해 만족도가 큰 것으로 조사되었으며 세부항목의 만족도는 '안경원의 실습평가에 만족한다.'가 평균 3.94 ± 0.94 로 가장 높은 것으로 나타났고 '하루 실습 시간에 만족한다'가 평균 3.44 ± 1.18 로 가장 낮게 조사되었으며(Table 4) 실습의 평가와 실습장소에서서의 대인관계 등의 항목보다는 실습 총 기간, 하루 실습 시간 등의 항목에 대해 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

실습생의 임상실습 시간 및 실습안경원에 대한 만족도는 성별에 따라 유의한 차이를 나타냈는데(Table 5) 임상실습 시간 및 실습안경원의 경우 남학생보다 여학생이 만족도가 낮았다. 남학생의 경우에 '원장님, 직원들과의 대인관계'에 대한 만족도가 평균 4.09 ± 0.924 로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '안경원의 실습평가(평균 4.07 ± 0.87)', '실습장소까지의 출, 퇴근거리와 시간(평균 3.91 ± 1.07)' 순으로 나타났다. 만족도가 가장 낮은 항목은 평균 3.64 ± 1.18 인 '하루 실습시간'이었다. 여학생의 경우는 '안경원의 실습평가'에 대한 만족도가 평균 3.81 ± 0.98 로 가장 높게 나타났고, '원장님, 직원과의 대인관계(평균 3.78 ± 0.96)', '실습장소까지의 출, 퇴근거리와 시간(평균 3.67 ± 1.12)' 순으로 나타났다. 만족도가 가장 낮은 항목은 평균 3.24 ± 1.16 인 '하루 실습시간'이었다.

Table 4. Students' satisfaction with clinical practice time and place (N=281)

임상실습 시간 및 실습안경원에 관한 만족도 세부항목	Mean±SD
임상실습 총 기간에 만족한다.	3.56 ± 1.06
하루 실습 시간에 만족한다.	3.44 ± 1.18
실습장소까지의 출, 퇴근거리와 시간에 만족한다.	3.79 ± 1.10
임상실습 업체에 만족한다.	3.70 ± 1.05
원장님, 직원과의 대인관계에 만족한다.	3.93 ± 0.95
실습생으로서의 존중과 대우에 만족한다.	3.80 ± 1.09
안경원의 실습평가에 만족한다.	3.94 ± 0.94
합계	3.74 ± 0.80

Table 5. Students' satisfaction with clinical practice by sex

(N=male:138, female:143)

임상실습 시간 및 실습안경원에 관한 만족도 세부항목	Sex	Mean±SD	p-value
임상실습 총 기간에 만족한다	M	3.74±1.06	0.004*
	F	3.38±1.02	
하루 실습 시간에 만족한다	M	3.64±1.18	0.005
	F	3.24±1.16	
실습장소까지의 출, 퇴근거리와 시간에 만족한다	M	3.91±1.07	0.066
	F	3.67±1.12	
임상실습 안경원에 만족한다	M	3.86±1.06	0.013*
	F	3.55±1.02	
원장님, 직원과의 대인관계에 만족한다	M	4.09±0.92	0.007**
	F	3.78±0.96	
실습생으로서의 존중과 대우에 만족한다	M	3.96±1.08	0.014*
	F	3.64±1.09	
실습 안경원의 실습평가에 만족한다	M	4.07±0.87	0.023
	F	3.81±0.98	

*p<0.05, **: p<0.01, by t-test

실습기간, 실습업체, 실습생으로서의 존중과 대우 항목에서는 유의수준 5%이하(p<0.05), 대인관계는 유의수준 1%이하(p<0.01)에서 유의한 차이를 보였다. 이러한 결과는 치위생과 학생을 대상으로 한 연구에서 '대인관계'가 '실습내용', '실습환경'보다 낮게 나타난 것⁹⁾과 대조적인 결과라 하겠다.

(2) 임상실습에 관련된 학교 지원에 관한 만족도

실습생의 임상실습에 관련된 학교 지원에 관한 만족도는 평균 3.14±0.90으로 타 항목에 비해 만족도가 낮은 것으로 조사되었으며 세부항목의 만족도는 '지도교수의 실습 순회지도에 만족한다'가 평균 3.26±1.11로 가장 높게 나타났고 '실습생에 대한 학교 측의 사전정보제공 및 행정처리에 만족한다'가 평균 3.00±1.10로 가장 낮게 나타났다(Table 6).

실습생의 학교지원에 관한 만족도는 성별에서 모두 유

Table 6. Satisfaction with school supporting (N=281)

임상실습에 관련된 학교 지원에 관한 만족도 세부항목	Mean±SD
임상실습 전 학교의 사전교육(오리엔테이션)에 만족한다	3.15±1.03
지도교수의 실습 순회지도에 만족한다	3.26±1.11
실습생에 대한 학교 측의 사전정보제공 및 행정처리에 만족한다	3.00±1.10
합계	3.14±0.90

의한 차이를 보였는데(Table 7) 만족도가 높은 항목은 남학생과 여학생 모두 '지도교수의 순회지도'에 대한 만족도로 각각 평균이 3.54±1.13, 2.99±1.03이었고, 그 다음으로 '학교의 사전교육', '학교의 사전정보제공 및 행정처리' 순이었다.

Table 7. Students' satisfaction with school support by sex

(N=male:138, female:143)

임상실습에 관련된 학교 지원에 관한 만족도 세부항목	Sex	Mean±SD	p-value
임상실습 전 학교의 사전교육(오리엔테이션)에 만족한다	M	3.38±1.02	0**
	F	2.93±0.98	
지도교수의 실습 순회지도에 만족한다	M	3.54±1.13	0**
	F	2.99±1.03	
실습생에 대한 학교 측의 사전정보제공 및 행정처리에 만족한다	M	3.22±1.10	0.001*
	F	2.78±1.06	

*p<0.05, **: p<0.01, by t-test

Table 8. Owners' satisfaction with clinical practice program (N=281)

임상실습 내용에 관한 만족도 세부항목	Mean±SD
임상실습에 대해 전반적으로 만족한다	3.55±0.99
임상실습 일지의 내용과 작성에 만족한다	3.39±1.05
원장님과 직원의 안경사 직무에 관한 지도와 교육에 만족한다	3.57±1.09
안경사 직종에 대한 만족도는 임상실습 전보다 실습 후가 더 높아졌다	3.06±1.24
학교교육의 부족함을 보완해준다	3.65±1.03
임상실습은 안경사 직무과약에 도움이 된다	4.08±0.85
선배 안경사의 충고는 업무과약과 업계현실 과약에 도움이 된다	4.11±0.77
업계 현장에 대한 이해와 실전경험에 도움이 된다	4.01±0.80
학교교육보다 더 많은 것을 배울 수 있다	3.64±0.97
임상실습을 통해 스스로가 부족함을 파악하고 더욱 노력하는 계기가 되었다	3.78±0.97
졸업 후 안경원 근무에 도움이 된다	3.88±0.91
안경원 창업에 도움이 된다	3.49±1.10
실습생 졸업 후 취업업체 선택에 도움이 된다	3.85±0.89
졸업 후 실습했던 안경원에 취업을 원한다	3.00±1.22
합계	3.65±0.73

(3) 임상실습의 내용에 관한 만족도

실습생의 임상실습의 내용에 관한 만족도는 평균 3.65 ± 0.73으로 조사되었으며 세부항목의 만족도는 ‘선배 안경사의 충고는 업무과약과 업계현실 과약에 도움이 된다.’가 평균 4.11 ± 0.77로 가장 높게 나타났고 ‘임상실습은 안경사 직무과약에 도움이 된다(평균4.08 ± 0.85)’와 ‘업계 현장에 대한 이해와 실전경험에 도움이 된다(평균4.01 ± 0.80)’의 만족도도 높게 나타났다. 반면 ‘졸업 후 실습했던 안경원에 취업하고 싶다’는 평균 3.00 ± 1.22로 가장 낮게 나타났다(Table 8). 이 결과에 따르면 실습생들은 임상실습을 통해 안경사의 직무 과약과 업계 현장에 대한 이해에 도움을 받으나 졸업 후 취업에 관한 사항에는 큰 도움이 되지 못하는 것으로 판단된다.

실습생들의 임상실습내용에 대한 만족도는 모든 항목에서 성별에 따른 유의한 차이를 보여주었는데(p<0.05 or P<0.01, Table 9), 남학생인 경우 ‘선배안경사의 충고는 업무과약과 업계현실 과약에 도움이 된다.’에 대한 만족도 평균이 4.22 ± 0.82로 가장 높게 나타났고, ‘안경사 직무과약에 도움이 된다.’가 평균 4.20 ± 0.90, ‘업계 현장에 대한 이해와 실전경험에 도움이 된다’가 평균 4.14 ± 0.79, ‘졸업 후 안경원 근무에 도움이 된다.’가 평균 4.08 ± 0.87순으로 나타났다. 가장 만족도가 낮은 항목은 평균 3.28 ± 1.16인

‘졸업 후 실습했던 안경원에 취업을 원한다.’이었다. 여학생의 경우는 ‘선배안경사의 충고는 업무과약과 업계현실 과약에 도움이 된다.’에 대한 만족도 평균이 4.00 ± 0.71로 가장 높게 나타났고, ‘안경사 직무과약에 도움이 된다’가 평균 3.97 ± 0.79, ‘업계 현장에 대한 이해와 실전경험에 도움이 된다’가 평균 3.90 ± 0.79, ‘취업업체 선택에 도움이 된다.’가 평균 3.72 ± 0.88순으로 나타났다. 가장 만족도가 낮은 항목은 평균 2.73 ± 1.21인 ‘졸업 후 실습했던 안경원에 취업을 원한다.’로 남학생과 비슷한 양상을 나타냈다. 그러나 임상실습 내용의 경우 남학생보다 여학생의 만족도가 대체적으로 낮은 편이었다.

2) 안경원의 임상실습 만족도

안경원의 임상실습 만족도는 3개의 대항목과 21개의 세부항목으로 조사되었는데, 전체적인 만족도 평균은 4.08 ± 0.64로 학생들의 만족도보다 높게 나타났으며 대항목별로는 ‘임상실습의 내용에 관한 만족도(평균 4.17 ± 0.54)’가 가장 높았고 ‘임상실습에 관한 전반적 만족도(평균 4.16 ± 0.60)’, ‘임상실습에 관련된 학교 지원에 관한 만족도(평균 3.90 ± 0.66)’ 순으로 나타났으며 ‘임상실습에 관련된 학교 지원에 관한 만족도’는 전체 평균보다 낮게 나타났다. 안경원 원장의 성별, 연령, 경력에 따른 통계적 유의한 차이는 나타나지 않았다.

(1) 임상실습에 관한 전반적 만족도

임상실습에 관한 전반적 사항에 대한 만족도 평균은 4.16 ± 0.60으로 대체로 만족도가 높은 편이었으며 세부항목에서는 ‘실습생의 실습태도(평균4.33 ± 0.84)’에 대한 만족도가 가장 높게 평가되었고 ‘원장님과 선배안경사들에 대한 존중과 대우(평균3.87 ± 0.89)’에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 조사되었다(Table 10).

(2) 임상실습에 관련된 학교 지원에 관한 만족도

임상실습에 관련된 학교지원에 관한 만족도 평균은 3.90 ± 0.66으로 ‘임상실습에 관한 전반적 만족도’나 ‘임상실습의 내용에 관한 만족도’에 비해 낮은 만족도로 조사되었다. 세부 항목으로는 ‘실습생에 대한 학교 측의 사전 정보제공 및 행정처리(평균 4.04 ± 0.72)’에 대한 만족도가 높았고 ‘지도교수의 실습 순회지도(평균 3.75 ± 0.79)’에 대한 만족도는 낮게 나타났다(Table 11).

이러한 결과는 치위생과 임상실습 조사에서도 나타났는데^[11] 학교지원에 관한 만족도를 높이기 위해서는 학교 측과 안경원을 비롯한 실습대상 업체 간의 긴밀한 협조체계 구축이 선행되고 충분한 토의를 통해 교육과정 협의와 평가방법에 대한 기본 지침을 정하여 서로 관계를 유지하여야 한다.

(3) 임상실습의 내용에 관한 만족도

임상실습 내용에 관한 만족도는 평균은 4.17 ± 0.54로 안

Table 9. Students' satisfaction with clinical practice program by sex

(N=male:138, female:143)

임상실습 내용에 관한 만족도 세부항목	Sex	Mean±SD	p-value
임상실습에 대해 전반적으로 만족한다	M	3.83±0.96	0**
	F	3.29±0.95	
임상실습 일지의 내용과 작성에 만족한다	M	3.54±1.12	0.023*
	F	3.25±0.97	
원장님과 직원의 안경사 직무에 관한 지도와 교육에 만족한다	M	3.85±1.05	0**
	F	3.3±1.07	
안경사 직종에 대한 만족도는 임상실습 전보다 실습 후가 더 높아졌다	M	3.43±1.25	0**
	F	2.70±1.13	
학교교육의 부족함을 보완해준다	M	3.88±1.06	0**
	F	3.43±0.96	
임상실습은 안경사 직무파악에 도움이 된다	M	4.20±0.90	0.027*
	F	3.97±0.79	
선배 안경사의 충고는 업무파악과 업계현실 파악에 도움이 된다	M	4.22±0.82	0.015*
	F	4.00±0.71	
업계 현장에 대한 이해와 실전경험에 도움이 된다	M	4.14±0.79	0.011*
	F	3.90±0.79	
학교교육보다 더 많은 것을 배울 수 있다	M	3.78±1.02	0.018*
	F	3.51±0.90	
임상실습을 통해 스스로가 부족함을 파악하고 더욱 노력하는 계기가 되었다	M	3.92±1.03	0.016*
	F	3.64±0.88	
졸업 후 안경원 근무에 도움이 된다	M	4.08±0.87	0**
	F	3.68±0.91	
안경원 창업에 도움이 된다	M	3.74±1.05	0**
	F	3.25±1.10	
실습생 졸업 후 취업업체 선택에 도움이 된다	M	3.99±0.88	0.01*
	F	3.72±0.88	
졸업 후 실습했던 안경원에 취업을 원한다	M	3.28±1.16	0**
	F	2.73±1.21	

*p<0.05, **: p<0.01, by t-test

Table 10. Overall satisfaction with clinical practice by owners (N=105)

임상실습에 관한 전반적 만족도 세부항목	Mean±SD
임상실습의 기간에 만족한다	4.07±0.75
일일 실습시간에 만족한다	4.21±0.76
임상실습생에 전반적으로 만족한다	4.24±0.69
실습생의 원장님, 직원들과의 대인관계에 만족한다	4.26±0.87
실습생의 실습태도에 만족한다	4.33±0.84
실습생의 원장님과 선배 안경사에 대한 존중과 대우에 만족한다	3.87±0.89
합계	4.16±0.60

Table 11. Owners' satisfaction with school supporting (N=105)

임상실습에 관련된 학교 지원에 관한 만족도 세부항목	Mean±SD
지도교수의 실습 순회지도에 만족한다	3.75±0.79
실습생에 대한 학교 측의 사전정보제공 및 행정처리에 만족한다	4.04±0.72
합계	3.90±0.66

경원 원장들의 만족도 중 가장 높게 나타났다. 세부항목으로는 ‘임상실습은 안경사 직무파악에 도움이 된다(평균 4.47±0.52)’가 가장 높게 나타났고, 다음으로는 ‘졸업 후

Table 12. Owners' satisfaction with clinical practice program (N=105)

임상실습 내용에 관한 만족도 세부항목	Mean±SD
임상실습에 대해 전반적으로 만족한다	3.97±0.849
임상실습 일지의 내용과 작성에 만족한다	4.06±0.732
실습생에 대한 원장님, 직원의 안경사 업무지도와 교육이 잘 이루어졌다	4.00±0.814
실습생의 안경사 직종에 대한 만족도는 임상실습 전보다 실습 후가 더 높아졌을 것이다	4.27±0.775
학교교육의 부족함을 보완해준다	4.40±0.58
임상실습은 안경사 직무파악에 도움이 된다	4.47±0.52
선배 안경사의 충고는 업무파악과 업계현실 파악에 도움이 된다	4.41±0.567
업계 현장에 대한 이해와 실전경험에 도움이 된다	4.06±0.77
학교교육보다 더 많은 것을 배울 수 있다	4.40±0.596
실습생 스스로가 부족함을 파악하고 더욱 노력하는 계기가 되었을 것이다	4.46±0.67
졸업 후 안경원 근무에 도움이 된다	3.65±1.143
안경원 창업에 도움이 된다	4.22±0.693
실습생 졸업 후 취업 업체 선택에 도움이 된다	3.90±0.796
합계	4.17±0.539

안경원 근무에 도움이 된다(평균 4.46±0.67)', '선배 안경사의 충고는 업무파악과 업계현실 파악에 도움 된다(평균 4.41±0.567)', '학교교육의 부족함을 보완해 준다(평균 4.40±0.580)'와 '업계 현장에 대한 이해와 실전경험에 도움이 된다(평균 4.40±0.596)'순으로 높게 나타났다. 만족도가 가장 낮은 항목은 '안경원 창업에 도움이 된다(평균 3.65±1.143)'였다(Table 12).

이러한 결과는 안경원 원장들이 임상실습을 학생들의 안경사로서의 자질을 갖추는데 중요한 역할을 한다고 판단하고 있기 때문으로 보인다.

결론

서울, 경기, 인천, 충북, 경남지역의 3, 4년제 안경광학과 실습생 281명과 서울, 경기, 인천, 충북지역의 안경원 원장 105명을 대상으로 임상실습의 만족도에 대한 설문조사를 실시하였으며 안경원 대상의 임상실습 실태를 조사하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 안경원 원장들이 임상실습학생들에게 가장 강조한 교육 내용으로는 '전반적인 안경원 적응(41.9%)', '조제가공(20%)'으로 나타났다.

2. 안경원에서 느끼는 임상실습현장과 학교교육의 차이 점으로는 '전반적인 현장 실무'가 66.7%(70곳)로 가장 높

게 나타났고 '고객응대 부분'이 10.5%(11곳), '점검방식'이 9.5%(10곳), '근무환경'이 6.7%(7곳), '기타'가 4.8%(5곳), '안경의 조제, 가공방식'이 1.9%(2곳)으로 나타났다.

3. 안경원 원장의 임상실습 필요성에 대한 의견은 '필요하다'가 92.4%(97곳), '필요없다'가 4.8%(5곳), '모르겠다'가 2.9%(3곳)로 대부분 임상실습의 필요성을 공감하고 있는 것으로 나타났으며 원장의 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보여주었다(p=0.004).

4. 안경원은 임상실습 기간으로는 '4주'를 선호하였으며(53.3%) 안경원의 규모에 따라 유의한 차이를 보여주었다(p=0.000).

5. 실습생의 임상실습 만족도는 평균 3.50±0.68로 나타났으며 대항목별로는 '임상실습의 내용에 관한 만족도(임상실습 시간 및 실습안경원에 대한 만족도(평균 3.74±0.80))'가 가장 높았고 '임상실습에 관련된 학교 지원에 관한 만족도(평균 3.13±0.90)'는 전체 평균보다 낮게 나타났으며 실습생의 연령에 따라 통계적 유의성을 보여주었다(p<0.05)

6. 안경원의 임상실습 만족도는 평균 4.08±0.64로 학생들의 만족도보다 높게 나타났으며 '임상실습의 내용에 관한 만족도(평균 4.17±0.54)'가 가장 높았고 '임상실습에 관련된 학교 지원에 관한 만족도(평균 3.90±0.66)'는 전체 평균보다 낮게 나타났다.

임상실습의 교육적 의미와 취지가 시행될 수 있는 임상실습이 이루어지고 효율을 높이기 위해서는 실습생과 안경원의 만족도가 모두 반영된 임상실습의 개선안과 프로그램 개발과 폭 넓은 연구가 필요하다고 사료된다.

참고문헌

- [1] 국가직무능력표준, "직무능력표준이란?"(2011), http://nos.hrdkorea.or.kr/nos/dispatcher.jsp?p_menu=81(2011.10.03).
- [2] 국가직무능력표준, "직무능력표준 개발 배경"(2011), http://nos.hrdkorea.or.kr/nos/dispatcher.jsp?p_menu=82(2011.10.03).
- [3] 대한안경사협회, "2011년 전국 안경사용실태 보도자료"(2011), http://www.optic.or.kr/cate_02/content.asp?ref=478&step=1&re_level=1&board_id=notice&page=1&board_kind_sub=(2011.04.12).
- [4] 의료기사 등에 관한 법률 시행령, "제2조 의료기사·의무기록사 및 안경사의 업무범위등"(2011), http://www.lawnb.com/lawinfo/contents_view.asp?cid=E7B114D0ABAE40898E97A4F652C5209E|0|K(2011.11.16.).
- [5] 김인식, 엄정희, "2년제 대학의 현장실습 교육의 질적 개선을 위한 연구: 안경광학과를 중심으로", *경남대학교 학생생활연구*, 18:173-195(2000).
- [6] 이숙자, "간호학생의 임상실습 만족도에 관한 조사연구", *대한간호학회지*, 10(2):41-52(1980).

- [7] 김선엽, 김지혁, 송주영, 안덕현, 채정병, “물리치료학 전공 학생들의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인 조사”, 한국전문물리치료학회지, 11(3):71-84(2004).
- [8] 이영애, 김영선, “치위생과 학생의 임상실습 경험정도와 수행자신감에 관한 연구”, 한국치위생과학회지, 8(4):353-359(2008).
- [9] 김영순, 김연선, “일부 치위생과 학생들의 임상실습 장소에 따른 만족도 조사 연구”, 대한구강보건학회지, 34(4):543-552(2010).
- [10] 손행미, 김숙영, 이화인, 전은미, 한신희, “임상실습 지도자의 부담감과 교수 효율성과의 관계”, 한국간호교육학회지, 4(2):187-203(1998).
- [11] 양승경, 한경순, “치위생 현장임상교육에서 임상실습지도자의 교수 효율성”, 대한구강보건학회지, 33(4):653-664(2009).
- [12] 류경호, “안경광학과 전공교육과정에 대한 안경사들의 요구도 분석”, 대한시과학회지, 11(3):161-171(2009).
- [13] 이옥진, 신진아, 정세훈, “안경광학과 임상실습 실태에 관한 연구”, 한국안광학회지, 15(4):319-328(2010).
- [14] 이옥진, 김상모, 정세훈, 이승원, 윤경환, 김상기, “경기지역 안경광학과 학생들의 안경원 창업교육 요구도”, 한국안광학회지, 14(1):23-29(2009).

A Study on the Clinical Practice Satisfaction of Ophthalmic Optics Students and Optical Shop Owners

Ok-Jin Lee, Se-Hoon Jung* and Jin-Ah Shin**

Department of Optometry and Vision Science, Dongnam Health College

*Department of Ophthalmic Optics, Shinheung College

**Department of Ophthalmic Optics, Yeoo Institute of Technology

(Received November 18, 2011; Revised December 13, 2011; Accepted December 17, 2011)

Purpose: To establish basic data for effective management and quality improvement on clinical practice by investigating the clinical practice satisfaction of ophthalmic optics students and optical shop owners. **Methods:** A survey was administered for 281 students with experience in clinical practices and 105 optical shop owners regarding satisfaction of ophthalmic optics students and optical shops. And a statistical analysis was performed on the survey results. **Results:** 92.% (97 shops) of optical shop owners responded that clinical practice was necessary and there was a significant difference ($p=0.004$) according to gender. 4 weeks was the preferred length of practice period (53.3%) and there was a significant difference according to the size of the optical shops ($p=0.000$). Clinical practice satisfaction of students was 3.50 ± 0.68 and satisfaction for clinical practice program, clinical practice time and clinical practice shop (3.74 ± 0.80) were the highest and there was a significant difference according to the age of the students ($p<0.05$). Clinical practice satisfaction for optical shops was 4.08 ± 0.64 which is higher than student satisfaction. Satisfaction for clinical practice program was (4.17 ± 0.54) was the highest. **Conclusions:** To maximize the effects of clinical practice, a clinical practice program reflecting the satisfaction of students and optical shops is required and further research and attention are required.

Key words: Ophthalmic optics, Satisfaction of clinical practice, Students, Owners of optical shops, Clinical practice programs