

경호학전공대학생의 진로장벽과 전공만족도가 진로준비행동에 미치는 영향*

백 경 화** · 유 경 호***

〈요 약〉

본 연구는 경호학전공대학생을 대상으로 진로장벽과 전공만족이 진로준비행동에 미치는 영향을 알아보는데 그 목적이 있다. 연구조사대상은 충남소재대학과 전북소재대학의 경호학과에 재학 중인 대학생 200명이었으며 이중응답이 부실하거나 조사내용의 일부가 누락된 자료 30부를 제외한 유효표본 170부를 연구에 사용하였으며 자료의 수집을 위해 사용한 도구는 진로탐색장애 척도, 전공만족도 척도, 진로준비행동 척도 등이다. 자료처리는 SPSS 18.0을 사용하여 분석하였고 수집된 자료는 측정도구에 대한 탐색적요인분석, 상관관계분석, 다중회귀분석, 일원변량분석을 하였다. 분석결과에 의하면 진로장벽은 진로준비행동에 부적인 상관을 미치며 특히 자기명확성부족이 뚜렷하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 전공만족도와 진로준비행동은 정적인 상관을 미치며 특히 적성만족이 뚜렷하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학년에 따른 진로장벽은 3, 4학년이 1, 2학년에 비해 진로장벽을 덜 느끼고, 전공만족은 3, 4학년이 1, 2학년보다 더 만족스러운 것으로 나타났다. 경호학 전공 대학생을 대상으로 진로장벽과 전공만족이 진로준비행동에 미치는 영향이 어떠한지 알아보는 것은 큰 의미가 있으며 경호학 전공학생들과 취업담당자들에게 진로를 준비하고 상담을 하는 과정에 도움을 줄 수 있을 것이다.

주제어 : 진로장벽, 전공만족, 진로준비행동, 경호, 상담

* 이 논문은 2011년 한서대학교 학술연구비 지원을 받아 수행된 연구임

** 한서대학교 경호비서학과 교수 (제1저자)

*** 성균관대학교 강사 (교신저자)

목 차

- | |
|--|
| I. 서 론
II. 연구방법
III. 연구결과
IV. 논의 및 결론 |
|--|

I. 서 론

인류의 시작과 함께 신변안전 확보는 최대의 관심사로 여겨졌다. 과거에는 단순히 자연환경의 위험으로부터 신변안전 확보가 그 목적이었지만, 산업혁명 이후 사회 환경은 단순한 신변안전만이 목적은 아니다. 특히 사회 정치적, 경제적, 종교적인 이유에서 더욱 그렇다. 산업혁명 이후 점점 인구가 도시에 집중되고 물질만능주의와 이기주의적인 성향을 가지게 되면서 범죄는 수법이 지능화, 신속화, 흉포화 되고 있다. 최근에는 불특정다수 즉, 목적이 없는 범죄가 일어나고 있어 특정 집단에서 그 누구도 안심할 수 없는 개인에게도 일어나고 있어 경호와 관련된 업체들이 많이 생겨나고 있다. 우리나라는 86아시안게임, 88올림픽을 계기로 경호·경비분야가 급속도로 발전되고, 민간 서비스산업이 발달하면서 전문적인 교육기관이 필요하게 되었고, 전문적인 기관으로 경호관련 학과가 빠르게 들어서기 시작하여 현재 대학교에서 경호 관련학과는 계속해서 늘어가는 추세이다.

관련학과가 많아지면서 재학 중인 학생들은 진로에 대한 관심과 취업에 관련된 정보에 관심이 많아졌다. 대학생활에서 가장 고민되는 문제가 학업과 진로문제이고 이는 매년 그 비율이 증가되는 추세임을 여러 연구에서 밝히고 있다(김성희, 1998; 민경화, 2000; 김지영, 2000). 대학을 졸업 후 진로와 관련해서 많은 갈등과 문제점을 가지기 때문에 학생들은 재학 중에 가장 주요 관심사로 취업문제가 큰 비율을 차지하고 있음에도 불구하고 대학에선 진로에 관한 지도나 진로상담은 매우 빈약하다고

밝히고 있다(김봉환, 김병석, 정철영, 2000).

특히 이러한 진로와 관련된 여러 실증연구들인 각 대학교의 상담센터나 학생 생활연구소의 결과에도 매우 흡사한 보고를 보이고 있다. 서울대(1999)와 연세대(1998)는 개인 상담을 신청하는 내담자들 중 입학 후 적성에 관한 것과 졸업 후 진로에 관한 문제이며 특히 진로에 관한 것은 매우 중요한 걱정거리로 보고되고 있다.

이에 관련된 선행연구들을 살펴보면 김봉환(1997)은 대학생들의 진로준비에 있어서 인지나 태도적 차원뿐만 아니라 행동적인 측면을 강조하는 것에 대해서도 관심을 기울여야한다고 하였다. 조영아(2007)는 진로준비를 철저하게 하여 진로장벽, 진로결정수준을 높여 진로장벽을 낮출 필요가 있다 하였다. 김창호(2008)는 특히 경호학을 전공하는 학생들은 사회로 진출하기 위해서는 준비과정에 있어 더욱 절실하고 구체적인 과제를 통한 준비가 되어 있어야 한다고 보고하고 있다.

이 선행연구들을 살펴보면 진로준비 행동이 무엇보다 중요함으로 진로장벽에 부닥치지 않기 위해서는 보다 철저한 준비과정이 중요하다는 것을 역설하고 있다. 대체적으로 진로장벽은 진로준비행동에 부족이며 또한 자신의 장래 진로에 대해서 큰 관심과 고민을 보이면서도 실제로 구체적인 실천계획과 행동을 보이지 못하고 있다는 것이다. 이러한 사실들이 나타나는 이유는 일차적으로 다양한 직업세계에 대한 객관적인 무지와 자신의 능력, 성격, 흥미와 같은 제 특성에 대한 이해의 부족과 의사결정 능력의 부족으로 인한 것이다. 다시 말해서 학생들은 장래의 생활에 대한 막연한 기대만을 가지고 있고 구체적인 실천행동이 부족하다는 점이다. 따라서 대학생들로 하여금 자신의 적성, 흥미 및 성격 등을 면밀한 분석은 통해 장래의 진로에 대해 적합한 진로선택을 할 수 있도록 구체적이고 체계적인 조력이 제공되어야 한다고 사료된다.

이에 본 연구는 경호학 전공 대학생을 대상으로 진로장벽과 전공만족에 따른 진로준비행동과 진로장벽과 전공만족이 진로준비행동에 미치는 영향은 어떠한지를 알아보는 것은 큰 의미가 있다. 이는 경호학을 전공하는 학생들이 진로장벽은 무엇이며, 전공만족도가 진로를 준비하는데 중요한 것인지를 파악하는 것은 전공학생들 뿐만 아니라 취업담당자들도 매우 중요하다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구에서는 경호학전공대학생을 대상으로 충남지역과 전북지역의 경호학과에 재학 중인 대학생을 중심으로 유의표본추출(purposive sampling)을 이용하여 추출하였다.

〈표 1〉 조사대상의 일반적 특성

변인	구분	빈도(n)	백분율(%)
성별	남	142	83.5
	여	28	15.5
학년	1학년	60	35.3
	2학년	59	34.7
	3학년	23	13.5
	4학년	28	16.5

사전에 협조된 전공대학생은 연구의 목적과 연구취지를 설명한 후 자기평가기입법(self-administration method)으로 작성 총200부의 설문지를 배부하여 수집된 자료 중 응답이 부실하거나 조사내용의 일부가 누락된 자료 30부를 제외한 유효표본 170부를 연구에 사용하였으며, 연구 대상자의 일반적 특성은 <표 1>에서 제시된 바와 같다.

2. 측정도구

본 연구는 SPSS 18.0을 사용하여 분석하였고 자료의 수집을 위해 사용한 도구는 진로장벽 척도(김은영, 2001), 전공만족도 척도(김혜주, 2007), 진로준비행동 척도(이명숙, 2002) 등이다.

1) 진로탐색장애척도

본 연구에서는 대학생들에 의해 지각된 진로장벽 정도를 파악하기 위하여 김은영

(2001)이 개발한 한국대학생 진로탐색장애검사(KCBI)를 사용했다.

진로장벽 검사는 9개의 하위요인으로 구성되어 있으며 대인관계 어려움 요인, 자기명확성 부족 요인, 나이문제 요인, 경제적 어려움 요인, 중요한 타인과의 갈등 요인, 직업정보 부족 요인, 신체적열등감 요인, 흥미부족 요인, 미래불안 요인 등이며 4점 리커트척도로 구성되어 있다. 1점 전혀 그렇지 않다, 4점 매우 그렇다로 이루어져 있다. 본 연구에서 진로장벽 검사의 신뢰도 Cronbach's α 계수는 대인관계어려움이 .82, 자기명확성부족이 .82, 나이문제가 .84, 경제적 어려움이 .82, 중요한 타인과의 갈등이 .83, 직업정보 부족이 .82, 신체적열등감이 .85, 흥미부족이 .85, 미래불안 .84로 나타났다.

2) 전공만족도

본 연구에서는 전공에 대한 만족도를 측정하기 위하여 이태정(2004)이 제작한 전공학과 만족도 검사를 사용하였다. 전공학과 만족도 검사는 문항수가 총18개이며 적성, 학업, 대인, 진로요인의 하위요인 등이며 5점 리커트 척도로 구성되어 있다. 1점 전혀 그렇지 않다, 5점 매우 그렇다로 이루어져 있다. 본 연구에서 만족도 검사의 신뢰도 Cronbach's α 계수는 학업만족이 .80, 대인만족이 .77, 적성만족이 .80, 진로만족이 .82로 나타났다.

3) 진로준비행동

대학생들의 진로준비행동 정도를 파악하기 위하여 김봉환(1997)이 개발한 진로준비행동검사에 이명숙(2003)이 두 문항을 추가한 척도를 사용하였다. 진로준비행동이란 합리적이고 올바른 진로결정을 위해서 수행해야 하는 행동 및 진로결정이 이루어진 이후에 그 결정사항을 실행하기위한 행위등을 말한다. 이에 포함되는 실질적인 예로는 자기 자신 및 직업세계를 이해하기 위한 정보수집활동, 진로목표달성에 필요한 도구를 갖추는 활동, 설정된 진로목표를 달성에 필요한 도구를 갖추는 활동, 설정된 진로목표 달성을 위해서 시간과 노력을 투자하는 기타의 활동 등이 있다.

김봉환의 검사는 16문항으로 구성되어 있으며, 자신과 직업세계에 대한 정보수집활동, 필요한 도구(교재, 장비, 자격증 등)를 갖추는 활동, 목표달성을 위한 실천적 노력이라는 세 가지의 차원을 통해 진로준비행동 수준을 파악하였으며 이명숙(2003)은 최근 인터넷 진로 정보 사이트가 많이 생겨났고 대학교의 학생상담센터 등 진로

상담센터들이 활성화되는 현실을 고려하여 2개 문항을 추가하여 총18개 문항으로 구성되어 있다. 추가내용은 ‘지난 몇 주 동안 나는 내가 관심 있는 직업이나 진로와 관련된 자료를 인터넷을 통해서 탐색해 보았다.’ 지난 몇 개월 동안 나는 내가 관심을 가지고 있는 직업이나 진로와 관련된 전문가들과 이야기를 나누어 본 적이 있다.’ 등이다.

김봉환은 사범대생을 대상으로 한 검사의 신뢰도 Cronbach 알파 계수는 .84로 보고되었다. 진로준비행동 척도는 각 준비행동을 1점 전혀 그렇지 않다, 4점 매우 그렇다 로 평가하며 점수가 높을수록 진로준비행동 수준이 높은 것을 의미한다.

3. 자료분석

본 연구의 자료분석을 위하여 수집된 자료를 SPSS 18.0 프로그램을 이용하였고 각 설문지의 타당도 알아보기 위해 탐색적 요인분석과 Cronbach 알파 계수를 알아보았다. 진로장벽, 전공만족과 진로준비행동간에 상호관련성을 알아보기 위하여 상관관계분석을 하였고 학년에 따른 차이검증을 위하여 변량검사를 하였다. 또한 진로장벽과 전공만족이 진로준비행동에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 전공만족도척도의 탐색적 요인분석을 통한 조사도구의 타당화검증

전공만족도의 탐색적 요인분석을 실시하였고, 구체적으로 주성분 분석을 이용하였으며 요인회전방법으로 직교 회전방식(Varimax rotation)을 이용하여 요인을 추출하였다. KMO지수는 .922(유의확률 .000)로 나타났고 4요인 모두 고유치가 1이상으로 양호하게 나타났으며 요인적재치는 .40이상을 채택하였다(송지준, 2008). 또한 하위 척도별 내적 일관성 계수(Cronbach'α)를 산출하기 위해 신뢰도를 검증하였고 기준은 .7이상(Cortina, 1993)으로 하였으며 .777~825로 신뢰성이 검증되었다.

<표 2>에 나타난 것과 같이 전공만족도의 질문지는 4개의 하위 요인이 추출되었으

며 전체 설명변량은 59.101%로 나타났다. 하위 변인별 요인적재량을 살펴보면 학업만족 .52-.78, 대인만족 .48-.71, 적성만족 .48-.71, 진로만족 .54-.71으로 나타났다. 요인분석을 위해 한개 문항을 삭제하였고 총17문항 4요인이 본연구의 자료로 활용되었다.

〈표 2〉 전공만족도 탐색적요인분석

요인	문항	1요인	2요인	3요인	4요인	b^2
학업만족	6	.782	.112	.087	.094	.640
		.767	.193	.120	.144	.661
		.751	.161	.202	.066	.635
		.633	-.025	.365	.337	.648
		.621	.310	.105	.193	.531
		.524	.432	.290	.142	.565
대인만족	4	.115	.714	.184	.102	.567
		.285	.576	.282	.029	.493
		.518	.522	.082	-.005	.548
		.230	.481	.336	.370	.534
적성만족	4	.012	.273	.716	.019	.493
		.220	.150	.714	.192	.618
		.213	.100	.663	.143	.516
		.361	.357	.483	.254	.556
진로만족	3	.245	-.131	.261	.714	.655
		.073	.403	.053	.698	.658
		.185	.536	.148	.540	.636
고유치		3.564	2.405	2.314	1.764	
설명변량		20.967	14.145	13.609	10.379	
누적변량		20.967	35.112	48.721	59.101	
Cronbach' α		.8	.777	.802	.825	

2. 진로장애 탐색적 요인분석을 통한 조사도구의 타당화검증

진로장애척도의 탐색적 요인분석을 실시하였고, 구체적으로 주성분 분석을 이용하였으며 요인회전방법으로 직교 회전방식(Varimax rotation)을 이용하여 요인을 추출 하였다. KMO지수는 .851(유의확률 .000)로 나타났고 9요인 모두 고유치가 1이상으로 양호하게 나타났으며 요인적재치는 .40이상을 채택하였다(송지준, 2008). 또한

하위 척도별 내적 일관성 계수(Cronbach's α)를 산출하기 위해 신뢰도를 검증하였고 기준은 .7이상(Cortina, 1993)으로 하였으며 .827~.850로 신뢰성이 검증되었다.

<표 3>에서 나타난 것과 같이 전공만족도의 질문지는 9개의 하위 요인이 추출되었으며 전체 설명변량은 61.152%로 나타났다. 하위 변인별 요인적재량을 살펴보면 자기명확성부족 .54-.66, 대인관계어려움 .51-.68, 직업정보어려움 .46-.75, 경제적어려움 .47-.72 중요한타인과의갈등 .53-.75, 나이문제 .56-.68 신체적결함 .75-.76, 흥미부족 .67-.71, 미래불안 -.41-.74로 나타났다. 요인분석을 위해 총 9개 문항을 삭제하였고 총36문항 9요인이 본연구의 자료로 활용되었다.

〈표 3〉 진로장애탐색적요인분석

문항	성분									R^2
	1요인	2요인	3요인	4요인	5요인	6요인	7요인	8요인	9요인	
자기 명확성 부족	.662	.242	.067	.285	.069	-.080	.135	.096	.023	.622
	.618	.217	.146	.044	-.021	.157	.068	.003	-.078	.488
	.593	.109	.203	.123	.137	.110	.245	-.010	-.023	.512
	.590	.069	.038	-.016	.348	.213	.198	.150	.073	.588
	.580	.095	.227	.156	.022	-.121	-.178	.255	.129	.550
	.541	-.040	.248	-.037	.184	.315	.136	.323	-.106	.625
대인 관계 어려움	.193	.682	.134	.052	.131	-.015	.116	-.056	-.168	.585
	.473	.570	.119	.108	.059	.072	.052	.053	.221	.637
	.122	.552	.171	.058	.200	.250	-.109	.452	-.089	.679
	.119	.550	.296	.221	.134	.059	.028	.012	.245	.536
	.289	.539	.270	.212	.089	-.099	.238	.036	-.147	.589
	.107	.517	.189	.073	.106	.356	-.077	.481	.057	.698
직업 정보 부족	.234	.072	.759	.195	.159	.087	-.021	.144	-.053	.730
	.225	.243	.716	-.116	.002	-.050	.095	.014	-.008	.648
	.103	.217	.565	.276	.050	-.010	.154	.050	.039	.483
	.125	.196	.472	.381	.140	.348	.128	-.013	.089	.588
	.029	.348	.468	.266	.127	.253	.170	-.014	.262	.589
경제적 어려움	.202	.072	.074	.720	.219	.167	.167	.101	-.232	.738
	.154	.038	.176	.689	.269	.110	.203	.071	.061	.665
	.022	.192	.182	.638	-.123	.154	.006	.223	.254	.631
	.418	.302	.021	.474	.173	.117	.015	.007	.068	.540
중요한 타인과의 갈등	.143	.106	-.078	.177	.757	.080	.166	.057	.000	.680
	.041	.138	.196	.064	.699	.141	.027	.223	-.108	.635
	.113	.311	.122	.277	.599	.126	.055	-.083	.154	.610
	.216	-.051	.392	-.034	.538	.277	-.061	.124	-.009	.590

문항	성분									h^2
	1요인	2요인	3요인	4요인	5요인	6요인	7요인	8요인	9요인	
나이 문제	.256	-.117	.159	.141	-.048	.687	-.129	-.106	.049	.630
	-.050	.220	-.056	.149	.299	.648	.163	.141	-.024	.632
	.189	.035	.017	.023	.279	.589	.344	.177	.040	.614
	-.031	.134	.019	.257	.184	.560	.297	.116	-.154	.558
신체적 결합	.178	.027	.062	.101	.140	.169	.769	.106	.061	.649
	.095	.094	.129	.145	-.001	.075	.752	.147	.004	.700
흥미 부족	.213	-.164	.044	.117	.013	-.037	.231	.718	.123	.596
	.077	.168	.024	.130	.188	.103	.172	.675	-.116	.674
미래 불안	-.030	-.053	-.015	.053	-.053	.041	-.030	-.017	.743	.565
	.252	.180	.166	.047	.203	-.127	.261	.067	.527	.534
	.268	.218	.162	.303	.193	.153	.371	.131	-.418	.629
고유치	3,322	2,851	2,678	2,591	2,557	2,443	2,144	1,910	1,520	
설명변량	9,227	7,919	7,439	7,198	7,102	6,785	5,955	5,306	4,221	
누적변량	9,227	17,146	24,585	31,782	38,884	45,670	51,624	56,931	61,152	
Cronbach' α	.827	.828	.829	.827	.834	.840	.850	.850	.841	

3. 진로장벽, 전공만족과 진로준비행동의 상관관계결과

진로장벽, 전공만족과 진로준비행동간의 상호관련성을 알아보기 위해 진로장벽의 하위요인과 전공만족의 하위요인을 진로준비행동과의 Pearson의 상관계수를 산출하였다. <표 4>와 같이 전공만족도의 하위요인인 학업만족($r=.161$), 대인만족($r=.164$), 적성만족($r=.233$), 진로만족($r=.248$)은 진로준비행동과는 정적인 상관을 보였다. 또한 진로장벽의 하위요인인 자기명확성부족($r=-.345$), 대인관계어려움($r=-.346$), 직업정보부족($r=-.313$), 경제적어려움($r=-.250$), 중요한타인과의갈등($r=-.239$)은 진로준비행동과의 부적인 상관을 보였다. 그러나 진로장벽의 하위요인인 나이문제, 신체적열등감, 흥미부족, 미래불안은 진로준비행동과의 상관관계에서 유의미한 관계가 나타나지 않았다.

〈표 4〉 진로장벽, 전공만족과 진로준비행동의 상관관계 결과표

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. 자기 명확성 부족	1													
2. 대인관계 어려움	.585**	1												
3. 직업정보 부족	.534**	.636**	1											
4. 경제적 어려움	.492**	.528**	.540**	1										
5. 중한 타인 과의 갈등	.454**	.482**	.461**	.465**	1									
6. 나이 문제	.366**	.349**	.362**	.443**	.483**	1								
7. 신체적 열등감	.366**	.285**	.324**	.376**	.297**	.362**	1							
8. 흥미 부족	.400**	.305**	.233**	.325**	.283**	.280**	.343**	1						
9. 미래 불안	.419**	.437**	.410**	.433**	.331**	.288**	.364**	.285**	1					
10. 학업 만족	-.426**	-.373**	-.278**	-.328**	-.389**	-.361**	-.208**	-.395**	-.140	1				
11. 대인 만족	-.372**	-.449**	-.336**	-.350**	-.329**	-.330**	-.230**	-.263**	-.155*	.643**	1			
12. 적성 만족	-.385**	-.409**	-.286**	-.297**	-.233**	-.202**	-.068	-.184*	-.193*	.576**	.619**	1		
13. 진로 만족	-.360**	-.370**	-.314**	-.279**	-.331**	-.195*	-.116	-.176*	-.184*	.515**	.567**	.531**	1	
14. 진로준비 행동	-.345**	-.347**	-.313**	-.250**	-.239**	-.062	-.072	-.028	-.067	.161*	.164*	.273**	.248**	1

* $p < .05$, ** $p < .01$

4. 학년에 따른 전공만족도요인의 일원변량분석결과

학년에 따른 요인별 차이검증을 실시한 결과 <표 5>에서 나타난 것과 같이 학업 만족에서 3학년을 제외한 1학년, 2학년, 4학년에서는 차이가 나타났다. 사후검증결과는 4학년이 학업만족이 1학년과 2학년 보다 높았다. 대인만족은 전 학년에서 차이가 나지 않았으며, 적성만족은 3학년을 제외한 각 학년별로 차이가 있었으며 사후검증 결과는 4학년이 1학년과, 2학년보다 높았다. 진로만족은 3학년을 제외한 각 학년별

로 차이가 있었으며 사후검증결과는 4학년이 1학년과, 2학년보다 높았다.

〈표 5〉 학년에 따른 전공만족도요인의 차이

요인	학년	사례수	평균	표준편차	F	Post-hoc
학업만족	1(a)	60	3.8389	.66452	5.875**	a, b<d
	2(b)	59	3.9294	.67750		
	3(c)	23	4.2391	.48935		
	4(d)	28	4.3690	.52969		
대인만족	1(a)	60	3.8083	.66919	.738	n,s
	2(b)	59	3.7288	.59322		
	3(c)	23	3.8913	.51581		
	4(d)	28	3.9196	.69739		
적성만족	1(a)	60	3.5958	.51067	6.181**	a, b<d
	2(b)	59	3.6864	.59196		
	3(c)	23	3.8804	.55835		
	4(d)	28	4.1071	.53761		
진로만족	1(a)	60	3.3611	.57667	4.696**	a, b<d
	2(b)	59	3.4407	.59190		
	3(c)	23	3.6377	.61884		
	4(d)	28	3.5059	.66964		

** $p < .01$

5. 학년에 따른 진로장벽요인의 일원변량분석결과

학년에 따른 요인별 차이검증을 실시한 결과 <표 6>에서 나타난 것과 같이 자기 명확성부족에서 1, 2학년과 3, 4학년에서 차이가 있었으며 사후검증결과 3, 4학년보다 1, 2학년이 더 높게 나타났다. 대인관계어려움은 차이가 나타나지 않았다. 직업정보부족에서도 마찬가지로 차이가 나타나지 않았다. 경제적어려움은 차이가 나타났고 사후검증결과 3학년, 4학년보다 1학년이 높게 나타났다. 중요한 타인과의 갈등은 차이가 나타났으며 사후검증결과 4학년보다 1, 2학년이 높게 나타났다. 나이문제는 차이가 나타나지 않았다. 신체적열등감은 차이가 나타났으며 사후검증결과 3학년보다 4학년이 높게 나타났다. 흥미부족은 차이가 나타났으며 사후검증결과 3학년보다 4학년이 높게 나타났다. 미래불안은 차이가 나타나지 않았다.

〈표 6〉 학년에 따른 진로장벽요인과의 차이

요인	학년	사례수	평균	표준편차	F	Post-hoc
자기 명확성 부족	1(a)	60	2,0500	.44711	8.199***	c, d<a, b
	2(b)	59	1,9548	.47528		
	3(c)	23	1,6232	.47465		
	4(d)	28	1,6190	.51291		
대인관계어려움	1(a)	60	2,0333	.42497	1,603	n.s
	2(b)	59	1,9944	.46933		
	3(c)	23	1,8043	.56330		
	4(d)	28	1,8750	.58729		
직업정보부족	1(a)	60	2,1733	.53294	.809	n.s
	2(b)	59	2,0780	.46686		
	3(c)	23	2,0000	.47863		
	4(d)	28	2,0500	.60767		
경제적 어려움	1(a)	60	2,1292	.52781	6,410***	c, d<a
	2(b)	59	1,9873	.51156		
	3(c)	23	1,6957	.43924		
	4(d)	28	1,7321	.46112		
중요한 타인과의 갈등	1(a)	60	1,6708	.52175	5,860**	d<a, b
	2(b)	59	1,6907	.50927		
	3(c)	23	1,3696	.33600		
	4(d)	28	1,3304	.38522		
나이문제	1(a)	60	1,6125	.51549	.419	n.s
	2(b)	59	1,6907	.50502		
	3(c)	23	1,5870	.52010		
	4(d)	28	1,5893	.48216		
신체적 열등감	1(a)	60	1,8583	.65154	3,083*	c<b
	2(b)	59	1,9831	.57958		
	3(c)	23	1,5435	.61999		
	4(d)	28	1,7143	.69958		
흥미부족	1(a)	60	1,5917	.54843	4,236**	c<b
	2(b)	59	1,6864	.46329		
	3(c)	23	1,2826	.47257		
	4(d)	28	1,4643	.40663		
미래불안	1(a)	60	2,1556	.37061	.838	n.s
	2(b)	59	2,1130	.46572		
	3(c)	23	2,0580	.29563		
	4(d)	28	2,0238	.35053		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

6. 전공만족도가 진로준비행동에 미치는 영향

전공만족도가 진로준비행동에 미치는 영향을 알아보기 위하여 전공만족도를 독립변수로 하여 회귀분석을 실시하였다. <표 7>에서 제시된 비와 같이 전공만족도가 진로준비행동에 미치는 영향에 대한 회귀선의 적합도를 검정한결과, 진로준비행동($F=4.210, p<.001$)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석의 결정계수를 검정한 결과 전공만족도는 진로준비행동을 9.3%($R^2=.093$)를 설명하는 것으로 나타났으며 구체적으로 살펴보면 진로준비행동에 대한 상대적 영향력은 전공만족도 적성만족요인($\beta=.234$)이 정적 영향을 미쳤고, 학업만족, 대인만족, 진로만족은 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

<표 7> 전공만족도와 진로준비행동 회귀분석 결과

독립변수	종속변수	표준오차	β	t	R^2	F	VIF
학업만족		.305	-.020	-.196			1.92
대인만족	진로준비	.086	-.065	-.596	.093.	4.210**	2.17
적성만족	행동	.097	.234	2.308 *			1.86
진로만족		.084	.172	1.804			1.64

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

7. 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향

진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향을 알아보기 위하여 진로장벽을 독립변수로 하여 회귀분석을 실시하였다.

<표 8> 진로장벽과 진로준비행동의 회귀분석 결과

독립변수	종속변수	표준오차	β	t(p)	R^2	F	VIF
자기명확성 부족		.106	-.262	-2.714 **			1.89
대인관계 어려움	진로준비	.115	-.191	-1.861	.213.	4.825***	2.13
직업정보 부족	행동	.106	-.109	-1.100			2.00
경제적 어려움		.099	-.100	-1.052			1.82

독립변수	종속변수	표준오차	β	$t(p)$	R^2	F	VIF
중요한 타인과의 갈등		.099	-.096	-1.075			1.63
나이 문제		.093	.138	1.609			1.48
신체적 열등감		.070	.027	.325			1.37
흥미 부족		.087	.130	1.623			1.29
미래 불안		.117	.162	1.932			1.43

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향에 대한 회귀선의 적합도를 검증한 결과 <표 8>에서 제시된 바와 같이 진로장벽은 진로준비행동($F=4.825, p<.001$)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석의 결정계수를 검증한 결과 진로장벽은 진로준비행동을 21.3%($R^2=.213$)을 설명하는 것으로 나타났으며 구체적으로 살펴보면 진로준비행동에 대한 상대적 영향력은 진로장벽에 자기명확성부족($\beta=.262$)이 부정적 영향을 미쳤고, 대인관계어려움($\beta=.191$), 직업정보부족($\beta=.109$), 경제적어려움($\beta=.100$), 중요한타인과의 갈등($\beta=.096$) 나이문제($\beta=.138$) 신체적열등감($\beta=.027$) 흥미부족($\beta=.130$) 미래불안($\beta=.162$)은 유의미한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

사람이 인생에서 가장중요하다고 생각하는 것 중에 하나는 어떤 진로를 선택하느냐 일 것이다. 대학을 졸업하고 어떤 일을 하는냐는 대학생들에 있어 많은 고민을 하게 된다. 인생의 새로운 방향을 설정하고 준비하는 대학생들이 미래의 진로를 선택하고 준비하는데 있어서 진로와 관련된 지도는 중요하다. 이와 관련하여 본 연구는 경호과학학생들을 대상으로 진로장벽과 전공만족도가 진로준비행동에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보기 위해 결과를 바탕으로 논의를 전개 하고자 한다. 먼저 진로장벽과 진로준비행동간의 상관관계는 5가지요인에서 부적인 상관을 보였다.

이 결과는 국내연구인 최숙현(2007)이 대학생을 대상으로 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향에 대해 연구한 결과 전체적으로 유의미한 부적으로 영향을 미치는 것으로 나타난 것과 맥을 같이하고 있고, 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향을 분석한 결과 진로장벽과 진로준비행동은 부적 상관이 있으며 진로장벽하위요인들이

진로준비행동에 유의미하게 영향을 미치고 있다는 유하림(2007)과 김은영(2001)의 연구와 일치한다. 또한 국외연구에서 지각된 진로장벽이 진로결정이나 진로선택에 부정적인 영향을 미친다는 연구와 같다.(Luzzo, 1996) 그러나 나머지 4개요인은 유의미한 상관을 보이지 않았다.

박성미(2004)의 연구에 의하면 진로장벽의 하위요인에는 진로결정과정에서 정적 영향을 미치는 요인과 부적영향을 미치는 요인이 혼재하고 있다고 하여 이번연구에서 4개요인에서 상관관계는 나타나지 않았지만 정적인 요인이 있기 때문에 파악된다. Lee(1994)역시 한국여자대학생을 대상으로 진로미결정과 관련변인을 연구한 결과 대학에 따라 지각된 진로장벽과 진로결정의 관계가 정적상관 또는 부적인 상관으로 불일치하게 나왔다. 이와 같은 결과들은 진로장벽을 단순한 총점을 차이로 보아서는 안되며 진로장벽 안에서 방향성이 다른 하위요인들을 분류하여 연구할 필요가 있음을 보여준다. 그렇게 할 때 구체적인 진로장벽요인들을 파악하여 개인이 처한 진로현실에 맞는 가장 적합한 상담전략을 선택해서 도움을 주는 차별적 진단 및 차별적 처치가 가능할 것이다.

경호학과 학생들을 대상으로 한 연구에서는 부적인 상관을 보인 부정적 진로장벽 요인은 자기명확성부족과 대인관계어려움, 직업정보부족, 경제적어려움, 그리고 중요한타인과의 갈등이다. 진로장벽에서 부적상관을 보이는 요인을 많이 경험할수록 진로준비행동 수준이 낮게 나타나는 것을 구체적으로 살펴보면 경호학과 학생들은 자신에 삶의 목표와 가치관이 자기진로에 관한 충분한 고려를 하지 못한 학생들은 직업선택과 준비과정에서 성공에 대한 두려움이나 의사결정 기술에 대한 자신감의 결여로 인해 진로장벽이 부정적인 요인으로 인식한 것으로 보여 진다. 또한 경호학과 학생들 중에 소극적이거나 진로에 대한 불확신 때문에 발생할 수 있다고 생각된다.

사회가 점점 복잡해지면서 취업을 위해 알아야 할 지식이나 정보의 양이 증가해 가는 추세이기 때문에 경호학과 학생들은 직업정보부족을 진로결정시 지각되는 진로장벽이라고 인식하는 것으로 보인다. 경호학과 학생들을 위해서는 심리적부담감에서 벗어나 자신감을 가질 수 있도록 주로 인지나 정서적인 측면에 관심을 기울일 필요가 있으며 진로와 관련된 의사결정이 실제 행동으로 전환될 수 있도록 행동적인 노력을 더 비중 있게 다뤄 미래에 대한 막연한 불안감을 감소시켜 줄 필요가 있을 것으로 보인다. 경호학과 학생들의 학년에 따른 진로장벽에 대한 차이는 3, 4학년보다 1, 2학년이 더 높게 나온 것은 1, 2학년보다 3, 4학년이 진로장벽이 낮기 때문에

진로준비행동과는 부적상관이 있어 학년이 올라갈수록 진로에 대한 준비행동이 더 활발해진다는(김형균, 2002)결과와 같다. 이러한 결과는 진로장벽 중 특히 자기명확성부족과 경제적 어려움에서 뚜렷이 나타났는데 이는 학년이 상승할수록 진로 및 심리적 압박이 커지고 이를 해결하기 위한 노력도 활발해 지기 때문인 것으로 보여진다. 전반적으로 1, 2학년에 비해 3, 4학년의 진로장벽이 낮았지만 하위영역 중 직업정보부족에서는 유의한 차이가 없었는데 이는 대학생들의 취업진로에 대한 높은 관심이 신입생 때부터 반영된다는(김형균, 2002)연구와 같게 나타났다.

경호학과 학생들의 진로장벽은 진로준비행동에 영향을 미치는 것으로 회귀분석 결과 나타났다. 효과적인 진로상담을 위해서는 내담자가 진로계획을 수행하는데 문제나 어려움으로 지각하고 장애요인을 파악하는 것이 우선적으로 이루어져야 하는데 이번결과는 특히 자기명확성부족이 진로준비행동에 영향을 미치는 중요한 변인임을 말해주고 있다. 김현수, 장기명, 이난(2004)은 대학생을 대상으로 진로상담을 하는 과정에서 발견되는 사실은 학생들이 자신의 진로에 대해서 큰 관심과 고민을 보이면서도 실제로 구체적인 실천 계획과 행동을 보이지 못하고 있다는 것이다. 본 연구의 결과에 의하면 경호학과 학생들은 구체적인 진로의 실천계획과 행동으로 나아가도록 하기 위해서는 자기 자신을 보다 명확히 하는 작업이 선행되어야 한다고 보여지며 그다음에 진로준비행동을 촉발시킬 수 있는 구체적이며 지시적인 상담이 필요할 것으로 사료된다.

경호학과전공만족과 진로준비행동간의 상관관계는 4가지요인 모두에서 정적인 상관을 보였다. 대학생의 전공만족도는 학교 또는 전공에 대한 적응 정도, 전공에 대한 선택 이유가 가장 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났는데 자신이 입학하기 이전부터 다니길 희망했던 대학교에 들어왔을 경우 자연스럽게 자신과 학교를 동일시 하는 면이 생겨나며 학교와 전공에 대한 관심도 역시 증가하게 된다. 경호학과나 관련학과 학생들은 일반 학생들과는 다르게 과를 선택하고 학교를 선택하는 특수한 경우이기 때문에 정적인 상관을 모든 요인에서 보인 것으로 보여진다. 따라서 대학에서의 학업생활에도 보다 충실히 하게 되며, 이것이 학교 성적에도 긍정적인 영향을 미치게 되는 것이다(김원형, 2002; 전은경, 장은영, 이규혜, 2001).

학년에 따른 경호전공학생들의 전공만족도에서는 4학년이 1, 2학년보다 높게 나타났다. 전공만족도가 학년이 높아질수록 더 높게 나타나는 것은 저학년일수록 미정되어진 전공 선택의 영향이거나 전공영역에 대한 적응기간이 고학년에 비해 짧기

때문에 나타나는 현상으로 이해된다(김재은, 이은순, 강순화, 1997). 경호학과에서도 마찬가지로 3, 4학년으로 올라 갈수록 전공만족도가 높아진 것은 진로에 대한 관심이 많아지고 더욱더 전공에 관계된 것들을 찾아보고 준비하게 되는 원인일 수 있을 것이다.

회귀분석결과 전공만족도가 진로준비행동에 영향을 미치는 것으로 나타났고 전공만족도의 학업만족, 대인만족, 진로만족보다는 적성만족에서 영향을 미치는 것으로 나타나 경호학과 학생들이 적성만족을 채우기 위하여 학생들이 평소하고 배우고 싶어 하는 과목을 습득할 수 있게 하고 수업내용이나 과제물에 대한 해결이 쉽게 느껴진다면 적성만족은 더욱더 높아질 것으로 기대하며 진로준비행동을 더 충실히 할 것으로 예측되어진다. 김상진, 김종걸(2007)은 경호관련학과 대학생의 전공만족이 진로결정수준에 미치는 영향에 관한 연구에서 전공만족과 진로결정수준은 상호간에 진로 및 전공확신에서 유의미한 상관관계가 있었다고 하였고 김주희(2004)는 무용전공별 전공만족도와 진로결정수준과의 관계연구에서 전공만족 기대 부합도가 진로에 영향을 미친다고 하여 본 연구와 부분적으로 일치하였다. 전공만족에 있어서 특히 자신의 전공이 적성 및 흥미와 어느 정도 일치하는지가 대학생활 동안의 전공만족도에 가장 중요하게 영향을 미치게 되는데 경호학과 학생들은 자신의 적성 및 흥미가 맞지 않으면 처음부터 경호관련전공학과를 쉽게 선택하진 못하였을 것이라고 여겨진다.

일반전공 학생들은 단순히 대학 입학 을 위해서 수능 성적에 의해 전공을 선택하게 된 경우가 많다. 하지만 예 체능계열과 함께 경호학 관련 전공생들은 대학입학 전에 실기시험이 존재한다. 때문에 학업 외에 실기능력함양을 위하여 입학 전에 전공에 관련된 실기를 배우고 나아가 졸업 후 어떤 방향의 진로를 택할 것인지를 미리 인지하고 있다고 보여 진다. 경호학과학생의 경우도 대학입학 실기시험이 존재하여 실기를 준비하였다면 흥미와 관심이 있고 적성에 맞아 전공을 선택하였을 것으로 예측되며 전공에 대한 기본적인 태도와 인식자체가 다르다고 볼 수 있다. 또한 전공만족도는 학생개개인의 개인적인 배경요인에 기인하여 여러 가지 학교들의 특성에 따라 학생들 자신의 전공에 대한 만족도가 달라지는데 예를 들면 서울에 소재한 대학교에 다니는 학생들의 전공만족도가 지방 대학교 학생들의 전공만족도보다 상대적으로 학교와 전공에 대한 전체적인 만족도가 높은 것으로 조사 되었다. 또한 대학이 4년제 또는 2년제 대학인지에 따라서 또는 특수 목적 대학인지에 따라서도 전공만족도에 차이가 있다고 나타났다(김재은, 이은순, 강순화, 1997). 그럼에도 불구하고

지방에 소재한 경호관련 학생들을 대상으로 연구한 결과 높은 전공만족을 나타낸 것은 전공에 대한 자부심과 뚜렷한 가치관이 있으며 졸업 후 전공과 연계된 진로를 선택할 경우가 많기 때문인 것으로 보여 진다.

많은 내담자들은 다양한 심리문제와 진로문제를 동시에 가지고 있으며 이럴 경우에 심리문제와 진로문제는 서로 연결되어 있다. 강연우(2004)는 진로 및 취업문제가 대학생들의 가장 큰 관심사임에도 불구하고 대학에서 진로지도나 상담은 매우 빈약한 현실이다. 진로결정수준과 진로준비행동 수준이 높은 집단이 그렇지 않은 집단에 비해 대학생활 전반에서 더 잘 적응한다고 하였다. 이러한 점을 보면 경호학과 전공생을 위한 진로상담이 보다 활성화되어야 할 분명한 이유라고 할 수 있을 것이다.

본 연구는 경호학전공대학생의 진로장벽과 전공만족도가 진로준비행동에 미치는 영향을 알아보고 진로장벽은 무엇이며 전공만족도가 진로준비를 하는데 어떠한 도움을 줄 수 있는지 알아보기 위해 실시하였으며 후속연구를 위한 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 충남지역 대학과 전북지역의 4년제 대학을 대상으로 하였기 때문에 연구결과를 일반화하는 한계점이 있다. 후속연구에서는 보다 다양한 지역의 경호관련 학과와 2년제 대학을 포함한 연구를 확대 실시해 봄으로써 연구를 일반화 시킬 수 있기를 기대한다.

둘째, 본 연구에서는 남학생과 여학생의 차이를 확인하지 못하였다. 경호학과의 경우 상대적으로 여학생이 숫자가 적은 관계로 차이를 알아볼 수 없었지만 대학생을 상대로 연구한 결과에서는 남학생과 여학생의 차이를 많이 다루고 있고 진로준비행동에 있어서 유의미한 차이가 없다는 결과(김형균, 2002)와 여성이 남성보다 진로장벽을 느끼고 있다는 연구결과(손은령, 2001; 이명숙, 2003)가 혼재되고 있는 만큼 진로상담에 있어 경호학과학생의 성별에 따른 차이를 밝히는 것은 중요할 것으로 보여 진다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 강연우 (2004). 진로결정수준 및 진로준비행동과 대학생활적응에 관한 연구. 경희대학교 학생생활연구, 9, 71-82.
- 김봉환 (1997). 대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화: 상담과 심리치료. 한국심리학회지, 9(1), 311-333.
- 김봉환, 김병석, 정철영 (2000). 학교진로상담. 서울: 학지사.
- 김상진, 김종걸 (2007). 경호관련학과 대학생의 전공만족이 진로결정수준에 미치는 영향. 한국스포츠리서치, 18(5), 53-64
- 김은영 (2001). 한국대학생 진로탐색장애검사(KCBI)의 개발 및 타당화 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김원형 (2002). 모교 동일시에 대한탐색적비교 문화 연구, 한국심리학회지 산업 및 조직, 15(2), 25-45.
- 김주희 (2004). 무용전공별 전공만족도와 진로결정수준과의 관계. 상명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김재은, 이은순, 강순화 (1997). 한국대학생의 삶의 만족도. 집문당.
- 김창호, (2008). 경호학 전공 만족도와 진로의식 조사. 한국경호경비학회지, 17, 91-107.
- 김현수, 장기명, 이난 (2004). 진로탐색 프로그램의 적용이 대학생의 진로 및 자아정체감과 진로결정수준에 미치는 효과. 교육심리연구, 18(1), 261-278.
- 김형균 (2002). 대학생 진로성숙도와 진로준비행동의 성별, 학년별, 관계분석. 전주대학교 석사학위논문
- 서울대학교 학생생활연구소(1999). 서울대학교 신입생 특성조사 보고서.
- 손은령 (2001). 여자대학생이 지각한 진로장벽. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 손은령 (2001). 여자대학생이 지각한 진로장벽과 진로결정. 상담학연구. 2(2), 251-262.
- 송지준 (2008). 논문작성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법, 21세기사.
- 연세대학교 학생상담소(1998). 1998학년도 신입생 실태조사. 연세상담연구 제14권.
- 이명숙 (2003). 대학생의 진로 자기효능감과 진로장애 지각, 진로준비행동 간의 관계분석. 전주대학교 대학원 석사학위논문.
- 이연미 (2001). 대학생의 진로발달 유형과 진로결정 자기효능감, 진로장애와의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

- 이태정 (2003). 몰입경험이 진로 태도 성숙 및 진로결정 효능감에 미치는 영향. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 유하림 (2007) 전문대학 여학생들이 지각하는 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향. 진로 교육연구. 15(2), 1-14.
- 전은경, 장은영, 이규혜 (2001) 의류학관련 전공에 대한학생들의 전공 만족요인, 한국의류학회지, 25(9), 1614-1620.
- 조영아(2007).비서학전공 대학생의 진로장벽이 지로결정수준에 미치는 영향. 비서학논총, 16(1), 107-127.
- 하혜숙(1999). 대학생의 학과 만족과 학교만족에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

2. 국외문헌

- Lee, J. I. (1994). *The relationship between women's self-efficacy expectations and career decision status at the college level in Korea*. Unpublished doctoral dissertation, The Ohio state University
- Luzzo,D.A.(1996).Exploring the relationship between the perception of occupation albarriersandcareer development. *Journal of Career Development*, 22(4), 239-248.

【Abstract】

The effect of career barrier and major satisfaction on the career preparation behavior in the group of security major college students

Beak, Kyeong-Hwa
Yoo, Kyoung-Ho

The purpose of this study was to look into impacts of career barriers and college major satisfactions on career preparation behaviors of Security major college students.

The subjects of this study were collected among 200 security major students attending universities in Choungnam and Junnam Provinces, and 170 out of 200 were analyzed. Based on collected data, exploratory factor analysis, correlation analysis, multiple regression analysis, and one-way ANOVA were conducted using SPSS 18.0. According to the result, career barriers showed negative correlations on career preparation behaviors, and self-concept clarity deficiency showed significant impact on it. College major satisfactions showed positive correlations, and major satisfaction showed significant impact on it. Also result shows college junior and senior students experience less career barriers compare to freshman and sophomore students, and college junior and senior students were more satisfied on the college major satisfactions as well.

The study has found important implications of impacts of career barriers and college major satisfaction on career preparation behaviors. In long term, the finding of the study seem to provide useful insights for security major students and Human Resource Personnel to execute the process of career preparations and related counseling effectively.

Key Words : Career barriers, Major satisfactions, Career preparation behaviors, Security, Counseling