

# 스마트폰 애플리케이션 불법복제에 대한 소비자의 도덕적 판단과 불법복제의도 -전북지역 대학생들을 중심으로 한 사례분석

유 소 이 · 손 영 화  
전북대학교 경영학부

## Moral Judgment and Intention to Make Illegal Copies of Smart Phone Applications

You, So Ye · Sun, Ying Hua

Division of Business Administration, Chonbuk National University, Jeonju, Korea

### ABSTRACT

Although consumer ethical behavior related with illegal copies of digital software has been considered to be an important issue, not many studies have attempted to examine the issue. Firstly, this study attempted to explain the moral judgment and intention to make illegal copies of smart phone applications for college students. Secondly, psychological factors such as moral intensity and perceived risk related to making illegal copies were tested to be significantly different in individual characteristics such as experience of ethical education and past experience of making illegal copies of software, sex, age and household income. Thirdly, the effect of related factors such as psychological factors and individual characteristics was estimated to significantly influence moral judgment and intention to make illegal copies. Two step method(using LIMDEP program) was applied to estimate the model as a structural equation model. According to the results of this study, magnitude of consequences, financial risk and performance risk were found to be significantly different in income groups(less than middle class vs more than middle class). Prosecution risk was found to be significantly different in gender groups(female vs male). In addition, social consensus, financial risk, performance risk and prosecution risk were found to be significantly different in ethical education groups(experience vs no experience). Furthermore, moral judgment for making illegal copies of smart phone applications was found to be significantly influenced by income, ethical education, magnitude of consequences, temporal immediacy and social consensus. And intention to make illegal copies of smart phone

applications was found to be significantly influenced by moral judgment, age, financial risk, performance risk and prosecution risk.

Key words: illegal copy of smart phone application, moral intensity, moral judgment, perceived risk, intention to illegal copy

## I. 서론

최근 IT업계에서 내놓은 스마트폰에 대한 압도적인 반응으로 모바일 앱 시장은 상당한 잠재력을 가지고 새로운 경제구도를 만들고 있다. 앱은 애플리케이션(Application)의 약자로 콘텐츠와 콘텐츠를 사용하기 위한 기능을 의미하며, 스마트폰 사용의 확산과 함께 이동통신 산업의 패러다임을 음성통화에서 애플리케이션 활용으로 전환시켜 현대인들을 앱이코노미 속에서 생활하게 만들었다(손재권·오정석 2010). 또한 스마트폰의 다양한 기능들과 더불어 모바일 산업의 또 다른 최대 화두는 범용 OS기반의 오픈 플랫폼을 기반으로 한 다양한 시장 참여자들과 네트워크 효과를 극대화하기 위한 유인책으로써 경쟁적인 애플리케이션 마켓의 등장을 들 수 있다(권지인 2009). 다양한 모바일 앱은 앱스토어를 통해 국경의 제약 없이 세계인이 동시에 콘텐츠를 다운 받을 수 있으며, 그 중에서 유료 콘텐츠는 75% 정도를 차지하고 있는 것으로 조사되었다(손재권·오정석 2010; 양용석 2010). 이를 통해 PC에서 구현되던 인터넷 브라우저, 오피스 기능, 결제, 고객관리 등을 모두 휴대폰에서 할 수 있게 되면서 무선랜을 가지고 있는 공공기관이나 회사들은 스마트폰을 이용하여 어디서나 업무를 볼 수 있는 환경이 조성되었다(조영희·강윤정 2010).

따라서 전 세계적으로 모바일 앱 시장의 규모는 급속하게 성장하여 2010년에 약 7조 정도의 시장이 형성되었고, 스마트폰 앱 시장에서의 매출은 광고 수익 모델을 적용한 애플리케이션을 포함하여 약 69억 달러에 달한다고 추정되고 있다(양용석 2010). 국내 앱스토어 시장도 2009년 말에 들어서서 보급되는 단계에 이르고 있다(권지인 2009; 이성현·윤병호 2010).

그러나 저작권을 위배한 불법 애플리케이션이

여기저기 올려지고, 이용자는 이를 거리낌 없이 내려 받고 있어 10년 전 인터넷 보급 초기에 나타났던 불법복제의 부작용이 스마트폰 환경에서도 그대로 재현되고 있다. 즉, 광대역 초고속 통신망의 전 세계적 보급 및 확산에 따른 온라인 불법유통이 관련 산업에 경제적인 손실을 끼치고 있으며, 개발자들의 창작동기 상실로 이어지고 있다. 또한 애플은 지난 2008년 7월 앱스토어를 개설한 후 불법복제로 4억 5,000만 달러의 매출 손실을 기록하였고, 일부 안드로이드 모바일 게임의 불법 복제율은 97%에 달할 정도로 불법복제에 관한 비윤리적 행동은 일상생활 속에서 많은 사람들이 경험하는 현실적인 문제로 나타나고 있다(서울경제 2010).

이에 대해 정보기술업계에 따르면 국내의 스마트폰 판매가 급증하면서 게임 등 모바일 애플리케이션의 불법복제 정도가 나날이 심각해지고 있기 때문에 모바일 애플리케이션 개발자들과 개발업체들은 불법복제 확산자들을 대상으로 법적 소송을 검토하는 등 강력히 대응하고자 하는 움직임을 보이고 있다(서울경제 2010). 또한 정부 및 공공단체 그리고 관련 산업 등 각종 관련 집단에서 이러한 문제의 심각성을 인식하여 불법 다운로드와 복제에 대한 경각심을 고취시키고 정당한 대가를 지불하지 않고 온라인 소프트웨어를 공유하는 행위가 불법인 것을 알리고자 공공 캠페인을 시행해 오고 있다. 그럼에도 불구하고 P2P 사이트 등을 통한 불법 다운로드드는 줄어들지 않고 있으며 인터넷 네트워크의 특성상 점차 그 범위를 넓히고 있어 소프트웨어 불법복제 피해액은 급증하여 2010년에는 전년보다 25% 늘어난 7,500억 원으로 추산되었다(디지털타임즈 2011). 이로 인해 스마트폰의 인기로 인한 모바일 애플리케이션 시장이 새로운 블루오션으로 부상하고 있음에도 불구하고 불법복제가 애플리케이션 시

장을 위협하고 있어 다양한 문제들이 발생할 것으로 전망된다.

이에 관해 디지털 관련 연구들에서는 불법 복제행위를 비도덕적인 것으로 간주하고 있기 때문에 이를 설명하기 위해서 윤리적 속성을 고려한 의사결정모형을 활용하고 있다. 이는 주로 개인의 의사결정에 있어서 도덕적 추론과정을 강조하고 있어 도덕적 판단이 궁극적으로 도덕적 행동의도를 거쳐 최종 행동에 영향을 미치는 것으로 설명하고 있다(Yoon 2011).

지금까지 이러한 불법 복제행동을 설명하는 연구들은 주로 음악 테이프와 비디오 등의 영상 음반 및 의류, 핸드백, 지갑, 시계 등의 신변잡화, 강의(수업)교재 복사, 참고서 복사 등의 도서출판(물), 그리고 컴퓨터 소프트웨어 프로그램 등 소비자들의 빈번한 구매가 일어나는 상품군을 대상으로 수행되었다(곽원일·최원일 2008; 김광용·정수용 1999; 김정훈 2004; 신상헌 2000). 그 중 김광용과 정수용(1999)은 불법 복제행동의 원인을 인구통계학적 요인과 관련하여 이론적으로 검토하였을 뿐 윤리적인 측면의 실증적인 증거를 제시하지는 못하였으며, 김정훈(2004)의 연구를 비롯한 몇몇 연구들은 아주 제한적으로 불법 복제행동에 대한 정부규제의 효과나 인구통계에 따른 불법 복제행동의 차이를 검토하였다.

따라서 본 연구에서는 대학생 소비자를 대상으로 최근 발생하고 있는 스마트폰 애플리케이션 불법복제에 대한 소비자의 윤리적 의사결정행동을 분석하고자 하였다. 이를 위해 첫째, 스마트폰 애플리케이션의 불법복제에 대한 도덕적 판단과 더 나아가서 도덕적 판단과 관련하여 불법 복제의도는 어떠한가를 파악하고자 하였다. 둘째, 도덕적 판단과 불법 복제의도에 영향을 주는 심리적 요인들(도덕적 강도, 지각된 위협 등)이 윤리 교육경험이나 과거 소프트웨어 불법복제 경험 및 성별, 학년, 가구소득 등의 개별 특성에 따라 집단간 차이가 있는가를 검증하고자 하였다. 셋째, 관련 변수들이 스마트폰 애플리케이션의 불법복제에 대한 도덕적 판단과 복제의도에 유의하게 영향을 미치는가를 검증하고자 하였다. 이는 다양한 환경에서 스마트폰을 통한 애플리케이션의

활용과 관련하여 도덕적 행동에 대한 소비자 인식 및 관련 요인들을 파악함으로써 관련 산업의 활성화와 건전한 소비자 윤리의 정착을 위한 방안을 모색함에 있어 유용한 소비자정보로 활용될 수 있을 것이다.

## II. 이론적 배경

일반적으로 윤리적 의사결정이란 윤리적 상황에서 윤리적 딜레마에 직면하여 문제를 인식하고 해결해 나가는 과정이라고 할 수 있다. 이러한 과정을 이해하는 데는 다양한 요소들이 관련되어 있어 사람들 간의 이해와 갈등을 조정하고, 상호 이익 증진을 위한 기본적인 가이드라인을 제공하는 유용한 개념이라고 할 수 있다(Rest 1986). 이와 관련하여 대표적인 비윤리적 행동의 하나인 불법복제의 경우 사용자의 부적절한 윤리의식이나 개인의 경제적 이익을 추구하기 위한 지속적인 복제를 통해 자신의 행위를 집단 내에서 정당화하고 있으며, 복제자의 윤리적 성향에 따라 복제행위가 다르게 나타날 수 있음을 지적한 연구들이 다수 존재하고 있다. 선행연구들은 주로 소비자들이 불법 복제품을 구매하기 위한 의사결정 과정에 미치는 윤리적 딜레마와 어떤 자극 과정을 통하여 결정되는가에 관심을 갖고 윤리적인 문제의 구성 요소인 위험 인식과 상황 요인 등을 중심으로 소비자들의 윤리적 의사결정방법을 설명하였다(김광용 2004; 김정훈 2004; Tang & Farn 2005).

이에 디지털매체의 불법행위를 감소시키기 위하여 관련 연구들은 비즈니스 윤리, 마케팅 및 정보시스템 등의 영역에서 관련 불법행위의 본질과 행동의도에 영향을 미치는 요인들을 파악하기 위하여 다양한 모델들을 제안해 왔다(Yoon 2011). 이는 특정 상황에서 개인의 자유로운 행위가 다른 사람들에게 해가 될 수 있는 윤리적 이슈라고 인지되면 특정 행위에 대한 도덕적 판단을 하게 되며 더 나아가서 이는 도덕적 행동의도로 연계된다(Nguyen & Bidermand 2008). 따라서 불법 복제행동과 관련된 상황에서 소비자의 윤리적 의사결정은 도덕적 판단을 통해 윤리적 행동의도로

연계되므로 관련 요인에 있어서 도덕적 판단에 대한 논의가 선행되어야 할 것이다.

이에 따라 첫째, Colby 등(1983)은 윤리적 의사결정에 있어서 무엇이 옳고 그른가에 대한 규범적 판단을 의미하는 도덕적 판단(moral judgment)을 정의하였으며, Rest(1986)는 어느 한쪽이 다른 요구사항을 압도하지 못하는 윤리적 갈등 상황인 도덕적 딜레마에서 무엇을 해야만 하는지에 대한 의견 즉, 도덕적으로 옳은 일을 하려는 의사결정을 도덕적 판단이라고 정의하고 있다(Morris & McDonald 1995). 이러한 도덕적 판단은 다수의 연구들에서 개개인의 인지적 판단에 의해 행동이 도덕적으로 용인될 수 있을 것인가를 고려하는 도덕적 딜레마에 직면했을 때 행동을 수행하기 위한 의도와 행동이 도덕적 판단과 연계됨을 제시하고 있다(Tan 2002). Morris와 McDonald(1995)는 도덕적 강도가 개인의 도덕적 판단의 18~24% 정도를 설명해준다고 밝혔다. 또한 윤리적 의사결정의 개인적 측면과 관련하여 Kohlberg(1984)는 인지적 도덕발달이나 도덕적 추론 수준은 윤리적 의사결정에 있어서 중요한 역할을 하는 개개인의 특성이라고 설명하고 있다. 이러한 인지적 도덕발달에 관한 연구들은 지속적으로 도덕적 판단과 윤리적 행동과의 직접적인 관계를 확인하고 있으며, 일반적으로 도덕적 추론 수준이 높을수록 의도된 윤리적 행동 수준이 높아진다고 설명하고 있다. 이러한 관계는 Dubinsky와 Loken(1989)의 연구에서 입증되었으며, Tan(2002)의 연구에서도 소프트웨어의 불법 구매의도에 있어서 소비자의 도덕적 판단이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 윤리적 이슈와 관련하여 도덕적 강도(moral intensity)에 대한 관심이 점차 고조되면서 Jones(1991)는 윤리적 상황에 대한 개인의 해석은 주관적이므로 기존의 윤리적 의사결정 모형들에서 제시되고 있는 한 사람의 윤리적 상황이 다른 사람에게도 윤리적 상황이 된다는 가정은 부적절하기 때문에 윤리적 이슈의 특성을 개념화하여 윤리적 의사결정 모형을 제시하였다. 즉, 윤리적 의사결정 상황에서 당면 문제와 관련된 도덕적 강제성을 의미하는 도덕적 강도에 따라 윤리적

문제에 대한 지각 수준은 사람마다 다르게 나타난다고 할 수 있다. 관련 이슈에 따라 요구되는 윤리적 정도를 의미하는 도덕적 강도는 도덕적 이슈에 대한 개인의 인식과 판단에 따르는 도덕적 판단과 행동의도에 직접적 영향을 주는 요인으로 제시되고 있다(Jones 1991; Rest 1986). 즉, 소비자들이 도덕적 딜레마에 직면할 때 윤리적 의사결정을 하기 위해서 인지적인 판단에 의한 도덕적 추론 수준은 특정 행동이 도덕적으로 소비자에게 의해 정당한 것으로 지각되는가에 영향을 미친다고 설명되고 있다(Tan 2002). 따라서 도덕적 강도가 크면 클수록 그 문제를 해결하기 위해서 보다 높은 수준의 도덕적 판단 원리가 적용되어 윤리적 의사결정의도에 영향을 주고 있음이 선행 연구들에서 제시되었다(McMahon & Harvey 2006; Nguyen & Biderman 2008; Paolillo & Vitell 2002).

Jones(1991)는 Rest(1986)의 모형을 근간으로 도덕적 이슈에 대한 인식과 판단 및 이에 따른 도덕적 의도에 직접적 영향을 주는 도덕적 강도를 결과의 중요성, 사회적 합의, 결과의 발생확률, 결과의 즉시성, 친밀성, 결과의 영향력 정도 등 6개의 요인으로 유형화하였으나, 이들 중 결과의 중요성, 결과의 즉시성 및 사회적 합의가 불법복제에 대한 소비자의 행동의도에 유의한 영향력이 있는 것이 선행연구들에서 입증되었다(Singer et al. 1998; Tan 2002).

셋째, 소비자가 상품 구매 시에 갖게 되는 일종의 불안감을 의미하는 지각된 위험은 소비자의 구매결정 과정에 영향을 미치는 요인 중의 하나로써 윤리적 의사결정에 있어서도 중요한 영향요인으로 간주되고 있다. 이에 대해 Cox(1967)는 지각된 위험이 소비자의 구매 활동에 대한 불확실성으로 인해 발생되기 때문에 소비자가 구매행동을 함에 있어서 지각되는 손실을 지각된 위험이라고 하였다(김지연 등 2010). Dowling과 Staclin(1994)은 지각된 위험에 관한 다양한 접근을 시도한 기존 연구들의 종합적 고찰을 통해 제품구매에 대해 소비자들이 지각하는 이득과 손실에 관한 불확실성과 부정적 결과로 지각된 위험을 정의하였다. 이처럼 지각된 위험의 정의와 구성

요소에 대해서는 학자마다 차이를 보이고 있지만, 어떤 구매결과를 산출 할 것인가에 대해 소비자가 가지는 주관적 불확실성과 바람직하지 않은 구매결과가 개인에게 얼마나 중요한가는 소비자의 위협지각에 있어서 중요한 속성이라고 할 수 있다(금영숙 1987).

이러한 지각된 위협은 부정적 결과에 대한 믿음으로 간주되어 개별소비자의 불법복제 의사결정에 영향을 줄 수 있으며, 지각된 위협수준이 높아질수록 소비자의 행동의도는 낮아지게 된다(이영원 2009; Yoon 2011). 특히, 모바일 스마트폰은 개인정보나 사생활침해의 우려와 더불어 이로 인한 금전적 손해나 불이익이 발생할 수 있다는 우려로 인해 지각된 위협이 클수록 소비자의 인지과정이 복잡해지거나 보다 포괄적인 행동적 반응을 유도할 수 있다. 실증적으로 소프트웨어의 불법복제에 따라 발생할 수 있는 재정위험, 처벌위험, 성능위험 등은 행동의도와 관련이 있는 것으로 Tan(2002)의 연구에서 입증되었다.

넷째, 불법 복제행동 등의 비윤리적 행동에 있어서 성별, 연령, 윤리 교육을 포함하는 교육 수준 등의 개별특성들이 선행연구들에서 유의한 요인들이 제시되고 있다(Luthar et al. 1997; McMahon & Harvey 2007; Ruegger & King 1992; Tan 2002). 주로 윤리적인 성향이 강하거나 여성 또는 나이가 많은 사용자일수록 복제 행위가 낮게 나타나는 것으로 확인되었다. 국내 소비자를 대상으로 소프트웨어 정보에 대한 윤리적 의사결정을 설명한 김광용과 정수용(1999)의 연구에서는 나이가 많고 고학력일수록 불법 복제는 낮은 것으로 나타났으며, 김정훈(2004)은 소비자 특성(성별, 연령, 교육수준, 소득수준)에 따라 비윤리적 소비행동 경향에는 유의한 차이가 있다고 하였다.

### III. 연구방법

#### 1. 자료 수집

본 연구는 통신제품이나 혁신제품에 빠르게 반응하는 소비자층인 대학생을 대상으로 불법 복제에 관한 윤리적 측면의 인식도와 행동의도를

파악하기 위하여 설문조사를 실시하였다. 조사내용은 불법복제 행동의도 및 도덕적 강도, 도덕적 판단, 지각된 위협 등의 구성개념들과 응답자의 개별특성들을 포함하였다. 설문조사는 전북지역의 C 대학교 학생들을 대상으로 하여 구조화된 자기기입식 설문지에 응답하도록 하였다. 본 설문조사는 2011년 4월 27일부터 5월 3일에 걸쳐 수행되었으며, 이에 앞서 조사내용이 포함된 예비 설문지를 작성하여 마케팅 전공 대학원생 20명에게 예비조사를 실시한 후, 설문지를 수정 보완하여 최종 설문지를 작성하였다. 배포된 350부 중 326부를 회수하였으며, 무효응답 17부를 제외한 309부를 분석에 사용하였다.

#### 2. 변수측정

본 연구에 포함된 구성개념과 개별특성의 측정항목은 Table 1에 제시되었다. 사회과학연구에서 소비자의 심리적 특성 등의 추상적 개념은 직접적으로 관찰이 어렵기 때문에 구성개념(construct)의 측정도구를 이용하여 값을 추정하고 있다(이학식 2005). 본 연구에서는 복제의도, 도덕적 판단, 도덕적 강도, 지각된 위협의 구성개념들을 측정하기 위하여 관련 연구들에서 제시된 문항들을 측정도구로 사용하였다. 첫째, 본연구의 주된 개념인 윤리적 의사결정에 대한 소비자의 행동의도를 측정하기 위하여 스마트폰 애플리케이션의 복제의도를 궁효정(2008)의 연구에서 사용되었던 척도들을 본 연구에 맞게 재구성하여 '스마트폰 해적판 앱을 사용할 의향이 있다'와 '기회만 주어진다면 스마트폰 해적판 앱을 사용할 의향이 있다'의 항목들(v17-v18)을 5점 리커트 척도로 측정하였다.

둘째, 도덕적 판단의 측정을 위해 Tan(2002)의 연구에서 사용된 도덕적 추론과 인지적 판단의 2가지 하위요소들을 본 연구에 맞게 재구성하여 5점 리커트 척도로 측정하였다. 인지적 판단은 '스마트폰 이용 시 해적판 앱보다는 정품 앱을 구매 하는 것이 바람직하다고 생각한다'와 '스마트폰 해적판 앱 사용은 윤리적인 측면에서 바람직하지 않다고 생각한다'로(v13-v14), 도덕적 추론은 '스마트폰 해적판 앱을 사용하기 전에 윤리

적인 측면을 생각하여 판단해야 한다'와 '스마트폰 해적판 앱 사용은 윤리적인 측면에서 사용해서는 안 된다'(v15-v16) 측정하였다.

셋째, 도덕적 강도의 측정을 위해 Tan(2002)의 연구에서 사용된 결과 중요성, 결과 즉시성, 사회적 합의 등의 구성개념들을 본 연구에 맞게 재구

성하여 5점 리커트 척도로 측정하였다. 결과 중요성은 '스마트폰 해적판 앱을 사용하면 저작권자의 수익에 영향을 미칠 수 있다'와 '스마트폰 해적판 앱을 사용하면 앱 개발자의 소득에 영향을 미칠 수 있다'(v1-v2) 측정하였다. 결과의 즉시성은 '스마트폰 해적판 앱을 사용하면 저작

Table 1. Description of the variables

Construct		Measurement
Moral intensity	Magnitude of consequences	v1. If I use illegal copy of applications of smart phone, it would impact on the revenues of the original software seller.
		v2. If I use illegal copy of applications of smart phone, it would impact on the income of the software programmer.
		v3. The original software seller would lose revenue immediately, if I choose to copy applications of smart phone illegally.
	Temporal immediacy	v4. The software programmer would incur loss of income immediately, if I choose to copy applications of smart phone illegally.
		v5. My friends, relatives or associates are against using illegal copy of applications of smart phone.
	Social consensus	v6. My friends, relatives or associates regard the act of using illegal copy of applications of smart phone as unethical.
Perceived risk	Financial risk	v7. Using illegal copy of applications of smart phone is practical.
		v8. Using illegal copy of applications of smart phone is value of money.
		v9. Using illegal copy of applications of smart phone would not be failed to function.
	Performance risk	v10. Using illegal copy of applications of smart phone would not fail to work like the original one.
		v11. I will be caught for the infringement of copyright law if using illegal copy of applications of smart phone.
	Prosecution risk	v12. I will be arrested for the infringement of copyright law if using illegal copy of applications of smart phone.
Moral judgment	Cognitive judgment	v13. The act of using illegal copy of applications of smart phone rather than the original one is wrong.
		v14. It is morally wrong to use illegal copy of applications of smart phone.
	Moral reasoning	v15. One should always consider the moral implications before using illegal copy of applications of smart phone.
		v16. There are moral reasons against using illegal copy of applications of smart phone.
Illegal copy intention		v17. I would like to intend to use illegal copy of applications of smart phone.
		v18. I would like to intend to use illegal copy of applications of smart phone, if possible.
Individual characteristics	Sex	female=1, male=0
	Grade	freshman, sophomore=0, junior, senior=1
	Household income	less than 200, 200- less than 300, 300- less than 400, 400- less than 500, more than 500
	Ethical education	having experience of ethical education about software, yes=1, no=0
	Illegal software copy	How many times you had illegal software copy experiences for the last 1 year? non, 1-2 times, 3-5 times, more than 6 times

권자의 수익에 즉시 영향을 미칠 수 있다'와 '스마트폰 해적판 앱을 사용하면 앱 개발자의 소득에 즉시영향을 미칠 수 있다'로(v3-v4) 측정하였다. 사회적 합의는 '나와 관련이 있는 주위사람들은 스마트폰 해적판 앱 사용을 부정적으로 생각할 것이다'와 '나와 관련이 있는 주위사람들은 스마트폰 해적판 앱 사용을 비윤리적으로 생각할 것이다'로(v5-v6) 측정하였다.

넷째, 지각된 위험은 Tan(2002)의 연구에서 사용된 재무위험, 성능위험, 처벌위험을 본 연구에 맞게 재구성하여 5점 리커트 척도로 측정하였다. 재무위험은 '스마트폰 해적판 앱의 사용은 비윤리적이지만 실용적이다'와 '스마트폰 해적판 앱 사용은 금전적인 이익을 줄 것이다'로(v7-v8), 성능위험은 '스마트폰 해적판 앱 사용은 품질 면에서 크게 문제되지 않을 것이다'와 '스마트폰 해적판 앱을 사용해도 기대 이상으로 잘 작동할 것이다'로(v9-v10) 측정하였다. 처벌위험은 '스마트폰 해적판 앱을 사용하면 저작권법 위반으로 나에게 불이익의 가능성이 있다'와 '스마트폰 해적판 앱을 사용하면 저작권법 위반으로 적발 가능성이 있다'로(v11-v12) 측정하였다.

끝으로 응답자의 개별특성들(성별, 학년, 가구소득, 윤리교육경험, 소프트웨어 불법복제경험)을 측정하였다. 이론적 배경에서 제시된 개별특성들 중 연령은 본 연구가 대학생 소비자를 대상으로 하여 변이가 크기 않기 때문에 응답자들을 저학년과 고학년으로 구분하여 행동의 차이를 검증하고자 하였다. 가구소득은 가족의 월평균 소득액을 200만원 미만에서 500만원 이상의 5단계로 측정하였으며, 윤리교육경험은 소프트웨어와 관련된 윤리교육을 받은 경험이 있는가의 가변수로 측정하였다. 불법복제 경험은 과거 1년 동안 소프트웨어 불법복제 경험에 대하여 없음에서 6회 이상의 4단계로 측정하였다.

### 3. 분석모형 및 방법

스마트폰 앱 불법복제에 대한 도덕적 판단과 복제의도를 파악하기 위하여 다음과 같이 연구모형을 설정하였다. 첫째, 인구통계적 특성과 스마트폰 앱의 불법사용에 대한 소비자의 도덕적 판

단과 복제의도 및 구성개념들(도덕적 강도와 지각된 위험)의 지각수준을 파악하고, 평균차이 검증을 통해서 개별특성에 따른 집단 간에 도덕적 강도(결과 중요성, 결과 즉시성, 사회적 합의)와 지각된 위험(재무위험, 성능위험, 처벌위험)에 대한 지각수준의 차이가 유의한가를 분석하고자 하였다. 이를 위해 집단을 세분화하기위한 개별특성은 소득(중산층 미만과 중산층 이상), 학년(저학년과 고학년), 성별, 윤리교육경험, 소프트웨어 불법복제 경험을 기준으로 하였다. 기준 변수로써 중산층 여부는 현실적으로 가구소득(월평균) 300만원을 중산층 가구를 정의하는 기준값(중위소득)으로 사용하고 있으며(최순화 2007), 저학년은 1, 2학년을 포함하였다.

둘째, 이론적 배경에 근거하여 스마트폰 앱 불법복제에 대한 도덕적 판단 및 행동의도에 유의한 영향을 미치는 요인들을 파악하기 위한 분석모형은 다음과 같다(수식 1).

$$z_i = f(X_i) + \epsilon,$$

$$y_k = f(\hat{z}, X_k) + \epsilon. \quad (1)$$

여기에서  $z_i$ 는 스마트폰 앱 불법복제에 대한 도덕적 판단을 의미하여, 관련 요인들( $X_i$ )로써 인구통계적 특성들(성별, 학년, 가구소득), 윤리교육경험과 소프트웨어 불법복제경험 및 도덕적 강도(결과 중요성, 결과 즉시성, 사회적 합의) 요인들이 포함되었다. 이와 더불어 스마트폰 앱 불법복제의도를 의미하는  $y_k$ 에 영향을 주는 요인들은 내생변수인 도덕적 판단( $z$ )과 개별특성들( $X_k$ )인 인구통계적 특성들(성별, 학년, 가구소득)과 윤리교육경험, 소프트웨어 불법복제 경험, 도덕적 강도(결과 중요성, 결과 즉시성) 및 지각된 위험(재무위험, 성능위험, 처벌위험)이 포함되었다.

분석방법은 도덕적 판단이 불법복제의도를 설명함에 있어서 내생변수로 작용하기 때문에 1단계에서 추정된 도덕적 판단의 값을 2단계에서 불법복제의도의 설명변수로 포함하였다. 즉, 1단계에서 축소형 모델을 추정하여 도덕적 판단의 예측값을 추정하고, 추정된 도덕적 판단값을 2단계

에서 구조형 모델에 내생변수(z)로 포함하여 복제의도 함수를 추정하였다(Maddala 1983). 이를 추정하기 위하여 LIMDEP 프로그램을 이용한 2단계 추정법을 사용하였다. 포함된 변수들에 있어서는 도덕적 강도와 지각된 위험요인들이 다항목 척도로 측정되었기 때문에 분석모델에서 각각 평균하여 변수로 사용되었다. 또한 종속변수인 도덕적 판단과 구매의도도 다항목 척도로 측정되었기 때문에 이를 평균하여 변수로 포함하였다.

#### IV. 분석결과

##### 1. 조사자 특성 및 구성개념

조사자의 인구 통계적 특성 및 구성개념을 파악하기 위한 빈도 분석 결과는 Table 2에 제시되었다. 설문 응답자들 중 남학생이 52.4%, 여학생이 47.6%이고, 1, 2학년을 포함하는 저학년은 19.4%를 차지하였다. 소프트웨어 관련 윤리교육을 받아 본적이 있는 응답자는 불과 17.2%였고 나머지 82.8%는 받아 본적이 없다고 응답하였다. 또한 소프트웨어 불법복제 경험이 있는 경우는 44%로, 없다고 응답한 경우보다 낮은 것으로 나타났다. 가구소득은 200~300만원 미만과 300~400만원 미만이 24.9%로 나타났고, 다음으로 200만원 미만과 500만원 이상은 17.5%로 같은 비율로 나타났으며, 400~500만원 미만은 15.2%로 나타났다. 즉, 월평균 가구소득이 300만원 이상인 중산층 가구는 57.6%임을 알 수 있다.

다음으로 구성개념들에 있어서는 결과의 중요성은 4.09로 상당히 높게 지각하고 있는 것으로 나타났으며, 결과의 즉시성(3.16)은 보통수준이며, 사회적 합의는 낮게 지각(2.57) 하고 있음을 알 수 있다. 또한 지각된 위험에 있어서는 처벌위험을 가장 높게 지각하고 있으며(3.29), 다음으로 보통 수준의 재무위험(3.00), 성능위험에 있어서는 다소 문제가 있을 수 있는 것으로 지각(2.45)하고 있음을 알 수 있다. 도덕적 판단에 있어서 불법행 사용은 비윤리적이라고 지각하는 수준이 보통 이상(3.47)이며, 불법복제의도 또한 3.34로 보통 이상의 수준임을 알 수 있다.

Table 2. Descriptive statistics of the variables

			(N=309)
Variables		Frequency(%)	
Sex	male	162(52.4)	
	female	147(47.6)	
Illegal software copy	yes	136(44.0)	
	no	173(56.0)	
Grade	freshman	5(1.6)	
	sophomore	55(17.8)	
	junior	159(51.5)	
	senior	90(29.1)	
Ethical education	yes	53(17.2)	
	no	256(82.8)	
Household income	less than 200	54(17.5)	
	200-less than 300	77(24.9)	
	300-less than 400	77(24.9)	
	400-less than 500	47(15.2)	
	more than 500	54(17.5)	

  

Variables	Mean(SD)	Total mean (SD)
Magnitude of consequences	v1 4.123(0.737)	4.0890(0.734)
	v2 4.050(0.818)	
Temporal immediacy	v3 3.175(1.039)	3.1586(0.984)
	v4 3.142(1.041)	
Social consensus	v5 2.421(0.93160)	2.5696(0.864)
	v6 2.715(0.961)	
Moral judgment	v13 3.767(0.836)	3.4660(0.685)
	v14 3.599(0.876)	
	v15 3.249(0.871)	
	v16 3.249(0.922)	
Financial risk	v7 3.133(0.999)	3.0065(0.931)
	v8 0.2880(1.033)	
Performance risk	v9 2.557(0.950)	2.4871(0.810)
	v10 2.418(0.816)	
Prosecution risk	v11 3.343(0.904)	3.2945(0.864)
	v12 3.246(0.982)	
Illegal copy intention	v17 3.298(1.023)	3.3414(0.979)
	v18 3.385(1.002)	

##### 2. 구성개념척도의 타당성과 신뢰도 분석

측정도구 자체가 측정하고자 하는 개념이나 속성을 정확히 반영하고 있는가를 측정하는 것을 의미하는 구성개념의 타당성을 분석하기 위하여,



본 연구에서는 탐색적 요인분석을 실시하였다(이학식 2005). 요인의 추출방식으로는 주성분분석을, 보다 정확한 값을 도출하기 위한 요인 회전 방식은 Varimax법을 사용하였으며, 요인의 수를 결정함에 있어서는 고유치(Eigen Value) 1.0 이상

을 기준으로 하였다. 요인분석과 신뢰도 값의 분석 결과는 Table 3에 제시되었다. 먼저 표본의 적절성을 평가하는 KMO 값이 도덕적 강도와 위험지각의 경우(독립변수) 0.58, 도덕적 판단과 불법복제의도의 경우(종속변수) 0.72로 나타났고, 요

Table 3. The results of factor and credibility analysis

		(N=309)					
Variables/factors		Factor1	Factor2	Factor3	Factor4	Factor5	Factor6
Magnitude of consequences	v1		0.931				
	v2		0.933				
Temporal immediacy	v3	0.934					
	v4	0.935					
Social consensus	v5						0.874
	v6						0.911
Financial risk	v7			0.877			
	v8			0.913			
Performance risk	v9				0.904		
	v10				0.877		
Prosecution risk	v11					0.904	
	v12					0.910	
Eigen value		1.793	1.783	1.694	1.693	1.687	1.663
% variance		14.943	14.856	14.115	14.112	14.061	13.859
Cumulative % variance		14.943	29.799	43.914	58.026	72.087	85.947
Cronbach' α		0.883	0.874	0.809	0.803	0.805	0.799
Kaiser-Meyer-Olkin						0.584	
Bartlette $\chi^2$						1499.415***	
Variables/factors		Factor1	Factor2				
Moral judgment	v13	0.671					
	v14	0.825					
	v15	0.736					
	v16	0.820					
Illegal copy intention	v17		0.952				
	v18		0.942				
Eigen value		2.410	1.925				
% variance		40.162	32.079				
Cumulative % variance		40.162	72.242				
Cronbach' α		0.787	0.930				
Kaiser-Meyer-Olkin			0.716				
Bartlette $\chi^2$			830.115***				

\*\*\*p < .01

인분석의 적절성을 평가하는 Bartlette 구형성 검증 결과 모두 유의수준 0.01 수준에서 유의한 것으로 나타나 요인분석을 실시하는 것이 의미가 있음을 알 수 있다(임종원 등 2001). 다음으로 요인수의 결정기준인 고유치가 1 이상으로 나타난 요인들의 수는 독립변수의 경우 6개, 종속변수의 경우 2개로 나타났으며, 모든 항목에서 요인적재량이 0.6 이상으로 나타나 각 변수와 요인간의 상관관계가 높음을 알 수 있다. 또한 설명된 누적 총분산은 추출된 변수들이 전체 분산을 설명하는 비율을 의미하는데 독립변수의 경우 85.9%, 종속변수의 경우 72.2%로 비교적 높은 것으로 나타났다. 그 밖에 Tan(2002)의 연구에서 제시된 도덕적 추론과 인지적 판단의 2가지 하위요소들로 구성된 도덕적 판단의 경우 본 연구에서는 하나의 요인으로 묶여 2개의 개념을 도덕적 판단으로 명명하였다.

다음으로 연구 대상에 대해 구성개념을 반복 측정 하였을 때, 결과가 얼마나 일관성 있게 나타나는가를 판단하는 신뢰성을 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 통해 구분된 각각의 구성개념에 대해 내적 일관성을 판단할 수 있는 Cronbach's  $\alpha$  값을 분석하여 Table 3에 제시하였다. 모든 구성

개념들의 Cronbach's  $\alpha$  값이 0.7 이상으로 나타나 구성개념의 신뢰성을 확보하였음을 알 수 있다(이학식 2005).

### 3. 구성개념과 개별특성에 따른 집단 간 평균 차이검증

윤리적 의사결정 모형에서 제시된 관련 요인들로써 본 연구에서 설명하고자 하는 도덕적 강도와 위험지각 등의 구성개념들이 윤리교육경험, 소프트웨어 불법복제 경험여부와 소득, 학년, 성별 등의 개별특성에 따른 집단 간 차이가 있는가를 파악하기 위하여 평균차이검증을 실시한 결과는 Table 4에 제시되었다.

소득의 경우 결과의 중요성과 재무위험 지각 및 성능위험 지각이 집단 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 중산층 이상의 경우 중산층 미만에 비해 불법 웹 사용 시 금전적 이익에 대한 지각수준 및 결과의 중요성과 성능위험 지각이 낮은 것으로 나타났다. 여학생의 경우는 불법 웹 사용 시 법적인 처벌을 받을 수 있다고 지각하는 정도가 남학생보다 높은 것으로 나타났다. 또한 소프트웨어 불법복제 경험이 없다고 응답한 집단에서 재무위험 지각 수준이 높게 나타났으며, 경

Table 4. The t test results of constructs by individual characteristics

(N=309)

Constructs	Individual characteristics														
	Income		Grade		Sex		Ethical education		Illegal software copy						
	groups	mean t value	groups	mean t value	groups	mean t value	groups	mean t value	groups	mean t value					
Magnitude of consequences	less than middle	4.179	1.865*	low	4.108	0.227	male	4.136	1.194	no	4.076	-0.675	no	4.072	-0.452
	higher than middle	4.023		high	4.084		female	4.037		yes	4.151		yes	4.110	
Temporal immediacy	less than middle	3.153	-0.090	low	3.133	-0.221	male	3.213	1.020	no	3.195	1.445	no	3.165	0.124
	higher than middle	3.163		high	3.165		female	3.099		yes	2.981		yes	3.151	
Social consensus	less than middle	2.584	0.251	low	2.467	-1.028	male	2.596	0.557	no	2.563	-0.316	no	2.708	3.228***
	higher than middle	2.559		high	2.594		female	2.541		yes	2.604		yes	2.393	
Financial risk	less than middle	2.905	-1.655*	low	2.925	-0.755	male	2.975	-0.617	no	3.006	-0.025	no	2.804	-4.453***
	higher than middle	3.082		high	3.026		female	3.041		yes	3.009		yes	3.265	
Performance risk	less than middle	2.592	1.956**	low	2.600	1.204	male	2.448	-0.900	no	2.457	-1.435	no	2.613	3.165**
	higher than middle	2.410		high	2.460		female	2.531		yes	2.632		yes	2.328	
Prosecution risk	less than middle	3.378	1.485	low	3.458	1.642	male	3.170	-2.693***	no	3.309	0.630	no	3.384	2.075**
	higher than middle	3.233		high	3.255		female	3.432		yes	3.226		yes	3.180	

\* p < .10, \*\*p < .05 \*\*\*p < .01

험이 없는 집단에서는 사회적 합의와 성능위험 지각 및 처벌위험 지각 수준이 높은 것으로 나타났다. 반면 학년이나 윤리교육경험 여부에 따른 구성개념들의 차이는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

4. 도덕적 판단과 불법 복제의도 분석결과

스마트폰 앱 불법복제에 대한 도덕적 판단과 복제의도의 결정요인을 분석한 결과는 Table 5에 제시되었다. 첫째, 도덕적 판단의 경우 F값이 유의한 것으로 나타나 모델의 적합성이 검증되었으며, 설명력(R<sup>2</sup>)은 0.318로 나타났다. 관련 요인에 있어서는 성별, 가구소득, 윤리교육경험, 도덕적 강도의 구성요인들(결과 중요성, 결과 즉시성, 사회적 합의)이 스마트폰 앱 불법복제에 대한 도덕

적 판단에 유의한 요인으로 나타났다. 즉, 여학생, 가구 소득이 낮을수록, 윤리 교육 경험이 있는 경우 스마트폰 앱의 불법사용은 바람직하지 않은 것으로 판단하는 경향이 높음을 알 수 있다. 이는 성별, 소득 등의 개별특성들이 인지적인 도덕발달에 영향력이 있다는 선행연구(McMahon & Harvey 2007)를 확인한 것이라고 할 수 있다. 특히, 윤리교육의 경우는 Kolberg의 이론에 따라 윤리적 교육이 도덕 발달에 따른 인지적 판단에 유의한 요인임을 확인할 것이라고 할 수 있다 (Luthar et al. 1997). 또한 스마트폰 앱 불법사용이 저작권자나 개발자의 수익에 영향을 미친다고 지각하거나 불법사용 시 주위 사람들로부터 부정적인 인식을 받게 된다고 지각하는 경우 스마트폰 앱의 불법 사용은 바람직하지 않은 것으로 판단하는 경향이 높아지는 것으로 나타났다. 이는 도덕적 강도가 도덕적 판단에 영향을 미치는 요인임을 제시한 선행연구들을 확인한 결과로써 (McMahon & Harvey 2006, 2007), 특정 상황에서 도덕적 강도가 커질 때 적절한 도덕적 행동이 취해져야 한다는 판단이 궁극적인 행동으로 연계되어야 함을 의미한다. 특히, Jones(1991)이 언급한 바와 같이 높은 수준의 사회적 합의는 도덕적 이슈에 대한 인지와 판단을 촉진시킬 수 있음을 의미한다(Tan 2002).

다음으로 스마트폰 앱 불법 복제의도에 있어서는 F값이 유의한 것으로 나타나 모델의 적합성이 검증되었으며, 설명력(R<sup>2</sup>)은 0.537로 나타났다. 도덕적 판단, 학년, 지각된 위험요인들(재무위험, 성능위험, 처벌위험)이 유의한 것으로 나타났다. 즉, 불법복제가 도덕적으로 바람직하지 않다고 판단을 할수록, 고학년일수록 불법 복제의도는 감소하는 것으로 나타났다. 이는 소비자들이 도덕적 딜레마에 직면할 때 윤리적 의사결정을 하기 위해서는 인지적인 판단에 의존하기 때문에 (Tan 2002) 불법복제를 도덕적이지 않은 것으로 판단할 경우 불법복제 수준은 감소함을 알 수 있다.

더 나아가서 지각된 위험은 모두 불법 복제의도에 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 스마트폰 앱 불법복제가 비윤리적이지만 실질적으로 금전적인 이익이 있다고 지각되면 불법

Table 5. Two step estimation results of moral judgment and illegal copy intention (N=309)

Variables	Moral judgment	Illegal copy intention
	β(t)	β(t)
Moral judgment		-0.483(-3.302)***
Sex	0.119(1.804)*	-0.0004(-0.005)
Grade	0.031(0.375)	-0.345(-3.463)***
Household income	-0.045(-1.855)*	-0.015(-0.482)
Ethical education	0.159(1.807)*	0.062(0.579)
Illegal copy experience	-0.040(-1.143)	-0.070(-1.564)
Magnitude of consequences	0.165(3.535)***	0.073(1.180)
Temporal immediacy	0.106(3.019)***	0.055(1.175)
Social consensus	0.334(8.478)***	
Financial risk		0.585(12.726)***
Performance risk		-0.250(-4.656)***
Prosecution risk		-0.137(-2.892)***
constant	1.516(5.649)***	4.272(8.585)***
F	17.46***	31.33***
R <sup>2</sup>	0.318	0.537

\* p < .10, \*\*p < .05 \*\*\*p < .01

복제의도는 증가하는 반면, 사용 후 저작권법 위반으로 불이익이 있을 것으로 지각되는 경우 불법 복제의도는 감소하는 것으로 나타났다. 구매와 관련하여 금전적 또는 규제 측면의 요인들은 도덕적 의사결정에 있어서 상당한 인센티브로 작용하기 때문에 중요한 의미를 지님을 알 수 있다. 특히, 도덕적 의사결정에 있어서의 변이를 설명함에 있어서 처벌위험의 경우는 비윤리적 행동이 적발되어 많은 사람들에게 드러날 수 있다는 두려움이 상당히 중요하게 작용하고 있음을 알 수 있다. 이는 법적인 규제가 도덕적 의사결정에 중요한 요인임을 의미하며 이를 통해 불법복제에 의한 사용이 비도덕적이라는 판단 수준을 높일 수 있을 것이다. 반면 불법 앱 사용이 품질 면에서 이상이 없을 것으로 지각하는 경우라도 불법복제의도는 감소하는 것으로 나타났다. 일반적으로 품질에 대해 긍정적으로 지각할수록 행동의도는 높아짐을 고려할 때 향후 불법복제품을 정품에 대한 품질 지각 및 사용의도와 비교분석할 필요가 있을 것이다.

그러나 도덕적 판단에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났던 도덕적 강도의 경우는 불법복제의도에 직접적으로 유의한 영향이 있는 것으로 나타나지는 않았다. 이는 도덕적 강도를 소프트웨어 불법 복제의도의 직접적인 영향요인을 분석한 Tan(2002)의 연구와 다른 결과임을 알 수 있다. 즉, 도덕적 강도를 도덕적 판단의 선행요인으로 제시하여 최종적으로 불법 복제의도에 직간접적인 영향력을 파악하고자 하였는데 본 연구의 경우 도덕적 강도가 직접적으로 복제의도에 영향을 미치기 보다는 도덕적 판단을 통해서 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 이러한 결과가 문화적 차이에서 오는 조사대상의 개별적 차이인가에 대한 논의는 추가 연구를 통해 비교분석할 필요가 있을 것이다.

더 나아가서 윤리교육은 도덕적 판단에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 구매의도에는 유의하지 않은 것으로 나타나 향후 복제행동에 있어서 윤리교육이 미치는 효과를 논의할 필요성이 제기된다고 할 수 있다.

## V. 요약 및 결론

최근 들어 도덕적, 윤리적 문제들이 삶의 중요한 요소라는 인식이 사회 전반으로 확대되고 있어 소프트웨어 불법복제와 관련하여 소비자의 윤리적 태도의 중요성에 관한 연구들이 관심 대상이 되고 있으나 스마트폰의 애플리케이션 활용과 관련된 소비자의 윤리적 속성을 고려한 연구는 거의 없다.

이에 본 연구는 첫째, 소비자들이 스마트폰 애플리케이션의 불법복제에 대한 도덕적 판단과 이와 관련하여 불법 복제의도는 어떠한가를 파악하고, 도덕적 판단과 불법 복제의도의 영향을 주는 심리적 요인들(도덕적 강도, 지각된 위험 등)이 윤리교육경험이나 과거 소프트웨어 불법복제 경험 및 성별, 학년, 가구소득 등의 개별특성에 따라 집단 간 차이가 있는가를 검증하고자 하였다. 또한 스마트폰 애플리케이션의 불법복제에 대한 도덕적 판단과 복제의도의 관련 변수들이 유의한 영향을 미치는가를 분석하고자 하였다.

분석결과 소득의 경우 중산층 이상과 미만 집단에 있어서 결과의 중요성과 재무위험 지각 및 성능위험 지각이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 여학생의 경우는 불법 웹 사용 시 법적인 처벌을 받을 수 있다고 지각하는 정도가 남학생보다 높은 것으로 나타났다. 또한 소프트웨어 불법복제 경험이 없다고 응답한 집단에서 재무위험 지각 수준이 높게 나타났으며, 경험이 없는 집단에서는 사회적 합의와 성능위험 지각 및 처벌위험 지각 수준이 높은 것으로 나타났다. 반면 학년이나 윤리교육경험 여부에 따른 구성개념들의 차이는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 더 나아가서 도덕적 판단의 경우 가구소득, 윤리교육, 도덕적 강도의 구성요인들(결과 중요성, 결과 즉시성, 사회적 합의)이 스마트폰 앱 불법복제에 대한 도덕적 판단에 유의한 요인으로 나타났으며, 스마트폰 앱 불법 복제의도에 있어서는 도덕적 판단, 학년, 지각된 위험요인들(재무위험, 성능위험, 처벌위험)이 유의한 것으로 나타났다. 그러나 도덕적 판단에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났던 도덕적 강도의 경우는 불법 복제의

도에 직접적으로 유의한 영향이 있는 것으로 나타나지는 않았다.

결론적으로 도덕적 강도요인들은 도덕적 판단에는 유의한 영향을 주지만 불법복제의도에 직접적인 영향을 주지는 않음을 알 수 있으며, 윤리교육은 도덕적 판단에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 구매의도에는 유의하지 않은 것으로 나타나 향후 윤리교육과의 관련성에 관한 논의가 요구된다고 할 수 있다.

이러한 분석결과로부터 제공할 수 있는 시사점들은 다음과 같다. 첫째, 다른 일반적인 상품이나 브랜드와 달리 소프트웨어의 불법복제는 소비자 자신이 불법 복제행동을 할 경우 저작권과 관련하여 개발자들의 혜택을 박탈할 수 있음을 인지할 필요가 있다. 따라서 소비자들의 행동에 있어서 도덕적 측면의 시사점들을 내포하고 있기 때문에 이에 관한 관심이 요구된다고 할 수 있다. 즉, 본 연구에서 나타난 바와 같이 불법 복제행동은 도덕적 강도나 도덕적 판단요인들의 영향력이 유의한 것으로 나타나 이에 관한 소비자들의 관련 행동에 대한 관심이 요구된다.

둘째, 금전적 또는 기능적 측면의 요인들은 도덕적 의사결정에 있어서 상당한 인센티브로 작용하기 때문에 중요한 의미를 지님을 알 수 있다. 또한 처벌위험의 경우 도덕적 의사결정에 있어서의 변이를 설명함에 있어서 적발되어 많은 사람들에게 드러날 수 있다는 두려움이 상당히 중요하게 작용하고 있음을 알 수 있다. 이는 법적인 규제가 도덕적 의사결정에 중요한 수단이 될 수 있음을 인지함과 동시에 불법복제가 비도덕적 행동이라는 인식을 강화할 필요가 있을 것이다.

셋째, 도덕적 판단과 도덕적 행동을 유도함에 있어서 중요한 수단이 될 수 있는 윤리 교육 경험은 도덕적 판단에 유의한 요인으로 나타났기 때문에 향후 도덕적 행동을 유도하기 위한 관련 교육의 중요성을 강조해야 할 것이다. 그러나 본 연구에서 나타난 바와 같이 소프트웨어 관련 윤리교육의 경험이 있는 소비자는 17% 정도로 상당히 낮음을 알 수 있다. 따라서 향후 윤리교육의 중요성을 인식하여 제공방법이나 기회를 확대하는 방안에 대한 논의가 요구된다고 할 수 있다.

끝으로 본 연구에 사용된 자료가 전북의 특정 대학 학생들을 대상으로 수집되었기 때문에 대도시 소비자나 성인 소비자에게 적용함에 있어서 다소 제약이 따른다고 할 수 있다. 즉, 본 연구가 편의표집을 통해 특정 지역 대학생들의 사례를 분석하였기 때문에 일반적인 소비자들의 대표성을 갖기는 어렵지만 도덕적 속성들을 고려하여 스마트폰 앱 불법 복제행동을 파악하였다는 측면에서 의미를 부여할 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- 곽원일·최원일(2008) 디지털 저작물의 불법복제 행동에 영향을 미치는 요인에 관한 탐색적 연구. *통상정보연구* 10(4), 47-63.
- 공효정(2008) 복제품에 대한 태도와 구매의도에 영향을 미치는 요인에 대한 연구: 중국 소비자를 중심으로. *중앙대학교 대학원 석사학위논문*.
- 권지인(2009) 국내외 모바일 애플리케이션 마켓 현황과 시사점. *정보통신정책* 21(13), 1-16.
- 금영숙(1987) 제품에 대한 위험 지각에 따른 준거 집단의 영향에 관한 연구. *이화여자대학교 대학원 석사학위논문*.
- 김광용(2004) 윤리적 의사결정관점의 소프트웨어 불법복제에 관한 연구. *정보화정책* 11(4), 48-86.
- 김광용·정수용(1999) 정보윤리의사결정에 관한 실증연구-S/W 불법 복제를 중심으로. *한국정보전략학회 1999 추계학술대회 논문집*, 663-673.
- 김정훈(2004) 소비자 특성에 따른 소비자 비윤리 행동. *한국생활과학회지* 13(3), 417-423.
- 김지연·문지영·박정권·최은정·이지연(2010) 인터넷쇼핑몰에서 구매 경험과 소비자 특성이 의류 제품 구매 시 지각하는 위험과 구매 저해에 미치는 영향. *복식문화연구* 18(1), 118-132.
- 디지털타임즈(2011) SW 불법복제 피해액 급증. (2011.05.23). [http://www.dt.co.kr/contents.htm?article\\_no=2011051302010151600002](http://www.dt.co.kr/contents.htm?article_no=2011051302010151600002)
- 서울경제(2010) 모바일 애플리케이션 불법복제 기승. (2011.05.23). <http://economy.hankooki.com/lpage/industry/201008/e2010082317484970260.htm>
- 손재권·오정석(2010) 앱스토어 경제학. 서울: 한스미디어.
- 신상현(2000) 복제품에 대한 소비자의 구매동기와 윤리에 관한 연구. *마케팅관리연구* 5(2), 103-121.
- 양용석(2010) 스마트폰 확산으로 인한 국내 통신시장 환경변화 및 법. 제도적 대응방안. *정보통신정책* 22(11), 1-20.
- 이성현·윤병호(2010) 스마트폰의 연관 산업 구조에 관한 연구. *정보처리학회지* 17(3), 13-20.
- 이영원(2009) 상품 특성에 따른 인터넷 소비자의 지각 위험에 관한 연구. *언론과학연구* 9(4),

- 576-602.
- 이학식(2005) 마케팅조사. 서울시: 법문사.
- 임종원 · 박형진 · 강명수(2001) 마케팅조사방법론. 서울시: 법문사.
- 조용희 · 강윤정(2010) CUG를 이용한 스마트폰 개인화 방안. 정보처리학회지 17(3), 73-80.
- 최순화(2007) 4인4색의 중산층 소비시장. CEO Information 619, 1-20.
- Colby A, Kohlberg L, Gibbs J, Lieberman M(1983) A longitudinal study of moral judgment. Monographs of the Society for Research in Child Development 48, 1-2.
- Cox DF(1967) Risk-taking and information-handling in consumer behavior. Boston: Harvard Univ. Press.
- Dowling GR, Staclin R(1994) A model of perceived risk and intended risk-handling activity. Journal of Consumer Research 21, 119-134.
- Dubinsky AJ, Loken B(1989) Analyzing ethical decision making in marketing. Journal of Business Research 19, 83-107.
- Jones TM(1991) Ethical decision making by individuals: An issue-contingent model. Academy of Management Review 16(2), 366-395.
- Kohlberg L(1984) Essays in moral development: The psychology of moraldevelopment. New York: Harper and Row.
- Luthar HK, DiBattista RA, Gautschi T(1997) Perception of what the ethical climate is and what it should be: The role of gender, academic status and ethical education. Journal of Business Ethics 16, 205-217.
- Maddala GS(1983) Limited-dependent and qualitative variables in econometrics. Cambridge: Cambridge Univ. press.
- McMahon JM, Harvey RJ(2006) An analysis of the factor structure of Jone's moral intensity construct. Journal of Business Ethics 64, 381-404.
- McMahon JM, Harvey RJ(2007) The effect of moral intensity on ethical judgment. Journal of Business Ethics 72, 335-357.
- Morris SA, McDonald RA(1995) The role of moral intensity in moral judgements: An empirical investigation. Journal of Business Ethics 14, 715-726.
- Nguyen NT, Biderman MD(2008) Studying ethical judgments and behavioral intentions as a structural equations: Evidence from the multidimensional ethics scale. Journal of Business Ethics 64, 381-404.
- Paolillo GP, Vitell SJ(2002) An empirical investigation of the influence of selected personal, organizational and moral intensity factors on ethical decision making. Journal of Business Ethics 35, 65-74.
- Rest JR(1986) Moral development: Advances in research and theory. New York: Praeger.
- Ruegger D, King EW(1992) A study of the effect of age and gender upon student business ethics. Journal of Business Ethics 11, 179-186.
- Singer M, Mitchell S, Turner J(1998) Consideration of moral intensity in ethicality judgements: It's relationship with whistle blowing and need-for-cognition. Journal of Business Ethics 17, 527-541.
- Tan B(2002) Understanding consumer ethical decision making with respect to purchase of pirated software. Journal of Consumer Marketing 19(2), 96-111.
- Tang J, Farn C(2005) The effect of interpersonal influence on soft lifting. Journal of Business Ethics 56, 149-161.
- Yoon C(2011) Theory of planned behavior and ethics theory in digital piracy: An integrated model. Journal of Business Ethics 100, 405-417.