

인문계와 가사·실업 전문계 고등학생의 ‘성공적인 노후생활 준비교육’을 위한 가정과 수업의 적용과 효과

– 실천적 문제 중심 수업과 강의식 수업을 중심으로 –

이종희*¹⁾ · 조병은**

울산 문현고등학교* · 한국교원대학교 가정교육과**

The Effect of Home economic education teaching plans for students in
academic and those in vocational high schools’

‘Preparation for Successful aging’ in the ‘Family life in old age’ unit

– A comparative study between practical problem-teaching lesson plans and
instructor-led teaching and learning plans–

Lee, Jong Hui*¹⁾ · Cho, Byung Eun**

*Home economic Teacher, Ul-San Mun-Hyun High School**

*Professor, Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

To achieve this objective, practical problem-teaching lesson plans and instructor-led teaching and learning plans were developed and integrated into the Technology-Home Economics, and Human Development curricula at both academic and vocational high schools. The impact of these plans was examined, as were connections between the teaching methods and types of schools. As part of this study, a survey was conducted on 1,263 students in 46 classes at 6 randomly selected high schools: 4 academic and 2 vocational. A total of 9 teachers conducted classes for both experimental and comparative groups between October 2009 and November 2010. Pre- and post-tests were used to study the impact of the lessons on the experimental and comparative groups. In terms of data analysis and statistics processing, this study implemented mean and standard deviations, t-test, and analysis of covariance using the SPSS 12.0 program. The results of this study are as follows.

1) 교신저자: Lee, Jong Hui, Mun-hyun high school, Bang-u-dong 1008, Ul-san 682-806, Republic of Korea

Tel: 052-201-6901, E-mail: spmaru@hanmail.net

2) 본 논문은 2011년도 박사학위논문의 일부임.

3) 본 논문은 한국교원대학교 2011년도 학술연구비 지원을 받아 수행되었음.

The practical problem-teaching lessons produced more positive results in the students than the instructor-led lessons, in terms of their image of the elderly, their level of knowledge about them, their understanding of their need for welfare services, and preparation for Successful aging. When comparing the results by type of school, the experimental groups at academic high schools appeared to have a more positive image and better understanding of the elderly and their need for welfare services, and were better prepared for Successful aging than during their previous lessons. They also showed an increase in independence from their children in aging. As for the comparative groups, students at academic high schools showed an increase in preparation for Successful aging compared to the previous lessons. Finally, as for future research on preparation for aging in high schools, more schools should include this subject in their regular curriculum for Technology/Home Economics, Human Development and Home Economics in order to generalize the results, and they need to evaluate the content. Additionally, this study suggests that new high school curricula should include lessons on preparation for aging so that students can deal successfully with our aging society.

Key words: 실천적 문제 중심 수업(Practical Problem-focused teaching plan), 성공적인 노후생활 준비교육(Preparation for Successful aging), 실천적 추론 수업(Practical reasoning teaching model), 실천적 추론 수업과 강의식 수업의 비교(A comparative study between practical problem-teaching lesson plans and instructor-led teaching and learning plan)

I. 서 론

1. 연구의 필요성과 목적

우리나라는 2000년을 기점으로 고령화사회에 진입하였고, 2026년에는 65세 이상 고령인구 비율이 총 인구의 20%를 넘어서며 초고령사회가 될 것으로 전망되고 있다(통계청, 2010). 특히, 베이비붐 세대('55~'63)가 노령인구계층에 진입하고 초저출산 세대('01년생 이후)가 가임 연령에 도달하는 2020년 이후부터는 고령화가 더욱 가속화될 것이다. 이러한 고령화 추세가 지속된다면 '50년에는 노인인구비율이 총 인구의 38.2%로 세계최고 수준이 될 것으로 전망되고 있으며, 노년 부양비 추세는 2050년 1.4명당 노인 1명을 부양해야 할 것으로 예상된다(통계청, 2010).

이렇듯 고령화사회에 대한 대비의 필요성이 대두 되고 있는 가운데, 노후생활 안정대책과 젊은 세대의 노인부양에 대한 부담을 완화시킬 수 있는 방안을 본격적인 고령화가 시작되기 이전에 마련하여 실천할 필요성이 제기된다. 또한, 미래의 노인 세대는 저출산으로 부양자녀와의 어려움과 갈등이 커질 것

으로 예상되므로 개인적 차원, 가족적 차원, 사회적 차원에서 노후에 대한 대비가 필요함이 강조되고 있다(박충선, 손화희, 전해정, 2008; 보건복지부, 2006, 2010; 조병은, 2007; 이종희, 조병은, 2011). 이에 보건복지부(2006)는 가치관 형성시기인 초·중·고등학교 시기에 생애주기별 교육·홍보가 필요함을 제기하였고, 그 추진 계획으로 저출산·고령사회와 관련하여 초~고등학교에서 수업과 연계하여 활용할 수 있는 지도 방안을 개발하였으며(왕석순, 2006), 사회, 도덕, 실과(기술·가정)를 중심으로 저출산·고령화사회를 대비한 학교교육 프로그램을 개발하였다(윤인경, 2006). 또한, 2007년 개정 교육과정에서도 사회적·교육적 요구사항으로 저출산·고령사회 대비를 중요 사안으로 강조하여 저출산·고령화사회의 변화와 노인부양 등의 가족생활 문제를 다루도록 하고 있다. 또한, 노인문제 등의 사회문제에 대해 학습자가 개인, 가정, 사회와의 상호 관계 속에서 가정생활을 이해하고 문제해결에 필요한 능력을 기르도록 하고 있다(교육인적자원부, 2007). 노인관련 내용은 사회, 도덕, 실과(기술, 가정)에서 다루고 있으나, 특히 고등학교의 가정교과는 국민공통기본교과인 10학년의 기술·가정과 11~12학년의 선택교과인 가정과학 및 가사·실업계의 계열필수교과인 인간발달 과목에서 집중적으로 다루고 있다.

기술·가정에서는 '미래의 가족생활'단원에서 고령사회의 노인문제, 다양한 가족문제 등을 개인, 가정, 사회와의 상호관계 속에서 이해하도록 하고 있다. 가정과학에서는 '가족돌보기와 가족복지'단원에서 고령화사회에 노년기의 자립적인 생활 준비가 중요함을 인식시키고, 실질적으로 고령자를 돌보는데 필요한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 하고 있다. 그리고 가족 형태와 노인문제의 특성을 이해하고 개인과 가족, 사회적 측면에서 노인복지서비스를 탐색하고 활용할 수 있도록 하고 있다. 인간발달에서는 노인의 신체변화와 지적 변화, 가족생활 등을 통하여 노인의 특성을 이해할 수 있고, 노인 자신과 가족, 사회는 어떤 준비와 지원을 해야 하는지를 익힐 수 있도록 하고 있다.

미래의 노인 세대들을 위한 교육은 청소년들이 성공적으로 고령화사회를 대비하기 위해서 무엇을 준비해야 하는지의 교육적 목표를 달성하기 위한 방향으로 이루어져야 한다. 이러한 교육은 노인의 특징과 고령화로 인한 사회 변화 통계 수치를 단순하게 암기하여 나열하는 방식의 수업을 벗어나, 노인의 특성에 대한 지식을 통하여 노인을 이해하고 이를 바탕으로 급속한 고령화로 인한 사회적 문제의 심각성을 인식하여 어떠한 대응을 해야 하는지 추론할 수 있어야 한다. 그리고 자신의 성공적인 노후생활을 준비하기 위해 다양한 대안을 탐색하고 그 파급효과를 고려하여 최선의 방법을 선택할 수 있는 능력을 길러주는 방법이어야 한다. 아울러 고령화사회에 대비하지 않았을 경우, 개인·가족·사회적으로 발생할 수 있는 문제점을 비판적으로 추론할 수 있는 방식으로 접근해야 한다. 이러한 교육적 접근 방법을 실천할 수 있는 수업은 실천적 문제 중심 수업이 타당하며, 이는 노후생활 준비교육에 적합한 수업 방법이라 할 수 있다(이종희, 조병은, 2011). 따라서 아직 노인이 아닌 젊은 세대들에게 다가올 고령화사회의 변화로 인한 노인문제를 인식하게 하고 왜, 고령화사회로 인해 노인문제가 발생하게 되었는지, 발생가능한 문제의 원인과 사회적 맥락을 비판적으로 추론할 수 있도록 도와야 한다.

학교에서 수업 시간을 통하여 미래의 노인 세대인 고등학교 학생들이 노화는 인간의 삶에 있어 한 부분임을 자연스럽게 이해하고 이를 긍정적으로 받아들여 자신의 노년기에 대해 생각할 수 있는 기회와 자신의 노후를 준비할 수 있도록 돕는 접근이 필요하다. 이러한 교육적 접근은 세대 갈등의 사회적

문제를 극복할 수 있을 뿐만 아니라, 누구나 언젠가는 노인이 되므로 노후생활에 대한 준비교육으로서의 의미도 함께 가진다. 따라서 고령화사회에 대비하여 자신의 노후를 준비할 수 있도록 정규 교과목 시간에 체계적으로 노후생활 준비교육을 적용하여 효과를 검증할 수 있는 연구가 이루어져야 한다.

한편, 청소년을 대상으로 한 노인인에 대한 연구는 청소년과 조부모의 관계 연구(김은경, 2003; 이영숙, 박경란, 2000; 장윤옥, 2002; 정미경, 2005), 노인인에 대한 이미지(곽혜원, 2005; 김영숙, 2002; 함은미, 2006)와 노인인에 대한 지식(김영수, 2004; 박영희, 이선정, 신효식, 2008; 박현숙, 2009; 이나진, 2006), 노인인에 대한 부양의식(김재연, 2003; 이기호, 2009; 이영길, 2006; 최미경, 2006; 양혜선, 2005)에 관한 연구가 있다. 그러나 이들 연구의 대부분은 노인인에 대한 청소년의 인식에 관한 조사 연구였으며, 노인인에 대한 청소년의 인식 변화를 알 수 있는 노인교육의 효과에 대한 연구는 아니었다. 또한, 노인인에 대한 이미지와 지식에 관한 연구였으며, 연구 결과에 따라서 차이는 있으나, 대부분 가정환경과 조부모와의 관계가 영향을 미치는 것으로 나타났고, 노후준비에 관한 연구는 미비하였다. 지금까지 학교에서 이루어진 노인교육 프로그램은 주로 초등학교(김영남, 2006; 김복순, 2006; 하정연, 조재영, 2008; 한정란, 김귀자, 2004)과 대학생(김문주, 2006; 이영숙, 박경란, 2002; 이재모, 이신영, 2005)에 관한 연구들이 주를 이루고 있어, 고등학생을 대상으로 학교 정규 수업 시간에 이루어진 연구는 거의 전무한 실정이다.

가정교과에서의 노인교육도 교과서 분석 연구(윤인경, 2006)와 실과(기술·가정)교과서의 개편을 앞두고 수업지도 방안을 개발한 연구(왕석순, 2006), 노인교육 수업안의 개발 연구(김향은, 2003)가 있으나 주로 강의식 수업 방법을 사용하고 있다. 그리고 가정교과 내에서 노인인에 대한 교육을 실천적 추론 방법으로 설계한 연구(김영신, 이연숙, 2010; 김유니, 조재순, 2010)가 있으나 노인인에 대한 내용을 부분적으로만 다루고 있다. 최근, 이러한 노인교육에 대한 한계점을 극복하기 위하여 학교 현장에서 정규 교과목 수업 시간에 적용할 수 있도록 고등학생을 대상으로 기술·가정, 가정과학, 인간발달 과목에서 노년기에 관한 내용의 공통 요소를 추출하여 노인인에 대한 이해와 자립적인 노후생활 준비를 할 수 있도록 돕는 총 5차시의 실천적 문제 중심 가정과 수업의 교수 설계와 개발에

관한 연구(이종희, 조병은, 2011)가 이루어졌으나, 학교 현장에는 적용하지 못한 실정이다. 그들은 변화하는 고령화사회에 대응하고 노인문제에 대비하기 위하여 교육적 차원에서 고등학생들이 노인에 대한 지식을 알고 노인에 대한 이해의 폭을 넓혀, 이를 바탕으로 자신의 노후생활을 준비할 수 있도록 교수·학습과정안을 개발하였다. 노후생활 준비교육의 접근 방법은 급속한 고령화의 사회현상과 노인에 대한 이해를 바탕으로 자신의 삶에서 발생할 수 있는 여러 문제를 예측하고 해결할 수 있는 대안을 마련하여 그 대안의 파급 효과를 추론하여 성공적인 노후생활을 준비하기 위한 문제해결 능력을 기를 수 있도록 실천적 문제 중심으로 설계하였다. 그리고 자신이 선택한 대안적 방법이 타인을 배려하고 사회에 미칠 영향을 생각할 수 있게 하고, 개인의 삶뿐만 아니라 우리라는 공동체를 함께 생각할 수 있도록 개발되어야 한다고 하였다(이종희, 조병은, 2011). 그러므로 그들이 개발한 인문계와 가사·실업 고등학교의 기술·가정, 가정과학, 인간발달 수업 시간에 모두 적용할 수 있는 교수·학습 과정안을 학교 정규 교과목 시간에 적용하여 그 효과를 검증하는 연구가 필요한 시점이다.

따라서 본 연구는 ‘성공적인 노후생활 준비교육’을 위한 실천적 문제 중심 가정과 수업의 교수 설계와 개발 연구(이종희, 조병은, 2011)의 후속연구로서, 학교 정규 교과목 시간에 개발된 교수·학습 과정안을 적용하고 그 효과를 알아보고자 한다. 즉, 이종희와 조병은(2011)이 개발한 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안이 과연, 노인에 대한 이해와 노후생활 준비에 대한 교육적 효과가 있는지를 알아보기 위하여 강의식 수업을 적용한 비교집단과 비교하여 교수법의 차이를 알아보고자 한다. 또한, 개발된 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안은 학교 계열에 상관없이 공통된 주제영역으로 구성되어, 기술·가정, 가정과학, 인간발달 수업 시간에 모두 적용할 수 있으므로 인문계 고등학교와 가사·실업계 고등학교에 적용하여 학교 계열별 차이를 알아보고자 한다. 마지막으로 개발된 교수·학습 과정안이 교수법의 차이와 학교계열별 차이의 상호작용 효과에서 어느 것이 더 효과가 있는지를 알아보고자 한다.

2. 연구내용

고등학생의 ‘성공적인 노후생활 준비교육’을 위하여 학교

정규 수업 시간에 실천적 문제 중심 수업과 강의식 수업을 실시한 후, 교수법과 학교계열에 따라 노인에 대한 이해와 노후생활 준비에 대한 수업의 효과를 알아보기 위한 구체적인 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 인문계 고등학교의 기술·가정 과목과 가사·실업 전문계 고등학교의 인간발달 과목의 정규 교과목 시간을 이용하여, 실험집단에는 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안을 적용하고, 비교집단에는 강의식 교수·학습 과정안을 적용한 후, 두 집단의 노인에 대한 이해와 노후생활 준비에 대한 수업의 효과를 알아본다.

둘째, 실험집단과 비교집단의 노인에 대한 이해와 노후생활 준비의 사전-사후검사를 분석하여 교수법의 차이와 학교계열의 차이를 알아본다.

셋째, 연구대상자의 가정환경 변인과 조부모와의 관계 변인을 통제한 상태에서, 교수법의 차이, 학교계열별 차이 그리고 학교계열별에 따른 상호작용 분석을 통하여 노인에 대한 이해와 노후생활 준비에 대한 수업의 효과가 있는지를 알아본다.

넷째, 수업 내용의 도움정도와 수업전반에 대한 평가를 분석하여 실천적 문제 중심 수업과 강의식 수업의 평가는 어떠한지 알아본다.

II. 이론적 배경

1. 청소년을 대상으로 한 노인에 대한 연구

청소년을 대상으로 한 노인에 대한 연구를 살펴보면 크게 청소년과 조부모와의 관계와 노인에 대한 이해, 노인 부양 의식, 노인교육 프로그램으로 구분할 수 있다. 노인에 대한 이해는 다시 노인에 대한 이미지, 노인에 대한 지식에 관한 연구로 구분된다. 먼저, 청소년과 조부모와의 관계 연구는 대부분 도시를 대상으로 조부모와 손자녀와의 접촉정도와 노인에 대한 태도(김은경, 2003; 박경란, 전예희, 김희년, 오찬옥, 2004), 조모의 역할 인식(정미경, 2005), 조모와의 동거경험과 청소년의 인식(이영숙, 박경란, 2000; 장운옥, 2002)에 관한

연구가 있다. 이들 연구에 의하면 조부모의 역할 수행은 훈계자의 역할을 가장 많이 하는 것으로 나타났으며, 접촉 정도는 일 년에 한 두 번~서너 번으로 명절 때 가장 많이 만나는 것으로 나타났고, 청소년은 노인과 세대 간의 갈등에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있었다. 이들 중 고등학생을 대상으로 한 연구에서 조부모 방문 횟수는 고등학생들의 노인에 대한 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났으며(김영수, 2004), 조부모와의 잦은 접촉이 노인의 심리적인 측면과 가족관계 측면의 특성에 대한 인식도를 높여주는 것으로 나타났다(박영희, 이선정, 신효식, 2008).

다음으로 청소년을 대상으로 한 노인에 대한 이해 연구는 노인에 대한 이미지(곽혜원, 2005; 김영숙, 2002; 함은미, 2006)와 노인에 대한 지식(김영숙, 2004; 박현숙, 2009; 이나진, 2006)에 관한 연구로 나눌 수 있다. 노인에 대한 이미지의 연구에서 중·고등학생들은 보통 수준이거나 다소 긍정적인 이미지를 가지고 있는 것으로 나타났다. 노인에 대한 이미지는 경제적 생활수준이 보통 이상일수록, 조부모님을 일주일에 1번 이상 만나고 전화 통화를 자주 하는 학생 집단일수록 노인에 대해 긍정적으로 인식하고 있었으며(곽혜원, 2006), 조부모의 경제적 생활수준, 조사대상자의 연령, 조부모와의 접촉 정도에 따라 노인에 대한 이미지가 영향을 받는 것으로 나타났다(함은미, 2006). 노인에 대한 지식 연구에서는 고등학생들의 수준은 보통 수준이며, 노화에 대한 지식이 적고 편견이 높은 것으로 나타났다. 특히, 고등학생들에게 취약한 부분으로 나타난 사회·가족적 노화 사실인지 영역은 교육을 통해 개선 시켜할 필요가 있다고 하였으며(김영숙, 2004), 조부모와의 동거 여부의 변인이 노화 관련 지식 정도의 남·여 차이에 영향을 주는 것으로 나타났다(이나진, 2006).

노인에 대한 부양의식에 관한 연구는 초·중·고등학생들을 대상으로 부양의식의 정도를 알아본 연구(김채연, 2003; 양혜선, 2005; 이기호, 2009; 이영길, 2006; 최미경, 2006)가 있다. 이들 연구에서 노인 부양은 자식이 해야 한다와 자식들 형편에 따르겠다는 의견이 비슷한 결과로 나타났으며, 부양책임에 대한 인식은 가정에서 국가로 이양되는 양상을 나타내었다. 초·중·고등학생을 대상으로 한 연구에서는 성별, 사회경제적 지위, 가족과 조부모와의 관계가 노인 부양의식에 영향을 주는 것으로 나타났으며(양혜선, 2005) 이에 비해 고등학생을 대

으로 한 연구에서는 가족 소득, 조부모의 생존 여부, 동거여부에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다(김채연, 2003).

한편, 학교에서 노인교육 프로그램을 실시하고 교육의 효과를 알아 본 연구는 대부분 초등학생(김영남, 2006; 김복순, 2006; 박경란, 전예희, 김희년, 오찬옥, 2004; 하정연, 조채영, 2008; 한정란, 김귀자, 2004)과 중학생(배현미, 2003), 대학생(김문주, 2006; 이영숙, 박경란, 2002; 이재모, 이신영, 2005)을 대상으로 노인에 대한 태도와 노인에 대한 인식, 노인에 대한 이미지와 지식변화에 관한 연구들이 대부분이었으며, 노인 이미지와 노화사실인지에 대한 이해가 높아져 프로그램의 효과가 있는 것으로 나타났다.

따라서 청소년과 조부모와의 관계와 연구대상자의 가정환경 변인은 연구 결과에 따라 일관성은 없지만 노인에 대한 이미지와 노인에 대한 지식, 노인에 대한 부양의식에 영향을 주는 것으로 나타났다. 또한, 청소년을 대상으로 한 노인에 대한 연구는 대부분 교육적인 접근이 아니라 노인 세대에 대해 청소년이 인식하고 있는 이미지의 정도와 노화사실인지에 대한 지식 정도, 노인 부양의식의 정도를 알아보는 연구들이었다. 노인교육 프로그램은 주로 초등학생과 대학생을 대상으로 노인에 대한 이미지와 인식의 변화를 알아본 연구였으며, 노후준비에 대한 연구는 미비하였고, 정규수업을 통한 교육적 접근이 아니었다. 그러므로 노인과 노화에 대해 자연스럽게 이해하고 인식할 수 있는 경험을 가질 수 있도록 교육적으로 접근을 시도해야 할 필요성이 제기된다. 이러한 접근 방법은 노인에 대한 이미지를 긍정적으로 변화시키고 노화에 대한 정확한 지식을 알아 노인에 대해 잘 이해할 수 있도록 도울 수 있어야 한다. 또한, 젊었을 때부터 스스로 부양에 대한 준비를 할 수 있도록 도울 수 있는 차원으로 교육이 이루어져야 한다.

2. 가정과 교육에서 노인에 관한 연구

가정과교육에서 노인에 관한 연구는 노인 관련 교과서를 분석하고 자료를 개발한 연구와 실천적 문제 중심의 교수·학습 방법에 관한 연구로 구분할 수 있다. 먼저, 노인에 관하여 교과서를 분석하고 자료를 개발한 연구를 살펴보면, 교과서 분석·자료개발(왕석순, 2006; 윤인경, 2002, 2006), 노인에 대

한 인식 변화(정미선, 2000)와 노인 교육의 필요성(김다나, 2002), 수업안의 개발(김향은, 2003) 등으로 대체로 미비한 실정이다.

먼저, 윤인경(2002)은 도덕, 사회, 실과(기술·가정) 수업에 활용할 수 있는 노인교육 자료를 개발하였으며, 7~10학년의 기술·가정과 가정과학 교과서에서 노인관련 내용을 분석하였다(윤인경, 2006). 또한, 일본, 미국, 프랑스의 교과서 분석을 바탕으로 저출산 및 인구 고령화가 사회에 미칠 영향력을 충분히 인식할 수 있도록 학교교육의 효과, 교재 개발 등과 같은 연구가 필요하다고 하였다(윤인경, 강란혜, 한정란, 전세경, 유인영, 2007).

왕석순(2006)은 ‘저출산·고령화사회 관련 교과서 개편 지침 자료 개발’연구에서 저출산·고령화사회 관련 수업지도 방안을 개발하였다. 정미선(2000)은 고등학생들의 노인 이미지와 노화에 대한 사실인지 연구에서 고등학생들을 대상으로 5차시의 수업을 실시하였다. 김다나(2002)는 중·고등학생의 가정과 교육에 대한 인식과 노인에 대한 인식을 기초로 노년기 교육의 필요성을 연구하였고, 김향은(2003)은 중학교 1학년을 대상으로 비디오투와 강의 유인물을 활용하여 3차시의 수업 지도안을 개발하였으나, 대상에게 직접 적용하지는 않았다. 이렇듯 가정과교육에서는 고등학생을 대상으로 노인교육에 대한 교과서 분석과 교육과정에 대한 수업 지도안 개발 연구가 있었으나, 노인교육을 실시 한 후 수업의 효과를 알아보는 연구는 거의 없는 실정이었다.

다음으로 실천적 문제 중심의 실천적 추론 수업을 개발하고 현장에 적용한 연구를 살펴보면, 인간발달과 가족관계 영역의 수업지도안을 개발한 연구(도난희, 1997; 유태명, 장혜경, 유지연, 김주연, 김향아, 김효순, 2000; 장혜경, 유태명, 1994; 이종희, 조병은, 2011)와 인간발달 영역을 중심으로 가정과 수업의 효과를 본 연구(윤복순, 1998; 박수경, 조병은, 2009), 가족관계와 자원관리 단원을 중심으로 비판적 사고력에 미치는 효과를 본 연구(변현진, 1999)가 있다. 실천적 문제 중심 수업에 관한 연구에서 노인관련 연구는 생애설계와 진로탐색(김영신, 이연숙 2010), 노인관련 주제 연구(김유니, 조계순, 2010)에서만 노인에 관한 내용을 부분적으로 다루고 있다.

고령화사회와 노인에 관한 내용을 중심으로 한 연구(이종희,

조병은, 2011)에서는 고등학생들이 노인에 대한 지식을 알고 노인에 대한 이해의 폭을 넓혀, 자신의 노후를 성공적으로 준비할 수 있도록 총 5차시의 실천적 문제 중심 수업을 설계하고 개발하였으나, 현장에 적용되지 못한 한계가 있었다.

따라서 현재 노인이 아닌 미래의 노인 세대들에게 고령화사회에 대비하고 노화에 적응하며 자신의 노후생활을 자주적이고 성공적으로 준비할 수 있도록 하기 위해서는 고령화사회와 노인문제의 배경에 대한 이해가 필요하다. 그리고 과거와 현재의 맥락을 파악하여 노인복지서비스를 비롯한 앞으로의 대안을 합리적인 방법으로 탐색하고, 최선의 행동이 무엇인지를 판단할 수 있어야 한다. 이러한 교육적 목표를 달성하기 위해 실천적 추론 과정을 통한 실천적 문제 중심 수업을 학교 교육 과정에 투입하여 그 효과를 알아보는 연구가 필요하다.

III. 연구방법

1. 연구의 설계

이 연구는 인문계와 가사·실업계 고등학생들에게 개발된 성공적인 노후생활 준비교육을 정규 수업 시간에 적용한 후, 그 효과를 알아보고자 설계된 것이다. 즉, 실천적 문제 중심 수업을 받은 집단과 강의식 수업을 받은 집단의 노인에 대한 이해와 노후생활준비를 비교하여 실천적 문제 중심 수업의 효과를 검증하기 위한 준 실험연구이다.

독립변인은 실천적 문제 중심 수업과 강의식 수업의 교수법과 인문계와 가사·실업 전문계의 학교계열이다. 독립변인에 따라 영향을 받는 종속변인은 노인에 대한 이해 영역(노인에 대한 이미지, 노인에 대한 지식)과 노후생활준비 영역(자녀로부터의 부양의식, 성공적인 노후준비도, 노인복지서비스 필요도)이다. 사전검사는 연구대상자의 가정환경변인(성별, 아버지 최종학력, 가정의 경제수준), 조부모관계변인(생존여부, 전화/만남, 유대감)과 노인에 대한 이해 영역, 노후생활준비 영역을 측정하는 문항으로 구성하였다. 사후검사는 연구자의 가정환경 변인, 조부모관계변인을 제외하고 사전조사와 같이 노인에 대

G ₁	O ₁	X ₁	O ₂
G ₂	O ₃	X ₂	O ₄
G ₁ : 실험집단		G ₂ : 비교집단	
O ₁ : 실험집단의 사전 검사		O ₃ : 비교집단의 사전 검사	
O ₂ : 실험집단의 사후 검사		O ₄ : 비교집단의 사후 검사	
X ₁ : 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안 적용			
X ₂ : 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안 미적용(강의식 수업)			

한 이해 영역, 노후생활준비 영역, 수업 내용의 도움 정도, 수업평가, 수업에 대한 서술식 평가로 구성하였다.

2. 연구 대상

연구 대상은 인문계 고등학교에서 기술·가정을 수업하는 학생들과, 가사·실업 전문계 고등학교에서 인간발달을 수업하는 학생들을 연구 대상으로 하였다. 표집방법은 임의표집으로 인문계와 가사·실업 전문계 고등학교 6개교를 선정하였고, 실험집단 22학급과 비교집단 19학급, 총 1,263명을 연구 대상으로 하였다.

실험집단의 인문계 고등학교는 울산광역시 소재의 M고등학교 남, 여학생 269명, 경남 창원시 소재의 D고등학교 남, 여학생 147명을 선정하였고, 가사·실업 전문계 고등학교는 울산광역시 소재의 S고등학교 남, 여학생 220명, 인천광역시 소재의 S고등학교 남, 여학생 66명으로 총 702명을 대상으로 하였다. 비교집단의 인문계 고등학교는 울산광역시 소재의 H고등학교 여학생 67명, 경남 창원시 소재의 S고등학교 남, 여학생 276명을 선정하였고, 가사·실업 전문계 고등학교는 울산광역시 소재의 S고등학교 남, 여학생 150명, 인천광역시 소재의 S고등학교 남, 여학생 68명으로 총 561명을 대상으로 하였다.

교사의 선정은 현재 인문계 고등학교에서 기술·가정 과목을 가르치고 있는 교사와 가사·실업 전문계 고등학교에서 인간발달 과목을 가르치고 있는 현장교사를 중심으로 이루어졌

다. 수업을 실시할 교사는 학교현장의 상황과 교과서 진도를 파악하여 5차시의 수업이 가능한지 사전조사를 실시한 후, 수업이 가능한 9명의 교사로 선정하였다. 교사들의 경력은 10년 미만 1명, 10년 이상~20년 미만 5명, 20년 이상 3명이었다. 실험집단의 교사들은 대학원이나 가정과연수를 통하여 실천적 문제 중심 수업에 대한 교육을 받은 경험이 있는 교사로 선정하였다. 그렇지 않은 경우에는 연구자가 실천적 문제 중심 수업의 선행연구(유태명, 2006; 채정현, 유태명, 2006)와 가정과 교사의 자기주도적 교수 역량 프로그램(2008)을 참고하여 3시간에 걸쳐 훈련을 시킨 후, 수업이 이루어졌다.

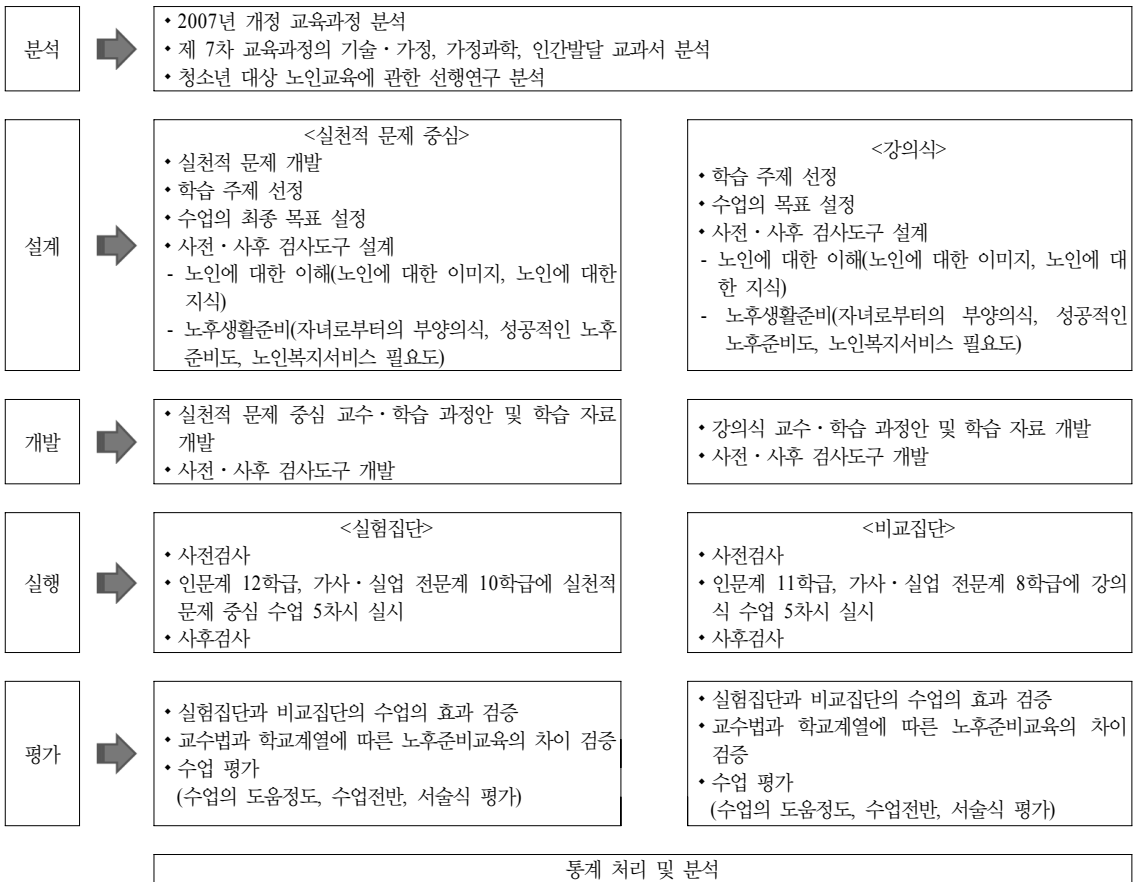
3. 연구 절차

실천적 문제 중심과 강의식 수업의 교수 설계를 위하여 교수체설계(Instruction Systems Design: ISD)의 기본모형인 ADDIE 모형에 따라 분석, 설계, 개발, 실행, 평가로 진행하였으며, 진행 순서는 [그림 1]과 같다.

1) 수업 설계

2007년 개정 교육과정과 해설서에 나타난 노년기 교육의 목표를 분석하여 실천적 문제를 설정하였다. 그리고 2007년 개정 교육과정과 제 7차 교육과정의 기술·가정(12종), 가정과학(3종), 인간발달(1종) 교과서, 청소년 대상 노인교육에 관한 선행연구(4종)에서 노인관련 내용 요소를 추출하여²⁾ 공통

2) 실천적 문제 중심 수업 설계를 위한 내용 요소 추출과정은 이종희, 조병은(2011) 고등학생의 '성공적인 노후생활 준비교육'을 위한한 실천적 문제 중심 가정과 수업의 교수 설계와 개발. 한국가정과교육학회지, 23(3), 166-167을 참조.



[그림 1] 연구 절차 흐름도

영역으로 주제를 분석하였다. 공통된 영역을 추출하기 위해 2007년 개정 교육과정의 기술·가정은 ‘미래의 가족생활’단원, 가정과학은 ‘고령자 보살핌과 복지’단원, 인간발달은 ‘노년기’단원에 나타난 노인관련 내용 요소를 분석하였으며, 7차 교육과정의 기술·가정은 ‘가족생활주기와 발달과업’ 단원, 가정과학은 ‘노년기’, ‘가족생활문제와 해결·가족복지서비스·노인문제’단원, 인간발달은 ‘노년기’단원에서 노인관련 내용을 분석하였다. 그리고 ‘청소년 대상 노인교육에 관한 선행연구는 주를 이루고 있는 ‘노인에 대한 이해’, ‘미래 준비’ 영역에서 노인관련 내용을 분석하였다. 이들 단원의 내용요소를 분석하여 공통영역을 추출한 결과 5개의 주제 영역으로 나타났다. 설정된 실천적 문제와 추출된 5개의 주제 영역을 토대로 수업의 최종 목표를 설정하였으며, 그 내용은 [그림 2]와 같다.

따라서 성공적인 노후생활 준비교육의 실천적 문제는 ‘노후에 성공적이고 자립적인 생활을 하기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?’이며, 성공적인 노후생활 준비교육의 5개 주제 영역은 ‘고령화사회와 인구변화’, ‘노인의 특성’, ‘노후준비’, ‘노인돌보기’, ‘노인복지서비스’이다. 성공적인 노후생활을 준비하기 위한 실천적 문제를 해결하기 위해서는 고령화사회와 노인의 특성에 대한 이해를 바탕으로 개인·가족·사회적으로 어떤 준비를 해야 하는가의 문제해결을 위한 대안을 탐색하는 것이 중요하므로, 추출된 5개의 주제 영역은 ‘고령화사회와 노인에 대한 이해’와 ‘노후에 대한 개인·가족·사회의 준비’로 나누어 재구성하였다. 실천적 문제와 노후 준비 교육의 주제 영역을 중심으로 수업의 최종 목표는 ‘고령화사회와 노인의 특성을 이해하고 자신의 행복한 노년의 삶을 준비하기 위해 현재 노인문제가 발생한 배경을 비판적으로 추론하

실천적 문제	주제 영역	
노후에 성공적이고 자립적인 생활을 하기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?	고령화사회와 노인에 대한 이해 (고령화사회와 인구변화, 노인의 특성)	노후에 대한 개인·가족·사회의 준비 (노후준비, 노인 돌보기, 노인복지서비스)



< 수업 최종 목표 >

고령화사회와 노인의 특성을 이해하고 자신의 행복한 노년의 삶을 준비하기 위해 현재 노인문제가 발생한 배경을 비판적으로 추론하여 원인을 규명한다. 또한, 성공적이고 자립적인 노후를 준비할 수 있는 대안을 합리적으로 모색하며, 대안의 파급효과를 추론하여 가장 최선의 방법을 선택할 수 있는 문제해결능력을 기를 수 있다.

[그림 2] 고등학생의 노후 준비를 위한 실천적 문제 중심 수업 구성안

여 원인을 규명한다. 또한, 성공적이고 자립적인 노후를 준비할 수 있는 대안을 합리적으로 모색하며, 대안의 파급효과를 추론하여 가장 최선의 방법을 선택할 수 있는 문제해결능력을 기를 수 있다.'로 설정하였다.

실천적 추론 수업과 강의식 수업의 설계는 똑같은 주제영역으로 총 5차시의 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안과 강의식 교수·학습 과정안을 설계하였다. 실험집단은 고령화사회로 인한 노인문제를 인식하고 미래에 발생할 수 있는 노인문제를 예측하여 그 문제의 배경과 맥락을 비판적으로 이해하고, 개인·가족·사회적 측면에서 성공적인 노후생활을 준비하기 위한 대안과 그 파급효과를 합리적으로 추론하여 최선의 대안을 선택할 수 있는 문제해결능력을 기를 수 있도록 5차시의 실천적 문제 중심 수업으로 설계하였다. 비교집단은 고령화사회와 인구변화를 이해하고 자신의 노후를 위해 개인·가족·사회적 측면에서 해결 방법을 찾을 수 있도록 5차시의 강의식 수업으로 설계하였다. 수업은 2009년 10월부터~2010년 11월까지, 연구자를 포함하여 총 9명의 교사가 정규 교과목 수업 시간을 이용하여 실험집단과 비교집단에 각각 수업을 실시하였다.

2) 5차시의 실천적 문제 중심 수업과 추론 단계

고등학생의 노후생활 준비교육을 위한 실천적 문제 중심 수업³⁾은 매 시간마다 실천적 추론 단계의 전 과정을 거치는 것이 아니라, 총 5차시의 수업을 통하여 실천적 추론 단계를 거

치면서 실천적 문제를 해결하도록 하였다. 1차시부터 5차시의 수업을 진행하면서 '노후에 성공적이고 자립적인 생활을 하기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?'의 실천적 문제를 해결할 수 있도록 하였다.

1~2차시는 실천적 문제를 인식하고 가치를 둔 목표를 설정하며, 문제의 배경을 이해하는 단계이다. 고령화사회 변화와 노인인구·노인 부양지수의 증가, 평균 수명의 연장 등으로 발생하는 다양한 문제를 인식하고, 자신의 노후에 대해 이상적이고 기대하는 가치목표를 설정하도록 하였다. 고령화사회로 인한 노인문제의 사회적 맥락을 비판적으로 이해하고, 노인의 신체적·인지적·생리적 특성을 이해하여 노인 돌보기의 중요성을 인식하고, 가족적 차원에서의 부양과 자립적으로 노후를 대비해야하는 배경을 이해하여, 개인·가족·사회에 파생되는 영향을 추론해 보도록 구성하였다. 또한, 현재의 노인문제가 미래에는 어떤 영향을 줄 것이며 고령화사회의 변화와 노후에 대비하지 못하는 문제가 계속 될 경우를 비판적으로 추론하여 문제의 원인을 규명하고 그 심각성을 인식하도록 하였다.

3~4차시는 실천적 문제를 해결하기 위해 개인·가족·사회적인 대안 행동과 방법을 모색하고, 행동의 파급효과를 추론하는 단계이다. 이상적이고 기대하는 노후상을 이루기 위해 개인적·가족적·사회적으로 무엇을 준비 해야하는가의 대안적 방법을 제시하도록 하였다. 노인부양의 문제는 핵가족화 되는 현실에서 더 이상 가족적 차원에서 부양하는 것이 어려우므로 사회적·국가적으로 대비하고, 개인적으로는 경제적으로 자립할 수 있는 노후를 위해 최선의 대안을 모색하고 선택

3) 실천적 문제 중심 교수학습 과정안은 이종희, 조병은(2011) 고등학생의 '성공적인 노후생활 준비교육'을 위한 실천적 문제 중심 가정과 수업의 교수 설계와 개발. 한국가정교육학회지, 23(3), 169-179를 참조.

한 대안으로 파생되는 파급효과를 추론해보도록 하였다. 준비되지 않은 노후생활이 가져오는 문제점을 예측하고 문제해결을 위해 다양한 대안을 합리적으로 탐색하는 내용으로 구성하였다. 여러 가지 대안을 찾는 방법에서, 개인적으로는 여가생활과 경제적 준비, 사회봉사·자원봉사 등을 모색 할 수 있도록 하였고, 가족적으로는 핵가족화 되는 현실의 문제를 극복할 수 있는 노인부양에 대한 대안을 탐색하도록 하였다. 사회적으로는 노인복지서비스와 노인지원센터, 노인복지정책을 알고 활용할 수 있는 대안을 탐색하도록 하였고, 새롭게 도입되는 노인복지정책과 노인복지서비스를 통하여 종류와 이용방법, 지역사회와 연계된 정보 등을 탐색할 수 있도록 하였다. 대안을 찾는 과정에서는 타인을 배려한 선택이었는지를 고민하고 가족과 사회에 어떤 영향을 미칠 것인가의 파급효과를 추론하도록 하였다. 또한, 길어지는 노후를 준비하기 위해서는 젊은 시절부터 경제적·사회적으로 준비를 해야하는 필요성을 인식하도록 하였으며, 합리적으로 대안을 모색하여 최선의 방법을 선택할 수 있는 문제해결능력을 신장시킬 수 있도록 하였다.

5차시는 행동의 파급효과를 추론하는 단계이다. 1~4차시 수업을 종합하여, 자신의 노후생활을 준비하기 위해 고등학생인 청소년 시절부터 무엇을 준비해야 하는지 ‘생애설계’를 하도록 구성하였다. 또한, ‘앞으로 노인을 대하는 우리의 자세는 어떠해야 하는가?’와 ‘성공적이고 자립적인 노후를 준비하기 위하여 어떻게 행동해야 하는가?’에 대한 ‘우리의 다짐’을 하도록 하였으며, 이것이 타인을 배려하고 나와 가족, 사회에 미칠 영향은 무엇인지를 추론하게 하였다. 그리고 탐색한 대안과 방법을 우리 모두가 행하였을 때, 우리 사회에 어떤 일이 벌어질 것인가를 비판적으로 추론하여, 자립적인 노후생활 준

비의 필요성과 젊은 시절부터 노후를 준비하는 것이 왜 중요한가를 다시 한 번 더 인식할 수 있도록 하였다.

4. 측정 도구 및 자료 분석

1) 측정 도구

고등학생의 노후 준비를 위한 실천적 문제 중심 수업의 효과를 측정하기 위해 사전검사와 사후검사 설문지를 개발하였다. 연구대상자의 가정환경변인, 조부모와의 접촉정도, 조부모와의 유대감, 수업 내용의 도움정도, 수업평가, 수업에 대한 서술식 평가를 제외하고 사전검사와 사후검사의 측정도구를 동일하게 구성하였으며, 본 연구에 사용한 측정 도구의 신뢰도를 확인하기 위해 Cronbach's α 를 산출하였고, 측정도구별 문항구성과 문항내적일관성 신뢰도는 <표 1>과 같다.

측정도구는 수업 설계에서 추출된 주제 영역이 ‘고령화와 노인에 대한 이해’, ‘노후에 대한 개인·가족·사회의 준비’이므로, 측정도구의 구성은 노인에 대한 이해(노인에 대한 이미지, 노인에 대한 지식)와 노후생활준비(자녀로 부터의 부양 의식, 성공적인 노후준비도, 노인복지서비스 필요도)로 구분하여 구성하였다.

조부모와의 유대감은 손자녀가 지각한 조부모와의 결속의 정도를 측정하기 위한 것으로 박의순(1990)과 백문화(1992)의 연구에서 사용된 설문지를 근거로 재구성하여 사용하였다. 노인에 대한 이미지는 노인의 특성을 표현하는 양 극단의 반대되는 형용사에 대해 그 정도를 응답하게 하는 20쌍의 의미

<표 1> 측정도구의 구성과 신뢰도

척도		문항 수	Cronbach's α
조부모와의 유대감		5	.88
사전/사후 검사	노인에 대한 이해	노인에 대한 이미지	.80
		노인에 대한 지식	.56
	노후생활 준비	자녀로 부터의 부양의식	.52
		성공적인 노후준비도	.85
	노인복지서비스 필요도	.94	
수업 평가	수업 내용의 도움 정도		.91
	수업평가		.95

분별 척도(Semantic Differential Scaling)를 배현미(2003), 김문주(2006)의 연구에서 사용된 설문지를 근거로 재구성하여 사용하였다. 노인에 대한 지식은 True-False version의 Facts On Aging Quiz Part 1을 정미선(2000), 김영수(2004)가 사용한 문항을 재구성하여 사용하였다. 자녀로부터의 부양의식은 김태현(1981)과 김지영(2001)이 보완하여 사용한 문항을 재구성하여 사용하였다. 성공적인 노후준비도는 김병숙 외(2005)의 고령사회를 대비한 노년준비교육 프로그램에 관한 연구를 참고하여 연구자가 개발하여 사용하였다. 조부모와의 유대감, 노인에 대한 이미지, 노인에 대한 지식, 자녀로부터의 부양의식, 성공적인 노후준비도, 노인복지서비스 필요도는 7점 Likert 척도로 구성되어 점수가 높을수록, 유대감·지식·부양의식·노후준비도·노인복지서비스 필요도가 높은 것을 의미한다. 이 중에서 이미지가 높다는 것은 긍정적으로 인식하는 정도가 높다는 것을 의미하며 부양의식이 높다는 것은 자립도가 낮다는 것을 의미한다. 수업에 대한 평가는 수업내용의 도움정도와 전반적인 평가로 나누었다. 사전 검사를 통하여 측정된 측정도구의 신뢰도는 .52~.95이었다.

2) 자료 분석

실천적 문제 중심 수업과 강의식 수업을 실시한 후, 실험집단과 비교집단의 사전-사후 검사를 분석하여, 수업의 효과, 교수법의 차이, 학교계열의 차이를 비교하였고, 수업의 효과에 영향을 준 변인을 찾아내기 위해 공분산분석을 실시하였다. 선행연구에서 고등학생들의 노인에 대한 이미지와 노인에 대한 지식에 영향을 준 연구대상자의 가정환경변인, 조부

모관계 변인과 사후점수에 영향을 줄 수 있는 사전점수를 공변인으로 설정하였다. 자료 분석은 SPSS 12.0프로그램을 이용하여 분석을 실시하였다.

우선, 학교별 실험집단과 비교집단의 동질성을 검증한 결과는 <표 2>와 같다. 인문계 학생들의 사전점수는 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이가 거의 없는 것으로 나타나, 인문계 내 실험집단과 비교집단은 비교적 동질한 집단으로 사료되었다. 비록 자녀로부터의 부양의식에서는 차이가 나타났지만, 이후 집단 간 차이검증에서 사전-사후 대응 t검증, (사후-사전)평균 독립 t검증 등을 통해 사전점수가 결과에 영향을 주지 않는 분석방법을 사용하였으며, 공분산분석에서는 사전점수를 통제하였으므로 결과를 해석하는데 문제가 없는 것으로 판단되었다. 가사·실업 전문계의 실험집단과 비교집단의 사전점수 차이를 비교한 결과도 인문계의 경우와 비슷하다. 가사·실업 전문계의 사전점수도 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이가 거의 없는 것으로 나타나, 가사·실업 전문계 내 실험집단과 비교집단은 비교적 동질한 집단으로 사료되었다. 비록 노인에 대한 이미지에서 차이가 났지만 이후 집단 간 차이검증에서 사전-사후 대응 t검증, (사후-사전)평균 독립 t검증 등을 통해 사전점수가 결과에 영향을 주지 않는 분석방법을 사용하였으며, 공분산분석에서는 사전점수를 통제하였으므로 결과를 해석하는데 문제가 없는 것으로 판단되었다.

<표 2> 인문계와 가사·실업 전문계의 실험집단과 비교집단의 사전점수 차이

항 목	인문계(N=759)					가사·실업 전문계(N=504)					
	실험집단 (N=416)		비교집단 (N=343)		t	실험집단 (N=286)		비교집단 (N=218)		t	
	M	SD	M	SD		M	SD	M	SD		
노인에 대한 이해	노인에 대한 이미지	4.03	.88	4.15	.91	1.73	4.12	1.01	3.94	.95	-2.05*
	노인에 대한 지식	6.16	2.23	5.97	2.40	-1.13	5.67	2.33	5.51	2.39	-1.24
노후생활 준비	자녀로부터의 부양의식	3.64	.83	3.78	.89	2.24*	3.64	.86	3.58	.87	-.81
	성공적인 노후준비도	5.50	.81	5.40	.88	-1.58	5.55	.93	5.65	1.00	1.13
	노인지서비스 필요도	5.62	1.10	5.73	1.31	1.27	5.79	1.23	5.72	1.42	-.61

*p<.05, **p<.01

(표 3) 인문계, 가사·실업계 고등학교의 실험집단과 비교집단의 사전·사후 차이 비교

항 목		인문계(N=759)										가사·실업 전문계(N=504)									
		실험집단(N=416)					비교집단(N=343)					실험집단(N=286)					비교집단(N=218)				
		사전		사후		t	사전		사후		t	사전		사후		t	사전		사후		t
		M	SD	M	SD		M	SD	M	SD		M	SD	M	SD		M	SD			
노인에 대한 이해	노인에 대한 이미지	4.03	.88	4.23	.83	-4.37***	4.15	.91	3.99	.89	3.13**	4.12	1.01	4.07	.96	.57	3.94	.95	4.04	.81	-1.21
	노인에 대한 지식	6.16	2.23	7.11	2.13	-8.14***	5.97	2.40	6.00	2.62	-.170	5.67	2.33	5.85	2.74	-.87	5.51	2.39	5.65	2.50	-.61
노후 생활 준비	자녀로부터의 부양의식	3.64	.83	3.59	.79	1.14	3.78	.89	3.81	.71	-.80	3.64	.86	3.85	.58	-3.30**	3.58	.87	3.77	.74	-2.52*
	성공적인 노후준비도	5.50	.81	5.87	.79	-9.36***	5.40	.88	5.44	1.00	-.75	5.55	.93	5.35	1.13	2.29*	5.65	1.00	5.13	1.24	5.05***
	노인복지서비스 필요도	5.62	1.10	6.12	.87	-8.63***	5.73	1.31	5.68	1.20	.62	5.79	1.23	5.78	1.20	.10	5.72	1.42	5.48	1.48	1.47

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

IV. 연구 결과

1. 실험집단과 비교집단의 사전·사후 수업의 효과 비교 분석

실천적 문제 중심 교수·학습 과정안을 적용한 실험집단과 강의식 교수·학습 과정안을 적용한 비교집단의 사전·사후 차이를 비교하여 수업의 효과가 있는지를 분석하기 위해 대응 표본 t검정으로 분석한 결과는 <표 3>과 같다.

먼저, 인문계 고등학교를 살펴보면, 실험집단의 노인에 대한 이해 영역에서는 노인에 대한 이미지가 사후점수에서 더 긍정적으로 변화되었으며, 노인에 대한 지식도 사후점수에서 더

높아졌다. 노후생활준비 영역에서는 성공적인 노후준비도가 사후점수에서 더 높아졌으며, 노인복지서비스 필요도도 사후점수에서 더 높아졌다. 이와 비교하여 비교집단의 노인에 대한 이해 영역에서는 노인에 대한 이미지만이 사후점수에서 다소 부정적으로 변화되었으며, 노후생활준비 영역에서는 유의미한 차이가 없었다. 다음으로 가사·실업 전문계 고등학교를 살펴보면, 실험집단의 노후생활준비 영역에서 자녀로부터의 부양의식이 사후점수에서 부양의식의 정도가 더 높아졌으며, 성공적인 노후준비도는 사후점수에서 다소 낮아졌다. 이와 비교하여 비교집단의 노후생활준비 영역에서도 자녀로부터의 부양의식이 사후점수에서 다소 높아졌고, 성공적인 노후준비도는 사후점수에서 다소 낮아졌다. 그러나 실험집단과 비교집단 모두 노인에 대한 이해 영역에서 노인에 대한 이미지와 노인에 대한 지식은 유의미한 차이가 없었다.

(표 4) 실험집단과 비교집단의 교수법의 차이 비교 분석

항 목	실험집단과 통제집단의 교수법의 차이 비교					
	실험집단 사후점수 평균-사전점수 평균 (N=702)		비교집단 사후점수 평균-사전점수 평균 (N=561)		t	
	M	SD	M	SD		
노인에 대한 이해	노인에 대한 이미지	.10	1.16	-.06	1.06	-2.58*
	노인에 대한 지식	.64	2.97	.07	3.00	3.38**
노후생활 준비	자녀로부터의 부양의식	.06	.95	.10	.97	-.73
	성공적인 노후준비도	.14	1.16	-.18	1.22	4.73***
	노인복지서비스 필요도	.29	1.43	-.12	1.64	4.71***

p<.05, **p<.01, ***p<.001

2. 실험집단과 비교집단의 교수법 차이와 학교계열 차이의 비교분석

실천적 문제 중심 수업을 적용한 실험집단과 강의식 수업을 적용한 비교집단을 비교하여 교수법의 차이와 학교계열별 차이를 분석하기 위하여 다음과 같이 실시하였다. 즉, 교수법의 차이를 분석하기 위해 실험집단과 비교집단의 사후점수평균에서 사전점수평균을 뺀 값의 차이를 비교한 독립 t검증을 실시하였다. 그리고 학교계열의 차이를 분석하기 위해 실험집단과 비교집단에서 인문계와 가사·실업 전문계 고등학교의 사전·사후점수 차이가 있는지를 비교한 독립 t검증을 실시하였으며, 그 결과는 <표 4>, <표 5>와 같다.

첫째, 실험집단과 비교집단의 교수법을 비교한 결과, 노인에 대한 이해 영역에서는 노인에 대한 이미지와 노인에 대한 지식에서 유의미한 차이가 나타났다. 노후생활준비 영역에서는

성공적인 노후준비도와 노인복지서비스 필요도에서 유의미한 차이가 나타났고, 자녀로부터의 부양의식은 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

둘째, 실험집단과 비교집단의 학교계열을 비교한 결과, 수업을 실시하기 전, 실험집단의 경우에는 노인에 대한 이해와 노후생활준비 영역 중에서 노인에 대한 지식만이 인문계가 더 높았다. 이와 비교하여 비교집단의 경우, 노인에 대한 이해 영역에서는 노인에 대한 이미지와 노인에 대한 지식이 인문계가 더 높았으며, 노후생활준비 영역에서는 자녀로부터의 부양의식이 인문계가 더 높았고, 성공적인 노후준비도는 가사·실업계가 더 높았다. 수업을 실시 한 후, 실험집단의 경우에는 수업 전과는 달리 노인에 대한 이해 영역과 노후생활준비 영역의 모든 항목에서 차이가 나타났다. 즉, 노인에 대한 이해 영역에서는 노인에 대한 이미지, 노인에 대한 지식에서 차이가 나타났으며, 노후생활준비 영역에서는 자녀로부터의 부양의식, 성공적인 노후준비도, 노인복지서비스 필요도에서 차이가 나타났

<표 5> 실험집단과 비교집단의 학교계열의 차이 비교 분석

실험집단과 비교집단의 학교계열별 사전점수 차이 비교											
항 목		실험집단(N=702)					비교집단(N=561)				
		인문계(N=416)		가사실업계(N=286)		t	인문계(N=343)		가사실업계(N=218)		t
		M	SD	M	SD		M	SD	M	SD	
노인에 대한 이해	노인에 대한 이미지	4.03	.88	4.12	1.01	-1.21	4.15	.91	3.94	.96	2.58*
	노인에 대한 지식	6.16	2.23	5.67	2.33	2.84**	5.97	2.41	5.51	2.39	2.21*
노후생활 준비	자녀로부터의 부양의식	3.64	.83	3.64	.86	-.12	3.78	.80	3.58	.82	2.56*
	성공적인 노후준비도	5.50	.81	5.55	.93	-.76	5.40	.80	5.65	1.00	-3.05**
	노인복지서비스 필요도	5.62	1.10	5.79	1.23	-1.90	5.73	1.31	5.72	1.42	.03

실험집단과 비교집단의 학교계열별 사후점수 차이 비교											
항 목		실험집단(N=702)					비교집단(N=561)				
		인문계(N=416)		가사실업계(N=286)		t	인문계(N=343)		가사실업계(N=218)		t
		M	SD	M	SD		M	SD	M	SD	
노인에 대한 이해	노인에 대한 이미지	4.23	.83	4.07	.96	2.41*	3.99	.89	4.04	.81	-.70
	노인에 대한 지식	7.11	2.14	5.85	2.74	6.53***	6.00	2.62	5.65	2.50	1.59
노후생활 준비	자녀로부터의 부양의식	3.59	.79	3.85	.58	-5.04***	3.81	.71	3.77	.74	.74
	성공적인 노후준비도	5.87	.79	5.35	1.13	6.80***	5.44	1.00	5.13	1.24	3.10**
	노인복지서비스 필요도	6.12	.87	5.78	1.20	4.10***	5.68	1.20	5.48	1.48	1.72

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

〈표 6〉 교수법과 학교계열에 따른 ‘노인에 대한 이해’ 영역의 수업의 효과 및 상호작용의 효과 분석

노인에 대한 이해		노인에 대한 이미지				노인에 대한 지식			
변인		제공합	자유도	평균 제곱	F	제공합	자유도	평균 제곱	F
연구대상자의 가정환경변인	최종학력(부)	.09	1	.09	.12	7.58	1	7.58	1.28
	경제수준	.52	1	.52	.72	6.62	1	6.62	1.12
조부모 관계	조부모와의접촉정도	.01	1	.01	.01	.28	1	.28	.047
	조부모와의유대감	.00	1	.00	.00	4.13	1	4.13	.70
사전점수		44.06	1	44.06	61.03***	424.31	1	424.31	71.91
교수법차이(실험/비교)		5.34	1	5.34	7.40**	87.50	1	87.50	14.83***
학교계열차이(인문/가사실업계)		.074	1	.074	.10	104.45	1	104.45	17.70***
교수법*학교계열		4.26	1	4.26	5.90*	46.63	1	46.63	7.90**
오차		813.52	1127	.72		6650.23	1127	5.90	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

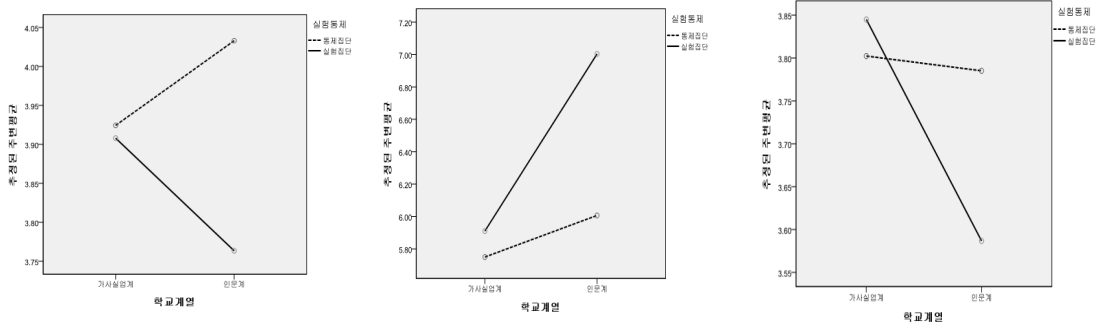
다. 이와 비교하여 비교집단의 경우에는 노인에 대한 이해 영역과 노후생활준비 영역 중에서 성공적인 노후준비도만이 차이가 나타났다. 그러나 노인에 대한 이해 영역에서 노인에 대한 이미지와 노인에 대한 지식, 노후생활준비 영역에서 자녀로부터의 부양인식과 필요도에서는 차이가 나타나지 않았다.

3. 교수법과 학교계열에 따른 수업의 효과와 상호작용의 효과 분석

교수법과 학교계열에 따른 수업의 효과와 상호작용 효과를 분석하기 위해, 선행연구에서 노인에 대한 이미지와 노인에 대한 지식, 자녀로부터의 부양인식에 영향을 줄 수 있는 연구

대상의 가정환경변인, 조부모관계변인과 사후점수에 영향을 줄 수 있는 사전점수를 통제하기 위하여 공변인으로 설정하였다. 즉, 실험집단과 비교집단에서 연구대상자의 가정환경변인, 조부모관계변인 및 사전점수를 통제한 상태에서 교수법과 학교계열에 따른 수업의 효과를 알아보기 위하여 공분산분석을 실시한 결과는 <표 6>, <표 7>과 같다. 공분산분석 후, 교수법과 학교계열 간 상호작용의 효과를 분석한 결과는 [그림 3]과 같다. 효과가 있는 경우에는 추후검정으로 주효과검증을 추후검정으로 주효과검증을 실시하여 학교계열과 교수법의 주효과를 분석하였다. 즉, 인문계와 가사·실업 전문계 중에서, 실천적 문제 중심 수업과 강의식 수업 중, 어느 것이 더 효과가 있었는지를 알아보았으며, 그 결과는 <표 8>과 같다.

먼저, 노인에 대한 이해 영역을 살펴보면, 노인에 대한 이미



노인에 대한 이미지 상호작용 효과

노인에 대한 지식 상호작용 효과

자녀로부터의 부양인식 상호작용 효과

[그림 3] 노인에 대한 이미지, 지식, 부양인식의 상호작용 분석 결과

<표 7> 교수법과 학교계열에 따른 '노후생활준비' 영역의 수업의 효과 및 상호작용의 효과 분석

노후생활준비		자녀로부터의 부양의식				성공적인 노후준비도				노인복지서비스 필요도			
변인		제공함	자유도	평균 제공	F	제공함	자유도	평균 제공	F	제공함	자유 도	평균 제공	F
연구대상자의 가정환경변인	최종학력(부)	1.63	1	1.63	3.43	.11	1	.11	.12	1.42	1	1.42	1.08
	경제수준	1.13	1	1.13	2.38	.43	1	.43	.44	.14	1	.14	.11
조부모 관계	조부모와의접촉정도	1.18	1	1.18	2.49	.02	1	.02	.02	.61	1	.61	.46
	조부모와의유대감	.35	1	.35	.74	1.29	1	1.29	1.33	1.48	1	1.48	1.13
사전점수		47.70	1	47.70	100.49***	75.87	1	75.87	78.18***	53.96	1	53.96	41.24***
교수법차이(실험/비교)		1.59	1	1.59	3.34	26.76	1	26.76	27.57***	32.28	1	32.28	24.67***
학교계열차이(인문/가사실업계)		4.35	1	4.35	9.16**	41.93	1	41.93	43.20***	17.78	1	17.78	13.59***
교수법*학교계열		3.86	1	3.86	8.13**	.92	1	.92	.95	.98	1	.98	.75
오차		535.01	1127	.48		1093.68	1127	.97		1474.60	1127	1.31	

*p<.05, **p>.01, ***p<.001

<표 8> 교수법과 학교계열에 따른 주효과검증 결과

항 목		인문계		가사·실업 전문계	
		M(SD)	t	M(SD)	t
노인에 대한 이미지	실험집단	4.23	-15.77***	4.09	-2.30*
	비교집단	3.99		4.05	
노인에 대한 지식	실험집단	7.08	-21.40***	5.84	-2.87**
	비교집단	6.04		5.66	
자녀로 부터의 부양의식	실험집단	3.58	13.99***	3.85	-3.41**
	비교집단	3.81		3.78	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

지는 연구대상자의 가정환경변인과 조부모관계는 영향력이 나타나지 않았으며, 교수법차이와 상호작용에 따른 수업의 효과가 유의미하게 나타났다. 노인에 대한 이미지의 예측값으로 주효과검증을 실시한 결과, 가사·실업 전문계의 실험집단에서 더 긍정적으로 나타났으며, 인문계의 경우도 실험집단에서 더 긍정적으로 나타났다. 그러나 가사·실업 전문계일 때 보다 인문계일 때 집단 간 평균차이가 더 크게 나타나, 인문계에서 실천적 문제 중심 수업이 노인에 대한 이미지를 더 긍정적으로 변화시키는데 도움이 된 것으로 나타났다. 노인에 대한 지식도 연구대상자의 가정환경변인과 조부모관계는 영향력이 없었고, 교수법차이, 학교계열차이, 상호작용에 따른 수업의 효과가 모두 유의미하게 나타났다. 노인에 대한 지식의 예측값으로 주효과검증을 실시한 결과, 가사·실업 전문계의 실험집단에서 더 높게 나타났으며, 인문계의 경우도 실험집단에서 더 높게 나타났다. 그러나 가사·실업 전문계일 때보다 인문계일 때 집단 간 평균차이가 더 크게 나타나, 인문계에서 실천적 문제 중심 수업이 노인에 대한 지식을 높이는 데 더 도움이 된 것으로 나타났다.

다음으로 노후생활준비 영역을 살펴보면, 자녀로부터의 부양의식은 연구대상자의 가정환경변인과 조부모관계는 영향력이 없었고, 학교계열차이, 상호작용에 따른 수업의 효과가 유의미하게 나타났다. 자녀로부터의 부양의식에 대한 주효과검증을 실시한 결과, 실시한 결과, 가사·실업 전문계는 실험집단에서 자녀로부터의 부양의식 점수가 더 높게 나타났으며, 인문계는 비교집단에서 더 높게 나타났다. 성공적인 노후준비도와 노인복지서비스 필요도도 연구대상자의 가정환경변인과 조부모관계는 영향력이 없었고, 교수법차이, 학교계열차이에 따른 수업의 효과가 유의미하게 나타났다. 즉, 실천적 문제 중심 수업을 실시하였을 때, 인문계일 때 성공적인 노후준비도와 노인복지서비스 필요도가 더 높은 것으로 나타났다. 그러나 상호작용효과는 유의미하게 나타나지 않았다.

4. 수업 평가

수업 평가에서 수업내용의 도움정도를 비교한 결과는 <표

〈표 9〉 실험집단과 비교집단의 수업 내용의 도움정도와 수업 전반에 대한 평가 비교

항목	인문계(N=759)				t-value	가사·실업계(N=504)				t-value
	실험집단(N=416)		비교집단(N=343)			실험집단(N=286)		비교집단(N=218)		
	M	SD	M	SD		M	SD	M	SD	
고령화사회에 대한 사회인구학적 변화 내용	4.93	1.03	4.58	1.16	-4.46***	4.60	1.09	4.31	1.37	-2.70**
노인의 신체적 변화에 관한 내용	5.24	1.08	4.30	1.21	-11.3***	4.89	1.11	4.79	1.38	-8.81
노인의 지적 변화 내용	5.14	1.10	4.50	1.22	-7.48***	4.86	1.10	4.67	1.32	-1.80
노인과 가족생활에 관한 내용	5.48	1.13	4.63	1.29	-9.58***	4.91	1.23	4.54	1.37	-3.10**
은퇴와 여가 생활에 관한 내용	5.53	1.12	4.59	1.35	-10.3***	5.01	1.67	4.98	1.47	-.31
성공적인 노화에 관한 내용	5.45	1.19	4.39	1.34	-11.6***	4.95	1.18	4.64	1.45	-2.57*
노인복지에 관한 내용	5.64	1.11	4.57	1.28	-12.2***	4.76	1.21	4.45	1.50	-2.56*
수업 내용의 도움 정도(합)	5.34	.83	4.51	1.03	-12.1***	4.86	.96	4.63	1.11	-2.49*
학습활동에 즐겁게 참여하였다.	5.54	1.14	4.24	1.25	-14.9***	4.87	1.23	4.45	1.42	-3.58***
학습 방법이 새롭고 재미있었다.	5.58	1.16	4.13	1.28	-16.4***	4.95	1.21	4.54	1.33	-3.67***
학습 내용을 이해하기 쉬웠다.	5.35	1.16	4.29	1.35	-11.6***	4.99	1.27	4.67	1.31	-2.79**
학습 내용이 실생활에 도움이 되었으며, 앞으로 나의 삶에 도움이 될 것이다.	5.60	1.14	4.35	1.36	-13.7***	5.05	1.27	4.86	1.31	-1.67
학습활동은 학습내용을 이해하는데 도움이 되었다.	5.49	1.08	4.41	1.25	-12.8***	5.00	1.23	4.67	1.34	-2.90**
수업시간은 학습활동을 수행하기에 적당하였다.	5.31	1.18	4.30	1.29	-11.3***	4.93	1.25	4.66	1.27	-2.37*
학습 자료는 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다.	5.61	1.11	4.33	1.35	-14.0***	4.50	1.27	4.77	1.32	-1.98*
수업에 대해 전반적으로 만족한다.	5.80	1.09	4.27	1.42	-16.4***	5.09	1.28	4.82	1.43	-2.24*
수업 전반에 대한 평가(합)	5.53	.92	4.29	1.09	-17.1***	4.98	1.11	4.67	1.13	-3.13**

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

9>와 같다. 고령화사회에 대한 사회인구학적 변화 내용, 노인의 신체적 변화에 관한 내용, 노인의 지적 변화 내용, 노인과 가족생활에 관한 내용, 은퇴와 여가 생활에 관한 내용, 노인복지 등의 수업 내용 도움 정도에서 인문계와 가사·실업계의 실험집단과 비교집단 모두 평균 4.30 이상으로 만족하는 것으로 나타났다. 수업 전반에 대한 평가에서는 학습 활동 참여, 학습 방법의 재미, 학습 내용의 이해, 실생활·미래 삶에 도움, 학습활동의 이해, 수업 시간·학습 활동 수행, 학습자료의 이해, 수업 만족 면에서 인문계와 가사·실업계의 실험집단과 비교집단 모두 평균 4.13 이상으로 만족하는 것으로 나타났다. 그 외 서술적 평가에서는 인문계와 가사·실업 전문계의 실험집단과 비교집단 모두 가장 도움이 되었던 점은 ‘나’의 노년기에 대해 생각하게 되었고, 노후대비와 노년기를 준비할 수 있는 기회가 된 것이 가장 도움이 되었다고 하였다. 또한, 수업에서 가장 좋았던 점은 ‘동영상 시청과 수업자료’를 가장 많이 서술하였다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 빠르게 변화하는 고령화사회에 대응하고 자신의 노후를 준비하기 위하여 교육적 차원에서 고등학생들이 고령 화사회와 노인을 이해하고 자신의 노후생활을 성공적이고 자립적으로 준비할 수 있도록 개발된 가정과 수업을 적용하여, 그 효과를 알아보는데 목적이 있다. 2007년 개정 교육과정, 제 7차 교육과정의 기술·가정, 가정과학, 인간발달 교과서, 청소년 대상 노인교육에 관한 선행연구를 근거로 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안을 개발한 연구(이종희, 조병은, 2011)의 후속연구로, 개발한 교수·학습 과정안을 학교 현장에 적용한 것이다. 수업의 효과를 알아보기 위해 개발된 교수·학습 과정안을 인문계와 가사·실업 전문계 고등학교의 기술·가정, 인간발달 정규 교과목 수업 시간에 적용하여 교수법과 학교제도에 따른 차이를 분석하였다. 연구 대상은 인문계 고등학교 4개교, 가사·실업 전문계 고등학교 2개교를 임의표집 하여 총 41학급, 1,263명을 대상으로 하였으며, 2009년 10월

부터~2010년 11월까지, 총 9명의 교사가 실험집단과 비교집단에 각각 수업을 실시하였다.

실험집단의 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안은 총 5차시의 실천적 추론 수업의 방법으로 설계하고 구성하였다. 1~2차시는 고령화사회와 인구구조의 변화로 인한 노인문제를 인식하고, 기대하는 노후생활에 대한 가치목표를 설정하도록 하였으며, 노인문제와 관련된 배경과 사회적 맥락을 비판적으로 추론하도록 구성하였다. 3~4차시는 기대하는 목표와 실천적 문제를 해결하기 위한 대안과 방법을 합리적으로 탐색하도록 하였으며, 대안적 행동과 방법은 그 파급효과를 추론하여 개인적·가족적·사회적인 준비로 가장 최선의 대안을 선택하도록 하였다. 5차시는 나의 노후를 준비하기 위한 생애설계를 할 수 있도록 하였으며, 노인을 대하는 우리의 자세와 성공적이고 자립적인 노후준비를 위한 '우리의 다짐'을 할 수 있는 내용으로 구성하였다. 생애 설계와 행동에 대한 다짐은 타인을 배려하고 사회에 미칠 영향에 대한 파급효과를 고려하여 최선의 방법을 선택하도록 하였다. 비교집단의 강의식 교수·학습 과정안은 실험집단과 마찬가지로 고령화사회와 인구변화, 노인의 특성, 노후준비, 노인돌보기, 노인복지서비스의 5개의 주제를 선정하여, 총 5차시로 구성하였다.

총 5차시의 실천적 문제 중심 수업과 강의식 수업을 실험집단과 비교집단에 각각 적용하여 노인에 대한 이해와 노후생활 준비에 대한 수업의 효과를 분석한 결과는 다음과 같다. 첫째, 두 집단의 사전·사후를 비교한 결과, 노인에 대한 이해 영역은 인문계의 실험집단에서 실천적 문제 중심 수업 후, 노인에 대한 이미지가 더 긍정적으로 나타났으며, 노인에 대한 지식이 더 높아졌다. 노후생활준비 영역은 성공적인 노후준비도와 노인복지서비스 필요도의 인식정도가 더 높아진 것으로 나타났다. 둘째, 교수법을 비교한 결과, 노인에 대한 이해 영역은 강의식 수업보다 실천적 문제 중심 수업을 실시한 후, 노인에 대한 이미지가 더 긍정적으로 나타났으며, 노인에 대한 지식이 더 높아졌다. 노후생활준비 영역도 실천적 문제 중심 수업 후, 성공적인 노후준비도와 노인복지서비스 필요도가 더 높아진 것으로 나타났다. 다음으로 학교계열을 비교한 결과, 노인에 대한 이해 영역은 인문계의 실험집단에서 노인에 대한 이미지와 노인에 대한 지식이 더 긍정적으로 높아졌다. 노후생활준비 영역도 인문계의 실험집단에서 성공적인 노후준비도, 노인복지서비

스 필요도가 더 높아졌으며, 자녀로부터의 부양 의식도 자립도가 더 높아진 것으로 나타났다.

셋째, 선행연구에서 영향력 있는 변수로 작용하였던, 가정환경과 조부모와의 관계는 교수법과 학교계열의 상호작용 분석에서 영향력이 없었으며, 교수법차이와 학교계열차이, 교수법과 학교계열의 상호작용만이 유의미하게 나타났다. 이러한 결과는 가정환경과 조부모와의 관계는 영향력을 주지 않았으나, 인문계에서 실천적 문제 중심 수업이 노인에 대한 이해와 노후생활 준비에 대한 교육적 효과가 가장 큰 것으로 볼 수 있다.

넷째, 수업내용의 도움정도와 수업전반에 대한 평가는 인문계와 가사·실업 전문계의 실험집단, 비교집단 모두 평균 4.10이상으로 만족하는 것으로 나타났다. 수업 내용 도움 정도의 평가와 수업 전반에 대한 평가는 인문계의 실험집단이 가장 만족하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 수업에 대한 평가에서 인문계와 가사·실업계의 실천적 문제 중심 수업과 강의식 수업 모두 수업 내용의 도움정도와 학습활동을 비롯한 수업 전반에 대해 만족하는 것으로 나타났다. 그 중에서 가장 만족도가 높은 것은 인문계에서 실천적 문제 중심 수업이었다. 이것은 고령화사회로 인한 노인문제를 바르게 인식하고 “어떻게 행동해야 하는가?”에 대해 추론을 할 수 있는 실천적 추론 수업 방법의 교육적 효과를 시사하는 것이며, 실생활의 문제를 해결하고 노후의 삶을 자립적으로 준비하는데 더 도움이 된다는 타당성을 시사하는 것으로 볼 수 있다. 수업 내용 도움 정도의 만족도가 높은 것은 총 5차시의 수업 내용이 ‘고령화사회와 노인에 대한 이해’와 ‘노후에 대한 개인·가족·사회의 준비’로 고령화사회와 인구변화, 노인의 특성, 노후준비, 노인 돌보기, 노인복지서비스의 영역을 차시마다 고르게 배분하여 학습하였기 때문인 것으로 사료된다. 그리고 수업 전반에 대해서도 만족도가 높게 평가되었는데, 이것은 학습자의 학습 활동 참여를 높일 수 있는 프리젠테이션과 동영상 자료 등의 다양한 시각 자료를 활용하여 학습자의 이해를 도왔기 때문인 것으로 생각된다. 또한, 학습자로 하여금 실천적 추론 방법으로 노인 문제의 배경을 살펴보고, 다양한 대안의 탐색 기회를 제공하여 실생활과 미래 자신의 삶에 도움을 줄 수 있도록 학습 활동을 전개하였기 때문이며, 매 차시마다 수업 활동에 대해 되돌아보게 한 활동과 수업 내용을 바탕으로 자신의 노년의 삶을 준비하기 위한 생애 설계를 해 볼 수 있게 한 활

등들이 높은 수업 만족으로 이어진 것으로 해석할 수 있다.

전체적으로 이러한 결과는 실천적 문제 중심 수업의 효과가 2007년 개정 실과(기술·가정)교육과정에서 노인복지서비스를 알게 하여 노인 및 가족생활의 질을 향상시키도록 하는 교육적 목표를 달성한 것으로 볼 수 있다. 또한, 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안이 저출산·고령화사회를 대비한 교육적 요구에 적합하다는 것을 증명한 것으로 볼 수 있다. 따라서 앞으로 저출산·고령사회 대응책 등 교육적 대안을 추진할 때, 노인에 대한 이해와 노후생활 준비를 높이는데 효과가 있는 실천적 문제 중심 수업을 적극 활용해야 할 것이다.

따라서 노후생활 준비교육은 앞으로의 교육과정에서도 지속적으로 반영되어야 할 것이며, 본 연구를 통하여 실천적 문제 중심 수업의 효과를 검증하였으므로 이러한 교수법을 인문계 고등학교와 가사·실업계 고등학교의 기술·가정 수업과 인간발달 수업 시간에 활용할 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다. 그리고 실천적 문제 중심으로 개발된 성공적인 노후생활 준비교육을 정규 교과목 시간에 활용할 수 있도록 교사의 역할을 키우는 계기가 마련되어야 할 것이다. 그리고 현장에 있는 교사들과 예비교사들이 실천적 문제 중심 수업을 체계적으로 배울 수 있는 교육적 기회가 마련되어야 할 것이다. 아울러 본 연구는 가정과학 정규 교과목 수업에 적용하지 못한 한계가 있으므로, 학교의 현실과 교육과정의 편제를 고려하여 가정과학 정규 교과목 시간에 노후생활 준비교육을 적용하여 효과를 검증하는 후속 연구가 실행되어야 할 것이다. 인간발달 상 누구나 노인이 되고 자신의 노후를 위한 노후준비가 필요하므로, 보다 많은 학교에서 기술·가정, 가정과학, 인간발달의 정규 교과목 수업에 적용하고 그 효과를 검증하여 노후준비 교육이 일반화 될 수 있는 계기를 마련하는 후속 연구가 필요함을 제안한다.

참고문헌

곽혜원 (2005). **청소년이 지각하는 노인의 이미지에 관한 연구**. 한남대학교 사회문화대학원 석사학위 논문.
 김다나 (2002). **중·고등학생의 가정과 교육에 대한 인식과 노인**

에 대한 인식을 기초로 한 노년기 교육의 필요성. 고신대학교 석사학위논문.

김문주 (2006). **일부 대학생들의 노인 인식과 지식 변화에 대한 연구: 노인교육 프로그램의 효과**. 아주대학교 박사학위논문.
 김병숙, 양옥남, 강인, 한은주, 원미희 (2005). **고령사회를 대비한 노년준비프로그램에 관한 연구**. **한국노년학회지**, 25(2), 229-244.
 김복순 (2006). **초등학생 노인인식 교육프로그램 개발 연구**. 단국대학교 박사학위논문.
 김영남 (2006). **세대 이해교육 프로그램이 초등학생과 노인세대의 이해에 미치는 효과**. 한국교원대학교 석사학위논문.
 김영수 (2004). **청소년들의 노인에 대한 지식과 태도**. 대전대학교 경영행정·사회복지대학원 석사학위 논문.
 김영숙 (2002). **중·고등학생의 노인이미지에 대한 도시와 농촌의 비교 연구**. **한국노년학회지**, 21(3), 75-89.
 김영신, 이연숙 (2010). **도서관을 활용한 실천적 문제 중심이 '생애설계와 진로탐색'에 관한 학습자의 인식 및 태도에 미치는 영향**. **한국가정과교육학회지**, 22(2), 61-79.
 김은경 (2003). **조부모관련 변인이 대학생의 노인에 대한 태도에 미치는 영향**. **한국노년학회지**, 23(3), 63-77.
 김유니, 조재순 (2010). **실천적 문제 중심 교수·학습 과정안 개발 및 적용**. **한국 가정과교육학회지**, 12(1), 1-19.
 김재연 (2003). **노인부양에 관한 청소년의 노인부양인식 연구**. 충남대학교 석사 학위 논문.
 김향은 (2003). **중학생을 대상으로 하는 노인교육 수업안의 개발**. **한국가정과교육학회지**, 15(1), 33-42.
 도난희 (1997). **실천적 문제해결 수업모형을 적용한 중학교 가정과 인간발달과 가족 관계 영역의 수업지도안 개발**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
 박경란, 전예희, 김희년, 오찬옥 (2004). **아동과 노인 간의 관계 향상을 위한 세대통합프로그램에 관한 연구**. **한국생활학회지**, 13(1), 17-27.
 박수경, 조병은 (2009). **실천적 추론 수업을 적용한 고등학교 기술·가정 '부모됨' 영역의 교수·학습 과정안 개발과 효과**. **한국가정과교육학회지**, 21(2), 187-202.
 박영희, 이선정, 신효식 (2008). **고등학생의 고령화사회와 고령친화산업에 대한 인식**. **한국가정과교육학회지**, 20(4), 107-123.

- 박충선, 손화희, 전해정 (2008). 한국노년학 가족분야 연구 30년 : 성과와 과제. **한국노년학회지**, 28(4), 797-813.
- 박현숙 (2009). **여고생의 노화지식 및 노화불안이 노인에 대한 태도에 미치는 영향**. 한서대학교 석사학위논문.
- 배현미 (2003). 노인교육에 의한 중학생들의 노인이미지 변화에 관한 연구. 공주대학교 석사학위논문.
- 변현진 (1999). **실천적 추론 가정과 수업이 비판적 사고력에 미치는 효과**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 양혜선 (2005). **신도시 아동 및 청소년의 노인 부양의식**. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 왕석순 (2006). **저출산·고령사회 관련 교과서 개편 지침 자료 개발**. 보건복지부. 학술용역 최종 결과 보고서, 283-363.
- 유태명 (2006). 실천적 문제 중심 가정과 교육과정의 이해. **한국가정교육학회지**, 18(4), 193-206.
- 유태명, 이수희, 장혜경, 송미선 (2008). **가정과 교사의 자기 주도적 교수 역량 강화프로그램: 실천적 문제 중심 가정과 교육과정 전문가 연구**. 한국학술진흥재단 연구 보고서.
- 유태명, 장혜경, 유지연, 김주연, 김향아, 김효순 (2000). 중학교 가정과 '인간발달과 가족관계' 영역의 교육자료 (CD-Rom) 개발 및 현장 적용 연구. **한국가정교육학회지**, 12(3), 115-127.
- 윤복순 (1998). **남녀 고등학생이 인식한 실천적 문제 중심 가정과 수업의 효과: '인간 발달' 영역을 중심으로**. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 윤인경 (2002). **교과서의 노인에 관한 내용분석 및 교사용 노인 교육자료 개발**. 한국교원대학교.
- 윤인경 (2006). **저출산·고령화사회 대비 학교교육의 목표 및 내용 기준 개발 연구**. 한국교원대학교 교육인적자원부·서울특별시교육청 수탁과제 답신 보고.
- 윤인경, 강란혜, 한정란, 전세경, 유인영 (2007). **저출산·고령화 사회와 관련한 외국 교과서 분석**. **직업교육연구**, 26(3), 209-233.
- 이기호 (2009). **중학생들의 노인부양의식에 관한 연구: 노원구 중학생을 중심으로**. 삼육대학교 석사학위논문.
- 이나진 (2006). **남녀 고등학생의 노화 관련 지식 및 노인에 대한 태도 분석**. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 이영길 (2006). **농촌청소년들의 노인부양의식에 관한 연구: 정읍시 고등학생을 중심으로**. 연세대학교 석사학위논문.
- 이영숙, 박경란 (2000). 청년기 손자녀와 조부모의 공유 활동에 관한 연구. **한국노년학회지**, 20(3), 1-16.
- 이영숙, 박경란 (2002). 노년학 교육이 대학생의 노인에 대한 태도에 미치는 영향. **한국노년학회지**, 21(3), 29-41.
- 이재모, 이신영 (2005). 노인복지교육이 대학생의 노인에 대한 지식과 태도변화에 미치는 효과에 관한 연구. **한국노년복지학회지**, 29, 259-283.
- 이종희, 조병은 (2011). 고등학생의 '성공적인 노후생활 준비교육'을 위한 실천적 문제 중심 가정과 수업의 교수 설계와 개발. **한국가정교육학회지**, 23(3), 161-183.
- 장운옥 (2002). 청소년이 지각한 어머니의 조부모부양행동과 조부모와의 동거경험이 청소년의 노인 인식에 미치는 영향. **한국노년학회지**, 22(1), 191-207.
- 장혜경, 유태명 (1994). Marjorie M. Brown의 가정과 교과과정 모형에 근거한 '인간 발달과 가족관계' 영역의 학습지도안 개발. **한국가정교육학회지**, 16(2), 109-131.
- 정미경 (2005). 조모교육 프로그램 참여경험이 조모의 역할인식에 미치는 효과. **한국노년학회지**, 25(3), 155-175.
- 정미선 (2000). **고등학교 가정교과 노인관련 내용이 여고생의 노인과 노화에 대한 사실 인지에 미치는 영향**. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 조병은 (2007). 노년기 가족관계에 대한 선행연구 고찰 : 현황과 과제. **한국가정관리학회지**, 25(1), 59-75.
- 채정현, 유태명 (2006). 실천적 추론 수업이 중학생의 자아존중감에 미치는 효과. **한국가정교육학회지**, 18(1), 31-47.
- 최미경(2006). **청소년의 노부모 부양의식에 관한 연구: 태백시내 고등학생을 중심으로**. 상지대학교 석사학위논문.
- 하정연, 조채영 (2008). 노인, 아동 상호작용 프로그램이 유아의 노인에 대한 인식에 미치는 영향. **한국아동교육학회지**, 17(2), 301-310.
- 한정란, 김귀자 (2004). 세대공동체 교육 프로그램의 효과. **노인복지연구회**, 23, 57-177.
- 함은미 (2006). **노인이미지에 대한 세대간 차이에 관한 연구**. 한남대학교 석사학위논문.
- 교육과학기술부 (2008). **2007년 개정 고등학교 교육과정 해설(7): 기술·가정**.
- 교육인적자원부 (2007). **실과(기술·가정)교육과정**. 교육인적자원부고시. 제 2007-79호[별책 10].

- 교육인적자원부 (2007). **가사·실업 계열 전문 교과 교육과정**. 교육인적자원부 고시 제 2007-79호[별책23].
- 보건복지부 (2006). **새로마지플랜2010**. 저출산·고령사회 제 1차 기본 계획.
- 보건복지부 (2010). **새로마지플랜2015**. 저출산·고령사회 제 2차 기본 계획.
- 통계청 (2010). '2010년 인구센서스' 저출산·고령화 관련 지표.
- Baldwin, E. E. (1991). The home economics movement: A new integrative paradigm. *Journal of Home Economics*, 83(4), pp.42-29.
- Brown, M. M (1978). *A conceptual scheme and decision-rules for the selection and organization of home economics curriculum content*. Masion, WI: Wisconsin Department of Public Instruction.
- _____ (1980). *What is home economics education?* St. Paul, MN: Minnesota Research and Development Center for Vocational Education.
- Laster, J. F. (2008). Nurturing Critical Literacy through Practical Problem Solving, *Journal of the Japan Association of Home Economics Education*, 50(4), pp.261-271.
- Reid, W.A. (1979). Practical reasoning and curriculum theory: In search of a new paradigm. *Curriculum Inquiry*, 9, pp. 187-207.

<국문요약>

본 연구는 고령화사회에 대비하기 위하여 인문계와 가사·실업 전문계 고등학생을 대상으로 기술·가정, 가정과학, 인간발달 수업 시간에 자신의 노후를 성공적으로 준비하기 위한 실천적 문제 중심 수업과 강의식 수업을 적용하고, 그 효과를 알아보는데 목적이 있다. 이를 위해 인문계 고등학교와 가사·실업 전문계 고등학교의 정규 교과목 수업 시간에 실험집단은 실천적 문제 중심으로 총 5차시의 수업을 실시하고, 비교집단에는 강의식으로 총 5차시의 수업을 실시하였다. 그리고 실험집단과 비교집단의 사전-사후검사를 분석하여 교수법의 차이, 학교계열의 차이를 알아보았으며, 교수법과 학교계열에 따라 노인에 대한 이해 변인과 노후생활 준비 변인에 차이가 있는지를 알아보았다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위해 인문계 고등학교 4개교, 가사·실업 전문계 고등학교 2개교를 임의표집 하여 총 41학급, 1,263명을 대상으로 하였으며, 2009년 10월부터~2010년 11월까지 총 9명의 교사가 실험집단과 비교집단에 각각 수업을 실시하였다. 자료분석과 통계처리는 SPSS 12.0프로그램을 이용하여 평균과 표준편차, t-검증, 공분산분석을 실시하였다. 인문계와 가사·실업 전문계 고등학생을 대상으로 노후 준비를 위한 가정과 수업을 적용한 결과, 가사·실업 전문계 보다는 인문계에서, 강의식 수업 보다는 실천적 문제 중심 수업이 고등학생들의 노인에 대한 이미지, 노인에 대한 지식, 자녀로부터의 부양의식, 노후생활준비도, 노인복지서비스 필요도를 향상시키는데 더 효과가 있는 것으로 나타났다. 이에 따라 실천적 문제 중심 노후 준비 교육의 후속연구로서, 고등학생의 노후준비교육을 일반화 할 수 있도록 보다 많은 학교에서 기술·가정, 가정과학, 인간발달의 정규 교과목 수업에 적용하고 그 효과를 검증하는 연구가 실시되기를 바라며, 고령화 사회에 대한 교육적 대응으로 노후생활 준비교육은 새로운 교육과정에서도 지속적으로 반영되어야 할 것을 제안하였다.

■ 논문접수일자: 2011년 11월 16일, 논문심사일자: 2011년 11월 23일, 게재확정일자: 2011년 12월 17일