

방사선(학)과 학생들의 임상실습만족도에 관한 연구

— Study on Clinical Practice Satisfaction by Students in Department of Radiologic Science —

부산가톨릭대학교 보건과학대학 방사선학과
고성진 · 강세식 · 김창수 · 최석운 · 김정훈

— 국문초록 —

급변하는 의료환경에 적응할 수 있는 현장실무형 인재양성을 위해 방사선(학)과 학생들을 대상으로 임상실습교육의 만족도를 조사하였다. 조사 대상지는 학제에 따라 3년제와 4년제 학생 302명을 대상으로 설문 실시하였다. 수집된 자료는 SPSS/PC+ Win 13 버전을 사용하여 분석하였다. 첫째, 일반적 특성 분포와 임상실습 특성은 빈도분석, 둘째, 변인에 따른 임상실습 만족도 차이는 일원분산분석, 셋째, 변인 간 관계는 단순적률상관관계로 분석하였다. 임상실습교육과 관련하여 실습과목의 도움, 지도자의 전문성, 실습내용, 실습환경, 실습시간, 실습 후 평가, 그리고 실습 전반에 대한 만족도 분석 결과, 실습 전반에 대한 만족도가 가장 높았고, 임상실습 내용, 시간 순이었다. 그리고 임상실습교육 만족도 관련 요인들은 높은 상관관계를 지니는 것으로 분석되었다.

중심 단어: 방사선(학)교육, 임상실습, 만족도

I. 서 론

교육은 인간의 정신적, 신체적 성장과 발달을 어떤 이상이나 목적 혹은 가치기준에 의하여 통제하거나 조력하는 일련의 과정이다¹⁾. 교육은 개인들이 속한 사회체제의 유지와 존속을 위해 체계적으로 전개된다. 사회의 구성원을 기르는 교육은 새로운 세대로 하여금 그들이 속한 사회체제의 각 측면들을 이해하게 하고, 성장하는 동안 여러 가지 신념체계, 가치관, 기능 및 태도를 습득하게 하

는 활동을 한다²⁾.

방사선(학)과의 교육은 각 학교에 따라 다소간의 차이는 있지만 방사선과학도가 갖추어야 할 인격형성의 구현을 위한 인간교육에서 출발한다. 이를 바탕으로 방사선(학)과의 구체적인 교육목표는 교양교육 뿐 아니라 전문 직업인으로서의 자질형성을 위한 직업의식고취 그리고 방사선을 이용한 진단 및 치료 등 방사선의 효율적인 관리에 필요한 학문적 이론 및 실험실습, 임상실습 등을 병행한다³⁻⁶⁾. 이에 따라 미래 지향적 교육을 선도하기 위한 방사선학은 이론과 실습을 병행하는 학문으로 이론과 현장을 함께 익힐 수 있도록 임상실습교육과정을 필수로 제시하고 있다.

1993년 처음으로 임상실습이 정규 교과목으로 편성된 이후, 18년간 6주 또는 8주간 많은 의료기관에서 방사선 임상실습이 이루어지고 있다.

임상실습교육은 방사선교육의 한 부분으로서 지식이나

*접수일(2011년 10월 31일), 심사일(2011년 11월 10일), 확정일(2011년 12월 5일)
- 본 논문은 2010년도 부산가톨릭대학교 교내학술연구비 지원에 의하여 수행된 것임.

교신저자: 김정훈, (609-757) 부산시 금정구 부곡 3동 9번지
부산가톨릭대학교 보건과학대학 방사선학과
TEL: 051-510-0583, FAX: 051-510-0588
E-mail: donald@cup.ac.kr

개념의 이해에만 그치지 않고 실제 임상현장을 정확히 이해하고 다양한 상황을 해결하는데 도움이 되는 과정이며, 환자를 대하는 학생들의 생각과 자세를 바로 갖도록 이끌어 준다^{7,8)}. 또한 이미 배운 지식을 학생들로 하여금 임상 의 실제 상황에 적용하도록 준비시키고 나아가 전문직업인으로서 행동방향과 필요한 가치관·태도를 형성하도록 하는 과정이다^{9,10)}.

따라서 학생들이 임상실습을 통해 인식하는 직업에 대한 가치관은 매우 중요한 의미가 있다. 학생이 임상실습을 하는 동안 이론과 현실 사이의 괴리를 인식할 경우, 자신의 이상과 현실의 차이로 인한 회의에 직면하게 될 것이다¹¹⁾. 임상에서의 부정적인 인식은 궁극적으로 전공 학문 및 자존심에 손상을 줄 수 있으며, 전문직업인으로서의 긍지를 반감하는 원인이 되기도 한다. 이와 같이 임상실습교육에 대한 학생들의 긍정적 인식은 미래의 전문인을 양성하는 방사선교육에 있어서 중요한 요소이다. 이에 본 연구는 학생들의 특성에 따라 임상실습의 내용, 실습지도, 실습환경과 실습시간 및 실습평가에 대한 만족도를 파악하고, 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석함으로써 방사선(학)과 대학생들에게 임상실습에 대한 만족도를 높이고 효율적인 임상실습교육을 위한 개선 방향을 모색하는데 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 연구방법

1. 조사대상

방사선(학)과의 임상 실습교육의 현황을 파악하고, 임상실습교육의 개선에 대한 방향을 제시하고자 한 본 연구의 대상은 예비 방사선사들이다. 예비 방사선사들의 경

우, 취업을 직면하고 있기 때문에 다른 집단에 비해 가장 객관적으로 임상의 현장을 인지할 것으로 고려된다. 따라서 본 연구는 부산 및 경남지역의 5개 대학 방사선(학)과 학생들 중 임상 실습을 다녀온 예비 방사선사 302명을 연구 대상으로 설정하였다.

2. 조사 방법 및 분석절차

예비 방사선사들의 임상 실습에 대한 인식을 분석하기 위한 본 연구의 설문은 선행연구와 문헌연구를 토대로 본 연구자가 직접 개발하였다. 선행연구에서는 “간호대학 학생들의 임상실습 만족도”를 연구한 이정옥¹²⁾, “간호학생을 위한 임상실습평가도구의 개발”을 진행한 남혜현⁸⁾, “간호전문대학생의 간호전문직 자아 개념과 임상실습만족도”를 논의한 서원희¹¹⁾ 그리고 유광열, 김현수의 “대학방사선학과 학생들의 임상실습에 대한 만족도 현황과 발전방향”⁷⁾에 대한 연구들이다.

이상의 연구들에 기초하여 개발한 본 연구의 설문은 예비조사를 거쳐, 수정·보완 한 이후 연구에 사용하였다. 구체적인 절차를 살펴보면, 예비조사는 설문의 신뢰성 검증을 위해서 본 조사의 대상과 유사한 경험을 지니고 있는 30명의 방사선(학)과 학생들에게 실시하였다. 예비조사는 설문의 내용이 이해하기 어렵거나 내용 전달이 명확하지 않은 지문 및 문제점을 수정·보완하기 위한 목적으로 진행하였다.

예비조사를 통해 본 조사 설문을 확정된 내용은 크게 3가지 형태이며, 이를 통해 임상실습교육의 만족도를 조사하였다.

이를 세부적으로 살펴보면

첫째, 일반특성에 관한 10개 문항(방사선학과 선택 시기, 동기, 입학형태, 전공만족도, 전 학년 학업성적, 실습 동안 거주형태, 통원거리, 임상실습 장소 결정권, 임상실습

Table 1. Structure of questionnaire to survey satisfaction on clinical practice education

Independent variables	Dependent variables	No. of questions
	Subjects on clinical practice	6
	Degree of support by practice classes	8
School system, gender, reason for choosing	Expertise of instructors	9
Department of Radiologic Science, level of satisfaction on major, GPA, job search in clinical practice, timing to choose radiologic science	Clinical practice environment	7
	Satisfaction on clinical practice time	4
	Satisfaction on evaluation of clinical practice	5
	Satisfaction on practice after clinical practice class	7

기간, 졸업 후 임상실습지로의 취업 여부)으로 설문에 응답 학생들의 배경변인을 선택형 조사지를 통해 분석하였다.

둘째, 임상실습과 직접관련 질문 5개 문항(임상실습 중 타인과의 관계, 역할, 임상실습 교육 유무, 임상실습 지도자)을 통해 임상실습에서 학생들이 느꼈던 대인관계 및 자신의 역할을 분석하였다.

끝으로 본 연구의 최종목표인 방사선(학)과 학생들의 임상실습교육의 만족도를 분석하기 위하여 Table 1과 같이 7개변인 총 46문항으로 구성하였다. 이후 독립변인에 따른 종속변인 7가지를 분석하였다

또한 만족도에 대한 설문문항은 Likert¹³⁾ 방식에 의한 5단계 평점 척도법을 사용하였다.

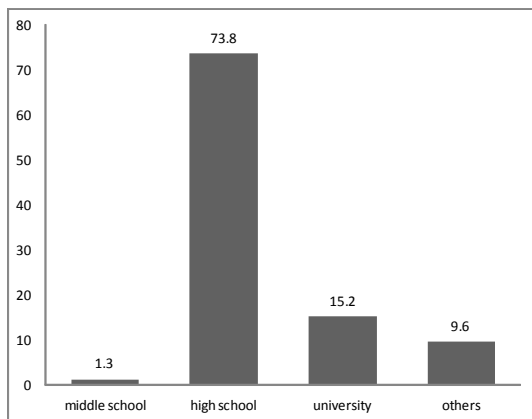
수집된 자료는 SPSS/PC+ Win 13 버전을 사용하여 분석하였다. 일반적 특성의 분포와 임상실습 특성에 관한 분석은 빈도분석을 하였다. 배경변인에 따른 임상실습의 만족도는 교차분석과 일원분산분석으로 검정하였다. 마지막으로 임상실습의 만족도 변인들 간의 관계는 단순적률 상관관계를 통해 분석하였다.

III. 결 과

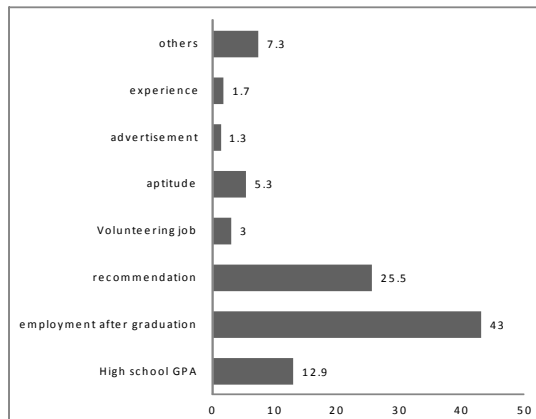
1. 대상자의 일반적 특성 분석

대상자의 일반적 특성을 분석한 결과는 Figure 1에 나타내었다.

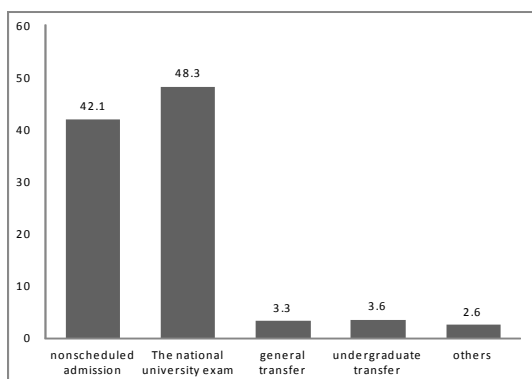
이를 세부적으로 살펴보면 방사선학과 선택 시기의 경우 고등학교 때라고 응답한 학생이 전체의 73.8%를 차지했으며, 방사선학과 선택동기로는 졸업 후 취업이 잘되기 때문이라는 응답이 43%, 부모님 또는 선생님의 권유가 25.5%를 다음으로 고교성적을 고려한 경우가 12.9%를 나타냈다. 입학 형태의 경우 수능(정시)입학이 48.3%, 다음으로 수시입학이 42.1%를 차지했다. 현재 방사선을 전공하고 있는 것에 대한 만족여부는 매우만족, 조금 만족, 보통이 각각 19.9%, 35.1%, 33.8%로 대체로 만족하고 있는 것으로 조사되었다. 전 학년 학업 성적은 평균 3.6-4.0이 전체에서 43.7%를 차지했으며 다음으로 평균 4.1이상과 평균 3.1-3.5를 각각 22.2%와 20.9%를 나타



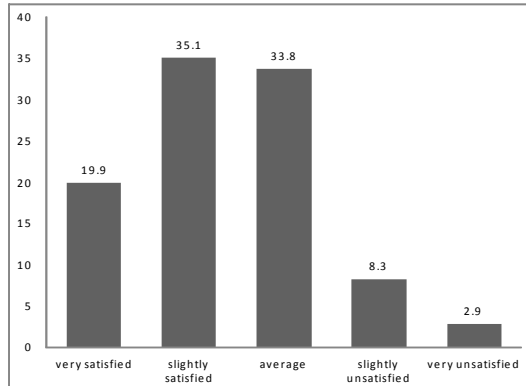
(a) Timing for choosing radiologic science (department)



(b) Reason for choosing radiologic science (department)



(c) Form of entering radiologic science (department)



(d) Satisfaction on majoring in radiologic science (department)

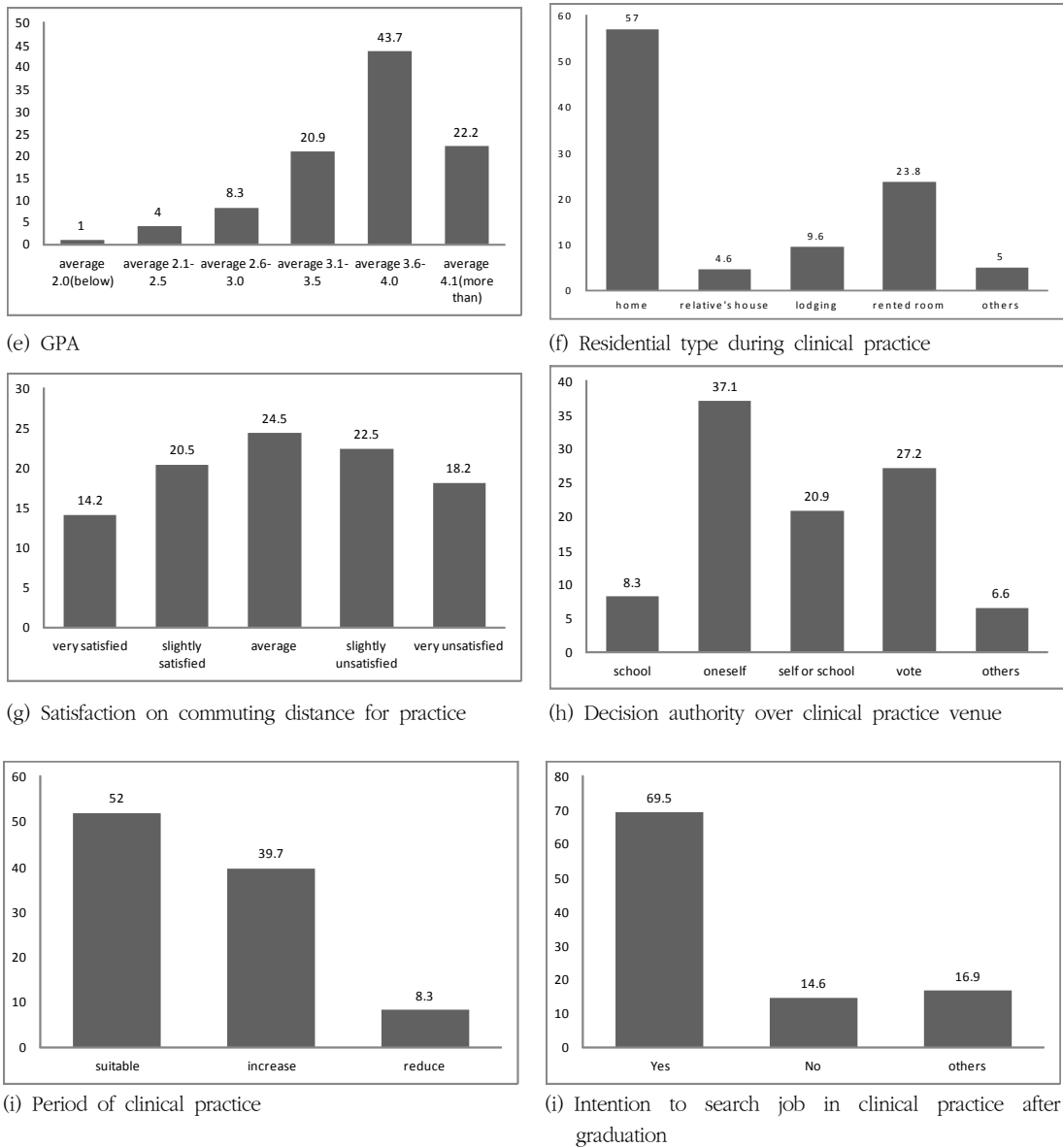


Figure 1. Analysis of subjects' general characteristics

났다. 임상실습기간 동안 거주 형태는 자택이 57.0%를 나타냈으며 실습을 위한 통원거리는 만족하지 못한 경우가 40.7%를 나타냈다. 임상실습 장소 결정권은 본인 37.1%로 가장 높은 수치를 나타냈다. 임상실습 기간의 경우 적당하다가 52.0%와 늘려야 한다가 39.7%를 나타냈다. 끝으로 졸업 후 임상실습지로의 취업의향에 관한 질문에 69.5%가 의향이 있는 것으로 분석되었다.

2. 임상실습에 관한 일반적인 특성 분석

대상자의 임상실습에 관한 일반적 특성 분석은 Figure

2와 같다. 그 결과, 먼저 임상실습기간 중 타인과의 관계 중 일반방사선사가 40.1%로 실습 학생들이 가장 어려웠던 상대인 것으로 나타났으며, 다음으로 임상실습담당자(지도자), 환자, 타 학교 실습학생 순으로 나타났다. 임상실습학생들은 실습기간 중 자신의 역할은 아직 공부를 배우는 학생이라는 입장이 전체의 69.2%를 차지했으며, 방사선사들의 보조자라는 응답이 21.9%를 나타냈다. 병원에서 알아야 할 전문적인 교육을 받은 경우가 전체의 82.8%를 차지했다. 끝으로 임상실습지도의 가장 효과적인 인물은 일반 방사선사라고 응답한 학생이 50.3%와 다음으로 주임방사선사가 36.8%를 차지했다.

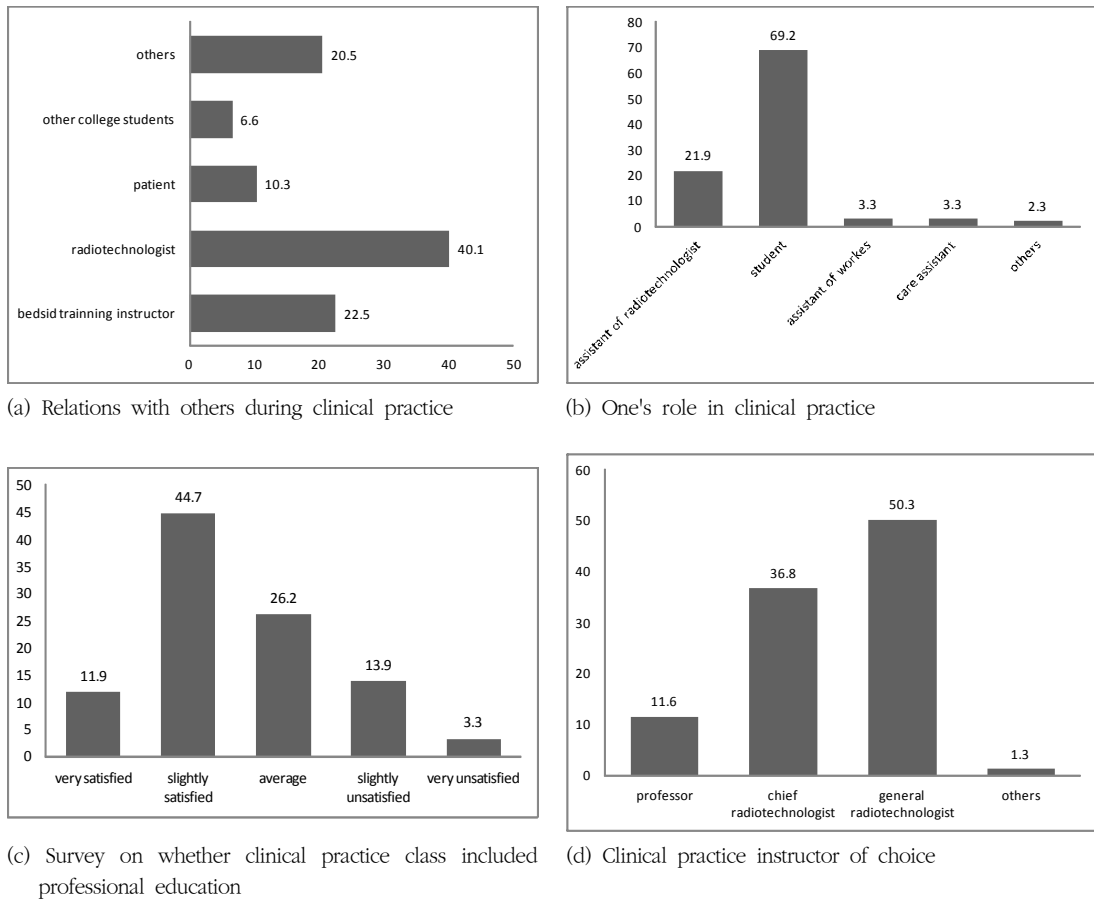


Figure 2. Analysis of general characteristics on clinical practice

3. 배경인자에 따른 임상실습만족도 분석

학제에 따른 임상실습만족에 대한 분석결과는 Table 2와 같다.

7가지 항목 중 임상실습 내용을 제외하고 6가지 항목에

서 4년제 학생들이 3년제 학생들에 비해 더 높은 수치를 나타냈다. 그러나 지도자의 전문성 및 실습시간에 대한 만족도를 제외하고는 통계적인 차이를 나타내지 않았다.

성별에 따른 임상실습만족에 대한 분석결과는 Table 3

Table 2. Satisfaction on clinical practice depending on school system

Item	School system	Three-year M(SD)	Four-year M(SD)	t-value
Subjects on clinical practice		3.71(.48)	3.67(.43)	.68
Degree of support by practice classes		3.53(.68)	3.60(.60)	1.02
Expertise of instructors		3.43(.72)	3.61(.63)	3.35*
Clinical practice environment		3.48(.68)	3.51(.61)	.34
Satisfaction on clinical practice time		3.55(.70)	3.71(.65)	2.00*
Evaluation		3.31(.85)	3.35(.73)	.50
Satisfaction after practice		3.92(.70)	4.03(.67)	1.25

M: Mean, SD: Standard Deviation

* p < .05, ** p < .01, ***p < .001

Table 3. Satisfaction on clinical practice depending on gender

Item	Gender	Male	Female	t-value
		M(SD)	M(SD)	
Subjects on clinical practice		3.72(.42)	3.66(.47)	1.11
Degree of support by practice classes		3.70(.64)	3.47(.61)	3.07**
Expertise of instructors		3.61(.70)	3.48(.64)	1.72
Clinical practice environment		3.57(.67)	3.44(.60)	1.78
Satisfaction on clinical practice time		3.73(.68)	3.58(.66)	1.90*
Evaluation		3.47(.81)	3.22(.73)	2.80**
Satisfaction after practice		4.02(.73)	3.96(.64)	.71

M: Mean, SD: Standard Deviation

* p < .05, ** p < .01, ***p < .001

Table 4. Satisfaction on clinical practice depending on timing to choose radiologic science as major

Item	timing to choose	High school	University	Others	F-value
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	
Subjects on clinical practice		3.72(.46)	3.55(.40)	3.6(.33)	2.99
Degree of support by practice classes		3.60(.63)	3.42(.60)	3.62(.69)	1.54
Expertise of instructors		3.57(.67)	3.43(.68)	3.45(.69)	1.06
Clinical practice environment		3.54(.63)	3.35(.62)	3.45(.68)	1.73
Satisfaction on clinical practice time		3.69(.68)	3.51(.59)	3.57(.70)	1.56
Evaluation		3.39(.78)	3.17(.76)	3.20(.76)	1.94
Satisfaction after practice		4.01(.67)	3.94(.69)	3.89(.80)	.51

M: Mean, SD: Standard Deviation

* p < .05, ** p < .01, ***p < .001

과 같이 7가지 항목 모두에서 남학생들의 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 실습과목의 도움도 및 평가에 대한 만족도는 유의수준 .01에서 통계적인 차이를 나타냈으며, 실습시간의 만족도는 유의수준 .05에서 통계적인 차이를 보였다. 즉 남학생들이 여학생들에 비해 임상실습이 전공 과목의 이론내용을 보충하는데 도움이 많이 되었다고 인식하였다. 실습시간에 대해서는 각 과목별 배정시간과 하루 실습시간의 양, 그리고 실습시간이 규칙적으로 잘 이루어져 학습에 도움이 된다고 인식하는 것으로 해석할 수 있다.

방사선학과 결정시기에 따른 임상실습 만족도는 비교적 빠른 시기에 학과를 선택한 경우 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 그러나 7가지 항목 모두에서 영역별 통계적인 차이는 나타나지 않았다.

방사선학과 선택동기에 따른 임상실습만족도 분석

(Table 5)을 위해 본 연구에서는 크게 4가지 영역으로 분류하였다. 그 결과 7가지 항목 중 실습 후 만족도만이 유의 수준 .05에서 통계적인 차이를 나타냈다. 학과의 선택 동기 중 봉사하는 직업이라고 생각하여 방사선학과를 지원한 경우, 임상실습 후 만족도가 4가지 영역 중 4.1로 가장 높음을 알 수 있었다. 즉, 봉사에 대한 인식은 임상실습 참여에도 동기를 부여하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

다음으로 방사선(학)과 전공 만족여부에 따른 임상실습 만족도 분석결과 Table 6과 같다.

세부적으로 살펴보면 전공에 대해 매우 만족하는 경우가 7가지 항목 모두에서 가장 높은 만족도를 나타냄을 알 수 있다. 통계적으로도 실습시간의 만족도 이외의 영역에서 유의수준 .01에서 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있다. 즉 방사선학과 전공에 대한 만족도가 높을수록, 임

Table 5. Satisfaction on clinical practice depending on reason for choosing Department of Radiologic Science

Item	Motivation M(SD)	High school GPA M(SD)	Employment after graduation M(SD)	Recommendation M(SD)	Volunteering job M(SD)	F-value
Subjects on clinical practice	3.72(.63)	3.68(.42)	3.67(.40)	3.71(.42)		.194
Degree of support by practice classes	3.54(.80)	3.55(.60)	3.59(.58)	3.63(.67)		.285
Expertise of instructors	3.68(.74)	3.51(.62)	3.49(.73)	3.58(.64)		.866
Clinical practice environment	3.65(.71)	3.45(.59)	3.49(.63)	3.51(.69)		1.00
Satisfaction on clinical practice time	3.67(.75)	3.61(.65)	3.66(.66)	3.71(.70)		.318
Evaluation	3.52(.77)	3.34(.76)	3.26(.77)	3.30(.83)		1.05
Satisfaction after practice	3.87(.77)	3.91(.65)	4.06(.68)	4.1(.67)		2.42*

M: Mean, SD: Standard Deviation

* p < .05, ** p < .01, ***p < .001

Table 6. Satisfaction on clinical practice based on satisfaction on majoring in radiologic science

Item	Satisfaction in the major	Very satisfied M(SD)	Slightly satisfied M(SD)	Average M(SD)	Slightly unsatisfied M(SD)	F-value
Subjects on clinical practice		3.82(.47)	3.69(.47)	3.65(.39)	3.57(.45)	2.788*
Degree of support by practice classes		3.82(.65)	3.63(.71)	3.47(.51)	3.27(.52)	7.03***
Expertise of instructors		3.70(.64)	3.63(.73)	3.45(.60)	3.25(.65)	4.55**
Clinical practice environment		3.73(.66)	3.55(.65)	3.39(.58)	3.25(.56)	5.909***
Satisfaction on clinical practice time		3.75(.69)	3.70(.72)	3.59(.64)	3.48(.55)	1.545
Evaluation		3.46(.76)	3.41(.87)	3.31(.68)	2.96(.68)	3.56**
Satisfaction after practice		4.21(.63)	4.12(.66)	3.82(.66)	3.66(.68)	8.823***

M: Mean, SD: Standard Deviation

* p < .05, ** p < .01, ***p < .001

상실습에 대한 만족도도 함께 높아짐을 알 수 있다. 그러나 방사선학과 전공에 대한 만족도가 낮아질수록 임상실습에 대한 만족도가 낮아지기 때문에 전공에 대한 만족도를 높이기 위한 노력이 요구된다.

학생들은 임상실습을 통해 방사선사의 역할과 관련된 가치·태도를 스스로 인식함으로써 향후 전문직업인으로서 역할을 학습하게 된다. 대학에서 배우는 이론 및 실습 그리고 임상현장에서 배우는 다양한 학습 등이 서로 융화되었을 때 학생들은 방사선사라는 직업에 대한 만족도가 높아질 것으로 해석할 수 있다. 궁극적으로 임상실습에 대한 만족도는 전문직업인으로 학생들이 성장해 가는데

긍정적인 영향을 미칠 것으로 보인다.

전 학년 성적에 따른 임상실습만족도 분석결과 Table 7과 같다.

먼저 임상실습내용, 실습환경, 실습시간에 대한 만족도에서는 비교적 하위 그룹인 전 학년 평균 3.1-3.5의 학생들이 가장 높은 만족도를 나타냈으며, 실습과목의 도움도, 지도자의 전문성에서는 상위 그룹인 전 학년 평균 4.1이상의 학생들이 만족하는 것으로 분석되었다. 그러나 실습환경의 만족도를 제외하고는 6가지 항목에서 통계적인 차이는 나타나지 않았다.

졸업 후 임상실습지로의 취업 의향에 따른 임상실습

Table 7. Satisfaction on clinical practice depending on average GPA

Item	GPA	Average 2.6-3.0 M(SD)	Average 3.1-3.5 M(SD)	Average 3.6-4.0 M(SD)	Average More than 4.1 M(SD)	F-value
Subjects on clinical practice		3.73(.47)	3.77(.42)	3.69(.46)	3.58(.42)	2.00
Degree of support by practice classes		3.54(.70)	3.61(.59)	3.54(.65)	3.63(.60)	.405
Expertise of instructors		3.46(.82)	3.56(.66)	3.55(.66)	3.56(.62)	.235
Clinical practice environment		3.51(.68)	3.62(.70)	3.50(.62)	3.37(.57)	1.667*
Satisfaction on clinical practice time		3.50(.73)	3.74(.75)	3.66(.64)	3.64(.62)	1.058
Evaluation		3.37(.85)	3.34(.84)	3.32(.77)	3.35(.69)	.051
Satisfaction after practice		4.07(.79)	4.05(.70)	3.98(.65)	3.89(.66)	.834

M: Mean, SD: Standard Deviation
* p < .05, ** p < .01, ***p < .001

Table 8. Satisfaction on clinical practice depending on job search in clinical practice after graduation

Item	Intention	Intention M(SD)	Not Intention M(SD)	Others M(SD)	F-value
Subjects on clinical practice		3.72(.44)	3.53(.37)	3.71(.51)	3.328*
Degree of support by practice classes		3.64(.63)	3.31(.63)	3.56(.59)	5.149**
Expertise of instructors		3.60(.65)	3.29(.77)	3.54(.62)	3.967*
Clinical practice environment		3.59(.59)	3.23(.71)	3.34(.68)	7.837***
Satisfaction on clinical practice time		3.69(.66)	3.51(.71)	3.60(.67)	1.388
Evaluation		3.37(.76)	3.16(.84)	3.32(.77)	1.352
Satisfaction after practice		4.05(.68)	3.76(.76)	3.94(.60)	3.445*

M: Mean, SD: Standard Deviation
* p < .05, ** p < .01, ***p < .001

만족도 분석결과는 Table 8과 같다.

이를 위해 본 연구에서는 3가지 영역 취업의향이 있는 경우와 없는 경우 그리고 기타(무응답포함)로 분류하여 임상실습만족도를 위한 7가지 항목을 분석하였다.

그 결과, 7가지 항목 모두에서 취업의향이 있는 경우가 높은 점수를 나타냈으며, 가장 높은 변인은 실습 후 만족도였다. 또한 가장 낮은 점수는 임상실습 평가 항목으로 분석 되었으며, 7가지 항목 중 실습시간 및 평가에 대한 항목을 제외하고 5가지 항목은 유의수준 .05이상에서 통계적인 차이를 나타냈다. 즉 임상실습지의 교육에 대한 만족도가 높을수록 학생들은 임상실지로의 취업의향이 높

은 것으로 해석할 수 있다.

방사선(학)과 학생들의 임상실습교육에 대한 만족도의 전반적인 관계 양상을 파악하기 위하여 상관관계를 분석하였다(Table 9).

그 결과 각 변수들 간 상관관계 검증 결과, 지도자의 전문성과 실습환경 만족도의 상관관계수가 .7252로 여러 변수들 중 가장 높은 정적상관을 보이면서 유의 수준 .001에서 통계적인 유의한 상관관계를 나타냈다. 다음으로 실습환경의 만족도와 실습시간의 만족도의 상관관계수는 .7050으로 정적상관을 나타냈으며, 실습 후 만족도와 실습환경의 만족도는 .5693으로 실습 후 만족도와 여러 변

Table 9. Co-relations between sub-factors on practice satisfaction

Item	Subjects on clinical practice	Degree of support by practice classes	Expertise of instructors	Satisfaction on Clinical practice environment	Satisfaction clinical practice time	Evaluation
Degree of support by practice classes	.5598***					
Expertise of instructors	.5367**	.6617***				
Clinical practice environment	.5402***	.6102***	.7252***			
Satisfaction on clinical practice time	.4711***	.5084***	.6065***	.7050***		
Evaluation	.3916***	.4926***	.6289***	.6614***	.6138***	
Satisfaction after practice	.4918***	.5483***	.5126***	.5693***	.5664***	.4355***

* p < .05, ** p < .01, ***p < .001

수들 중 가장 높은 상관관계를 나타냈다. 그러므로 실습 후 학생들의 만족도를 높이기 위해서는 무엇보다 실습환경을 개선해야 할 것이다.

IV. 고 찰

본 연구는 방사선(학)과 재학생중 임상실습을 다녀온 학생을 대상으로 임상실습에 대한 만족도를 분석하고, 개선점을 제시하기 위한 목적으로 진행되었다. 그 결과 임상실습 후 만족도와 관련된 7가지 문항을(임상실습은 방사선(학)과 학생들에게 절대적으로 필요하다. 임상실습은 방사선사의 기술습득에 도움이 된다. 학교강의에 많이 도움이 된다. 임상실습은 학교에서 배운 이론과 실제를 적용할 수 있게 했다. 졸업 후 방사선사로서 역할 수행 시 도움이 될 것이다. 방사선(학)과 실습에 어느 정도 자신감이 생겼다. 방사선학을 전공한 것에 보람을 느끼게 한다.) 대상으로 실시한 조사에서 3년제 학생의 경우 3.92를, 4년제 학생의 경우 4.03을 나타내 4년제 학생들의 만족도가 더 높음을 알 수 있었다. 기존 연구인 2006년 유광열등⁷⁾이 실시한 “대학방사선과 학생들이 임상실습에 대한 만족도 현황과 발전방향”에서는 3.77로 나타나 본 연구결과와 다소 차이를 나타냈지만 방사선(학)과 학생들의 임상실습에 대한 만족도는 전반적으로 높은 것으로 판단된다.

2011년 신성규¹⁴⁾의 논문에 의하면 사회적위상이 학과

과정인 임상실습만족도에 영향을 미치는 요인이라고 하였으며 자신이 속한 전공학과가 사회적으로 선호하는 인기 학과이며 사회적위상이 높다는 자부심을 같은 것으로 분석되었다. 본 연구 결과 또한 방사선(학)과 전공에 대해 비교적 만족하고 있는 경우 임상실습교육에 대해서도 만족하는 것으로 분석되었다.

전문인을 양성하는 교육은 이론 뿐 아니라 현장에서의 적응력을 기르는 것 또한 중요하다. 방사선(학)과의 임상실습은 현장에서의 적응력을 키우고 유능한 방사선사를 양성하기위해 필수적인 교과목 중의 하나이다. 이를 위해서는 예비 방사선사로서 처음 겪게 되는 임상실습의 만족도는 매우 중요한 요소로 작용된다. 이에 본 연구를 토대로 광범위하고 지속적인 연구가 진행 되어 임상실습에 대한 개선점을 보완한다면 향후 방사선(학)과는 사회적으로 선호하는 인기학대로 발전되어 갈 것이다.

V. 결 론

방사선(학)과의 교육은 이론과 실습을 병행하는 학문으로 이론 강의에만 국한되지 않고 이론 강의를 바탕으로 보다 더 구체적이고 행동으로 옮기는 과정이 임상실습교육이다. 그러나 대부분의 학생들은 임상실습을 꺼리는 경향이 있고 보다 긍정적인 태도로 임상실습교육에 임해야 할 학생들이 임상실습교육으로 인하여 전공학문까지 불만을 가지고 있는 경우가 있다. 또한 다양한 전문인들이 공

존하는 의료현장에서 방사선업무를 효율적으로 수행하기 위해서는 무엇보다도 긍정적인 전문직업인으로서 자아개념의 확립이 중요하다. 이를 위해서 본 연구결과를 토대로 효율적인 임상실습교육을 통해 학생들의 임상실습교육의 만족도를 높이고 전문직업인으로서 올바른 가치관과 태도를 형성하는데 도움을 주어야 할 것이다.

참 고 문 헌

1. 교육학용어사전: 고려대학교 교육문제연구소, 원미사, 2007
2. 김미애: 임상간호 실습교육의 교수효율성에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1996
3. <http://chs.korea.ac.kr/rs>
4. <http://www.yhrad.com>
5. <http://rad.cup.ac.kr>
6. 방사선사 직무분석, 한국보건의료인국가시험원, 2000
7. 유광열, 김현수: 대학 방사선학과 학생들의 임상실습에 대한 만족도 현황과 발전방향, 방사선기술과학, 29(4), 303-310, 2006
8. 남혜현: 간호학생을 위한 임상실습평가도구의 개발, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1996
9. Calpin-Davies, P: Management and leadership a dual role in nursing education, Nursing Education Today, 23(1), 3010, 2003
10. Edward, H, Smith, S, Courtney, M, Finlayson, K, Chpman, H: The impact of clinical placement location on nursing students competence and preparedness for practice, Nurse Education Today, 24(4), 248-255, 2004
11. 서원희: 간호전문대학생의 간호전문직 자아개념과 임상실습 만족도, 경북대학교 대학원 석사학위논문, 2006
12. 이정옥: 간호대학 학생들의 임상실습 만족도, 영남대학교 환경보건대학원 석사학위논문, 2003
13. 김남걸: Likert 척도 개발을 위한 문항선정 방법의 비교 분석, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 2001
14. 신성규: 부산, 경남 지역 보건계열 대학(교)의 전공학과별 전공만족도 비교, 방사선기술과학, 34(2), 131-140, 2011

• Abstract

Study on Clinical Practice Satisfaction by Students in Department of Radiologic Science

Seong-Jin Ko · Se-Sik Kang · Chang-Soo Kim · Seok-Yoon Choi · Jung-Hoon Kim

Department of Radiologic Science, College of Health Sciences, Catholic University of Pusan

Students enrolled in Department of Radiologic Science were surveyed on satisfaction of clinical practice. Purpose of the survey was to cultivate field-oriented talents capable of changing medical environment. Total 302 students in three-year and four-year school system were surveyed with SPSS/PC+ Win 13 version. Firstly, frequency analysis was used for distribution of general characteristics and clinical practice characteristics. Secondly, one-way analysis of variance was used to identify difference in the level of satisfaction based on variables. Thirdly, simple product-moment co-relation was used to analyze relations between variables. Among other variables, which include support to clinical practice class, instructors' expertise, practice subjects, practice environment, practice time, evaluation after practice and overall practice, students were most satisfied with overall practice, which was followed by practice subjects and time. This indicates high co-relation between factors affecting satisfaction of clinical practice education.

Key Words : radiologic science education , Clinical Practice, Satisfaction