

## 독거노인을 위한 지역사회기반 프로그램에서 사회적 상호작용 평가(ESI)의 적용 - 광주지역 독거노인을 중심으로 -

김정미\*, 박웅식\*, 장지연\*\*

\*광주여자대학교 작업치료학과

\*\*광주여자대학교 작업과학연구소

### 국문초록

목적 : 광주 지역의 독거노인의 지역사회에 기반한 프로그램 안에서 사회적 상호작용 평가(Evaluation of Social Interaction; ESI)의 유용성 뿐 아니라 작업치료 중재 측정의 효율성을 검증하고자 한다.

연구방법 : 독거여성으로 치매예방 지역사회기반 프로그램에 참석한 대상자 중 본인이 사회적 상호작용이 부족하다고 인식한 대상자 6명을 모집하여 연구하였다. 작업치료중재과정모델은 이론적인 체계를 제공하였다. ESI로 사전 검사를 하였고, 5주간의 수공예와 원예 작업 중심의 프로그램을 제공했고 사후검사로 프로그램의 효율성을 측정하였다.

결과 : 지역사회를 기반으로 한 프로그램에 참여하는 동안 참여자의 사회기술 수행에 관련하여 치료사의 작업적 중재의 효과성을 ESI로 평가하였다. 그 결과 집단의 사전, 사후의 ESI 로짓(logit)점수는 의미 있는 차이를 보였다( $t=-7.362, p=0.001$ ).

결론 : 본 연구는 국내에서 일상의 작업을 하는 동안 사회기술 수행과 관련하여 중재의 효과를 검증한 ESI의 유용성을 제시한 첫 번째 연구이다. 앞으로 OTIPM을 기반으로 하여 치매예방 프로그램의 배경 안에서 작업치료를 계획하고 효율성에서 ESI를 적용할 수 있을 것이다.

주제어 : 독거노인, 사회적 상호작용, 작업치료

### 1. 서론

우리나라는 출산율 저하와 현대의학의 발달로 인해 65세 인구 비중이 지난 2000년에 7.2%로 이미 고령화 사회에 진입하였으며, 2011년에는 11.3%로 증가세를 보였다(통계청, 2011). 이런 증가세에 따라 2026년에는 우리나라 인구 중 약 20%가 65세 이상 노인일 것으로 추정할 수 있으

며, 노인인구 증가세와 함께 독거노인의 비율도 증가하고 있다(서경현과 김영숙, 2003). 독거노인의 비율은 1995년 13%에서 1998년에는 20%를 넘었고, 2008년에는 25.7%로 증가세를 보였다(통계청, 2008). 독거노인은 신체적, 경제적, 정서적으로 어려움을 겪으며 타인과의 상호관계도 제한적이며(이강희, 2008), 독거노인들은 타인과의 상호관계가 제한적인 이유로 인해서 가족 동거 노

인에 비해 우울과 같은 정신건강이 더 잘 생길 수 있다(김주희와 정영미, 2002). 노인에게 있어서 타인과의 상호작용은 젊은 세대와 마찬가지로 정서적 안정과 정신적 건강유지를 위해 반드시 필요한 요소이다(김기태, 1993).

작업치료는 개인의 작업 참여와 사회적 참여에 초점을 두며 치료하는 임상분야이다. 작업치료 실행의 틀 2판(Occupational Therapy Practice Framework 2nd ed.)에서는 작업적 참여를 위해 사회적 상호작용의 필요성을 인정하고 있다(AOTA, 2008). 작업치료 실행의 틀 내의 중재 접근법 중 예방접근은 작업수행 문제에 대해 위험을 갖고 있거나 없는 고객을 대상으로 하는 중재 접근법이다(AOTA, 2008). 이러한 중재 접근법에 근거하여 김경미 등(2009)은 작업치료 대상 중 정상노인 또한 작업적 문제를 갖고 있고 시간의 흐름에 따라 노인질환의 문제에 노출되어있기에 치료 대상으로 포함되어진다고 하였다. 따라서 잠재적 노인질환을 예방하기 위한 일반 노인을 대상으로 예방적 작업치료 서비스를 강화할 필요가 있다고 본다. 작업치료에서도 실제 환경에서 작업 기반의 치료를 접근하는 것을 점점 중요시 여겨지고 있다. 최근 하향적(top-down) 접근방식의 치료적 접근이 임상현장에서 확산되고 있다(지석연, 이경민과 김미선, 2008). 하향적(top-down) 방식은 작업치료사들에 의해 클라이언트가 누구인지, 클라이언트의 욕구와 바람이 무엇인지, 그리고 원하는 과제가 무엇인지를 논의하는 것으로 시작한다. 이를 통해 클라이언트의 전반적인 정보를 얻을 수 있고 실제 클라이언트가 원하는 과제를 수행함으로써 과제수행의 효과적인 수행기술과 비효과적인 수행기술을 찾을 수 있다. 과제 수행의 관찰을 토대로 작업 수행 질을 저하시키는 원인을 추론한 다음 클라이언트와 협력하여 중재 계획과 작업-기반적인 중재를 수립하는 것이다(Fisher, 2003) 하향식(top-down) 접근 중재 방식 중 작업치료중재 과정모델(Occupational Therapy Intervention Process Model; OTIPM)은 Fisher(1999, 2003, 2008)에 의해 제시된 모

델이다. OTIPM은 각각의 개인을 특별하다고 보며 활동에 참여하기 위한 의미와 목적이 활동을 참여할 수 있게 한다는 점에 근거를 두었다. 클라이언트의 의미 있고 목적 있는 작업 참여는 작업치료의 중점이며 작업 참여를 위한 작업의 치료적 사용은 클라이언트의 능력을 증진시킨다. OTIPM은 클라이언트의 정보를 모으는 것부터 시작하고, 클라이언트의 요소(factor)를 포함한 문제점을 고려하기 전에 그 또는 그녀가 원하는 작업 동안 수행을 분석한다. 수행 분석은 자연스러운 배경 안에서 이루어지며 작업 과제동안 개인이 수행하는 운동, 처리, 사회적 상호작용 기술의 평가와 중재를 강조한다(Fisher, 2003). 최근 우리나라에서도 OTIPM을 중재에 사용되어지는 운동 및 처리기술평가(Assessment of Motor and Process Skills; AMPS)의 적용 연구가 활발하게 되어지고 있다(지석연과 이경민, 2004; 강대혁 등, 2005).

Double, Bonnell와 Magill-Evans(1991)는 작업치료사는 사회적 상호작용 기술을 지지하기 위한 중재를 제공해야 하나, 사회적 상호작용 기술을 측정하고 중재를 계획할 평가도구가 부족하다는 걸 발견했다. Double과 Magill-Evans(1992)의 연구를 보면 작업의 특정영역인 자기관리(self-care), 일(work), 그리고 여가(leisure)에서 개인의 참여를 지지하는 관찰 가능한 활동(action)으로써 사회적 참여 기술(social enactment skill)을 제안했다. Englund, Bernspang과 Fisher(1995)는 Double과 Magill-Evans의 모델을 이용하여 사회적 상호작용 기술 평가(Assessment of Social Interaction skill; ASI)를 구성했다.

Fisher(2003, 2006)는 OTIPM 연구의 일부분으로 사회적 상호작용 기술 평가(ASI)를 재정의 했으며, 재 정의된 사회적 상호작용 기술 평가(ASI)의 기술들에 기초하여 사회적 상호작용이 필요한 모든 영역동안 관찰하고 사회적 상호작용 기술을 평가하기 위해 사회적 상호작용 평가(Evaluation of Social Interaction; ESI)를 발달시켰다(Simmons & Giswold, 2010). 명백한 의도된 목적을 가진 실제 상호작용 내에 참

여할 때 개인의 사회적 상호작용의 질을 평가하며 의도된 목적이란, 친구와 대화에 참여하거나 직장동료와 협력하여 어떤 일을 하는 것처럼 그 사람에 의해 정해지는 바라는 목표나 목적이다. 사회적 상호작용은 전형적인 파트너와 함께 실제 작업 내에서의 참여로 이루어진다. ESI의 목적은 개인의 수행 기초선을 확립하기 위하여 자연스러운 배경 내에서 관찰되어지는 사회적 상호작용의 질을 측정하고, 작업치료의 서비스를 계획하고, 작업치료 서비스의 영향력을 포함하여 사회적 상호작용의 증진을 측정한다(Fisher, 2010).

따라서 본 연구는 지역사회 기반 프로그램에 참여하고 있는 독거노인들의 사회적 상호작용의 질을 평가하기 위해 작업치료를 위해 특별히 고안된 사회적 상호작용 평가도구인 ESI를 적용하여 작업치료 중재 측정에서의 효율성을 알아보고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 연구 대상

본 연구는 G대학의 독거 여성노인으로 지역사회 기반 치매예방프로그램에 참여하고 있는 40명의 대상자 중에서 사회적 상호작용에 어려움이 있다고 스스로 자각 하여 원예와 수공예 중심의 작업

중재 프로그램에 참여하고자 하는 자발적인 동기가 있는 대상자 6명으로 하였다. 또 대상자의 치매의 위험성 요인을 알기 위하여 한국판 소인지 검사 MMSE-K를 실시하여 인지수준의 정도를 파악하였다(표 1).

### 2. 실험방법 및 절차

#### 1) 실험방법

대상자는 주 1회 2010년 5월부터 2011년 4월까지 매주 수요일 3시간에 걸쳐서 G대학의 지역사회 치매예방프로그램에 참여하고 있었고, 실험 전 ESI를 사전검사 한 후 검사결과에 따른 5주간의 원예와 수공예 중심의 작업적 중재 프로그램을 실시하였다. 프로그램 종료 후 사회적 상호작용 질의 변화를 측정하기 위해서 그림 1과 같이 ESI를 가지고 사후 검사를 실시하였다.

표 1. 대상자의 일반적인 특성

참여자	성별	나이	MMSE-K
1	F	74	30
2	F	85	16
3	F	78	18
4	F	70	21
5	F	76	15
6	F	83	17

<보건복지부 지역사회 서비스 치매예방 센터 바우처 지원사업>  
2010년 5월 4일부터 2011년 12월 31일까지 지속



그림 1. 연구 진행 절차

## 2) 중재 프로그램 및 절차

본 연구에 작업적 중재로 진행된 예방적 작업 치료 프로그램은 2011년 4월 13일에서 5월 11일로 회기 당 1시간씩 총 5회기로 이루어졌다. 회기별 프로그램 내용은 다음과 같다.

### (1) 첫 번째 회기

참여자들이 프로그램에 참여하게 된 동기와 자기소개를 하는 형식으로 이루어졌으며 이 때 연구자는 참여자들이 이야기하는 대상을 바라보며 이야기를 듣도록 하고 상대방의 감정을 지지할 수 있도록 하였다. 수공예 활동으로는 차와 간단한 다과를 먹으면서 자기의 장점을 이야기하고 옥수수와 쌀 등 다양한 곡물을 이용하여 꽃과 배경그림을 그리고 그 위에 붙이므로 콜라주를 실시하였다. 그리고 현재 자신의 감정 상태를 꽃과 연관하여서 대화하며 표현하도록 하였다.

### (2) 두 번째 회기

활동은 봄꽃으로 화전을 만드는 활동으로 2인 1조로 짝을 이루었다. 짝과 함께 화전을 만들 모양에 대해 의견을 나누고 의견에 대해 질문을 하거나 그 내용에 대해 동의하거나 반대 할 경우에는 비동의 하도록 하였으며 만든 화전을 먹으면서 현재 느낌에 대해 나누도록 하였다.

### (3) 세 번째 회기

허브 차와 다과를 한 후 곧 다가올 어버이날의 추억에 대해 주제와 관련된 경험을 이야기 하도록 하였다. 이 때 연구자는 참여자가 적절한 동작과 속도를 사용하여 말을 하도록 하였으며 원예활동으로 향주머니 만들기를 하였다. 완성된 향주머니를 서로에게 선물하는 것을 통해 상대방에 감사하는 마음을 표현하도록 하였다.

### (4) 네 번째 회기

화초와 나물을 분류하는 활동을 하였다. 쑥과 냉이 등 봄나물 다섯 종류를 섞어놓고 분류하면서 나물로 만들고 싶은 음식이나 추억을 서로에게 이야기 나누도록 하였다.

### (5) 다섯 번째 회기

환경의 변화를 주어 지역사회 기반 프로그램에 참여하고 있는 참여자들과 함께 6명씩 조를 지어 음식 만들기 활동을 하였다. 연구자는 조 안에서

음식을 정할 때 의견내기, 상대방에 의견에 대해 질문하기, 질문 시 상대방을 바라보기를 하도록 하였다. 프로그램은 OTIPM의 작업-기반 중재에서 습득적 작업과 적응적 작업을 선택하여 진행하였으며, 치료활동은 김정미(2006)의 노인 뇌졸중 환자의 사회적 상호작용 위한 집단프로그램과 김미영(2007)의 원예작업과 수공예 작업치료 프로그램을 기반으로 수정 보완하여 진행하였다.

## 3) 측정도구

사회적 상호작용 기술 평가도구(Evaluation of Social Interaction)는 개인이 자연스러운 환경 내에 참여할 때 작업치료사에 의해 사회적 상호작용의 질을 평가하도록 설계된 평가도구이다. 전형적인 사회적 파트너와 실제 사회적 교류의 관찰을 통해 평가하며 2세 이상인 건강한 사람을 포함하여 모든 클라이언트 그룹에게 가능하다. 개인이 원하고 요구하는 두 개의 사회적 상호작용을 관찰하게 되며 작업치료사는 사회적 파트너와 환경의 특징 그리고 사회적 상호작용의 의도된 목적을 기록한다. 사회적 상호작용의 의도된 목적은 다음과 같이 6가지로 분류하였다. 정보 수집, 정보 공유, 문제 해결 및 의사 결정, 협력 및 생산, 물품과 서비스 획득, 사회적 대화 및 잡담 (small talk)으로 구성된다. ESI는 Many-Faceted Rasch(MFR) 분석을 통해 사회적 상호작용의 질을 나타내는 순서척도의 점수들을 등간척도로 변환시켰으며 이때 측정치는 로짓(logit)으로 표현한다. 로짓(logit)은 log-odds probability units의 약자로, ESI에서는 사회적 상호작용 측정스케일에 따라서 선 모양으로 나타내는 것을 말한다. ESI의 신뢰도 지수는 Cronbach's Alpha에서 R=.94로 사회적 상호작용의 ESI 질의 높은 신뢰도를 지지해준다.

## 4) 평가

사회적 상호작용의 관찰 후에는 27개의 사회적 상호작용 기술을 평가하기 위해 기준에 근거한 4 점 척도로 사회적 상호작용의 질을 평가한다. 점수의 척도는 사회적 상호작용 기술에 참여할 때

능숙함을 기준으로 하며 각각의 기술은 능숙한, 의심스러운, 비효율적인 또는 수행 기술의 심각한 제한으로 나뉜다. 4점은 작업치료사가 클라이언트의 수행을 관찰할 때 사회적으로 적절하고, 시기 적절한 행동을 지속적으로 나타내는 경우에 주게 된다. 27가지의 사회적 상호작용 기술은 표 2에 제시하였다.

### 5) 분석방법

본 연구의 자료처리 방법은 SPSS 12.0 Version 을 사용하여 집단 간 사전·사후 ESI의 점수변화에 대해서 6명의 연구 대상자의 사회적 상호작용의 logit 점수의 변화를 살펴보고, 유의수준 0.05로 사전·사후의 평균의 차이를 paired t-test로 검증하였다.

표 2. 사회적 상호작용 기술

구분	내용
개시와 종료	<ul style="list-style-type: none"> <li>Approaches/Starts - 인사 또는 상호작용을 시작하기</li> <li>Concludes/Disengages - 상호작용을 끝내기</li> </ul>
생산	<ul style="list-style-type: none"> <li>Produce speech - 구어 또는 수화를 사용하여 상호작용</li> <li>Gesticulates - 상호작용을 위해 동작 사용하기</li> <li>Speaks fluently - 말하는 속도(빠르게, 늦게, 고르지 못한)</li> </ul>
신체적지지	<ul style="list-style-type: none"> <li>Turns towards - 상대방을 향하여 몸과 얼굴을 돌리기</li> <li>Looks - 바라보기, 눈 맞추기</li> <li>Places self - 상대와 개인 공간 및 거리를 유지하기(너무 가깝거나, 너무 멀거나)</li> <li>Touches - 상대와 신체적 접촉하거나 피하기</li> <li>Regulates - 충동과 행위를 조절하기</li> </ul>
내용형상화	<ul style="list-style-type: none"> <li>Question - 정보 또는 의견을 요구하기</li> <li>Replies - 질문이나 지적(comment)에 적절한 반응을 제공하기</li> <li>Discloses - 자기비하 또는 타인모욕, 자신의 정보나 타인의 정보를 밝히는 것</li> <li>Express emotion - 감정내보기, 빈정담을 사용</li> <li>Disagrees - 상대가 말한 제안 또는 말하는 관점에 반대하기</li> <li>Thanks - 정보, 칭찬, 도움 또는 물건에 사의를 포함</li> </ul>
흐름유지	<ul style="list-style-type: none"> <li>Transitions - 대화의 주제 바꾸기</li> <li>Times response - 너무 빨리 또는 너무 늦게 반응함</li> <li>Times duration - 보내는 메시지의 길이</li> <li>Takes turns - 장악함, 장악 당함, 심문함</li> </ul>
구어적지지	<ul style="list-style-type: none"> <li>Matches language - 목소리의 톤, 방언, 전문용어 사용하기, 언어의 수준</li> <li>Clarifies - 상대가 대화에 따라올 수 있도록 확인하기</li> <li>Acknowledges/Encourages - 반응하기, 격려하기</li> <li>Empathizes - 상대의 감정과 경험 지지하기</li> </ul>
적응	<ul style="list-style-type: none"> <li>Heeds - 줄거리를 지킴, 핵심이 되는 의도에 유의함</li> <li>Accommodates - 사회적 상호작용의 방식을 바꿈 또는 도움을 요청함</li> <li>Benefits - 재발하거나 지속되는 상호작용 기술 문제들을 보임</li> </ul>

### III. 연구결과

본 연구는 ESI의 적용을 통해 참여자의 사회적 기술 수행과 관련한 치료사의 작업적 중재 집단의 사전, 사후의 ESI logit 점수는 의미 있는 차이를 보여주었다( $t=-7.362, p=0.001$ )(표 3).

이것은 5회기의 적응과 습득적 작업을 기반한 프로그램을 통해 참여자들의 사회적 상호작용 기술이 명백하게 증진이 있음을 나타낸다. 또한 ESI의 logit 측정을 통해 각각의 참여자들이 중재 전 ESI logit 측정치보다 중재 후에 ESI logit 측정치가 높게 변화했음을 알 수 있다. 참여자들의 각각의 ESI logit의 사전·사후의 변화치는(표 4)에 제시하였다. 참여자들의 대부분이 사전 검사보다 중재 후 사후검사의 ESI의 logit이 변화된 것을 알 수 있다.

### IV. 고찰

본 연구 결과는 지역사회기반 프로그램과 OTIPM의 사회적 상호작용 기술 증진을 위한 중재

표 3. ESI logit의 사전·사후 평균의 차이

	중재 전	중재 후	t	p
	M±SD	M±SD		
ESI logit	0.23±1.75	0.81±1.60	-7.36	0.001

p<0.05

표 4. 참여자 각각의 ESI의 logit의 변화량

참여자	중재 전	중재 후	변화량
1	0.5	1.0	0.5
2	0.4	0.8	0.4
3	0.1	1.0	0.9
4	0.1	0.8	0.7
5	0.1	0.7	0.6
6	0.2	0.6	0.4

에서 ESI의 유용성을 지지한다.

첫째, ESI와 OTIPM을 함께 사용하는 것은 작업치료사에게 지역사회기반 중재를 평가하고 계획하는데 효과적인 도구임을 알 수 있다. ESI의 사전검사 후 부족한 사회적 상호작용 기술에 따라서 OTIPM의 습득적, 보상적 프로그램을 사용한 결과 사후검사 ESI의 점수가 의미있는 변화를 나타냈다. 따라서 지역사회기반 프로그램은 지역사회에서 사회적 상호작용의 기회를 제공하고 참여자에게 사회적 기술 향상을 제공하고 볼 수 있다. 그러나 Double and Magill-Evans(1992)는 임상 작업치료사들이 사용하는 많은 프로그램이 구조화된 평가 혹은 사회적 기술을 훈련하는 것과 관련된 중재방법, 특별한 작업수행에 대한 실행을 가지고 있지 않다고 하였다. 따라서 ESI와 OTIPM를 함께 사용하는 것은 효과적인 중재와 결과를 가져온다고 할 수 있다.

둘째, ESI는 사회적 상호작용 기술 평가의 신뢰성과 타당성을 제공한다. 본 연구는 평가가 대상자들이 자연스러운 작업을 하는 동안 발생하는 사회적 상호작용 동안에 완성되었다. 관찰된 수행분석은 대상자들의 사회적 상호작용 기술의 향상 목표와 중재와 연결된다. 기존의 작업 프로그램에서 사회적 상호작용을 지원하는 전략을 포함하는 전통적인 재활구조 및 시간은 더 나은 내담자의 요구에 대한 작업치료사에게 기회를 제공한다고 볼 수 있다. 국내 작업치료분야에서 심리사회재활의 사회적 상호작용의 향상을 위한 연구를 살펴보니 치매노인 심리사회적 재활을 위한 집단 프로그램 개발을 한 김영숙(1997)은 통합적 재활 프로그램을 제시했고, 김정미(2006)는 노인 뇌졸중 환자에게 심리사회적 접근의 치료 결과, 재활동기가 향상되고 우울감이 줄어든 것을 볼 때 본 연구 결과를 지지한다고 볼 수 있다. 또한 본 연구의 결과는 국외에서의 연구, 외상성뇌손상(Traumatic Brain Injury; TBI)환자에게 지역사회 기반 작업치료의 효과성을 ESI로 측정했던 Simmons, Griswold와 Berg(2010)의 연구 결과와 일치하는 것을 알 수 있다.

셋째, ESI의 사용은 연구 대상자 외에 작업치료

사가 사회적 상호작용에 구조 방식으로 사회적 상호작용에 초점을 맞추고 이전에 해결된 기술영역을 지원하는 것이 가능하다. 본 연구 결과, 대상자의 개별적인 사회적 상호작용기술의 점수가 사전·사후 검사 후 향상을 가져왔고 이것은 OTIPM의 습득적, 보상적 중재방법을 통해서 자연적으로 발생하는 사회적 상호작용이 더 해줄 수 있다는 것을 지지한다. 또한 Simmons와 Griswold(2010)의 연구 결과와 주장과 일치한다. 앞으로 작업치료 임상현장에서 다양한 질환을 대상으로 ESI의 적용 효과성을 검증하는 연구가 필요하리라 사료된다.

## V. 결 론

사회적 상호작용 프로그램은 대상자에게 다른 사회적 상호작용 활동 안에서도 수행을 수 있도록 도움을 주었다고 본다. 본 연구는 광주지역의 독거노인의 지역사회에 기반한 프로그램 안에서 Evaluation of Social Interaction(ESI)의 유용성 뿐 아니라 작업치료 중재 측정의 효율성을 검사하는 것을 목적으로 하였다. 본 연구는 독거여성으로 치매예방 지역사회기반 프로그램에 참석한 대상자 중 본인이 사회적 상호작용이 부족하다고 인식한 대상자 6명을 대상으로 하였다. ESI 평가 도구로 사전 검사를 하였고, 5주간의 수공예와 원예 작업 중심의 프로그램과 OTIPM을 기반으로 습득적, 적응적 중재를 제공했으며 사후검사를 통해서 프로그램의 효율성을 측정했다.

본 연구 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 중재 후 ESI의 결과는 사회적 상호작용이 자연스럽게 발생하도록 하는 작업치료 중재 과정모델(OTIPM)의 의도에 따라서 중재의 효과성을 나타냈다. 둘째, 사회적 상호작용 평가도구(ESI)가 작업치료사에 의한 사회적 상호작용 기술 중재와 관련된 평가와 중재에 유용한 평가도구라 할 수 있다.

## 참 고 문 헌

- 강대혁, 노종수, 지식연, 김진경, 이택영, 박소연. (2005). 캐나다작업수행측정(COPM)과 운동처리기술평가(AMPS)의 상관관계: 준비연구. **대한작업치료학회지**, 13(1), 25-33.
- 김경미, 김동현, 노희련, 이선민, 이성아, 황기철 등. (역) (2009). **노인작업치료**. 서울: 영문출판사.
- 김기태. (1993). 노인의 사회관계: 부산시 금정구 노인세대를 중심으로. **사회복지연구**, 3(1), 109-145.
- 김미영. (2007). **원예작업치료가 뇌졸중후 반신마비환자의 신체 및 심리적 재활에 미치는 영향**. 석사학위논문, 서울시립대학교, 서울.
- 김영숙. (1997). 치매노인 심리사회적 재활을 위한 집단프로그램 개발에 관한 연구. **한국노년학회지**, 17(3), 53-69.
- 김정미. (2006). 노인 뇌졸중 환자와 가족을 위한 집단치료 프로그램 개발. **광주여자대학교 논문집**, 9(1), 31-54.
- 김주희, 정영미. (2002). 독거노인의 건강실태와 삶의 질에 관한 연구. **노인간호학회지**, 4(1), 16-26.
- 서경현, 김영숙. (2003). 독거노인에 대한 사회지원과 정신건강에 대한 탐색. **노인복지학회**, 21, 7-26.
- 이강희. (2008). **독거 및 시설거주, 일반거주 여성노인의 인지기능 및 우울성향 비교**. 석사학위논문, 대구대학교, 대구.
- 지석연, 이경민. (2004) 발달장애아동 집단 프로그램 효과검증에 있어서 Assessment of Motor & Process Skill(AMPS) 평가의 유용성. **대한작업치료학회지**, 12(1), 47-62.
- 지석연, 이경민, 김미선. (2008). 감각통합기능장애를 가진 청소년의 작업수행에 초점을 맞춘 작업치료 사례. **대한감각통합치료학회**, 6(1), 47-62.
- 통계청. (2008). **노인실태조사 : 가구형태별 가구의 구조적 특성**. 대전: 통계청.

- 통계청. (2011). 2011년 65세 이상 인구비율.  
대전: 통계청.
- American Occupational Therapy Association. (2008). Occupational therapy practice framework (2th ed.). *American Journal of Occupational Therapy*, 62(6), 625-683.
- Double, S. E., Bonnell, J. E., & Magill-Evans, J. (1991). Evaluation of social skills: A survey of current practice. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 59, 141-150.
- Double, S. E., & Magill-Evans, J. (1992). A model of social interaction to guide occupational therapy practice. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 59(3), 141-150.
- Englund, B., Bernspang, B., & Fisher, A. G. (1995). Development of an instrument for assessment of social interaction skills in occupational therapy. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 2(1), 17-23.
- Fisher, A. G. (1999). *Assessment of motor and process skill 5th ed.* Fort Collins: Three Star Press
- Fisher, A. G. (2003). *Occupational therapy intervention process model.* Fort Collins: Three Star Press.
- Fisher, A. G. (2008). *Planning, Implementing, Measuring and Documenting Occupation-based programs.* Invited speaker material In: International Assessment of Motor and Process Skills Symposium.
- Fisher, A. G. (2010). *Evaluation of social interaction, 2nd Edition.* Fort Collins: Three Star Press.
- Simmons, G. D., & Griswold L. A. (2010). Using the Evaluation of Social Interaction in a community-based program for persons with traumatic brain injury. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 17(1), 49-56.
- Simmons, G. D., Griswold, L. A., & Berg, B. (2010). Evaluation of Social Interaction During Occupational Engagement. *American Journal of Occupational Therapy*, 64(1), 10-17.

## Abstract

### The Application of Evaluation of Social Interaction(ESI) on Local Community Base Program for Solitary Senior Citizen

Kim, Jung-Mi\*, M.Sc., O.T., Park, Woong-Sik\*, D.Sc., Jang, Ji-Yeon\*\*, O.T.

\*Dept. of Occupational Therapy, Kwangju Women's University

\*\*Institute of Occupational Science, Kwangju Women's University

**Objective** : Study purpose is to inspect not only the utility of Evaluation of Social Interaction(ESI) but also the efficiency of occupational therapy measurement in program based local community of solitary senior citizen in G region.

**Methods** : Six solitary senior citizen in G region were participating in a community-based program were a convenience sample for this study. The Occupational Therapy Intervention Process Model (OTIPM) provided the theoretical framework. The ESI provided a pre-test performance measure and also served as a guide for an five-week occupational therapy intervention program, and as a post-test to measure intervention effectiveness.

**Results** : This study showed that the ESI was effective in guiding therapist Intervention related to social skill performance of participants during their participation in a community-based program. As a group, the difference between pre and post ESI logit measures was also significant( $t=-7.362$ ,  $p=0.001$ ).

**Conclusion** : The study provides initial considerations for the utility of the ESI to guide intervention related to social skill performance during daily occupations in Korea. It further documents the effectiveness of the ESI in measuring occupational therapy intervention, based on OTIPM, and supports occupational therapy services provided in a community based program context for those solitary senior citizen.

**Key words** : Occupational therapy, Social interaction, Solitary senior citizen