대한지역사회작업치료학회제 제1권 제1호

The Journal of Korean Society of Community Based Occupational Therapy 2011. Vol. 1, No. 1

작업치료학과 학생의 작업치료 이미지 조사

이혜선*, 김정미**

*동신대학교 대학원 작업치료학과
**광주여자 대학교 작업치료학과

국문초록

목적: 본연구의 목적은 작업치료전문직의 발전을 위한 작업치료이미지 개선을 위함이다. 연구방법: 연구대상은 광주·전남 소재 4년제 대학 작업치료학과에 재학 중인 학생들을 대상으로 하였다. 총 340부의 자료를 수집한 결과 누락된 문항이 포함되거나 손상된 설문 지를 제외시키고 316부를 비교 분석하였다

결론: 1) 작업치료학과 학생들의 작업치료 이미지 인식(M=3.676)은 긍정적인 것으로 나타 났다. 2) 본 연구도구요인 분석은 전문적 이미지, 직업적 이미지, 사회적 이미지, 헌신적 이미지 4가지로 구조화하였고 그 결과 전문적 이미지(M=3.925)가 가장 높고, 헌신적 이미지(M=3.84), 직업적 이미지 (M=3.774), 사회성 이미지(M=3.160)의 순이었다. 3) 학년별 작업치료 이미지는 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

주제어: 작업치료 이미지, 작업치료 전공 학생, 헌신적 이미지, 사회적 이미지

I. 서 론

1. 연구의 필요성

작업치료사는 보건의료 전문인으로써 대상자의 신체적, 정신적 그리고 발달과정에서 어떠한이유로 기능이 저하된 사람에게 의미 있는 치료적 활동을 통해 최대한 독립적으로 일상생활을 수행하고 능동적으로 사회생활에 참여함으로써 행복한 삶을 영위할 수 있도록 치료, 교육하는 역할을 하고 있다(양영애, 허진강, 노영만,이규창 2007). 이러한 역할을 하는 가운데 작업치료사는 보건의료계의 여타 전문가들과 마찬가지로 전문직업인으로서 전문지식과 기술, 직

업에 대한 헌신 등 고유한 태도와 자질을 갖추게 되는 전문화과정을 거치게 된다(지성애, 권순복, 2001). 그럼에도 불구하고 우리나라의 작업치료는 타 보건직종에 비해 상대적으로 역사가 짧고 종사자 숫자도 적을 뿐만 아니라 사회적인식도 부족하고 선진국에 비하여 교육수준, 치료실 환경, 대우문제 등 근무여건도 열악하며이에 대한 연구도 미비한 실정이다(권정아, 2007). 작업치료에 대한 이미지에 있어서도 의료 보건체계 안에서 독립성을 가진 전문적인 이미지보다는 물리치료와 유사하거나 그 일부분이라는 것으로 오인되고 있는 실정이다. 따라서 의료 체계 안에서 전문직업인으로서의 중요한 역할을 담당하고 사회적 지위, 사회적 인식, 자율성 등 전문직 고유 가치와 관련된 구체적인 이

교신저자 : 이혜선(lauren52@naver.com)

∥ 접수일: 2011. 05. 31 ∥ 심사일: 2011. 06. 08

∥ 게재승인일: 2011. 06. 14

미지를 갖추기 위해서는 작업치료사 스스로 긍 정적인 사고와 행동양식을 개발하고 전문가다 운 작업치료 이미지를 가져야한다고 본다.

미래의 작업치료를 주도해 나갈 작업치료학과 학생이 가지는 작업치료 이미지는 작업치료 전 문직 인식변화에 중요한 의의를 제공할 수 있 다. 본 연구는 작업치료학과 학생들의 작업치료 에 대한 이미지를 분석함으로써 작업치료 이미 지 향상과 전문분야로서의 작업치료의 발전을 위한 기초 자료를 제공하는데 필요성이 있다.

2. 연구의 목적

본연구의 목적은 작업치료전문직의 발전을 위한 작업치료이미지 개선을 위함에 있다.

- 1) 학생들의 작업치료 이미지를 전문적 이미지, 직업적 이미지, 사회적 이미지, 헌신적 이미지 등 네 분야로 나누어 살펴본다.
- 2) 학년별로 작업치료 이미지 인식을 비교 분석한다.

2. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점이 있다.

- 1) 조사대상 선정을 광주·전남 지역에 한정 하였으므로 우리나라 전체의 표본 특징을 나타 나기에는 한계가 있다.
- 2) 본 연구와 관련된 선행연구와 관련 자료 가 부족하여 연구정보 수집과 자료비교분석에 제한이 있었다.

Ⅱ. 연구방법

1. 조사대상

본 연구는 광주·전남 소재 4년제 대학 작업치 료학과에 재학 중인 여학생 340명을 대상으로 조사 하였다. 총 340부의 설문을 배포하여 수집 한 결과 누락된 문항이 포함되거나 손상된 설

문지를 제외시키고 316부를 분석하였다. 분석 대상학생들의 학년별로는 1학년 103명(33%), 2학년 75명(24%), 3학년 73명(23%), 4학년 65 명(20%)이다.

2. 조사도구

본 연구에 사용된 조사도구는 박모윤 (2001) 이 작성한 간호 이미지 대한 조사 39문항을 작업치료사의 직무와 수행직무에 근거해서 본 연구목적에 부합하게 일부 수정, 보완하였다. 평점 방법은 리커르 5점 척도를 사용 하였다. 본 조사도구의 신뢰도는 Crobach's 알파 0.898이었다.

3. 자료수집절차

자료는 조사 대상자에게 1명의 연구자가 동일한 표현을 쓸 수 있도록 연습한 후 수집하였다. 설문지는 연구자가 각 학교에 직접 찾아가대상자에게 설문지를 개별 배부하고 작성 즉시회수하였다.

4. 자료 분석

수집된 자료는 Window 용 SPSS 13.0 Version을 이용하였다. 신뢰도 분석 (Bartlett test of Sphericity)을 하였고 조사도구에 대해 주성분 분석(Principal Component Analysis, Varimax with Kaiser Normalization)을 실시하였다. 요인에 따른 학년별 작업치료이미지 요인 차이는 ANOVA를 실시하고 사후 검정하였다.

Ⅲ. 결 과

1. 작업치료학과 학생들의 작업치료 이미지

표 1.에서와 같이 작업치료학과 학생들의 작업 치료 이미지는 총 평균과 표준 편차가 (M=3.676, SD=.420)이며, 학년에 따른 작업치료 이미지를 살펴보면 1학년은 (M=3.737, SD=.436), 2학년은 (M=3.612, SD=.370), 3학년은(M=3.642, SD=.466), 4학년은(M=3.693, SD=.466)이었고 통계적으로 유의하지 않았다.

표 1. 작업치료학과 학생들의 작업치료 이미지

	N	$M \pm SD$	F	Р
1학년	103	$3.737 \pm .436$	1.503	.214
2학년	75	3.612 ± .370		
3학년	73	3.642 ± .466		
4학년	65	3.693 ± .389		
합계	316	3.676 ± .420		

표 2. 작업치료 이미지요인 분석 결과

	요인1	요인2	요인3	요인4	공통성
문항8	.539				.427
문항10	.655				.510
문항11	.623				.515
문항12	.627				.458
문항13	.689				.513
문항15	.522				.527
문항32		.617			.473
문항33		.646			.510
문항34		.653			.451
문항1			.524		.414
문항14			.507		.479
문항22			.602		.471
문항35			.693		.516
문항36			.638		.469
문항37			.604		.478
문항39			.662		.482
문항21				.497	.561
문항23				.640	.471
문항24				.601	.494
문항27				.607	.467
요인명	전문성	직업성	사회성	헌신성	
신뢰도a	.829	.738	.771	.774	
아이겐값	10.566	2.632	2.031	1.692	
분산 %	14.714	10.729	9.478	8.466	
누적분산%	14.714	25.443	34.921	43.388	

2. 작업치료 이미지요인에 대한 분석

작업치료학과 학생들의 작업치료에 대한 이 미지요인에 대한 분석 결과는 표 2와 같다.

작업치료사 이미지 설문지 척도의 각 문항에 대한 요인을 분석한 결과 도구의 구성타당도는 누적 분산율이 43.39%, 도구의 신뢰도는 Cronbach's 알파 0.898이었다. 요인분석은 4개의 요인으로 구조화하였다. 즉, 요인1 전문적 이미지, 요인2 직업적 이미지, 요인3 사회적 이미지, 요인4 헌 신적 이미지 요인으로 분류하였다. 분석 결과 요인1 (아이겐 값; 10.566)은 8개 문항(문항 8. 10, 11, 12, 13, 15번)으로 구성되고 전문적 이미 지로 명명되었으며 요인적재치가 .522~.689 사 이에 있었다. 요인2 (아이겐 값; 2.632)는 6개 문항(문항 32, 33, 34번)으로 구성되고 직업적 이미지로 명명되었으며, 요인적재치가 .451~.6 53 사이에 있었다. 요인3 (아이겐 값; 2.031)은 7개 문항(문항1, 14, 22, 35, 36, 37, 39번)으로 구성되고 사회적 이미지로 명명되었으며, 요인 적재치가 .501~.693 사이에 있었다. 요인4(아이 겐 값; 8.466)은 4개 문항(문항 21, 23, 24, 27 번)으로 구성되고 헌신적 이미지로 명명되었으 며 요인 적재치가 .497~.640사이에 있었다.

3. 작업치료학과 학생들의 작업치료 이미지 요인별 분석

작업치료학과 학생들의 작업치료 이미지의 각 요인별 총 평균은 전문적 이미지 (M=3.925), 직업적 이미지 (M=3.774), 사회적 이미지(M=3.160), 헌신적 이미지(M=3.847)로 전문적 이미지가 가장 높은 점수를 나타냈다. 작업치료사이미지 요인별 분석 결과는 표 3과 같다.

학년에 따른 작업치료 이미지를 각 요인별 분석을 보면 1학년의 경우 전문적 이미지 (M= 3.931), 직업적 이미지 (M=3.807), 헌신적 이미 지 (M=3.939)로 사회적 이미지(M=3.273)순이고 전문적 이미지가 점수가 가장 높았다. 2학년의 경우 전문적 이미지 (M=3.903), 직업적 이미지

표 3. 작업치료사 이미지 요인별 분석 결과

	전문성	직업성	사회성	헌신성
학년	M ± SD	M ± SD	$M \pm SD$	M ± SD
1	3.931 ± .484	$3.807 \pm .476$	$3.273 \pm .543$	$3.939 \pm .594$
2	$3.903 \pm .385$	3.729 ± .529	$3.043 \pm .552$	$3.773 \pm .542$
3	3.896 ± .536	3.733 ± .629	3.158 ± .582	$3.780 \pm .575$
4	3.974 ± .514	$3.819 \pm .538$	$3.116 \pm .482$	$3.861 \pm .594$
합계	3.925 ± .480	$3.774 \pm .538$	$3.160 \pm .547$	$3.847 \pm .579$
F	.366	.590	2.779	1.613
Sig	.778	.622	.041	.186

(M=3.729),헌신적 이미지 (M=3.773) 사회적 이미지 (M=3.043), 순이고 전문적 이미지가 점수가 가장 높았다. 3학년의 경우 전문적 이미지 (M=3.896), 헌신적 이미지(M=3.780), 직업적 이미지 (M=3.733), 사회적 이미지 (M=3.158) 순이고 전문적 이미지가 점수가 가장 높았다.

4학년의 경우 전문적 이미지(M=3.974), 헌신적 이미지(M=3.861), 직업적 이미지(M=3.819), 사회적 이미지(M=3.116)순이고 전문적 이미지가 점수가 가장 높았다. 평균점수는 1학년이 가장 높으며 2학년이 가장 낮으나 통계적으로 유의하지 않았다.

IV. 고 찰

작업치료학과 학생들의 작업치료사 이미지 분석한 결과 평균 (M=3.676)으로 평균이상으로 작업치료학을 전공하는 학생들의 작업치료사 이미지가 긍정적인 것으로 나타났다. 이는 조사 대상자가 앞으로 임상현장에서 실제 작업치료 업무를 수행하며 작업치료사 이미지를 형성해 나갈 작업치료학 전공 학생들이라는 점에서 고 무적인 결과로 사료된다.

학년에 따른 작업치료사 이미지는 1학년 (M =3.73), 2학년(M=3.61), 3학년(M=3.64), 4학년 (M=3.69)이며 모든 학년에서 작업치료이미지를 평균이상으로 인식하고 있는 결과를 보였다. 평균점수는 1학년이 가장 높으며 2학년이 가장

낮으나 통계적으로 유의하지 않았다. 작업치료 사 이미지를 4개의 요인으로 분석한 결과, 요인1 (M=3.925) 전문적 이미지, 요인2(M=3.774) 직 업적 이미지, 요인3(M=3.160) 사회적 이미지, 요인4 (M=3.84) 의료인 헌신적 이미지로 전문 성 이미지가 가장 높은 점수를 나타냈다. 이는 작업치료사가 전문직 위상이 상당히 높고(전병진, 이혜선, 송창순, 2008), 전문직 전공 대학생의 경우 긍정적인 전문직관을 가진 연구(Barron & Reeves, 2007; Cook & Bess. 2003)와 일치하 는 결과를 보인다. 학년에 따른 요인별 작업치 료사 이미지는 전문적 이미지에서 1학년(M=3.93), 2학년(M=3.90), 3학년(M=3.89), 4학년(M=3.97) 로 모든 학년에서 전문적 이미지가 높은 점수 를 나타냈고 사회적 이미지에서 1학년(M=3.93), 2학년(M=3.90), 3학년(M=3.89), 4학년(M=3.97) 로 모든 학년에서 가장 낮은 점수가 나왔다.

이러한 결과는 작업치료학과 학생은 작업치료이미지를 독자적이고 전문적인 인력으로 자각하고 있으나 전문직의 필수요건인 사회적 지위, 사회적 인식, 존경 및 자율성 등의 이미지는 상대적으로 부정적으로 인식하고 있다는 것을 의미한다. 의료보건인 가운데 이미지 연구가가장 활발한 간호계의 연구를 살펴보면, 간호대학생들이 간호사의 전문지식과 기술에 대해서는 신뢰하고 있지만 전문직의 필수요건인 사회적 지위 등의 이미지를 부족하게 인식하고 있음을 나타내는 연구(박경애와 송미령, 2001) 또한 이를 지지한다고 할 수 있다.

본 연구는 광주 • 전남 지역 소재 4년제 대학 작업치료학과 학생 316명을 대상으로 작업치료 이미지를 알아보았다. 그러나 대상 선정을 광주 • 전남 지역에 국한 하였으므로 우리나라 전체 의 표본 특징을 나타나기에는 한계가 있다. 그 리고 작업치료 이미지를 연구한 논문이 거의 없어 근거를 제시하고 비교하는데 어려움이 있 었다. 이러한 사실에 근거하여 제언을 하면 첫 째, 작업치료이미지를 파악하는데 필요한 선행 연구의 부족과, 한정된 지역과 한정된 대상자에 게 이루어진 결과를 일반화하는데 제한점이 있 으므로 반복연구가 필요하다. 둘째, 학년별 작 업치료이미지 인식에 유의한 차이가 없는 점을 재고하여, 학생들의 교육여건, 임상실습 상황 등 다양한 면으로 심층적으로 연구를 해 볼 필 요가 있다. 셋째, 학년별 뿐 만 아니라 성별로 분류하여 비교 분석해 볼 필요가 있다. 넷째, 작업치료이미지를 작업치료 전공 학생들뿐만 아니라, 일반인, 기타 보건의료 종사들로 대상 자를 확대해 연구해 볼 필요가 있다.

V. 결 론

본 연구의 목적은 작업치료학을 전공하는 학생들의 작업치료이미지를 알아보기 위함이다. 이를 위해 광주 · 전남 지역 소재 4년제 대학작업치료학과 학생 317명을 대상으로 작업치료이미지를 알아보았다. 본 연구 결론은 다음과같다.

- 1) 작업치료학과 학생들의 작업치료 이미지 인식은 긍정적인 것으로 나타났다.
- 2) 작업치료 이미지를 전문적 이미지, 직업적 이미지, 사회적 이미지, 헌신적 이미지 4가지로 분류하여 분석한 결과 전문적 이미지가가장 높고, 헌신적 이미지, 직업적 이미지 순이며 사회적 이미지가 가장 낮다.
- 3) 학년별 작업치료 이미지는 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

참 고 문 헌

- 권정아. (2005). 작업치료사의 직무만족도 관련 요인. 석사학위논문, 연세대학교, 서울.
- 박묘윤. (2001). 간호이미지에 대한 조사연구. 석사학위논문, 충남대학교, 대전.
- 박경애, 송미령. (2001). 일 지역 대학생이 지각 한 바람직한 간호이미지에 끼치는 영향요인 연구. 대한간호학회지, 31(4), 584-597.
- 양영애, 허진강, 노영만, 이규창. (2007). 작업치료사의 직무 스트레스에 관한 연구. 인간공학회지, 26(3), 1-9.
- 전병진, 이혜선, 송창순. (2007). 작업치료사의 전문직에 대한 태도 연구. 건양논총, 16, 105-114. 지성애, 권성복(2001). 간호사가 지각한 질적 간호에 대한 내용분석. 대한간호학회지, 31(3), 380-390
- Barron, D., West, E., & Reeves, R. (2007). Tied to the job: Affective and relational components of nurse retention. *Journal of Health Serv ices Research & Poicy*, 12, 46–51
- Cook, T.H., Gilmer, M.J.,& Bess, C.J.(2003). Beginning students' definition nursing: An inductive framework of professional identity. *Journal of Nursing Education*, 42(7), 311–317.

Abstract

A Study on the Image of Occupation Therapy in the Dep. of Occupational Therapy Students

Lee, Hye-sun*, B.H.Sc., O.T., Kim, Jung Mii**, M.Sc., O.T. *Dept. of Occupation al Therapy, Graduate School of Dong-shin University **Dept. of Occupational Therapy, Gwang-ju women University

Purpose: This purpose of this study was to improve the Image of Occupation Therapy f or developing profession of Occupation Therapy.

Method: The subjects in this study were Dep. of Occupational Therapy Students of University located in Gwang-ju · chonnam. After collecting 340 evaluation forms, 31 6 analyzed and compared them, excluding unanswered or damaged forms.

Conclusion: 1) The Image of Occupation Therapy in Dep. of Occupational Therapy St udents(M=3.676) was positively perceived. 2) Factor analysis on instrument was conducted that four constructions of professional, social, devotion, and job images. Among four ima ges of Occupation Therapy, professional image was most highly perceived(M=3.925), which were followed by devotion image(M=3.84), job images(M=3.774), and social i mage(M=3.160). 3) There is no statistical difference of Occupation Therapy image bet ween grade levels.

Key words: Occupation Therapy image, Occupational Therapy Students, Devotion image, Social image