

건축의 공공성과 참여를 증진시키는 건축정책과 건축센터의 역할 (네덜란드의 사례를 중심으로)

The role of Architectural Policy and Architecture Center in promoting the publicness and participation in architecture (A case of the Netherlands)

본 연재는 앞으로 2회에 걸쳐 '네덜란드의 건축정책 (Architectural Policy)' 과 '네덜란드의 건축센터(Architecture Centers)' 의 역할을 살펴보게 될 것이다. 이를 통해 각각 중앙 정부와 지역이 어떻게 상호 관계를 맺으며 네덜란드의 건축과 도시를 조율하고 발전시켜나가는 건축 정책의 중요한 주체로서 작용하는지 살펴보고자 한다. 이러한 복합적인 층위의 역할과 그 협력 관계를 이해하는 것은 오늘날 세계 건축계를 이끌어 가고 있는 네덜란드의 건축문화를 이루는 원동력이 무엇인지를 아는 데에 있어 매우 중요한 일이다. 네덜란드는 세계 최초의 정부 주도로 수립된 건축정책을 통해 지난 20여 년 간 건축의 공공성을 표방하며 자국의 건축문화를 발전시켜왔다. 네덜란드의 건축문화는 개별적인 작가들에 의해서라기보다는 건축가 (군), 건축기관, 정부 등 여러 주체들에 의해 발전되었으며 건축 정책을 통해 지속적인 시스템을 구축했다는 점을 주목해야 한

다. 네덜란드 정부는 건축정책을 수립하고 그 실행을 전문적 건축기관에 일임함으로써 전문가들이 분야의 전문성과 폭넓은 네트워크를 바탕으로 건축의 공공성을 지향하고 건축실천의 방향성을 유도하는 역할을 하고 있다. 한편 지역의 자발적인 움직임으로 설립, 운영되는 지역 건축센터들은 지역의 폭넓은 커뮤니티에의 접근성을 바탕으로 정부의 적극적인 지원 속에서 중앙의 건축정책의 방향성을 지역의 커뮤니티에 전달하고 지역의 이슈를 발굴하고 발전시킨다. 본 연재는 시대적 변화 속에서 개별적 주체들의 의식 성장으로 하향식 주도가 더 이상 작동하기 힘들며 관심과 동기가 다른 다양한 주체들과의 협의와 협력이 불가피해지고 공공성의 대변자 역할을 했던 건축, 도시계획의 위상이 근본적으로 변화를 겪으면서 공공성에 대한 이해의 재정립이 요구되는 현 시대에 네덜란드의 건축정책과 건축센터의 사례를 통해 우리에게 시사하는 바를 찾고자 한다.

목 차

1. 건축의 공공성을 추구하는 네덜란드의 건축정책 사례
A case of the Architectural Policy in the Netherlands promoting the publicness of architecture
2. 건축의 공공적 인식과 참여를 증진시키는 네덜란드의 건축센터 사례
A case of the Architecture Centers in the Netherlands in promoting public awareness and participation in architecture

필자 : 조임식, 현 싱가포르 국립대 건축학과 조교수
by Cho, Im-sik



조임식 교수는 서울대학교 건축학과와 네덜란드 베를라헤 건축대학원(The Berlage Institute Rotterdam, The Netherlands)에서 수학하였으며 서울대학교 대학원 건축학과에서 박사(Ph.D) 학위를 취득하였다. 서울과 로테르담(OMA)의 건축사사무소에서 일했으며 베를라헤 건축대학원, 스페인 IaaC(Institute for Advanced Architecture of Catalonia), 한국예술종합학교, 울산대학교, 서울대학교 등에서 강의 및 설계 스튜디오를 진행하였다. 공간문화기획그룹 ACIA(Architectural Creativity Initiating Agency)의 대표를 역임했으며, '건축도시공간연구소' 설립 T/F팀 팀원, 건축정책 국제심포지엄 기획운영위원회 운영위원, 국가 건축정책 기본 계획 수립 전문가 T/F팀 위원으로서 활동하였다. 저서로는 <12인 12색: 제주 도시건축 이야기(공저, 2007)>, <뉴욕, 런던, 서울의 도시재생 이야기(공저, 2009)>가 있다.

건축의 공공적 인식과 참여를 증진시키는 네덜란드의 건축센터 사례¹⁾

- A case of the Architecture Centers in the Netherlands in promoting public awareness and participation in architecture -

서언

지난 회에서 고찰한 바와 같이 네덜란드는 국가 주도의 건축정책을 통해 정부 차원에서 건축의 공공성을 표방하고 있다. 그러나 개인의 주체적인 라이프스타일과 삶의 방식 변화가 진행되는 시대적 흐름 속에서, 건축과 도시의 공공성은 더 이상 하향식으로 강요할 수 있는 성질의 것이 아니다. 즉 지역에서 자발적으로 참여의식을 갖고 문제를 제기하고 건축의 공공성에 대해 인식하는 기반이 마련되어야 일상생활 속에서의 건축의 공공성이 실현 가능할 것이다. 이번 회에서 고찰하고자 하는 지역의 건축센터는 자발적으로 지역에서 설립되고 운영되는 전문가 조직으로, 전문가, 정책, 시민 등을 매개하는 역할을 한다.²⁾ 일상생활 속에서 건축에 대한 공공성의 의의가 인식되지 않고서는 건축의 공공성은 실현되기 어려울 것이기 때문에, 건축센터가 비록 실제적인 지역사업을 수행하거나 정책의 도구는 아니더라도 주민, 학교, 정책결정권자, 지역전문가 교육 등을 통해 수행하는 역할의 장기적인 가치를 고려하면 건축의 공공성을 담보하기 위한 미래적인 가능성의 차원에서 큰 의의를 지녔다고 할 수 있다.

2008년부터 건축기본법이 시행되고 건축정책의 토대마련이 본격적으로 진행되고 있는 우리나라의 상황에 있어 건축의 공공적 인식과 참여를 증진시키는 대사회적인 소통 통로의 구축과 이러한 역할을 맡을 주체의 마련은 시급한 문제가 될 것이다. 비록 훌륭한 취지로 입안된 정책이라 할지라도 일반 국민의 공감과 참여를 이끌어 내지 못한다면 지속가능한 건축정책의 성과는 기대하기 어렵기 때문이다. 건축정책이 효과적으로 실행되고 있는 여러 외국의 사례들

에서 정부의 각종 지원정책을 지역의 다양한 커뮤니티로 연결하는 역할의 중심에는 다양한 건축 관련 기관이나 민간조직들이 활약하고 있다는 사실을 주목할 필요가 있다.

건축센터의 역할

하나 포드와 브리짓 서여스(2003)에 의하면, 건축센터는 건축과 공간환경의 문화적 의미를 전파하는 것을 목표로 하며 이를 위해 도시 환경의 과거, 현재, 미래에 대한 공공 토론의 장을 장려한다.³⁾ 이러한 관점에서 볼 때, 건축센터는 건축과 대중 사이의 대화를, 인식과 상호소통 그리고 참여라는 측면에서 촉진시키는 역할을 한다. 건축과 대중간의 쌍방향 대화는 보다 나은 삶의 기준을 보장하는 한편, 공간환경의 문화적 질을 높이는 데에 이바지한다.

비록 개개인이 그것에 대해 충분히 인식하지 못하더라도 건축과 공공 사이에는 일정한 상호 작용이 일어난다. 그리고 건축센터는, 모든 가능한 형식 안에서 그리고 그것의 사회적, 문화적 관계 안에서 모든 이들이 건축을 이해하고 그 가치를 인식하도록 지원함으로써 이러한 의식을 촉진시키는 데에 중요한 역할을 한다. 공공이 건축의 가치를 인식하고 일상적인 삶의 질에 직접적으로 영향을 끼치는 공간환경에 대해 비판적인 평가를 내릴 수 있을 때에 비로소 좋은 디자인에 대한 요구를 할 수 있는 것이며 전문가와 공공이 모두 양질의 건축을 요구함으로써 모든 이들의 삶의 질이 향상되는 결과를 낳을 수 있다.

이를 위해 건축센터는 비정규적인 교육을 제공하고 건축 공간환

1) 이 글의 일부 내용은 (조인식; 김광현 “건축의 공공적 인식과 참여를 증진시키는 해외 건축센터의 역할에 관한 연구 - 네덜란드 건축협회 사례를 중심으로”, 대한건축학회 논문집, 계획, 제 25권, 제 1호, 2009년 1월)에서 발췌, 편집하였다.

2) 네덜란드의 사례가 보여주는 의의는 이러한 역할의 중요성을 정부가 건축정책의 수립단계부터 인식하고 이를 정책 지원금으로 적극 지원, 육성하고 장려한다는 점이다. 네덜란드의 당시 문화부 장관 Hedy d'Anconad는 1991년 암스테르담 건축센터 ARCAM의 갤러리 오픈에서 다음과 같이 말했다. “건축정책문서 ‘건축을 위한 공간’에서 나는 지방정부가 공간환경의 질을 보장하는 데 중요한 역할을 해야 한다고 선언했다. 지역정책의 효율을 위해서는, 공공의 관심을 키울 수 있는 지방정부 차원에서의 기획들이 필수적이다. 그런 점에서 지역의 건축정책을 위한 근거지가 준비되어야 한다. 지역적 영향력을 갖는 암스테르담의 건축센터 ARCAM, 할렘의 건축센터 ABC, 그로닝엔의 건축센터와 같은 기관들이나 다른 비교할 만한 지역의 기획들은 여기서 필수불가결하며 지역의 건축정책의 성공을 위해 특별한 가치가 있다.” Architecture in the Netherlands Yearbook 1991~1992, NAI Publishers, 1992, p.170

3) Hannah Ford and Bridget Sawyers(ed.), 『International Architecture Centres』, Wiley-Academy, Great Britain, p.13, 2003

경의 디자인에 공공의 참여를 촉진시킴으로써 건축과 대중 사이의 대화를 향상시키는 데에 기여한다. 이는 건축이 단순히 건물의 생산을 의미하는 것이 아니라 문화적 가치를 지닌다는 사실에 대한 공공의 일반적인 이해를 증진시키는 것 외에 더 나아가 일상의 환경과 깊이 관련 있는 의사결정 시스템에 공공의 참여를 장려한다는 측면에서 중요한 의미가 있다. 교육을 통해, 보다 폭넓은 공공의 인식과 디자인의 의사결정 과정에의 보다 깊은 공공의 참여가 추구된다.

이러한 센터들은 단순히 건축에 그 활동범위를 한정시키지 않고, 도시 디자인, 계획, 문화 활동, 예술, 공공예술, 유산보존, 지속적 개발, 사회적, 경제적 활동 등을 포괄하는 폭넓은 활동범위를 보여준다. 건축센터들은 단순히 건축의 경향을 자료화하고 해석하는 역할을 넘어 일시적 전시나 영구적인 컬렉션, 강연회, 세미나, 참여 프로젝트, 이벤트 또는 자문역할과 같은 다양한 접근법과 방법을 통해 그 기능을 수행한다.

런던 건축재단(Architecture Foundation in London)의 부국장 알리시아 피바로(Alicia Pivaro)는 디자인 결정과정에 공공을 참여시켜 왔던 건축재단의 그 간의 활동이 건축프로젝트에 공공과의 대화를 개입시키는 현재 런던에서의 관행을 촉진하는데 기여했다고 자평한다. 건축 도시 전문가들이 대중과의 적극적인 대화를 시도하고 그들의 참여를 환영하는 현재의 변화가 런던에서 나타나기까지 건축재단이 부분적으로나마 역할을 해왔다고 그녀는 지적한다.⁴⁾

결과적으로 공공의 관심과 참여로 인해 좋은 디자인을 장려할 수 있다는 데에 이러한 변화의 가장 큰 의의가 있다고 할 수 있다. 건축에 대해 교육받고 가치평가를 할 수 있는 일반 대중이 늘어 간다는 것은 건축과 도시의 긍정적인 변화를 지지할 수 있는 인구가 증가한다는 측면에서 전문분야의 발전을 위해서도 결국 중요한 일인 것이다.⁵⁾

네덜란드 건축센터 설립의 배경과 특징

네덜란드의 경우, 중앙정부가 강력한 건축정책으로 주도해 나가고 있을 때 대중과 보다 밀접한 관계 속에서 지역 곳곳에 다양한 건축지원정책을 효과적으로 전파시킬 수 있었던 것은 문화적, 정치적 기관으로서 정책결정자, 디자인 전문가, 그리고 대중 사이의 매개체 역할을 한 건축센터들의 역할이 컸다고 할 수 있다. 센터들은 독립적인 기관으로서 개인이나 지역의회 또는 지역단체에 의해 설립되는데 보다 지역적인 차원에서 일반 대중을 건축과 도시에 관한 토론으로 끌어들이고 이를 촉진한다는 측면에서 정부 정책을 수행하는 데에 중요한 역할을 맡고 있다. 주요한 기능으로는 정부 및 지역의 건축정책에 대한 지역토론을 활성화시키고 이를 전시, 세미나, 연구회, 지역커뮤니티 활성 프로젝트 등의 매체를 통해 일반대중의 적극적인 참여와 교육을 촉진시키는 것이다.

네덜란드에서의 건축센터의 설립은 제1차 건축정책의 시행으로부터 활발히 촉진되었다. 공식적인 건축정책이 1991년에 발표되기 전에도 다양한 지역 내에서 선도적인 움직임들이 존재하였으나 정부차원의 집중적인 건축지원정책은 네덜란드 건축협회(the Netherlands Architecture Institute)나 베를라헤 인스티튜트(the Berlage Institute)와 같은 건축기관들의 설립을 실질적으로 가능하게 하였으며 이 외에도 수많은 지역건축센터들과 건축지원 프로그램들이 추진되게끔 하는 원동력을 제공하였다고 볼 수 있다.

건축센터들은 그들의 소위 '상향적(bottom-up) 역할' 로 인해 네덜란드 건축 지역네트워크의 노드로서 특별한 위상을 차지하고 있다. 네덜란드에는 다양한 크고 작은 건축센터들이 네덜란드 전역에 걸쳐 활발히 운영되고 있다. 비단 네덜란드 문화의 중심지인 암스테르담, 로테르담 뿐만 아니라 각 지방 도시들마다 각자의 건축센터를 운영하며 서로간의 교류와 조율을 담당하는 네트워크를 통해 협력적 관계를 맺고 있다.

일반적으로 건축센터가 추구하는 목표를 달성하기 위해서 두 가지 접근방식을 취함을 지적할 수 있는데, 하나는 독일 베를린의 도시포럼(Stadtforum)이나 프랑스 건축관(IFA: Institut Français d'architecture)이 취하고 있는 '하향식(top-down)' 접근법, 그리고 다른 하나는 프랑스 보르도 건축센터(Arc en Rêve)의 경우와 같은 '상향식(bottom-up)'의 접근법을 들 수 있겠다. '하향식(top-down)' 접근법을 따르는 모델은 정부의 정책에 영향을 미치며 좋은 건축과 도시 디자인의 이상적인 사례들을 소개하는 데 초점을 두는 반면, '상향식(bottom-up)'의 접근법에 의한 사례들은 일정한 기준을 상정하는 것을 지양하는 대신 교육과 자문을 통해 점진적 변화를 추구한다. 네덜란드의 구조는 건축센터 지원재단(Architectuur Lokaal, AL)이라고 하는 특정 조직이 계획과 정책의 이슈들을 다루고, 일반 대중의 인식을 증진시키기 위한 건축, 디자인에 관한 전시 및 문화적인 활동은 네덜란드 건축협회(NAI)와 지역의 다른 건축센터들이 집중적으로 담당한다는 점에서 위의 두 가지 접근방식을 포괄하는 이상적인 형태로 평가되고 있다.⁶⁾

네덜란드에는 유럽의 다른 나라에 비해 많은 수의 건축센터가 설립, 운영되고 있으며 건축센터지원재단(Architectuur Lokaal, AL)이 그 조율의 역할을 맡고 있다. 건축센터지원재단(AL)은 1993년에 중앙정부에 의해 설립되었으며 건축, 도시, 환경계획 및 공공 디자인에 관한 공간정책을 촉진하기 위해 지역건축 관계당국에게 정보와 자료들을 제공하고, 지역건축정책과 지역정부의 건축 관련 활동을 보조하며 지역건축정책에 관련된 조직들을 위한 자문기관으로 기능한다. 건축센터지원재단(AL)은 건축센터가 아니라 재단으로서, 문화, 도시 및 지역계획, 환경, 교통에 관련된 4개의 정부부처로부터 운영자금의 절반 정도의 기금을 지원받고 나머지는 여행, 연구, 지역 건축정책을 위한 도구의 개발 등의 특별 프로젝트를 통해 운영자금을 충당하는 비영리기구이다. 지역건축정책과 지역정

4) Sam Lubell, 「Architecture Centers: Bridging the Divide between Architects and the Public」, Architectural Record, v.192, issue 7, p.84, 2004

5) Ibid, p.82

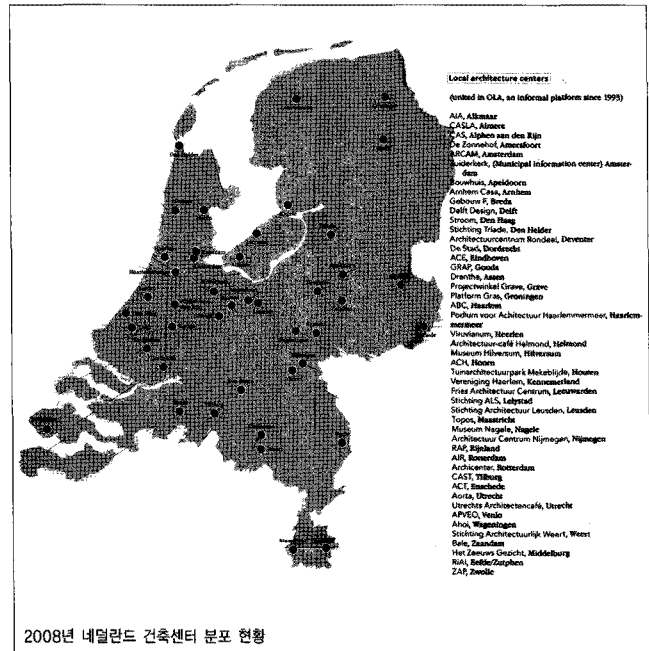
6) 「The Value of Architecture Centers」, conference, London, 2002

부의 건축 관련 활동을 보조하는 건축센터지원재단(AL)은 지역의 건축센터들과는 다른 성격의 중앙 차원의 조직으로서 각 지역의 건축센터와 구별되는 지점은 그 대상이 주민이나 전문가가 아니라, 발주자에 있다는 점이며 주로 지역정부, 사업개발자, 주택사업기업 등으로 발주자의 질이 건축환경의 질과 직결되어 있다는 점에 착안해 대상을 정한다. 그 작업 범위가 전국에 걸친다는 점에서도 지역에 초점을 두는 건축센터와는 구별된다.

이 기관의 경우에는 발주자의 질을 향상시키기 위해 존재하며 건축센터들을 조율, 지원하는 것이 목적이다. 이 기관의 경우 1~2년에 한 번씩 전국의 건축센터를 모아 공통된 관심사를 중심으로 논의를 나누고 정보를 제공하며 관련된 프로그램을 기획하는 역할을 한다. 건축센터지원재단(AL)은 중앙정부의 정책의 직접적인 결과물로서 기금도 건축지원기금이 아닌 정부부처로부터 50% 이상의 지원을 받는다. 이는 건축센터가 네덜란드 건축재단으로부터 프로그램 운영비를 지원받는 것과 구별되며 정부차원에서 이와 같이 지원을 함으로써 그 존재의 지속성을 보장하는 것은 그 중요성에 대해 정부가 인식하고 있다는 점을 보여주는 것이다. 이들의 관심은 좋은 발주자란 무엇인가에 대한 것이며 건축센터가 지역의 이슈나 대중을 상대로 할 때 좋은 보완의 역할을 하는 것으로 파악된다. 특히 공공건축의 발주자로서의 지방정부 결정권자를 대상으로 건축의 중요성에 대한 이해를 목표로 프로그램을 운영하며 이를 위한 강의, 출판, 워크숍, 투어 등 다양한 방법으로 접근한다. 지역의 건축센터가 직접적으로 건축정책에 대한 제언을 하기 힘들다면 건축센터지원재단(AL)은 그러한 역할을 맡을 수 있다. 정부의 지원을 직접 받고 직접적으로 지방정부 고위 결정권자들을 상대로 하기 때문에 정부나 지자체의 정책에 대한 쌍방향 피드백이 가능한 것이다. 또한 각 지역의 건축센터의 의견이나 이슈들을 모아 정부에 전달하는 매개자 역할을 수행하기도 한다.

지방정부들은 네덜란드 건축재단(Netherlands Architecture Fund)에 지원금을 신청하기 전에 앞서, 건축센터지원재단(AL)에 자문을 구할 수 있다. 건축센터지원재단은 다수의 건축정책과 관련된 국가조직들이 지역건축정책을 촉진하고 지지하기 위한 플랫폼을 구축하기 위해 단합한 것으로, 지역정부와 기타 지역 관련당국은 이와 같이 건축센터지원재단의 '자문' 과 건축재단의 지원기금을 통한 '지원' 의 체계 속에서 활성화된다.

현재 네덜란드에는 48여 개의 건축센터와 이들을 총괄적으로 관할하는 '지역건축센터네트워크(Overleg Lokale Architectuurcentra, OLA)'가 활발한 활동을 펼치고 있다. 1993년에 건축센터지원재단(AL)과 함께 설립된 '지역건축센터네트워크(OLA)'는 생각, 지식 그리고 정보의 교환을 위한 비형식적 네트워크로 운영된다. 여기서는 새로운 센터의 설립을 돕고, 기존 센터들의 만남의 장이 되기도 한다. 형식적 지위나 별도의 이사회를 갖지 않으며 한 명의 대변인이나 대표가 없이 건축에 대해 체계적이고 공공적 접근을 표방하는 모든 조직에 대해 열린 형식을 취한다. 이 네트워크는 네덜란드 공공건축 담론 형성에 있어 주요한 역할을 수행하며 건축센터지원재단(AL)이 총괄기획과 진행을 맡는다.



네덜란드의 경우, 건축센터의 재정적 지원은 문화교육과학부(Ministry of Education, Culture and Science)와 주택환경건설(Ministry of Housing, Spatial Planning and the Environment), 지방정부의 건축정책에 근거한 건축재단(Netherlands Architecture Fund)과 같은 정부지원금과 출판을 통한 수입, 그리고 각종 후원금 등을 통해 충당하고 있다. 건축센터의 재정지원을 맡는 건축재단이 제1차 건축정책으로 인해 설립되었다는 것은 중요한 의미가 있다. 이는 지속적으로 확보할 수 있는 정책적 재정지원이 건축센터의 성공을 좌우하는 중요한 요인이 되기 때문이다. 건축센터가 담당하는 소통의 활동들은 지속적인 주의를 요하는데 반하여 사적인 후원은 보통 한시적이며 오래 지속되지 않는다. 더욱이, 대규모 건설 회사나 투자기관에서 이루어지는 후원은 질적 기준에 대한 고려보다는 투자의 조건에 최적인 상황을 요하는 경우가 많다. 정부의 한시적인 후원은 매번 선거와 함께 바뀌며, 연이은 정치적 변화와 함께 방향의 수정을 거치기 쉽다. 이런 상황에서는 도시와 환경의 변화를 이끄는 동력은 전문가의 몫으로 남겨지게 되는데, 이러한 전문가 집단도 정치적 결정과 행정상의 협상의 대상에서 자유롭지 못하며 이 과정에서 도시 공간과 환경의 질은 수많은 중요요제 중 하나의 것으로 간과되기 쉽다. 이러한 제반 현실을 비추어 볼 때, 건축계의 인식을 높이는 지속적인 노력 못지않게 다양한 정책적 지원을 통해 지속적인 교육과 끊임없이 선도적인 작업을 기획함으로써 공공과 정부에게서 건축에 대한 활발한 인지와 그 가능성들에 대한 관심을 이끌어 내는 건축센터는 중요한 의의를 갖는다. 네덜란드에서 최초의 설립 이후 지속적으로 그 수가 증가하고 있는 건축센터의 현황(1999년 29개, 2008년 48개)과 그 활발한 활동영역은 건축센터의 지속성을 담보하기 위한 정책적인 지원의 중요성을 보여준다.

네덜란드 건축센터의 활동 사례

네덜란드 건축센터의 주요 활동 사례를 보면, 이들의 활동이 현재의 건축, 도시계획에 관한 해석을 통해 폭넓은 담론 형성에 기여하며, 기존 이론이나 실무활동을 새롭게 조명하거나 확장시키고, 새로운 건축 작품이나 도시개발에 대한 통찰과 방법론 등에 대한 지식확산 및 건축에 대한 일반 대중의 관심과 참여를 증진시키는 것을 목표로 하고 있음을 확인할 수 있다.

이들의 활동은 도시나 건축 전반에 걸친 지식 확산을 목표로 하는 프로젝트가 주를 이루며, 센터가 속한 도시와 지역의 상황에 기반한 활동에 초점을 맞추고 있음을 알 수 있다. 이들은 또한 지역의 다른 주체들과의 네트워크 형성을 중요시하고 있으며 이를 통한 긴밀한 협력을 목표로 활동하고 있다.⁷⁾

한편 네덜란드의 많은 건축센터 사례에서 발견할 수 있는 다수의 교육 프로젝트는 매년 학생들을 대상으로 하는 프로젝트로 운영되며 건축에 대한 관심을 갖는 다음 세대를 키우는 작업으로서, 공공 공간과 건축물의 계획에 대해 보다 많은 관심과 인식을 갖는 세대를 교육시키는 일을 진행하고 있다. 이러한 활동은 장기적인 관점에서 양질의 건축이 생산될 수 있는 기반을 마련하는 의의를 갖는다.

각 건축센터는 서로 다른 목표와 접근방식을 가지고 일상의 건축, 공간환경에 대한 배움을 전달하는 프로젝트들을 통해 어린이, 젊은 층 그리고 학교의 교사들이 학교의 정규적인 과정에서 얻기 힘든 창의성과 직접적인 경험을 할 수 있는 기회를 제공한다. 이들의 활동은 평생교육을 촉진하고 지속시키는 대안적인 배움의 방법들을 추구하고 마을, 도시의 건축 환경을 탐색하는 프로젝트를 통해 어린이들에게 풍부한 배움의 과정을 제공한다. 또 일상 속에서 건축의 발견을 장려하고 교사, 건축가 그리고 이 외 다른 건설관련 전문가간의 파트너십 촉진을 위해 건물에 대한 접근, 직접적 관찰, 경험의 장을 마련한다.

이들의 활동대상은 지역의 주민, 커뮤니티그룹, 학교, 학생과 전문가, 유아, 초등, 중등학교, 교사, 관련 실무자, 건축가, 디자이너와 예술가, 지역정책 입안자 등으로 폭넓고 다양하다. 특히 젊은이들에게 공공건물의 경험 기회 제공, 지역에 대한 공공의 관심을 촉발하고 배움의 경계를 넘는 것을 지향한다. 건축센터가 기획하는 답사, 강연회, 전시회 등의 활동은 교육적 영향력을 염두에 둔다.⁸⁾

이와 같이 건축센터들은 지역에 바탕을 둔 지식을 기반으로 공공의 접근성을 높이고 공간환경에 대한 교육을 통해 이해를 도모하는 활동에 중점을 두고 있음을 알 수 있다. 건축센터들은 지역에 기반하고 있는 관점을 통해 과거, 현재, 미래에 이르기까지 지역의 어젠다, 관심, 요구, 의견 및 문화적 차이점에 대해 깊이 이해하고 있다.

그들은 정부의 정책에 대한 이해를 젊은이들과 그들 커뮤니티들의 이익과 참여를 증진시키는 데에 활용하고 있다.

또 건축센터들이 관여하는 작업의 범위는 폭넓은데, 여기에는 지역의 젊은이, 학생, 교사, 의사결정권자, 공간환경 전문가, 지역 당국자, 문화조직, 커뮤니티 지도자, 커뮤니티 그룹, 노인층, 소수 민족, 피난민, 노숙자, 출판, 미디어 관련자, 방문객 및 여행자들을 포함하여 매우 다양한 그룹의 사람들 모두가 그 대상이며, 이들이 공공, 개인, 정규-비정규 교육 영역 안에서 다양한 네트워크를 쌓을 수 있도록 지원하는 역할을 한다.

건축센터들은 폭넓은 파트너십을 구축해 왔으며, 지역, 국가적 범위에 걸쳐 그들의 전문지식을 전파하기 위해 다양한 종류의 주체, 조직들과 협력한다. 이를 통해 보다 넓은 커뮤니티에의 접근성을 높이는 것을 목표로 하며, 그 활동은 동네의 재생에 기여할 수도 있고, 평생교육과 사회적 통합을 촉진시킬 수도 있다.

이러한 네덜란드 지역 건축센터의 움직임은 현재 꾸준한 증가 추세에 있는데, 이는 중앙정부가 공공적 계획의 책임을 지방정부에 위임하는 경향과 무관하지 않다고 할 수 있다. 이러한 경향은 지역적 차원에서 정보의 교환과 의견의 형성을 위한 플랫폼에 대한 필요성을 요구하게 되었고 지역의 건축센터들은 그러한 요구를 충족시키고 있는 것이다.⁹⁾

연재를 마치며

지금까지 본 연재는 2회에 걸쳐 건축의 공공성을 추구하는 네덜란드의 건축정책 사례와 건축의 공공적 인식과 참여를 증진시키는 네덜란드의 건축센터 사례를 살펴보았다. 네덜란드 정부는 건축정책을 수립하면서 직접적인 개입의 규제자의 역할 대신, 장려와 지원의 역할을 채택하였으며 건축정책의 수립을 통해 다수의 건축기관을 설립하였다. 이들 기관들이 시장자유화나 개인화의 시대적 변화 속에서도 건축의 공공성을 지속시켜 나갈 수 있었던 원인으로 작용하였으며 그런 측면에서 네덜란드 정부가 제1차 건축정책의 가장 중요한 과제로 건축 관련 주체들을 수립하는 기반을 마련했다는 점이 네덜란드 건축의 공공성이 구축되고 지속될 수 있는 원동력임을 주목할 필요가 있다.

네덜란드 정부가 이와 같이 조건을 수립하고, 공공적 조정자로서의 역할에 초점을 맞춘 것은 정책의 근본적 방향에서 알 수 있듯이 건축과 관련된 모든 주체들이 건축적 질의 중요성을 인식하고 실천할 때에만 비로소 건축에 지속적인 질을 부가할 수 있으며 건축 문화의 발전과 역사적 유산의 보존을 도모할 수 있다는 것을 인식하고

7) 예를 들어 로테르담의 건축센터 AIR Foundation은 건축과 Urbanism, 로테르담과 그 지역의 경관에 대한 시민과 전문가들의 의견교환의 장을 마련하는 등 로테르담 지역의 이슈에 대하여 이야기 할 수 있도록 주도적인 역할을 담당하고 있다. AIR는 모든 이슈들에 대한 '문화적 담론' 을 매우 중요시하며, 물리적인 건축물, 도시환경 등이 디자인적 사고와 연결될 수 있는 방법을 고민하고 논의하는 자리를 만든다.

8) 그 사례로 2007년에 건축센터 Gebouw F는 초등학생들을 대상으로 하는 교육활동을 진행하여 100여개의 학교그룹이 참가하는 브레다시의 문화기관이 모두 참여하는 프로젝트에 참여하면서 학생들의 건축에 대한 경험을 증진시키는 활동을 맡았다. 또한 학교관련 프로젝트, 학교 프로젝트 주간, 건축가나 디자이너와 학생들의 만남 등 다양한 교육관련 활동을 전개하였다.

9) 센터들은 네덜란드 건축재단에 연간 프로그램에 대해 지원금을 신청할 수 있는데 2002년에는 건축재단의 공공지원금 중 약 25%에 해당하는 기금이 지역건축센터의 활동에 지원되었다.

있다는 점을 보여준다. 즉 더 이상 정부가 일방적으로 하향식으로 국가의 건축도시계획을 주도할 수 없는 이 시대에는 건축 관련 각 주체의 공공적 인식과 중앙에서부터 지방에 이르기까지 실행 체계가 갖춰져야만 지속적으로 건축정책의 효과를 발휘할 수 있다는 것을 네덜란드의 사례는 보여주고 있으며 이러한 조건을 수립하는 정부의 역할의 중요성을 말해주는 것이라 할 수 있다.

네덜란드의 건축정책은 '건축은 모든 이들과 관련된 일'이라는 정책기조를 통해 건축정책이 건축과 도시공간에 관련한 여러 주체들이 각자의 역할과 책임을 다하는 속에서 좋은 건축과 좋은 환경을 만들고 향유할 수 있는 여건을 조성하고 이를 지원하는 것이라는 사실을 재인식하게 만든다.

한편 고유한 지역성에 기반하여 지역의 환경과 요구에 맞춰 설립되고 운영되는 지역의 건축센터는 보다 지역 중심적이며 지역의 계획과 건축이슈, 지역민들의 참여에 초점을 둔다. 이러한 지역의 건축센터들은 특히 새로운 시대의 흐름에 대응하여 지역의 개별적 주체의 공공적 인식을 증진시키는 문화 활동 및 교육 등에 초점을 맞추고 있고 글로벌화의 조류에 대응하여 더욱 중요성이 증가하는 지역 고유의 정체성 강화와 지역 주체들의 역량강화에 힘쓰고 있음을 알았다.

지역의 건축센터들은 미래 건축 및 도시 조경계획에 있어 더욱 중요한 역할을 할 것으로 간주되고 있다. 그들은 독립된 기관으로서 건축, 도시 디자인, 조경에 대해 많은 지식을 가지고 있으며 주위에는 많은 사람들로 이루어진 큰 네트워크가 있다. 지역의 지속가능한 공간환경 조성의 성공적 추진은 지역의 관련주체의 역량강화를 통해 가능하고, 참여하는 관련주체가 지역주민을 포함하여 전문가, 공무원 등 다양성을 확보하여야 한다는 전제를 인정한다면, 지역에 기반한 지식, 국가적, 지역적 차원의 긴밀한 네트워크, 폭넓은 파트너십과 넓은 커뮤니티에의 접근성을 가지고 건축, 공간환경 및 공공 영역에의 공공의 참여를 지원, 좋은 건축과 디자인 사례를 장려하며, 건축, 디자인, 공공공간에 대한 보다 나은 공공의 이해를 촉진하는 건축센터의 역할은 지속가능한 공간환경의 조성에 있어 중요한 의의를 지닌다고 할 수 있다. 특히 이러한 역할은 정부의 일방적인

주도가 더 이상 가능하지 않고 주체의 자발적인 선택과 참여가 중요해지며 공공성 실천의 재정립을 요구받는 이 시대의 건축과 도시에 있어서 주목해야 할 역할이라고 할 수 있다. ■

참고문헌

1. Architecture in the Netherlands Yearbook 1991~1992, NAI Publishers, 1992
2. Cilly Jansen, Architectuur Lokaal and architecture policy in the Netherlands, Discussing Architectural Quality – European Forum for Architectural Policies(Seminar Report), 2003
3. Hannah Ford and Bridget Sawyers(ed.), 「International Architecture Centres」, Wiley-Academy, Great Britain, 2003
4. Interministerial Platform on Architecture Policy/Architecture Policy Document Project Group et.al, Shaping the Netherlands: Architectural Policy 2001~2004 (Summary), 2001
5. Kristin Kerstein. et.al, 「Architecture and Quality of Life: A policy Book by the Architect's Council of Europe」, Architect's Council of Europe, Brussels, 2004
6. Peter Blundell Jones, Doina Petrescu, Jeremy Till (ed.), Architecture and Participation, Spon Press, NY, USA, 2005
7. Sam Lubell, 「Architecture Centers: Bridging the Divide between Architects and the Public」, Architectural Record, v.192, issue 7, 2004
8. The Netherlands Architecture Institute, NAI Publishers, the Netherlands, 1998