

관광위성계정(TSA)은 무엇인가?

임재영 | 충남발전연구원 지역정책연구부 책임연구원

1. 들어가며

경제성장에 따른 소득증가와 여가시간 확대 등으로 우리나라의 관광활동 총량은 꾸준히 증가하고 있다. 개인들의 관광활동 증가는 곧 이와 관련된 소비지출의 증가를 의미하며, 이는 다시 관련 산업의 생산활동 확대를 야기 시키게 된다. 특히 국내에서 이루어지는 내 외국인들의 관광활동을 통해 발생하는 지역 내 관련 산업 상품의 수요증가는 지역경제의 활성화에 많은 기여를 하게 된다. 관광이 부가가치(value added)나 고용, 소득, 정부수입(government revenue) 등 국민경제와 지역경제의 다양한 부문들에 직간접적인 효과를 미친다는 점을 감안한다면, 이의 실체를 규명하는 작업은 매우 중요한 의미를 가진다.

그럼에도 불구하고 그동안 관광의 지역경제 기여도나 부가가치 창출규모 등에 대한 조사 및 분석은 충실하게 이루어지지 못하였다. 관

광통계의 생산은 주로 관광객 수와 그들의 체재일수, 관광수지 등에만 초점이 맞추어져 왔으며, 이에 따라 관광객들이 관광활동 과정에서 소비하는 관광상품(tourism commodities)의 수요와 공급 부분도 명확하게 규명되지 못하고 있는 실정이다. 이는 곧 국민경제 및 지역경제를 구성하는 관광산업의 실체가 구체적으로 제시되지 못하였으며, 공공 및 민간부문의 관련 의사결정에 필요한 기본적인 정보가 충실하게 제공되지 못했음을 가리키는 것이다. 이러한 측면에서 UN에서 제시하고 있는 국민계정체계(system of national accounts, SNA)의 틀 속에서 관광산업의 수급관계를 규명하는 것이 바람직하다(CEC¹⁾, OECD, WTO and UN, 2001 외).

그러나 기존 국민계정체계에서 관광이나 환경, 보건 등과 같은 특정 범주의 산업군들은 그 범주와 개념이 정확하게 반영되어 있지 못한 한계가 있다. 이에 따라 중심체계인 국민계정

1) Commission of the European Communities.

과 연계되어 있으며, 특정 분야 또는 주제에 특성화된 위성계정(satellite account)의 작성이 국제기구들에서 제안되고 있다. 1990년대 이후, OECD나 UN, 그리고 세계관광기구(World Tourism Organization, WTO) 등에서는 각기 관광의 경제적 영향을 파악하기 위하여 표준화된 정의 및 이의 실제파악을 위한 가이드라인을 각 회원국들에게 권고하기 시작하였다. 이들 국제기구들에서는 경제체계 내에서 관광산업의 규명과 실제 파악을 위한 견해를 밝히고 있는 바, 이는 관광위성계정(tourism satellite accounts, TSA)으로 대변될 수 있다. 특히 최근 들어 국제기구들은 관광통계 작성과 관련된 통일된 견해를 제시하기 시작하였으며(CEC, OECD, WTO and UN, 2001), 캐나다와 핀란드, 덴마크 등 일부 국가들에서는 지역단위에서 관광위성계정의 개발이 완성 또는 시도되고 있는 상황이다(Zhang and Brandt, 2006; Konttinen 2006; Barber-Dueck and Kotsovos, 2002 외). 우리나라의 경우 역시 OECD의 권고에 따라 회원국으로서 국민계정의 부속계정인 관광위성계정을 작성·제출하고 있다.

2. 관광위성계정과 위성계정

명칭에 포함된 “위성(satellite)”이라는 단어

가 의미하듯이, 관광위성계정은 주계정인 국민계정(national accounts)에 부속되는 계정이다. 따라서 관광위성계정에 대한 이해를 위해서는 무엇보다도 국민계정에 대한 이해가 선행될 필요가 있다.

1) 국민계정

UN은 1993년에 개정된 국민계정체계(SNA 1993)를 발표하고, 이 지침에 의한 국민계정 편제를 세계 각국에 권고하였다. 우리나라 역시 한국은행에서 국민계정체계에 입각하여 국민대차대조표를 제외한 국민소득통계와 산업연관표, 자금순환표 그리고 국제수지표를 통합·편제해 왔다. 한국은행(2004)에서 밝히고 있는 국민계정체계에 대한 설명은 다음과 같다

국민계정은 일정 기간 중 국민경제의 활동결과와 일정 시점에서 국민경제의 자산 및 부채 상황을 나타낸 것으로서, 국민경제의 종합재부재표라고 할 수 있다. 이러한 국민계정은 ‘국민소득통계’와 ‘산업연관표’, ‘자금순환표’, ‘국제수지표’, 그리고 ‘국민대차대조표’ 등의 5대 국민경제통계로 구성된다. 이들 5대 통계는 이론과 작성방법 면에서 각각 독자적으로 발전되어 왔고 작성기준과 체계도 서로 상이하기 때문에 국민경제를 종합적이고 체계적으로 파악하기 위해서는 이들을 일정한 기준에 의하여 서로 연결시킬 필요성이 대두된다. 국민계

정은 이러한 필요성을 배경으로 국민소득통계를 중심으로 하여 5대 통계를 체계적으로 연결하여 국민경제 전체의 재화와 서비스 거래 및 자금의 흐름을 일정한 계정양식에 따라 기록한 것이다.

국민계정은 기본적으로 재화와 서비스의 “생산 → 분배 → 지출 → 생산 …”의 순환과정(circulation process)을 여러 계정을 통하여 나타내준다. 재화와 서비스의 공급과 처분 내역은 생산계정에, ‘소득의 분배와 처분’ 내역은 소득계정에, ‘자본의 조달과 축적’ 내역은 자본계정 및 금융계정에 그리고 ‘국외와의 거래’ 내역은 국외거래계정에 각각 기록함으로

써 실물과 자금의 흐름을 유기적으로 파악할 수 있도록 한다. 종합하면, 국민경제 전체의 실물과 자금의 흐름을 유기적으로 파악할 수 있도록 개별 통계를 체계적으로 연결하는 것이 국민계정이라고 할 수 있다.

국민계정을 구성하고 있는 5대 국민경제통계에 대한 내용을 요약하면 <표 1>과 같다. 여기서 중요한 것은 국민소득통계와 산업연관표, 자금순환표, 국제수지표는 모두 일정 기간의 흐름(flow)을 기록한 유량계정인 반면 국민대차대조표는 스톡(stock)을 기록한 저장계정이라는 점이다.

〈표 1〉 국민계정을 구성하는 5대 국민경제통계

구분	수록 내용	비고
국민소득통계	생산활동을 통해 발생한 국민소득이 어떻게 분배되어 어떻게 처분되는가(flow)	국민경제의 손익계산서 (실물흐름 중심)
산업연관표	특정 상품의 생산위해 어떤 상품이 어떤 경로를 통해 얼마나 투입되는가(flow)	국민경제의 제조원가명세서 (실물흐름 중심)
자금순환표	자금의 흐름을 실물과 금융 양 측면에서 기록	국민경제의 현금 흐름표
국제수지표	국민경제가 국외경제와 거래한 실물 및 자금의 수취와 지급내역(flow) 기록	외화수지계산서
국민대차대조표	일정시점에서 국민경제가 갖고 있는 유·무형의 실물자산과 금융자산 및 금융부채(stock)를 모두 기록	국민경제의 대차대조표

- 자료 : 한국은행(2004), 「알기 쉬운 경제지표 해설」.

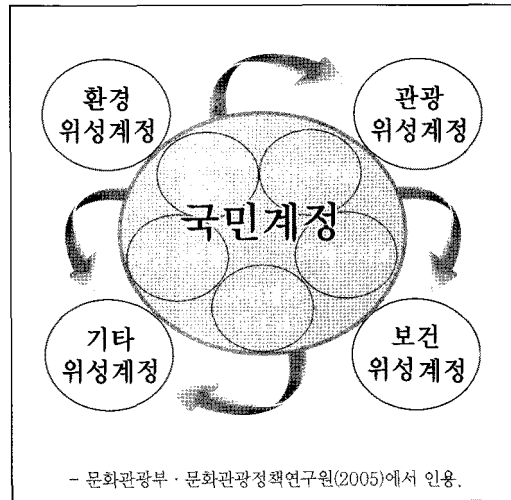
2) 위성계정(Satellite Account)

1993년의 새로운 국민계정체계(SNA 1993)에서는 환경, 관광, 교육, 보건복지 등 경제, 사회적 관심분야에 대해 보다 심층적으로 분석할 수 있도록 '위성계정체계(satellite account system)'를 도입하고 있다.

앞서 언급한 바와 같이, UN에서 제시하고 있는 국민계정체계는 통합된 계정구조를 가진 중심체계(central framework)의 역할을 수행한다. 즉, 중심체계에서 포괄하는 경제활동 범위 내의 활동은 일관성을 바탕으로 모두 기록된다. 반면 이러한 중심체계는 여러 경제상황이나 분석에 직접적으로 활용하는 데는 한계가 있다. 구체적으로 국민계정체계에서는 관광과 환경 등과 같은 특정 측면들의 범주와 개념들이 정확히 반영되지 못하고 있다. 그러므로 국민계정의 중심체계에 추가적 또는 상이한 측면을 반영할 요구가 있을 경우 보완적 혹은 대안적 범주와 개념의 개발이 이루어져야 한다(한국은행, 1997).

이를 통해 위성계정 또는 위성체계의 존재의의가 발생한다. 즉, 특정의 관심분야에 대해 중심체계에 과도한 부담이나 혼란을 주지 않으면서 신속적인 방법으로 국민계정의 분석능력을 확대할 필요에 따라 위성계정은 작성된다. 또한 여러 분야의 위성계정을 연결하여 이들 상호간의 분석도 가능하게 된다. 이러한 국민계정과 위성계정의 관계를 표현하면 (그림 1)

과 같다. 정리하면, 위성계정은 국민계정의 중심체계와 연계되어 있으며 중심체계를 통해 통합된 경제통계의 주요부분과 연계될 수 있다. 또한 위성계정은 특정 분야 또는 주제에 특성화되어 있기 때문에, 그 분야나 주제에 특화된 정보체계와도 연계된다.



- 문화관광부 · 문화관광정책연구원(2005)에서 인용.

(그림 1) 국민계정과 위성계정의 관계

위성계정을 이용한 위성분석(satellite analysis)은 두 가지 유형으로 분류될 수 있다. 첫 번째 유형은 중심체계의 개념과 괴리되지 않으면서 중심체계를 보완하는 요소를 도입하여 이의 분류체계를 재조정하는 것이다. 이 유형은 교육, 관광, 환경보호지출 등과 같은 특정 분야와 관련된 계정의 작성에 적용될 수 있다. 또한 이 유형은 특정 분야의 계정을 중심체계에 도입하는 것이 과도한 부담이 되거나 가능하지 않는 경우, 특정 분야의 위성계정체계에

서 이를 처리함으로써 국민계정체계의 신축적인 운용을 가능하게 한다. 그리고 두 번째 유형은 국민계정체계의 개념과는 대체되는 개념을 기초로 한다. 이는 상이한 생산범위, 소비 및 고정자산, 자산범위 등의 개념 확대, 그리고 자연자산 등을 포함하는 보다 넓은 부(富)의 개념 등을 도입하여 분석하거나 또는 이들 몇 가지 대체적 개념이 동시에 적용될 수 있는 유형이다. 첫 번째 유형과 같이 중심체계의 정의 및 분류체계의 변동을 수반하고 있으나, 이의 특징은 대체적 개념의 사용에 있다. 대체적 개념의 경우 중심체계를 보완할 수 있는 '부분적 보충 총량치(partial complementary aggregate)'가 사용될 수 있다.

두 번째 유형은 첫 번째보다 다소 논란의 여지가 있으나 그 중요성이 부각되고 있다. 왜냐하면 이 유형은 국민계정체계 중심체계의 테두리를 넘어서 국민계정 작업의 확대를 가능하게 하기 때문이다. 현행 국민계정 작업보다 더 자유롭게 새로운 개념과 방법론을 실행 적용할 수 있으며, 이는 중심체계의 발전에 영향을 미치게 된다. UN의 국민계정체계에서는 이런 유형의 작업을 수행함에 있어서 정형화된 방법을 권고하고 있지는 않다. 예를 들어 국민계정체계에서는 환경계정에 대해 거론하면서 하나의 계정구조를 제시하고 있으나 이를 최종적인 형태로 단정하고 있지는 않다. 즉, 현재 진행 중인 작업이며 개발가능한 여러 환경계정 중의 하나에 불과한 것으로서 더욱 발전된 형태의

환경계정이 개발될 수 있는 여지를 두고 있다.

위성분석은 국민계정에 다양하게 적용될 수 있으며 상이한 목적을 충족시킬 수 있다. 그 해결책의 하나로서 중심체계와 연관시키면서 체계적으로 한 분야에 대해 살펴볼 수 있도록 특수한 계정구조를 구축하고 있다. 이러한 위성체계는 중심체계와의 관계에서 볼 때 모든 경제활동을 포괄하지는 못하며 부분적인 영역에서만 자기정합적(self-consistent) 구조를 가지게 된다.

위성체계 또는 위성계정은 제도적 성격이 강한 중심체계의 제약점을 극복하기 위하여 기능적인 측면으로 발전되고 있다. 기능적 관점에 보다 역점을 두기 위하여 위성계정은 경제활동별 및 생산물별 분석을 확대하고 목적별 접근법을 일반화하고 있다. 이를 위해 다양한 경우를 포괄할 수 있는데, 이들은 하나의 '기능지향적 위성계정(functionally oriented satellite accounts)' 체계를 형성한다. 기능지향적 위성계정은 관광, 문화, 교육, 보건, 사회보장, 환경보호, 연구개발 등과 같은 분야에서 활용 가능하다.

3. 관광위성계정(TSA)이란 무엇인가?

관광위성계정은 기존 국민계정체계 내에서

확연하게 구분할 수 없었던 관광분야의 경제적 특성을 파악하기 위한 국민계정의 부속계정이라 할 수 있는 위성계정이다. 관광활동으로 인한 경제적 결과는 이미 국민계정 내에 포함되어 있지만, 관광산업은 타 산업부문과 확연하게 구분될 수 있는 자체 계정과목을 갖지 못한 경제활동으로 간주되어 왔다(OECD, 1998). 즉, 관광객들의 욕구를 충족시키기 위하여 생산되고 소비되는 모든 상품과 서비스는 이미

다른 산업부문의 계정과목에 부분 또는 전체적으로 포함되어 있기 때문에 관광산업의 실체와 크기는 정확하게 계량화되기 어려운 측면이 존재하였다. 이에 국민계정을 근간으로 관광산업의 실체와 크기를 설명할 수 있는 관광위성계정의 필요성이 대두되었으며, 국제기구들에서는 각 회원국들에게 이의 작성을 권고하게 되었다(문화관광부·문화관광정책연구원, 2000).

1) 관광위성계정의 정의 및 작성목적

먼저 각 국제기구별로 관광위성계정을 정의한 내용을 정리하면 다음과 같다.

세계관광기구(WTO, 1999)

관광위성계정은 관광분야 전반에 걸친 경제적 크기 및 수요와 공급 측면의 정보를 제공하기 위하여 관광산업 전반에 대해 논리적이고 일관된 방법으로 작성되는 표들이다.

WTTC²⁾(WTTC, 1998)

관광위성계정은 여행 전과 여행 중, 그리고 여행 후에 여행객들에 의해 이루어지는 현금 및 자본의 자출활동에 대한 정보를 제공한다. 즉, 개인, 기업, 정부 그리고 대외부문 등 경제주체의 여행과 연계된 경제활동을 체계적으로 정리한 표가 관광위성계정이다.

정리하면, 관광위성계정은 '관광과 관련된 각 경제주체들의 경제활동을 종합적 체계적으로 정리한 표(tables)'로 정의할 수 있다. 이는 국민계정이 다양한 부속표로 구성되는 것과 동

일하다. 이러한 정의와 함께 WTO나 OECD 등에서 밝히고 있는 관광위성계정의 작성목적은 다음과 같다. 그리고 이러한 작성목적은 곧 관광위성계정의 기능과 직결된다 할 수 있다.

2) World Travel and Tourism Council

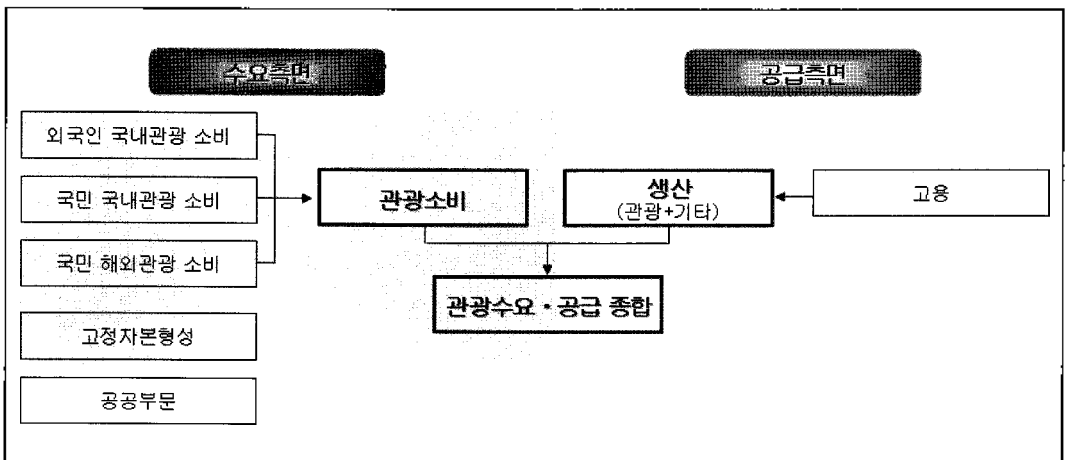
관광위성계정의 작성목적

- ① 관광통계 작성 관련 국제기구 권고사항과 국민계정체계 제원칙에 입각한 자료생산.
- ② 국민계정체계 내에서 국제간 비교 가능한 계정 제시.
- ③ 경제적 측면에서 관광의 효과 분석.
- ④ 정책결정자들에게 관광의 사회경제적 기능 및 제 영향에 대한 통찰력 제공.
- ⑤ 관광 부가가치(tourism value-added)의 추계.
- ⑥ 관광산업의 고용에 관한 정보 제공.
- ⑦ 관광산업의 생산기능 및 관광산업과 타 경제부문과의 관계 제시.
- ⑧ 관광투자와 생산사이의 관계분석을 위한 수단제공.
- ⑨ 관광산업의 자본관련(capital vase) 사항에 관한 정보제공.
- ⑩ 관광분석모형의 기본 틀 제공 등.

2) 관광위성계정의 체계

CEC, OECD, WTO and UN(2001)의 권고안에 따른 관광위성계정 표들의 관계는 (그림 2)에 정리된 바와 같다. 이들 기구에서 권고하는 안에 따르면 관광위성계정은 다수의 부속계정표로 구성되며, 각각은 수요측면과 공급측

면으로 구분할 수 있다. 즉, 관광위성계정의 기본구조는 경제 내에서 관광 상품 및 서비스의 수요와 공급 양 측면을 동시에 고려하는 일반균형체계(general equilibrium framework)를 기초로 한다. 또한 생산과정에 투입되는 요소, 특히 고용과 관련된 구체적 정보를 제공할 수 있다.



(그림 2) 관광위성계정 체계

(그림 2)의 체계를 바탕으로 CEC, OECD, WTO and UN(2001)와 WTO(2000, 1999, 1998) 등에서 권고 및 제안하고 있는 관광위성계정을 구성하는 표들을 정리하면 <표 2>와 같

다. 세계관광기구 WTO에서 제안하는 관광위성계정의 구성안이 여러 국제기구들에 의해 수용되면서 CEC, OECD, WTO and UN(2001)의 통합된 권고안에 포함되어 있다.

<표 2> 관광위성계정 구성

구분	CEC, OECD, WTO and UN	WTO
Table 1	관광소비구조: 외국인 국내관광	관광소비구조: 외국인 국내관광
Table 2	관광소비구조: 내국인 국내관광	관광소비구조: 내국인 국내관광
Table 3	관광소비구조: 내국인 국외관광	관광소비구조: 내국인 국외관광
Table 4	국내 관광소비 종합(Table 1+2)	관광소비구조 종합(Table 1+2+3)
Table 5	관광산업 및 기타산업의 생산계정	관광산업 및 기타산업의 생산계정
Table 6	국내 관광공급 및 소비 종합	관광공급 및 소비 종합
Table 7	관광산업의 고용	관광산업의 고용
Table 8	고정자본형성	고정자본형성
Table 9	관광공공소비	관광공공소비
Table 10	관광통계 일반*	관광통계 일반

- * : Non-monetary indicators.

- CEC, OECD, WTO and UN(2001), WTO(2000, 1999, 1998), 문화관광부·한국문화관광정책연구원(2005).

관광위성계정 구성표 중 <Table 1>부터 <Table 3>까지는 외국인 국내여행(Inbound Tourism), 국민국내여행(Domestic Tourism), 그리고 내국인 국외여행(Outbound Tourism) 등으로 구분하여 품목별 관광소비를 제시하고 있다. 이는 주로 수요측면에서 관광소비구조에 대한 정보를 제공한다. 특히 금전적 가치로 환산되는 관광객(방문객)들의 최종소비지출(visitor final consumption expenditure)과 관계된 상품과 서비스의 소비구조를 제시한다. <Table 4>는 국내에서 이루어지는 관광소비를 종합하는 표이다. 구체적으로 여기서는 외국인 국내여행과 국민들의 국내여행을 통해 이루어

지는 관광상품의 소비구조를 제시한다. 반면 <Table 5>는 산업측면에서 관광산업의 생산계정을 제시하고 있다. 이 표에서는 관광산업(tourism industries) 외에 기타 산업(other industries)의 생산구조를 같이 제공함으로써 관광산업의 생산이 경제 전체에서 차지하는 비중 등을 구체적으로 나타낼 수 있다. <Table 6>은 국내에서 이루어지는 내국인 및 외국인들의 관광소비지출과 국내에서 공급되는 관광상품의 규모를 종합하는 표이다. <Table 7>과 <Table 8>는 관광상품의 생산과 밀접한 관련이 있는 관광산업부문의 고용과 고정자본형성 규모를 제시하며, <Table 9>는 중앙 및 지방정

부 등 공공부문의 관광소비구조를 제시한다. 마지막으로 <Table 10>은 화폐적 가치로 나타나지 않는 지표들, 즉 관광객의 특성을 설명하고 관광산업 사업체에 대한 일반적 내용을 포함하는 관광통계 일반을 제공한다.

여기서 중요한 것은 각 표를 구성하는 항목들을 체계적으로 정리함으로써 축약된 형태의 관광위성계정도 가능하다는 점이다. 즉, 전체적인 계정의 체계와 내용은 훼손하지 않은 상태에서 다수의 하위계정을 통합할 수 있다. OECD(2000)에서도 관광위성계정 작성에 있어 각국의 여건을 고려한 작성과정의 유연성(flexibility)을 강조하고 있다. 또한 CEC, OECD, WTO and UN(2001)의 표준화된 권고안이 제시되기 전, 관광위성계정을 구성하는 표들은 각 기구별로 그 구성 및 내용에 있어 일부 차이가 존재했다. 그러나 이후 지속적인 노력을 통해 표준화된 관광위성계정을 제안하고 있으며, 이와 관련된 논의는 꾸준히 이루어지고 있다.

참고적으로 CEC, OECD, WTO and UN(2001)의 권고안과 WTO의 안의 차이점은 <Table 4>와 <Table 6>의 내용이다. WTO 안에서는 <Table 4>가 <Table 1>부터 <Table 3>의 내용을 종합 정리하는 표인 반면, CEC, OECD, WTO and UN의 안에서 이 표는 국내에서 이루어지는 관광소비지출을 별도로 구체화하는 표이다(Table 1+Table 3). 또한 WTO의 <Table 6>이 앞의 표들을 종합하여 관광공

급과 소비를 정리한 반면, CEC, OECD, WTO and UN의 <Table 6>은 주로 국내에서 이루어지는 관광공급과 소비지출구조를 보다 구체적으로 제시하는 내용으로 구성된다. 지역 관광위성계정에서 국내에서 이루어지는 지역간의 관광객 이동과 이를 통한 소비지출의 흐름이 작성의 핵심요소라는 점을 감안한다면, 이러한 CEC, OECD, WTO and UN의 안이 보다 현실적이고 구체적인 것이라 할 수 있다.

4. 관광위성계정 작업을 위한 세부항목의 개념 및 정의

관광위성계정을 포함한 관광관련 통계작업을 위해서는 관광과 관련된 주체 및 활동들에 대한 개념과 정의가 매우 중요하다. 예를 들어, 관광소비와 직접적인 관계가 있는 관광 또는 관광객(visitor)에 대한 정의가 어떠냐에 따라 그들이 소비하는 상품이나 서비스의 양과 유형, 그리고 이들을 생산하는 산업의 규모 등은 변화할 수 있다. 이에 따라 국제기구들에서는 관광위성계정 작성을 위해 기본적으로 필요한 항목들에 대해 개념 및 정의를 구체적으로 제시하고 있다.

여기서는 크게 수요와 공급 양 측면에서 관광위성계정 작성을 위한 기본항목들의 개념 및 정의를 소개하고자 한다. 국민계정체계 뿐만

아니라 관광위성계정의 구조는 기본적으로 경제 내에서 발생하는 상품 및 서비스의 수요와 공급 양 측면을 동시에 고려하고 있다. 이는 곧 양 측면에서 적용되는 항목들의 개념 및 정의가 구체적으로 제시되어야 함을 가리킨다. 이에 대한 설명은 주로 CEC, OECD, WTO and UN(2001)에서 권고하고 있는 내용을 바탕으로 하며, 이외 문화관광부와 문화관광정책연구원(2005)의 내용이 추가된다.

1) 수요측면의 개념 및 정의

관광위성계정의 작성과 관련하여 국제기구 들에서는 공통적으로 관광 관련 소비의 주체로서 방문객(visitor)을 언급하고 있다. 즉, 방문객들에 의해 이루어지는 활동에 초점을 맞추어 이들의 소비활동과 이와 관련된 생산활동을 규명하고자 하는 것이 관광위성계정 작업의 핵심이라 할 수 있다. 다시 말해 방문객이 관광소비의 주체이며, 이들이 소비하는 재화와 용역의 생산이 결국 관광산업의 부가가치 및 관광 GDP 개념과 연결된다. 따라서 관광위성계정의 작성을 위해서는 기본적으로 방문객의 정의가 내려져야 한다. 왜냐하면 방문객이 포괄하는 범위에 따라 관련 소비 및 생산의 규모가 결정되기 때문이다.³⁾

관광소비(Visitor consumption)

관광소비는 국민계정체계의 최종수요(final demand) 개념과 부합된다. 이는 생산활동 과정에서 중간재 수요로 들어가는 부분이 포함되지 않음을 가리킨다. 이러한 관광소비는 관광산업의 경제적 영향 평가의 핵심이 되며, 관광소비는 여행 전·여행 중·여행 후 발생하는 방문객들에 의한 재화와 서비스의 모든 소비지출을 의미한다.

일반적으로 관광소비는 일상 생활권을 떠나서 여행을 하고 있거나 여행을 할 의도를 가진 사람들과 연관되어 있으나, 상품 및 서비스의 구매는 관광객의 일상 생활권 내에서도 발생할 수 있다. 예를 들어 항공권 구입은 방문객의 거주지역, 즉 그들의 일상생활권 내에서 이루어지는 것이 일반적이다. 그러나 모든 관광소비가 방문객들의 일상생활권 내에서 이루어지는 것은 아니며, 관광의 경제적 영향을 측정하는데 있어 관광소비가 발생한 지리적 위치가 매우 중요한 역할을 한다.

3) 일반적으로 방문객(또는 관광객)의 정의는 그들의 ①일상생활권(usual environment), ②체류기간(duration of stay), ③ 방문목적(purpose of the visit) 등과 밀접한 관계가 있다. 이에 대해서는 각 국제기구들의 권고안에 제시되어 있으므로 구체적인 설명은 생략함.

〈표 3〉 관광소비 분류

구분	내용
국민국내관광소비(A) (Domestic tourism consumption)	해당 국가의 국민들이 국내관광활동 과정에서 발생시키는 소비활동. 이러한 소비활동에는 해외에서 생산(수입)되었거나 비거주민(국내의 해외 국적자)에 의해 생산되어 국내 경제에서 판매되는 상품 및 서비스를 포함함.
국민해외관광소비(B) (Outbound tourism consumption)	해당 국가의 국민들이 국가 외에서 발생시키는 소비활동. 관광객의 거주국에서 생산되고 여행을 위해 구매된 상품 및 서비스를 포함하며, 국제적 교통수단에 대한 구매는 운수회사의 거주지에 상관없이 모두 포함함.
외국인 국내관광소비(C) (Inbound tourism consumption)	국내에서 이루어지는 외국인 관광객의 소비활동. 외국인 관광객에 의해 구매된 제품 및 서비스는 수입품일수도 있음.
국내관광소비(D=A+C) (Internal tourism consumption)	국내에서 이루어지는 관광소비로서, 거주민 외에 비거주민(외국관광객) 모두에 의한 관광소비를 뜻함(국내 국민관광+외국인 국내관광)
국민관광소비(E=A+B) (National Tourism Consumption)	장소에 상관없이 내국인 방문객에 의한 총 관광소비임. 이러한 구매는 국내에서 생산된 상품 및 서비스, 국내공급자로부터 구입한 수입품, 외국인 공급자로부터 구입한 상품 및 서비스를 말함(국내국민관광+내국인 해외관광)

- 자료: CEC, OECD, WTO and UN(2001), 문화관광부·문화관광정책연구원(2005).

이러한 관점 하에서 소비가 이루어지는 장소를 기준으로 관광소비를 분류하면 <표 3>과 같다. 관광소비는 크게 '국민국내관광소비'와 '국민해외관광소비', 그리고 '외국인 국내관광소비'로 구분되며, 각각에 대한 구체적 설명은 표를 참조하기 바란다.

이중 특히 국내에서 이루어지는 관광관련 소비활동의 총합을 '국내관광소비(internal tourism consumption)'로 통합하고 있다. 이러한 국내관광소비 개념은 관광부가가치 및 관광 GDP의 측정과 밀접한 관계를 가진다. 그러나 엄밀히 말한다면 국민해외관광의 경우 역시 관

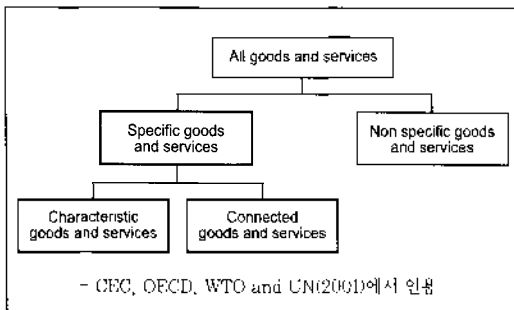
광 GDP의 추계와 밀접한 관계가 있다고 할 수 있다.⁴⁾ 그럼에도 불구하고 CEC, OECD, WTO and UN(2001)에서는 관광부가가치 및 관광 GDP의 측정과정에서 국내관광소비를 중심으로 설명을 제공하고 있다. 종합하면 방문객들에 의해 이루어지는 소비활동이 관광관련 경제활동의 핵심적인 요소이며, 이를 토대로 이 소비에 수반되는 상품을 생산하는 관광산업의 구조를 제시하는 것이 관광위성계정이라고 할 수 있다.

4) 국민해외관광에서 발생하는 소비는 곧 그 부문의 수입과 연계되며, 이는 국내총생산(또는 지역내총생산)에 영향을 미치게 됨.

2) 공급측면의 개념 및 정의

관광의 공급측면에서 필요한 항목들의 개념 및 정의는 관광상품, 관광활동, 관광산업 등으로 구성된다

먼저 관광상품은 ① 관광핵심상품(characteristic goods and services) 과 ② 관광관련상품(connected goods and services) 로 분류할 수 있으며, 그 구조는 다음의 (그림 3) 과 같다. 즉, 우리가 관광위성계정의 작성을 위해 설명하는 관광상품(Tourism specific goods and services)은 결국 관광핵심상품과 관광관련상품을 모두 합한 개념이라고 할 수 있다.



(그림 3) 관광상품(재화와 서비스)의 구분

오로지 방문객들에 의해 직접적으로 획득되는 재화와 서비스의 소비만을 고려하기 때문에, 관광상품에서 관광관련 자본재(capital goods)와 비시장재인 관광공공서비스는 제외된다. 또한 여객운송업과 관광개발을 위한 관광컨설팅 서비스와 같이 방문객들이 직접 소비하지 않는 재화와 서비스의 공급부문과 관광상

품을 구분하고 있다.

일단 관광핵심상품이 정의되면 관광생산활동에 대한 논의는 종결될 수 있다. 왜냐하면 관광생산활동이란 관광핵심품목으로 정의되는 산출물을 생산하는 생산활동으로서 규정될 수 있기 때문이다. 관광핵심상품의 주요 특성은 그것들이 방문객들을 위해서만 이용되어야 한다는 것이다. 이는 그 제품의 공급자와 소비자 사이의 직접적인 관계가 존재해야만 함을 가리킨다. 대부분의 서비스 경우에는 생산자(producer)와 판매자(seller)가 일치하므로, 이러한 문제는 제약조건이 될 수 없다. 그러나 재화의 경우에는 그의 생산자와 소비자 사이에 하나 또는 그 이상의 중간단계가 개입된다.

정리하면, 관광핵심상품의 생산활동은 관광핵심상품의 주요 산출물을 생산하는 활동이며, 관광핵심 생산활동은 공급자와 소비자 간에 직접적인 판매와 구매가 동시에 일어나는 직접적인 접촉이 중요한 특징이라고 할 수 있다. 관광핵심상품의 결정에 관한 근거가 제공되어 있기 때문에, 비록 그것이 주로 방문객들에게 판매되는 것이 아니라 하더라도 관광핵심상품으로서 간주될 수 있는 것들이 존재한다. 소비되는 상품에 의해서가 아니라 여행과 같은 소비자에 의해 추구되는 특정 목적에 의해 정의되는 관광소비의 특성 때문에, 한 국가에서 관광핵심 생산활동의 산출물과 국내관광소비 사이에 차이가 발생할 수도 있다.

이러한 차이는 다음과 같은 두 가지 요인에

충남논단

의해 결정된다. ① 관광핵심 생산활동에 포함되지 않는 생산자에 의해 방문객들에게 제공되는 공급의 범위, ② 이 범주에 포함되는 생산자

에 의해서 방문객이 아닌 사람들에게 제공되는 공급의 범위.

품목별 공급대상	관광핵심 생산활동			관광관련 생산활동			관광주변 생산활동			국내 관광 소비분석에 초점
	주산출물	부가산출물		주산출물	부가산출물		주산출물	부가산출물		
	핵심 상품	관련 상품	주변 상품	관련 상품	핵심 상품	주변 상품	주변 상품	핵심 상품	관련 상품	
방문객										
비방문객										
관광공급분석에 초점										

- CEC, OECD, WTO and UN(2001)에서 인용.

(그림 4) 관광공급과 소비 분석구조

제화와 서비스 측면에서 이용가능한 정보와 생산활동의 상세성 정도가 이러한 차이에 중요한 영향을 미칠 수 있다. (그림 4)에서는 이러한 상황을 잘 나타내주고 있다. 두 실선으로 표시된 부분은 TSA가 제공하는 관광공급 부분을 부각시킨 것이다. 이와 유사하게 음영 처리된 부분들은 국내관광소비 분석이 주안점을 두는 부분이다. 여기서 중요한 점은 관광핵심 산업활동의 산출물과 국내 관광소비의 규모가 일치해야 할 이유는 없다는 것이다.

관광산업(Tourism industries)

SNA1993에서는 동종의 생산활동을 영위하는 그룹들을 산업으로 규정하고 있다. 이러한 정의에 의해 관광핵심상품의 생산자는 동질적

인 생산단위일 것이며, 이는 단일 생산활동이 이루어지는 생산단위가 될 것이다. 그러나 관광핵심 생산활동은 이러한 정의에 입각해서 하나의 독립된 산업부문을 구성하지는 못한다. 왜냐하면 관광핵심 생산활동은 국제표준산업분류체계 (international standard industry classification, ISIC) 상의 다양한 산업군들을 포괄하기 때문이다. 결과적으로 관광위성계정에서는 주요 생산활동이 관광핵심 상품을 생산하는 일단의 집단들을 관광핵심 산업으로 규정하고 있다. 따라서 관광산업은 관광핵심 산업군들의 집합이라고 할 수 있다.

관광부가가치(Tourism Value added)

생산활동의 경제적 중요성은 부가가치

(value-added)로 측정되는 것이 일반적이다. SNA1993에서는 이러한 부가가치, 특히 총부가가치(gross value added)를 총생산액에서 중간소비부분을 제외한 부분으로 정의내리고 있다.

관광산업의 부가가치(value added of tourism industries)는 다음의 두 가지 방법을 통해 확인될 수 있다. 가장 단순한 방법으로서, 관광산업의 부가가치는 개별 세부적 관광핵심산업의 부가가치를 합함으로써 측정된다(식 1 참조). 이와는 다르게 관광 재화 및 서비스에 대한 수요와 그들의 공급 사이의 직접적 연결고리(link)가 결정될 수 있고, 방문객 소비지출(visitor consumption) 수준에 상응하는 부가가치가 추정될 수 있다.

$$VAT_i = \sum_j VA_{ij} \quad (1)$$

VAT_i : 관광산업 i 의 부가가치,

VA_{ij} : 관광핵심 세부산업 j 의 부가가치.

전자의 방법은 방문객들의 소비지출이 방문객들을 위해 기여하는 다른 여타의 생산활동에 미치는 영향을 고려하지 못한다. 소비자들이 자신들의 구매과정에서 추구하는 바가 고려되지 않아 특정 산업의 생산액 중 관광관련 부분이 구체적으로 고려되지 못하는 경우, 관광산업의 생산, 즉 국내공급(domestic supply)과 국내 관광소비지출(internal tourism consumption), 즉 국내수요 사이의 편차는 교육이나 보건 등과 같이 기능적으로 정의되는 여

타 경제적 현상들에 비해 더욱 증가하게 된다. 또한 이 방법을 통한 관광산업의 부가가치를 추계하는 작업은 관광핵심산업들(tourism characteristic industries)의 정의에 따라 변화할 수 있다. 왜냐하면 관광핵심산업의 범위가 국가마다 따라 다를 수 있으며, 동일한 관광핵심산업의 범위를 이용한다 하더라도 국가별 상황에 따라 비교가능한 지표가 되지 못할 수도 있다.

부가가가치가 생산단위의 산출물 중 한 부분의 가치와 연관되기 때문에, 관광부가가치(tourism value added)는 국내관광소비(internal tourism consumption)에 대응하는 경제내 관광산업 및 기타 산업들에 의해 창출되는 부가가치로서 정의될 수 있다. 관광부가가치는 방문객 또는 잠재적 방문객들에게 제공되는 재화와 서비스의 공급과정에서 모든 산업들에 의해 창출되는 부가가치의 비율을 포함한다.

예를 들어 관광산업의 부가가치(value added of tourism industries)와 관광부가가치(Tourism value added)를 비교했을 때, 전자의 개념은 음식점업의 부가가치 전체를 포괄한다. 왜냐하면 음식점업의 생산활동은 관광산업에 포함되기 때문이다. 반대로 관광부가가치의 경우 음식점에서 창출되는 부가가치 중 비 방문객들을 대상으로 서비스를 제공함으로써 창출되는 부가가치는 관광부가가치에서 제외되어야 한다. 즉, 오로지 방문객 대상의 서비스 창출로부터 발생하는 부가가치만이 관광부가

가치이며, 이외 부차적인 활동을 통해 창출되는 부가가치 역시 관광부가가치에서 제외되어야 한다.

또한 여기서 중요한 점은 방문객들에 의한 관광소비지출의 한 부분이지만, 관광핵심 생산활동 부문에 의해 제공되지 않는 부차적인 생산활동의 산출과 관계된 부가가치는 관광부가가치(tourism value added)에 포함될 수 있다는 것이다. 이는 곧 관광부가가치가 관광핵심 산업 및 관광핵심상품의 정의와는 독립적인 관계를 가질 수 있음을 가리키는 것이다.

그러나 국가별 상황에 따라 관광부가가치 측정에는 다양한 제약이 존재하며, 이에 대한 구체적 기준도 정립되지 못하고 있는 상태이다. 이에 국제기구들에서는 관광의 경제적 영향을 분석하기 위한 적절한 가치측정 기준을 정의하고, 그 결과의 국제간 비교 및 발표를 위해 표준안 마련을 위해 지속적 노력을 경주할 것임을 밝히고 있다(CEC, OECD, WTO and UN, (2001)).

관광 GDP(GDP generated by Internaltourism consumption)

일반적으로 국민경제의 GDP는 모든 생산활동 부문들에 의해 창출된 부가가치⁵⁾의 합에 생산물과 수입물에 대한 순 조세(net taxes)를

더한 것이다(식 2 참조).

$$GDP = \sum_i (VA_i + Ntax_i), \quad (2)$$

$Ntax_i$: 순 조세.

이러한 내용을 바탕으로 방문객들에 의해 창출되는 GDP, 즉 관광 GDP의 측정을 위한 규칙을 세우는 것은 가능하다. 즉, 국내 관광소비와 이러한 소비지출의 가치 내에 포함되는 생산물 및 수입에 부과되는 순 조세(net taxes)의 양(量)에 대응하는 모든 산업부문에 의해 창출된 부가가치의 합을 관광 GDP(Tourism GDP)라고 할 수 있다(식 3 참조).

$$TGDP = \sum_i (TVA_i + TNTax_i), \quad (3)$$

$TGDP$: 관광 GDP, TVA_i : 관광부가가치, $TNTax_i$: 관광순조세.

관광산업의 부가가치(value added of tourism industries)와 관광부가가치(Tourism value added), 그리고 관광 GDP(Tourism GDP)에 대한 설명을 종합하면 다음과 같다(표 4 참조). 관광산업의 부가가치란 그 산업에서 생산되는 재화와 서비스가 관광객(방문객)을 대상으로 한 것인지에 관계없이, 이미 관광산업(또는 관광핵심산업)으로 규정된 산업부문의 부가가치 전체를 의미하는 개념이다. 반면 관광부가가치는 당해 산업이 관광산업으로 규

5) 여기서 부가가치들은 기초가격(at basic price)으로 측정됨.

〈표 4〉 공급측면에서 관광의 규모 결정 지표들 사이의 관계

구분			관광산업 부가가치 (VAT _t)	관광 부가가치 (TVA _t)	관광 GDP (TGDP)
항목	생산주체	공급대상			
부가 가치	관광산업	방문객	○	○	○
		비방문객	○	×	×
	비관광산업*	방문객	×	○	○
		비방문객	×	×	×
순 조세(Net taxes)**			×	×	○

- * : 원문에는 비관광산업부문의 생산활동(activities not in the tourism industries)로 표시됨(CEC, OECD, WTO and UN(2001)).
 ** : 국내관광소비액에 포함된 생산물 및 수입에 부과되는 세금⁶⁾을 의미함.
 - 자료 : CEC, OECD, WTO and UN(2001).

정된 것과는 별개로 개별 산업부문에서 관광객(방문객)들을 대상으로 재화와 서비스를 제공하여 창출된 부가가치만을 포함하는 개념이다. 관광 GDP는 결국 이러한 관광부가가치의 합을 기초로 하여 산정된다.

이러한 관광산업의 부가가치와 관광부가가치 양 개념을 고용 측면에 적용했을 때, 관광객(방문객)을 대상으로 한 부가가치 창출과정에 직접적으로 투여되는 고용규모 즉, 순수한 관광고용(tourism employment)의 규모를 파악하는 것은 매우 어려운 작업이다. 이에 대해 CEC, OECD, WTO and UN(2001)의 권고안에서도 구체적인 내용은 포함되어 있지 않으며, 주로 관광산업(tourism industries)의 고용의 측정에 대한 문제만을 제시하고 있다. 여기서는 일자리 수(number of jobs)와 피용자 수(employed person)의 두 가지 지표를 제시하고 있다. 이외 관광고정자본형성(tourism

growth fixed capital formation) 및 관광공공소비(tourism collective consumption) 등의 측정 분제에 대해서도 논의가 진행 중임을 언급하고 있다.

5. 지역 관광위성계정

지금까지 설명한 관광위성계정은 국민경제 단위에서의 사례들로서, 한 국가(national economy)를 중심으로 관광의 수요와 공급을 체계적으로 정리한 국가단위의 관광위성계정(national TSA)이라 할 수 있다. 이와 달리 지역을 단위로 작성되는 지역 관광위성계정(regional TSA)은 국가단위의 관광위성계정에 지역간 거래(inter-regional transaction)를 구체화할 필요가 있다. 구체적으로 수요측면에서 관광객들의 거주지역과 관광대상지역이 일

6) 부가가치와 달리 구매자가격(at purchasers prices)으로 평가됨.

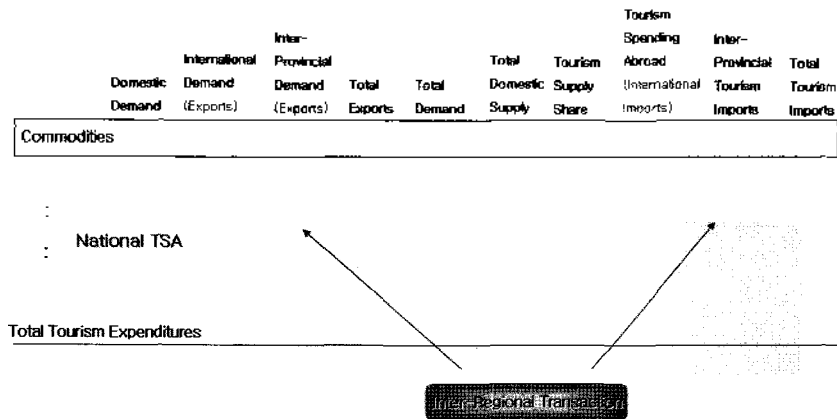
충남논단

치하지 않는 경우가 일반적이며, 이러한 현상은 특히 숙박관광(또는 여행)의 경우 극명하게 나타난다. 즉, 한 국가 내에서도 지역적 특성에 따라 관광수요 집중되는 지역과 그렇지 않은 지역이 구분된다. 공급측면에서도 관광상품을 생산하는 관광산업의 생산활동에는 당해지역에서 생산되는 중간재뿐만 아니라 타 지역으로부터 수입되는 재화(또는 서비스)가 포함되는 경우가 일반적이다. 종합하면 관광객들과 중간투입물의 지역간 이동 등을 지역간 거래라 할 수 있으며, 이러한 지역간 거래가 명확하게 제시될 때 지역 관광산업의 수요와 공급 관계는 구체적으로 파악될 수 있다. 이러한 관계는 캐나다의 지역관광위성계정(Provincial and Territorial Tourism Satellite Account, PTSA)에서도 확인할 수 있다(그림 5 참조).

캐나다의 PTSA는 크게 수요측면에서 지역별 관광지출표와 공급측면에서 산업별(관광 및 비관광산업 포함) 부가가치 및 고용표를 제시

하고 있다. 수요 측면에서 PTSA는 지역간 거래로서 Inter-Provincial Demand와 Inter-Provincial Imports 항목을 포함하고 있으며, 각각은 지역의 총 관광수출(지역의 해외수출+지역외 수출)과 총관광수입(지역의 해외수입+지역외 수입)에 영향을 미치게 된다. 반면, 공급 측면에서 캐나다의 PTSA에서는 지역간 거래가 분명하게 나타나지 않고 있다. 그럼에도 불구하고 관광 GDP 및 고용표를 확장하는 과정에서 지역간 산업간 연관관계(inter-regional inter-industrial relationship)는 구체적으로 제시될 수 있다. (이에 대한 구체적 개념은 지역 IO에 관련된 논문이나 저서 등에서 쉽게 확인할 수 있으므로, 여기서 설명은 생략한다.) 결론적으로 지역의 관광위성계정을 작성하는 과정에서 가장 핵심적인 요소는 관광 수요와 공급 측면에서 발생하는 지역간 거래를 규명하는 것이라 할 수 있다.

(Demand Side)



(Supply Side)

	Labor Income	GDP	Number of Jobs	GDP per Job	Tourism's Share of Total Industry's GDP
Industries					
Tourism Activities					
Non-Tourism Activities					
Total Economy					

-- 자료: Barber-Dueck and Kotsovos(2002) 참조 작업.

(그림 5) 지역 TSA의 구조(캐나다 PTSA의 예)

참고문헌

1. 문화관광부·문화관광정책연구원(2005), 「2004년 한국관광위성계정」.
2. 한국은행(2004), 「일기 쉬운 경제지표 해설」.
3. 한국은행(1997), 「1993 국민계정체계(System of National Accounts 1993)」.
4. Commission of the European Communities, Organization for Economic Co-operation and Development, United Nations and World Tourism Organization(2001), Tourism Satellite Account: Recommended Methodological Framework.
5. C. Barber-Dueck and D. Kotsovos(2002), "The Provincial and Territorial Tourism Satellite Accounts for Canada, 1996." Research Paper Catalogue No. 13F0063XIE.
6. J. Kontinen(2006), "Regional Tourism Satellite Account in Finland: Data, Concepts, Methods and Application," Paper to 8th International Forum on Tourism Statistics, 14-16 November 2006 in Spain.
7. J. Zhang and C. Brandt(2006), "Regional Tourism Satellite Accounts-Data, methodologies and impact analysis," Paper to International Forum on Tourism Statistics, 14-16 November 2006 in Spain.
8. Organization for Economic Co-operation and Development(2000), Measuring the Role of Tourism in OECD Economies: The OECD Manual on Tourism Satellite Account and Employment.
9. Organization for Economic Co-operation and Development(1996), A Tourism Satellite Account for OECD Countries, DSTI/DOT/TOU/STAT(98)1.
10. World Tourism Organization(2000), Tourism Satellite Account(TSA): Methodological Accounting- Methodology and Documentation.
11. World Travel and Tourism Council(1998), 1996/7 WTTC Travel and Tourism Report.