

## Q-방법론을 이용한 초등학교사의 특수학급에 대한 이미지

손영희\* · 강영심† · 조혜선

(\*서명초등학교 · †부산대학교)

### The Image of Elementary School Teachers on Special Class using Q-Methodology

Yeong-Hee SON\* · Young-Sim KANG† · Hye-Sun JO

(\*SeoMyoung elementary school · †Pusan national university)

#### Abstract

The purpose of this study was to analysis of the image of elementary school teachers on special class. The Q-methodology was used as a research method which is useful for analyzing subjectivity like as human value, attitude, belief and image. P-sample as subjects of this study was collected from 40 elementary school teacher in Busan. A data was analyzed using QUANL PC program. As a result of research, the image of elementary school teachers on special class was classified as 4 type. The 1 type was labeled the practical proponent type. The 1 type teachers highly estimate the educational importance of the special class and thought it as a place that educational possibility of children with disabilities can come true. The 2 type was labeled the passive bystander type. They are quite indifferent to the special class, and are skeptical about the educational achievement of children with disabilities. The 3 type was labeled the ideational positive type. They admit the importance of the special class, but thought that the image about the special class highly depends on the ability of the teachers who take responsibility for it. The 4 type was labeled the realistic opponent. They criticize the special class for not being the place that inclusion education for children with disabilities comes true and they are dissatisfied with the fact that ordered-curriculum for children with disabilities isn't applied at all.

*Key words : The image of special class, Elementary school teachers, Q-Methodology*

#### I. 서론

우리나라의 특수학급은 통합교육 초기에 물리적으로 일반학교에 있으면서 실제로는 일반학생과 거의 교류할 기회가 주어지지 않는 분리교육의 형태였다. 이러한 분리된 특수학급은 통합교육에 대한 요구가 강해지면서 시간제 운영체제로

전환되었고, 그에 따라 장애학생이 일반학교에 성공적으로 통합될 수 있는 지원체제로서의 기대와 책무가 높아졌다. 그러나 특수학급은 일반교육이라는 학교조직 내에서 일반교육과 특수교육의 이원적 특성을 극복하지 못하고 있다(최세민 외, 2005). 특수학급이 ‘일반학교 내의 제2류의 작은 특수학교’, ‘일반학급에 부적합한 학생이 속한

†Corresponding author : 051-510-2725, kangys@pusan.ac.kr

곳’, ‘특수학급 학생이란 표찰을 생성시킨 곳’ 및 ‘국어 및 수학의 보충지도실’ 등으로 인식되고 있는(김기홍, 2009; 박승희, 2004) 현실은 특수학급의 정체성과 위상 정립에 부정적인 영향을 미치고 있다.

이러한 현상은 일차적으로 학생이나 교사, 부모들이 가지는 장애에 대한 왜곡된 시각과 특수학급에 대한 편견에서 비롯된다. 설령 제도적인 지원체제가 잘 정비되었다 할지라도 심리적 지원인 진정으로 수용하는 마음이 없으면 심지 없는 초나 다름없다. 따라서 교사나 학생, 부모의 특수학급에 대한 이미지가 긍정적일수록 학교는 장애 학생을 포함한 모두에게 바람직한 교육장소가 되며, 통합교육의 성공적인 실행을 위한 단단한 토대가 될 것이다. 이를 위하여 무엇보다도 특수학급에 대한 부정적 이미지를 개선하는 다각적인 노력이 요구된다.

이미지는 인식의 주체인 인간이 특정대상에 대하여 갖게 되는 주관적인 인지의 결과로 형성되는 심상으로, 이미지가 바뀌면 그에 대한 행동도 바뀐다(민형동, 2006). 그러므로 타인이나 사물에 대한 이미지 형성은 인상과 태도를 구성하는 도구로 이미 가지고 있는 편견과 선입견에 변화를 일으켜 바람직한 인간관계를 형성하고 유지할 수 있도록 도와주며 추후 상호작용을 결정하는 주요 요인이 된다(손상희, 2004). 즉 이미지 개선은 사람의 행위를 바꾸는 결과로 이어질 가능성이 높아지기 때문에 특수학급에 대한 이미지를 개선하는 노력은 통합교육을 실행하는데 있어 중요한 의미를 가진다.

그 동안 특수학급에 대한 선행연구의 초점은 특수학급 운영의 문제점과 그에 따른 개선방안들이었다(김주홍 외, 2007; 김현진, 2009; 박미화, 송명숙, 2010; 서원기, 2005; 이상훈, 2009; 이승희, 2004; 정경애, 2006; 태원섭, 2006). 이러한 연구들에 의하면 효과적인 특수학급의 운영과 성공적인 통합교육에 가장 중요한 요인은 일반학급의 이해와 협조이고(김한수, 2003; 이원재, 박미화, 2009),

통합교육에 대한 교사들의 긍정적인 인식이다(김기홍, 2009; 김현민, 2005; 장은경, 2006; 최해욱, 2006; 한두레, 2006). 이는 통합교육의 효과를 높이기 위하여 특수교사와 통합학급교사의 협력과 역할분담, 태도 및 상호작용 등이 중요한 요소인데(김병철, 2006; 백은희, 2003; 안승숙, 2002), 그 중에서 특히 통합학급 교사의 중요성을 부각하는 것으로 학교에서 실제적인 통합교육을 담당하는 주체가 통합학급 교사라는 면에서 설득력이 있다. 이러한 통합학급 교사의 특수교육과 특수학급, 통합교육에 관한 긍정적인 인식과 협조를 이끌어 내기 위하여 먼저 이들이 갖는 특수학급에 대한 이미지의 유형과 특성을 연구할 필요가 있다. 왜냐하면 이들이 갖는 특수학급의 이미지에 따라 장애학생이나 통합교육에 대한 인식이나 태도가 다르게 나타나며, 원적학급에서 제공하는 통합교육의 질이나 방향성 등에 영향을 끼칠 수 있기 때문이다. 따라서 특수학급에 대한 이미지 변화에 앞서 선행되어야 할 필연적인 연구는 통합교육의 주체자인 일반교사들의 특수학급에 대한 이미지 유형과 그 특성을 분석하는 것이다.

한편 초등학교 특수학급은 전체 특수학급의 60%를 차지하며(교육과학기술부, 2010), 장애학생이 통합된 비율 또한 다른 급별 특수학급에 비해 높고, 이러한 초등학교 특수학급에 재적하고 있는 학생들의 경우 심한 개인차 및 다양한 장애의 공존이라는 독특성을 가지고 있다. 또한 초등학교 교사는 통합교육을 직접적으로 실행하는 위치에 있기 때문에 이들이 갖는 특수학급에 대한 이미지는 곧 통합교육에 대한 그들의 의지이자 특수교육에 대한 가치관으로 통합교육의 운영과 질을 결정하는 중요한 역할을 한다. 따라서 특수학급에 대한 일반교사의 이미지 유형과 그 특성을 분석함에 있어서 이러한 초등학교 교사를 대상으로 연구하는 것은 의미 있는 작업이라 할 수 있다.

본 연구는 이러한 문제의식을 가지고 Q-방법론을 적용하여 초등교사가 특수학급에 대해 실제

로 어떤 이미지를 갖고 있는지 분석하였다. 왜냐하면 Q-방법론은 주관성에 대한 이해와 통찰이 주관적인 해석에 머물 수 있다는 한계와 오류를 극복하기 위한 방법으로, 모집단의 이론과 요인 분석을 통해 연구대상의 주관적 견해에 대한 구조와 형태를 과학적이고 체계적으로 분석할 수 있기 때문이다(김홍규, 2008). 이러한 Q-방법론의 특성을 살려 최근 특수교사에 대한 이미지나 태도에 관한 연구들이 Q-방법론을 통해 이루어지고 있으며(김경숙, 한경임, 2006; 한경임, 송미승, 2009), 이외 교사의 태도나 장애학생부모에 대한 이미지 또한 같은 연구 방법으로 이루어지고 있다(김기영, 임경희, 2003; 이진범, 임경희, 2003; 최은미, 황순영, 2010). 이러한 방법은 설문지를 통하여 조사하는 외부로부터의 설명이 아니라 주제와 관련된 문화를 경험한 각 개인들의 주관적인 느낌을 표현한 진술을 활용하기 때문에 보다 직접적이고 내부로부터 현상을 이해하는 접근이라 할 수 있다.

연구결과는 초등학교의 일반교사들이 가지고 있는 특수학급에 대한 이미지를 이해하고 향후 특수학급의 정체성을 정립함과 동시에 특수학급에 대한 부정적 이미지를 긍정적으로 변화시키기 위한 구체적인 방안을 모색하는데 중요한 자료를 제공할 것이다. 이를 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 초등교사의 특수학급에 대한 이미지 유형은 어떠한가?

둘째, 초등교사의 특수학급에 대한 이미지 유형별 특성은 무엇인가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

연구대상은 편의표집방식으로 선발된 부산시내 초등학교 교사 40명이며, 구체적인 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> P-표본의 특성

구분	내용	명(%)
성별	여	35(87.5)
	남	5(2.5)
경력	1-10년	14(35.0)
	11-20년	11(27.5)
	21년 이상	15(37.5)
통합경험	유	30(75.0)
	무	10(25.0)
특수교육연수 경험	유	13(32.5)
	무	27(67.5)
학부특수교육 수강	유	15(37.5)
	무	25(62.5)
장애가족	유	3(7.5)
	무	37(92.5)

### 2. 표집방법

Q-방법론을 이용한 연구에서의 표집과정은 Q-진술문 표집을 위한 Q-표집과 연구대상자 선정과 관련된 P-표집으로 구성된다. Q-표집은 다시 Q-표본의 모집단의 산출과정과 Q-진술문 선정과정의 두 단계로 나누어 진행되었다.

초등교사의 특수학급 이미지에 대한 진술문을 추출하기 하기 위해 초등교사 100명을 대상으로 한 개방형 질문지조사와 7명을 대상으로 심층면담(1-2시간, 전사처리)을 실시하였고, 관련 문헌을 연구하였다. 이러한 과정을 통하여 추출된 자료들은 문항별로 진술내용이 중복되지 않도록 정리하였고, 반복적인 구독과 검토로 응답자들의 모든 진술문을 포함하는 Q-모집단을 구성하였다. Q-모집단을 특수교육전공교수 2인, 주관성 연구에 많은 경험이 있는 특수교육전문가 10인과 함께 8차례의 수정과정을 거쳐 1차 Q-표본을 구성하였다. 1차 Q-표본은 다시 초등교사 10인을 통해 검토되었고 모호하다고 생각되는 용어나 질문내용을 수정하여 2차 Q-표본을 완성하였다. 2차 Q-표본을 Q-방법론으로 연구를 한 경험이 있는 석·박사 3인의 자문을 거쳐 최종적으로 34개의 Q-표본을 <표 2>와 같이 도출하였다.

P-표본은 교직경력, 통합학급담임 및 특수교육

관련 연수 경험유무에 따라 편의 표집방식으로 선정된 부산지역에 재직하고 있는 초등교사 40명으로 하였다. 이 후, 강제 분류 방법으로 P-표본에게 자신이 동의하고 있는 정도에 따라, 가장 동의하지 않는 것(-4)에서 가장 동의하는 것(+4)까지 연속선상에서 진술문을 가장 동의하지 않는 것(-4)에서 가장 동의하는 것(+4)까지 연속선상에서 진술문을 Q-분포도에 배치하게 하였고, 가장 동의하거나 가장 동의하지 않는 이유를 기술하도록 하였다.

<표 2> 초등교사의 특수학급에 대해 Q-표본으로 선정된 진술문

Q-진술문	
1	일반 교육현장에 '특수교육'을 알린다.
2	제2류의 특수학교이다.
3	'특수반아동'이란 별칭을 생성시킨다.
4	일반학교 내에 위치하여 통합교육을 실현한다.
5	통합교육에 대한 지원이 등한시 된다.
6	통합학급 교사와 협력이 잘 되어야 한다.
7	일반학급과 거리상 떨어진 느낌이다.
8	통합학급 교사가 지도에 어려움이 있는 장애아동에게서 잠시 벗어날 수 있다.
9	일반아동들은 가고 싶어하지 않는다.
10	특수교사의 역할에 따라 이미지가 변한다.
11	교사의 책무성이 요구된다.
12	일반학급 보다 근무하기가 수월하다.
13	교사로서 편하게 지내려는 피난처이다.
14	소수의 아동들을 가르치면서 보조원까지 있다.
15	사랑과 인내로 열심히 가르치는 교사가 있다.
16	놀이기구 및 교구가 많이 비치된 교실이다.
17	국어 및 수학의 보충지도실이다.
18	학습이나 정서상의 문제로 자기통제력이 떨어지는 아동들이 입급된다.
19	실생활에 필요한 기초기능학습을 제공한다.
20	수업분위기가 자유로운 교실이다.
21	공부해도 별로 나아지지 않는 곳이다.

22	장애아동의 일반학급 적응을 돕는다.
23	정신지체, 자폐 및 지체장애와 같은 장애를 가진 아동들이 교육받는다.
24	장애인의 인권향상에 기여한다.
25	학부모의 협조가 많이 필요한 곳이다.
26	학교 속의 외딴섬이다.
27	통합학급에서 이루어지는 교육내용과 유리되는 경향이 있다.
28	등학교를 도와주어야 하는 아동들이 많다.
29	일반아동들의 장애에 대한 이해를 돕는다.
30	경제적 지원이 많아야 한다.
31	학교장의 가치관에 따라 위상이 달라진다.
32	전문성이 요구된다.
33	장애아동을 위한 교육의 필요성과 중요성을 부각시킨다.
34	개인의 특성에 맞는 맞춤형 교육과정이 적용된다.

### 3. 자료 처리 및 분석

수집된 자료의 코딩은 Q-표본 분포도에서 가장 반대하는 경우(-4)를 1점으로 시작하여, 중립 5점(0), 가장 동의하는 경우 9점(+4)을 부여하였다. 또한 자료 분석은 QUANL PC프로그램으로 처리하였고, Q-요인 분석은 주요인 분석방법을 이용하였다. 그리고 특수교육전공 교수 2인과 특수교육전문가 3인과 함께 결과 자료를 돌려가면서 읽고 최종적인 논의과정을 거쳐 각 유형명을 선정하였다.

## Ⅲ. 연구 결과

### 1. 초등교사의 특수학급에 대한 이미지의 구조적 유형

본 연구에서 초등교사의 특수학급에 대한 이미지는 네 가지의 유형으로 분석되었다. 각 유형의 인자가중치와 변량은 <표 3>과 같고, 4개의 유형은 전체 변량의 약 49.1%를 설명하고 있다.

<표 3> 유형별 인자가중치와 변량

	제1유형	제2유형	제3유형	제4유형
Eigen value	9.897	4.962	2.667	2.110
Variance	.247	.124	.067	.053
누적 변도	.247	.371	.438	.491

## 2. 초등교사의 특수학급에 대한 이미지의 각 유형별 특성

본 연구에서 나타난 초등교사의 특수학급에 대한 네 가지 이미지는 실천적 지지형, 소극적 방관형, 관념적 긍정형, 현실적 비판형으로 명명하였으며, 유형별 결과를 살펴보면 다음과 같다.

### 가. 제1유형 : 실천적 지지형

제1유형으로 분류된 초등교사의 인구사회학적 특성은 <표 4>와 같고, 제1유형에 속한 초등교사들이 응답한 진술문을 표준점수±1.0을 중심으로 제시하면 <표 5>와 같다.

<표 4> 제1유형의 인구사회학적 특성

인자가중치	성별	연령	교사경력	통합교육경험	특수교육경험	학부특수교육수강	장애가족	교사자격유형
1.77	여	34	9	유	무	무	무	초등
1.48	여	46	22	유	무	무	무	초등
1.07	남	43	20	유	무	무	무	초등
1.01	여	51	28	무	유	무	무	초등
.87	여	40	17	유	무	유	무	초등
.85	여	48	20	유	유	무	무	초등
.85	남	31	7	유	유	유	무	초등
.77	여	40	15	유	무	유	무	초등
.75	여	52	28	유	유	무	무	초등
.67	남	39	15	유	유	무	유	초등
.57	여	49	23	무	무	무	무	초등
.43	여	43	19	무	무	무	무	초등
.39	여	54	27	유	무	무	무	초등
.38	여	30	5	유	무	유	무	초등

<표 5> 제1유형이 긍정적 동의와 부정적 동의를 보인 진술문

항목번호	Q-진술문 내용	표준점수
18	학습이나 정서상의 문제로 자기통제력이 떨어지는 아동들이 입급된다	1.96
23	정신지체, 자폐 및 지체장애와 같은 장애를 가진 아동들이 교육받는다	1.61
4	일반학교 내에 위치하여 통합교육을 실현한다	1.45
9	일반아동들은 가고 싶어 하지 않는다	1.38
34	개인의 특성에 맞는 맞춤형 교육과정이 적용된다	1.29
32	전문성이 요구된다	1.20
21	공부해도 별로 나아지지 않는 곳이다	-1.35
13	교사로서 편하게 지내려는 피난처이다	-1.44
31	학교장의 가치관에 따라 위상이 달라진다	-1.53
5	통합교육에 대한 지원이 등한시 된다	-1.70
26	학교 속의 외딴섬이다	-1.95

이 유형에 속한 초등교사가 가장 높은 동의도를 보인 진술문은 ‘학습이나 정서상의 문제로 자기통제력이 떨어지는 아동들이 입급된다’, ‘정신지체, 자폐 및 지체장애와 같은 장애를 가진 아동들이 교육받는다’, ‘일반학교 내에 위치하여 통합교육을 실현한다’이고, ‘학교 속의 외딴섬이다’, ‘통합교육에 대한 지원이 등한시 된다’, ‘학교장의 가치관에 따라 위상이 달라진다’ 등에 부정적인 반응을 보였다.

### 나. 제2유형 : 소극적 방관형

제2유형으로 분류된 초등교사의 인구사회학적 특성은 <표 6>과 같고 이들의 진술문을 표준점수±1.0을 중심으로 살펴보면 <표 7>과 같다.

제2유형에 속한 교사가 가장 높은 동의도를 보인 순으로 살펴보면 ‘전문성이 요구된다’, ‘일반아동들은 가고 싶어 하지 않는다’, ‘정신지체, 자폐 및 지체장애와 같은 장애를 가진 아동들이 교육받는다’였고, 부정적 진술문으로는 ‘등하교를 도와주어야 하는 아동들이 많다’, ‘일반 교육현장에 특수교육을 알린다’, ‘실생활에 필요한 기초기능

학습을 제공한다' 순이었다.

<표 6> 제2유형의 인구 사회학적 특성

인차 가중치	성별	연령	교사 경력	통합 교육 경험	특수 교육 연경험	학부 수 교육 강	장애 가족	교사 자격 유형
1.07	여	47	23	유	유	무	무	초등
1.06	여	48	23	유	무	무	무	초등
.92	여	26	4	유	무	유	무	초등
.85	여	53	31	유	유	무	무	초등
.48	여	36	10	무	무	유	무	초등
.42	여	27	3	무	무	유	무	초등

<표 7> 제2유형이 긍정적 동의와 부정적 동의를 보인 진술문

항목 번호	Q-진술문 내용	표준 점수
32	전문성이 요구된다	2.08
9	일반아동들은 가고 싶어 하지 않는다	1.91
23	정신지체, 자폐 및 지체장애와 같은 장애를 가진 아동들이 교육 받는다	1.46
25	학부모의 협조가 많이 필요한 곳이다	1.08
10	특수교사의 역할에 따라 이미지가 변한다	1.02
21	공부해도 별로 나아지지 않는 곳이다	1.01
5	통합교육에 대한 지원이 등한시 된다	-1.16
8	통합학급 교사가 지도에 어려움이 있는 장애아동에게서 잠시 벗어날 수 있다	-1.29
24	장애인의 인권향상에 기여한다	-1.44
19	실생활에 필요한 기초기능 학습을 제공한다	-1.48
1	일반 교육현장에 '특수교육'을 알린다	-1.51
28	등하교를 도와주어야 하는 아동들이 많다	-1.93

다. 제3유형 : 관념적 긍정형

제3유형으로 분류된 초등교사의 인구사회학적 특성은 <표 8>과 같다. 이 유형에 속한 초등교사의 동의도를 보여주는 진술문 다음 <표 9>와 같다.

<표 8> 제3유형의 인구 사회학적 특성

인차 가중치	성별	연령	교사 경력	통합 교육 경험	특수 교육 연경험	학부 수 교육 강	장애 가족	교사 자격 유형
2.07	여	27	3	유	무	유	무	초등
1.73	여	45	19	무	무	무	무	초등
1.71	여	47	22	유	유	무	무	초등
1.53	여	53	20	유	유	무	무	초등, 특수
1.22	여	31	7	유	무	유	무	초등
1.16	여	28	3	무	무	유	무	초등
1.03	여	34	8	유	유	무	무	초등
.92	여	43	20	유	유	무	무	초등
.86	남	40	10	유	무	무	무	초등
.79	여	48	23	유	유	무	무	초등
.72	남	54	31	유	무	무	무	초등
.61	여	43	20	유	무	무	무	초등
.59	여	40	14	무	무	유	무	초등

<표 9> 제3유형이 긍정적 동의와 부정적 동의를 보인 진술문

항목 번호	Q-진술문 내용	표준 점수
10	특수교사의 역할에 따라 이미지가 변한다	1.79
32	전문성이 요구된다	1.66
11	교사의 책무성이 요구된다	1.42
6	통합학급 교사와 협력이 잘 되어야 한다	1.42
34	개인의 특성에 맞는 맞춤형 교육과정이 적용된다	1.31
15	사랑과 인내로 열심히 가르치는 교사가 있다	1.22
14	소수의 아동들을 가르치면서 보조원까지 있다	-1.21
21	공부해도 별로 나아지지 않는 곳이다	-1.52
13	교사로서 편하게 지내려는 피난처이다	-1.63
12	일반학급 보다 근무하기가 수월하다	-1.87
26	학교 속의 외판점이다	-1.90

제3유형에 속한 교사들이 응답한 진술문 가운데 가장 높은 동의도 순으로 살펴보면 '특수교사의 역할에 따라 이미지가 변한다'이고, '전문성이 요구된다', '교사의 책무성이 요구된다', '통합학급 교사와 협력이 잘 되어야 한다'였고, 가장 부정적인 진술문은 '학교 속의 외판점이다', '일반학급보다

근무하기가 수월하다’, ‘교사로서 편하게 지내려는 피난처이다’, ‘공부해도 별로 나아지지 않는 곳이다’, ‘소수의 아동을 가르치면서 보조원까지 있다’ 순으로 나타났다.

라. 제 4유형 : 현실적 비판형

제4유형으로 분류된 초등교사의 인구사회학적 특성은 <표 10>과 같고, 그 진술문을 살펴보면 <표 11>와 같다.

<표 10> 제4유형의 인구 사회학적 특성

인자가중치	성별	연령	교사경력	통합교육경험	특수교육연수경험	학부수강	장애가족	교사유형
.95	여	58	37	유	유	무	유	초등
.82	여	51	29	유	무	무	무	초등
.79	여	31	5	무	무	유	무	초등
.72	여	48	24	유	유	무	무	초등
.66	여	34	9	유	무	무	유	초등
.63	여	42	10	무	무	유	무	초등
.59	여	48	23	유	유	무	무	초등

<표 11> 제4유형이 긍정적 동의와 부정적 동의를 보인 진술문

항목번호	Q-진술문 내용	표준점수
12	일반학급보다 근무하기가 수월하다	2.15
13	교사로서 편하게 지내려는 피난처이다	1.38
10	특수교사의 역할에 따라 이미지가 변한다	1.21
11	교사의 책무성이 요구된다	1.17
9	일반아동들은 가고 싶어하지 않는다	1.06
22	장애아동의 일반학급 적응을 돕는다	-1.07
1	일반 교육현장에 ‘특수교육’을 알린다	-1.15
30	경제적 지원이 많아야 한다	-1.38
24	장애인의 인권 향상에 기여한다	-1.46
34	개인의 특성에 맞는 맞춤형 교육과정이 적용된다	-1.96
28	등하교를 도와주어야 하는 아동들이 많다	-2.00

제4유형에 속한 초등교사들이 가장 높은 동의도를 보인 진술문은 첫 번째는 ‘일반학급보다 근무하기가 수월하다( $z=+2.15$ )’이고, 그 다음으로 ‘교사로서 편하게 지내려는 피난처이다( $z=+1.38$ )’,

‘특수교사의 역할에 따라 이미지가 변한다( $z=+1.21$ )’, ‘교사의 책무성이 요구된다( $z=+1.17$ )’, ‘일반아동들은 가고 싶어하지 않는다( $z=+1.06$ )’ 순이었다. 또한 가장 부정한 진술문은 ‘등하교를 도와주어야 하는 아동들이 많다( $z=-2.00$ )’, ‘개인의 특성에 맞는 맞춤형 교육과정이 적용된다( $z=-1.96$ )’, ‘장애인의 인권 향상에 기여한다( $z=-1.46$ )’, ‘경제적 지원이 많아야 한다( $z=-1.38$ )’, ‘일반 교육현장에 특수교육을 알린다( $z=-1.15$ )’ 순으로 나타났다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 초등교사의 특수학급에 대한 이미지 유형과 그 특성을 분석하였다. 그 결과 특수학급에 대한 초등교사의 이미지는 네 가지 유형으로 나타났으며 전체 변량의 설명력은 약 49.1%로 나타났다. 이러한 연구결과와 관련 선행연구를 토대로 유형별 특성에 대하여 논의하면 다음과 같다.

먼저 가장 많은 대상자가 응답한 ‘실천적 지지형’은 특수학급의 중요성과 장애아동의 교육적 발전 가능성에 긍정적이고 적극적인 지지를 보였다. 이는 장애학생에게 일반학교 내에서 가장 적합한 교육의 기회를 제공하는 특수학급은 학생의 장애유형이나 그 심각성에 구애가 없어야 하는 주장(박승희, 2004)과 일치하는 이미지이며, 특수학급이 일반교육환경 내에서 통합을 실현하기 위한 가교 역할을 수행한다는 의견(최세민 외, 2005)과 같은 이미지이다.

둘째로 ‘소극적 방관형’은 특수학급에 대하여 무관심하며 특수학급에서 이루어지는 장애아동의 교육적 성과에 대한 기대가 적고 복지차원의 교육적 배려 차원에서 특수학급을 이미지화하는 성향이 강하다. 김한수(2003)는 특수학급 운영의 당면과제로 일반학급의 이해와 협조가 가장 효과적 인 선행요소로 꼽았다. 또한 성기록(2004)의 특수

학급의 운영 실태와 개선방안에 관한 연구와 김주홍 외(2007)나 박미화, 송명숙(2010)의 특수학급 교육과정운영과 관련한 연구에서도 일반교사의 인식과 협조가 특수학급 운영에 핵심적인 요인이라는 일치된 견해를 보여주고 있다. 이러한 결과는 아직 교육 현장에는 이러한 유형에 속한 교사들이 많음을 보여주는 것이라 하겠다.

셋째로 ‘관념적 긍정형’은 관념적으로 특수학급의 중요성을 긍정하되 특수학급을 운영하는 담당교사의 역량에 따라 각기 다른 이미지를 갖게 된다는 생각이 강한 유형이다. 특히 교사에 대한 의존형 이미지가 매우 강한 유형으로 특수교사의 전문성과 더불어 사랑과 인내를 포함한 교사의 역할에 높은 기대치를 보여주고 있다. 이는 정경애(2006)와 deBettencourt와 Howard(2007)가 지적하였듯이 특수학급이 효율적으로 운영되기 위해서는 학교경영자와 동료교사의 이해 및 협조와 더불어 특수 교사의 전문적 자질 향상 등이 필요하다는 점과 일치하고 있다. 또한 특수학급의 교육의 질은 ‘개인교사’의 역량에 따라 상당한 영향을 받으며, 특수학급의 수만큼 교육의 질이 다양하다는 지적(박승희, 2004)과 같은 맥락이다. 이는 특수교사의 역할에 특수학급의 이미지가 달려 있음을 보여주며 특수교사의 역할이 그만큼 중요함을 나타낸다.

마지막 유형인 ‘현실적 비판형’은 특수학급의 존재자체보다는 특수학급이 보여주는 현재의 역할에 매우 비판적이고 부정적 이미지가 강한 성향을 보이고 있으며, 특수학급이 본연의 취지에 맞는 맞춤형 교육과정과 통합교육 실현의 장으로 거듭나기를 촉구하는 성향이 강한 이미지이다. 이 유형에는 장애가족을 가진 3명의 연구대상 중 2명의 교사가 속하였으며 특수교육관련 연수경험자가 응답자의 42%로 다른 유형에 비해 높았다. 이러한 장애가족 교사들은 특수학급의 역할에 주관적인 기대치가 매우 높으며 특수학급 자체의 이해당사자로서 그들이 속한 특수학급에 대한 이미지 유형은 특수학급에 대한 그들의 평가이자

특수학급이 지향하기를 바라는 기대치임을 알 수 있다. 이 유형에 속한 교사들의 71.4%가 통합교육의 경험을 가지고 있으며 통합학급의 운영시 특수학급의 역할에 강한 불만을 경험한 것으로 조사되었다. 이는 일반교사의 특수학급교사에 대한 인식 및 태도 연구(김기흥, 2009; 이영철, 박주영, 2006)에서 일반교사의 특수학급 교사에 대한 인식은 긍정적이나 특수학급 교사에 대한 태도는 부정적으로 나타난 연구와 유사점을 가진다. ‘현실적 비판형’에 속한 교사들은 특수학급의 교육적 필요성을 매우 중시하나 학교 현실에서 특수학급이 장애아동의 통합교육 지원 정도와 그 역할에 강한 회의를 가지고 있어 비판적이면서도 특수학급의 현 역할에 강력한 수정을 요구한다. 이러한 측면에서 특수학급의 역할에 대한 변화를 촉구하는 성향이 강한 유형이라 볼 수 있다. 이는 특수학급이 그 책무성을 다하여 최적의 특수교육 제공 경로와 통합교육 기회제공의 장으로 나아가야 하며 ‘통합교육 실현을 위한 교두보 역할’을 위해 재구조화하여야 한다는 주장(박승희, 2004)과 일치한다.

오늘날 특수학급은 양적인 성장과 더불어 장애학생이 일반학교에 원만하게 통합될 수 있도록 지원하는 실제적, 제도적, 심리적 지원체제로서의 기대와 책무가 높아지고 있다. 그럼에도 불구하고 통합교육을 위해 같은 학교조직 내에 존재하면서도 일반교육과 특수교육으로 분리되어 있는 한계점을 제대로 극복하지 못하고 있다(최세민 외, 2005). 본 연구의 결과 일반 초등교사들이 가지는 특수학급에 대한 이미지 네 유형 가운데 ‘실천적 지지형’의 경우, 특수학급을 통합교육의 실현 장소로 생각하며 교육하는 만큼 나아지는 곳으로 특수학급의 교육에 기대치가 높으며 학교장의 가치관에 관계없이 특수학급 자체의 가치를 높이 평가하여 특수학급에 대한 실천적이면서도 지지적인 이미지관을 제시하였다. 이러한 ‘실천적 지지형’은 특수학급이 추구하고 나아가야 할 바람직한 이미지에 가장 가까운 유형으로 이와 같



은 이미지를 모든 사람들이 인식할 수 있도록 특수학급 자체의 부단한 노력과 아울러 특수학급의 이미지에 대한 적극적인 홍보 프로그램 개발을 위한 노력도 있어야 한다. '실천적 지지형'에 비해 '소극적 방관형'은 특수학급의 교육적 성과에 대한 기대치가 낮고, 장애를 가진 아동들의 복지 배려라는 차원에서의 특수학급 이미지를 가진다. 특수학급에 대한 이와 같은 이미지를 가지고 있는 교사들을 위해 장애에 관한 인식전환을 위한 노력과 특수교육의 교육적 중요성에 관한 연수기회의 제공 등이 필요하다. 또한 '관념적 긍정형'의 교사들은 특수교사의 역할과 책무성을 통해 특수학급의 이미지를 보는 경향이 있으며, '현실적 비판형'의 경우 현재적 실제적 역할인 개별화 맞춤형 교육과정을 실행이나 통합교육의 역할에 관하여 회의적인 내적 심상을 가지고 있다. 따라서 특수학급교사는 특수교육 전문가로서 일반 아동 중심으로 이루어지는 수업에 장애학생의 적극적인 참여를 촉진하고 수업 내용을 각 학생에게 의미 있도록 수정하는 역할과 IEP 개발과 실시 등(Hoover & Patton, 2004)의 특수학급 본연의 역할과 책임을 알고 그 중요성을 인식해야 한다(Hallahan & Kauffman, 2006). 또한 특수교사로서의 역량을 강화하여 특수교사와 특수학급에 대한 이미지 개선을 위해 노력해야 한다. 동시에 통합학급 교사의 경우 장애아동의 통합교육을 위해 특수학급은 현실의 교육현장에서 어떤 지원과 어떤 협력을 행하고 있는지 살펴보고(Judy, & Marvin, 2004; Mushoriwa, & Taruvinga, 2001), 특수학급이 그 책무성에 얼마나 역할과 소임을 다하는지 성찰해야 할 것이다.

마지막으로 후속 연구를 위하여 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 모든 유형에 걸쳐 특수학급을 담당하고 있는 교사에 따라 이미지가 다름에 공통적으로 동의하였다. 그러므로 후속연구에서는 특수학급을 담당하고 있는 교사의 개인별 특성에 따른 특수학급에 대한 이미지를 심도 있

게 살펴보아야 한다.

둘째, 본 연구에서 밝혀진 설명력이 49.1%로 나타난 점을 고려할 때 결과의 설명력을 높이기 위하여 다양한 변인을 포함하는 체계적인 접근이 요청된다.

셋째, 특수학급 이미지 개선을 위해 유형에 따른 이미지 개선 프로그램을 개발·적용하여 그 효과를 검증하는 후속연구가 필요하다.

## 참고 문헌

- 교육과학기술부(2010). 특수교육 통계, 서울: 교육과학기술부.
- 김경숙·한경임(2006). 초등 특수교사의 특수교사에 대한 이미지 연구, 정서·행동장애연구, 22(2), 77~102.
- 김기영·임경희(2003). 장애유아의 통합체육에 관한 유치원교사의 태도 유형 분석, 한국특수체육학회지, 11(3), 27~38.
- 김기홍(2009). 통합교육 및 특수학급운영에 대한 특수학급교사와 통합학급교사의 인식에 관한 질적연구: 부산지역의 특수학급이 설치된 초등학교를 중심으로, 특수아동교육연구, 11(2), 17~51.
- 김병철(2006). 통합학급과 특수학급 담임교사간 협력정도에 따른 통합학급 담임교사의 장애유아 수용태도 비교, 진주교육대학교 석사학위논문.
- 김성훈(2009). 중학교 특수학급 운영에 대한 고찰: 경기도를 중심으로, 정서·행동장애연구, 25(3), 331~353.
- 김주홍·박재국·임혜경(2007). 중학교 특수학급 교육과정 운영 실태 및 교사요구, 특수교육저널, 8(2), 433~454.
- 김한(2003). 초등학교 특수학급 운영실태 조사와 개선방안, 전북대학교 석사학위논문.
- 김현민(2005). 통합교육에 대한 일반학급 교사와 특수학급 교사의 인식 비교 연구, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김현진(2009). 초등학교 특수학급의 교육과정 운영실태 분석에 관한 연구, 특수아동교육연구, 11(2), 1~16.
- 김홍규(2008). Q 방법론: 과학철학, 이론, 분석 그리고 적용, 서울: 커뮤니케이션북스.
- 민형동(2006). 경찰이미지 연구를 위한 이론적 모

- 색, 한국민간경비학회보, 8, 217~246.
- 박미화 · 송명숙(2010). 초등학교 통합학급 담임교사의 장애학생 지도에 대한 교사효능감과 수업의 질 향상을 위한 교수적 수정 실행 분석, 특수교육저널: 이론과 실천, 11(1), 413~436.
- 박승희(2004). 한국특수교육의 현황과 과제 : 일반학교 특수학급을 중심으로. 직무연수, 안산 : 국립특수교육원.
- 백은희(2003). 장애학생의 통합교육 방해요인에 대한 중학교 일반교사의 인식조사, 전주대학교 석사학위논문.
- 서원기(2005). 초등학교 특수학급 운영실태 분석과 개선방안, 충주대학교 석사학위논문.
- 성기록(2004). 초등학교 교사의 특수교육과 특수학급 운영에 대한 인식과 수행능력에 관한 연구, 대구대학교 석사학위논문.
- 손상희(2004). SD척도에 의한 초등교사의 장애아동에 대한 이미지, 특수교육학연구, 38(4), 67~93.
- 안승욱(2003). 특수학급교사와 통합학급교사간 협력 정도와 일반아동의 장애아 수용 태도와의 관계, 인천교육대학교 석사학위논문.
- 이건범 · 임경희(2003). 통합체육에 관한 중등교사태도의 Q-방법론적 이해, 한국체육학회지, 42(1), 739~750.
- 이승희(2004). 공립유치원 특수학급 운영의 현황 및 향후방향에 관한 연구, 특수교육저널, 5(1), 389~414.
- 이영철 · 박주영(2006). 일반교사의 특수학급 학생과 특수학급 교사에 대한 인식 및 태도, 정신지체연구, 8(1), 1~14.
- 이원재 · 박미화(2009). 초등학교 특수학급 교육과정 운영 실태와 개선방안, 시각장애연구, 25(1), 87~110.
- 장은경(2006). 초등학교 통합학급 운영 실태와 통합교육에 대한 교사의 인식, 대구대학교 석사학위논문.
- 정경애(2006). 초등학교 특수학급 운영의 개선방안 연구, 동아대학교 석사학위논문.
- 정정진 · 전병운 · 강영심 · 이대식 역 (2009). 21세기 특수교사, 서울, 시그마프레스.
- 최세민 · 유장순 · 김주영(2005). 특수학급 경영론, 서울 : 박학사.
- 최은미 · 황순영(2010). Q방법을 통한 초등학교 통합학급교사의 장애학생부모에 대한 이미지 유형 분석. 특수아동교육연구, 12(3), 273~298.
- 최해옥(2006). 장애아 통합교육에 대한 일반교사들의 인식에 관한 연구, 단국대학교 석사학위논문.
- 태원섭(2006). 초등학교 특수학급의 개별화교육계획과 운영에 관한 질적 사례연구, 대구대학교 석사학위논문.
- 한경임 · 송미승(2009). 특수교육 전공 대학생의 특수교육 교사 이미지 연구-고학년 학생 중심으로-, 특수교육저널: 이론과 실천, 10(1), 301~322.
- 한두레(2006). 협력적인 교사 역할에 대한 초등학교 특수학급교사와 교사의 인식 연구, 창원대학교 석사학위논문.
- deBettencourt, L. U., Howard, L. A.(2007). The Effective Special Education Teacher: A Practical Guide for Success.
- Hallahan, D. P., & Kauffman, J. M.(2006). *Exceptional learners: An introduction to special education* (10th ed), Boston: Allyn & Bacon.
- Hoover, J., & Patton, J. R.(2004). Differentiation standards-based education for students with diverse needs, *Remedial and Special Education*, 25(2), 74~78.
- Judy, M., & Marvin, J. F.(2004). Regular and special class teachers' perceptions of normal and exceptional children and their attitudes toward mainstreaming, *Educational Practices and Problems*. 7(2), 129~142.
- Mushoriwa, & Taruvunga.(2001). A study of the attitudes of primary school teachers in Harare towards the inclusion of blind children in regular classes. *British Journal of Special Education*, 28(3), 142~147.

- 
- 논문접수일 : 2010년 10월 12일
  - 심사완료일 : 1차 - 2010년 11월 08일  
2차 - 2010년 11월 26일
  - 게재확정일 : 2010년 12월 01일