
생태관광 발전방안에 관한 연구

손재영

강원대학교 관광학과 조교수

E-mail: sonbal@kangwon.ac.kr

국민소득과 여가시간이 증가함에 따라 새로운 대안관광의 하나로 생태관광이 부각되고 있다. 생태관광은 생태적으로 민감한 자원의 보호와 지역사회 개발을 동시에 추구하며 질 높은 경험을 보장하는 장점 때문에 많은 국가와 국제기구로부터 주목을 받게 되었다.

관광환경의 변화에 따라 생태관광의 중요성이 증가하고 생태관광객이 증가함에 따라 국민의 생태관광 수요를 충족시키는 한편, 생태자원을 보호하고 지역발전을 위해, 본 연구는 생태관광에 대한 이론적 고찰, 국내외 우수 생태관광의 사례를 바탕으로 강원도 6개 시군의 생태관광 발전방안으로 공공기관의 적극적인 지원 및 육성, 생태관광에 대한 시장조사, 지역성과 접목한 우수 생태관광자원 조사 및 발굴, 지역주민의 참여, 지역사회의 관련 기관 및 단체와 긴밀한 협조, 환경해설 및 교육프로그램 운영, 지속가능한 개발 및 관리체계 확립이라는 7가지를 제시하였다.

<색인어> 대안관광, 생태관광, 저탄소 녹색성장

I. 서 론

지방자치제 실시 후 각 지자체에서는 경제활성화 및 재정자립을 목적으로 다양한 관광개발 및 사업을 계획하고 시행 중에 있다. 그러나 중앙정부가 주도할 때와 마찬가지로 규모나 내용면에서 대동소이한 관광개발이 답습되었으며, 기획력 부족이나 사업실행 자본부족으로 실패로 돌아간 일이 비일비재하다. 이 같은 관광개발의 난재를 극복하고 변화하는 관광객의 관광수요를 충족시키기 위해 최근에는 각 지역의 고유성, 독특성을 나타내는 물리적환경, 전통, 문화, 예술, 제전 등 다양한 소재를 활용한 소규모 개발이 새로운 관광상품으로 각광을 받고 있고 실질적으로 지역 이익을 극대화시킬 수 있어 친환경적 소프트웨어 중심의 관광개발이 인기를 끌고 있다(손재영·홍성도, 2006).

국민소득과 여가시간이 증가함에 따라 관광형태도 다양화 되고 있는데 최근 새롭게 대두되고 있는 대안관광으로 모험관광(Adventure Tourism), 해양관광(Blue Tourism), 농촌관광(Green Tourism), 생태관광(Ecotourism), 스포츠관광(Sports Tourism), 문화관광(Culture Tourism) 등이 있다. 특히 지역의 자연환경을 배려하면서 시간을 갖고 자연과 만나는 생태관광(ecotourism)이 부각되고 있는데 생태관광은 자연환경과 역사문화를 대상으로 하여 이들을 체험하고 공부하면서 대상지역의 자연환경 및 역사문화 보전에 책임을 갖고 관광하는 형태로서 지역, 환경, 관광이 연관되어 있다(김선희, 2009).

생태관광은 생태적으로 민감한 자원의 보호와 지역사회 개발을 동시에 추구하면서 방문자의 질 높은 경험을 보장한다는 장점 때문에 많은 국가와 국제기구에서 큰 관심을 갖고 있다. 또한 최근 쾌적한 자연환경을 접하고자 하는 관광객의 요구와 더불어 자연환경 속에서 관찰과 체험을 통해 자연의 가치를 이해하고자 하는 요구가 날로 증대하면서 생태관광의 수요가 증가하고 있는 실정이다. 이러한 생태관광은 전통적인 관광의 환경 및 사회문화적인 부작용을 최소화한다는 측면에서 지속가능한 관광개발의 대표적 유형으로서 사회적 추진의 당위성이 높아져 가고 있다. 국내 생태관광수요를 직접 산정할 수 있는 자료는 없으나 “한국관광연구원”의 “전국민 여행행태조사”와 “산림청”(2002)의 “생태관광 참여의도 조사”에 의하면 참여자수 및 참여의도가 증가하는 것을 볼 수 있다. 그러나 현재 우리나라에서 생태관광은 주로 철새·야생화 관찰이나 갯벌탐사와 같은 제한된 활동으로 알려져 있다.(김영준·변재연, 2005).

최근 “저탄소 녹색성장(Low Carbon, Green Growth)”이라는 새로운 국가비전이 제시됨에 따라 문화체육관광부는 “저탄소 녹색성장”을 실현하기 위해 6대 전략과제

(녹색 생활문화 기반 조성, 생태문화관광 등 녹색관광산업 육성, 저탄소 스포츠활동 확산, 저탄소 녹색기술 R & D 사업 추진, 미디어와 교육을 통한 녹색문화사회 전환, 그린코리아 브랜드 마케팅으로 국가이미지 제고)를 수립하고 이를 체계적으로 추진하기로 하였는데, 이 중 "생태문화관광 등 녹색관광산업 육성" 사업은 그간의 개발 중심의 관광사업을 지속가능한 관광발전을 위해 환경친화적 녹색관광자원 개발로 전환하고자 하는 것이다. 이를 위한 구체적 사업으로 DMZ 접경지역을 특화된 녹화관광자원으로 개발하고, 문화·생태 탐방로 천리길을 조성하며(1,200km), 국제인증 슬로시티 지역을 친환경 관광자원화(10개소)하고, 친환경 관광개발 가이드라인 수입을 위한 기초연구를 추진하는 한편, 문화가 흐르는 4대강 살리기 사업이 추진된다. 아울러 환경부 등 관계부처와의 공동협력 사업도 추진되는데, 지리산권 및 태안권을 대상으로 국립공원 생태관광 시범사업이 추진되고, 생태관광 활성화를 위해 국립공원 홈페이지에 생태관광 포털사이트를 구축한다. 또한 농식품부는 지난 2002년부터 현재까지 300여개의 마을단위 녹색농촌체험마을을 조성하여 운영하고 있고, 2013년까지 전국에 112개 어촌체험마을도 조성할 계획이다(이승재, 2009).

관광 환경의 변화에 따라, 생태관광의 중요성이 증가하고 생태관광객이 증가함에 따라, 국민의 생태관광수요를 충족시키는 한편, 생태자원을 보호와 지역발전을 위해, 본 연구는 생태관광에 대한 이론적 고찰과 국내·외 우수 생태관광의 사례를 바탕으로 강원도 동해안 6개 시군의 생태관광 발전방안을 모색해 보았다.

II. 생태관광에 대한 이론적 고찰

1. 생태관광이란?

생태관광(ecotourism)이란 용어는 멕시코 도시개발생태부 기술표준 국장이며, 환경단체 "PRONATURA"의 회장을 겸하고 있던 세바우스 라스쿠라인(Hector Ceballos-Lascurain)이 1983년 유카탄 반도 북부에 위치한 홍학 번식지를 보호하기 위해 셀레스톤(Celestun)강 하구의 마리나 개발계획 반대운동을 주도하면서 처음 사용하였다. 홍학 서식지의 훼손을 초래할 수 있는 마리나 개발을 굳이 하지 않더라도 습지를 관찰하기 위해 방문하는 많은 관광객을 잘 활용하면 생태계를 보호하는 동시에 고용을 창출하고 지역경제를 활성화 시킬 수 있다고 확신했고, 이 현상을 설명하기 위해 생태관광이란 용어를 처음 사용했다(김성진, 2002).

세계자연보전연맹(1996)은 "자연(과거와 현재의 관련 문화자원 포함)을 즐기고 감상하기 위해 비교적 훼손되지 않은 자연지역으로의 환경적으로 책임있는 여행이나

방문으로서, 보전을 증진하고, 부정적 이용 영향을 유발하지 않으며, 지역주민에게 사회경제적 편익을 제공하는관광”으로 정의하였다..

The Ecotourism Society(1991)는 생태관광을 “환경을 보전하고 지역주민의 복지를 증진시키는 자연지역으로의 책임있는 여행”이라고 했다.

Wood(2002)는 생태관광은 자연관광이라는 시장의 한 부분으로서 문화자원이나 농촌의 경관 등을 포함하는 다양한 자연에 대한 관찰과 이해를 주요 동기로 하고 지금까지 생태관광 관련 수많은 회의에서 합의 이루어진 생태관광의 구성요소는 생물다양성의 보전에 기여, 지역주민의 복지증진, 해설 및 교육적 경험 포함, 관광객 및 관광산업의 책임있는 행동 포함, 기본적으로 개별 여행객 및 소규모 단체여행객을 대상으로 하는 소규모 사업체의 관광사업, 재생불가능한 자원의 초소한의 소비, 지역주민(특히 농촌주민)의 참여 등이다.

김성진(2002)는 생태관광은 “생태계 우수지역의 자연 및 문화 관련 자원을 관찰, 감상, 이해, 체험하기 위한 개별 관광객 또는 소규모 단체 관광객의 여행으로서 자연 및 문화유산의 보전과 지역주민의 복지증진에 기여하는 관광이고, 생태관광은 자원보전, 지역사회발전, 교육적 관광경험 제공이라는 세가지 목표를 지향하고, 지역주민, 환경단체, 관광객, 관광사업자, 정부 등 여러 이해집단이 얽혀있는 복잡한 활동이다. 따라서 이해관계자간 역할 분담과 상호 긴밀한 협력은 지속가능한 생태관광 발전의 전제조건이다.

<표 1> 주요국가의 생태관광 정의

국가	정의
호주 생태관광 국가전략	자연환경교육과 해설을 포함하고 생태적으로 지속가능하게 관리되는 자연관광
호주 생태관광협회	환경과 문화의 이해와 감상, 보전을 촉진하며 자연지역 경험을 강조하는 생태적으로 지속가능한 관광
중국	환경의 문화와 자연사 이해를 목적으로 하는 관광으로서, 자연을 훼손하지 않고, 지역주민이 자연자원 보전을 통해 경제적 편익을 얻을 수 있도록 하는 관광
일본생태관광 추진협의회	자연, 역사, 문화 등 지역 고유의 자원을 활용하고, 관광자원이 훼손되지 않도록 적절한 관리를 통해 보호, 보전을 촉진하며, 지역자원의 지속가능한 이용과 지역경제 활성화에 기여하는 관광의 새로운 형태로서, 관광객에게 매력적인 지역 자원의 접촉 기회를 제공하고 지역주민의 생활을 안정시켜 자원이 보전되는 것을 목표로 하는 관광
캐나다	문화와 자연 역사를 이해하게 하고 생태계를 온전하게 보호하며 경제적 편익을 창출하여 보전을 촉진하는 의미있는 여행
브라질	자연 및 문화유산을 지속가능하게 이용하고, 보전을 촉진하며, 환경해설을 통해 생태계 이해를 증진함으로써 주민 복지를 증진하는 관광

자료: 김성진, 2002

<표 2> 생태관광 정의의 구성요소

	대상	활동	가치(자원보전, 지역발전, 관광객만족)
세계 자연보전연맹	비교적 훼손되지 않은 자연지역	-자연 및 문화자원 감상. -환경적으로 책임있는 여행	-자원의 보전 -지역주민에 사회경제적 편익 제공
세계 생태관광학회	자연지역	책임있는 여행	-환경보전 -지역주민의 복지 증진
호주 생태관광 국가전략		-자연의 이해	-생태적 지속가능성
호주 생태관광협회	환경과 문화	-자연환경 교육과 해설	-생태적 지속가능성
중국	문화와 자연사	-이해	-자연보전 -지역주민의 경제적 편익
일본생태관광 추진협의회	자연, 역사, 문화 등 지역의 고유 자원		-자원의 지속가능한 이용 -지역경제 활성화 -매력적인 지역자원의 접촉기회 제공
캐나다	문화와 자연사	의미있는 여행	-생태계 보호 -경제적 편익 창출
브라질	자연 및 문화유산		-자원의 지속가능한 이용과 보전 촉진 -생태계 이해 증진 -주민복지 증진

자료: 김성진, 2002

김영준·변재연(2005)은 생태관광은 자연관광의 한 부분으로서 농촌관광 및 문화관광과의 대상의 관찰과 이해라는 동일한 동기를 가지며, 자연속에서 활동한다는 측면에서 모험관광과 유사한 성격을 지닌 관광 형태이다.

생태관광과 혼용되어 사용되는 용어는 지속가능한 관광, 자연관광, 녹색관광이다. 생태관광은 지속가능한 관광의 원칙을 따르는 특정 관광활동인 동시에 지속가능한 관광의 수단이다. 생태관광과 자연관광은 비교적 훼손되지 않은 자연지역을 관광목적지로 한다는 점에서는 유사하지만 자연관광은 지속가능성 원칙을 내포하지 않고 생태관광은 내포한다는 점에서 근본적으로 다르다. 우리나라는 국토면적이 협소하여 일반적으로 농산어촌이 생태관광 목적지이기 때문에 녹색관광과 생태관광의 구별이 특히 어렵다. 그러나 생태관광은 잘 보전된 생태계를, 녹색관광은 농촌다운 농촌을 관광목적지로 한다는 점에서 차이가 난다. 그리고 생태관광은 생태관광자원의 보전과 교육적 관광경험을 강조하지만 녹색관광은 농가의 소득증대와 농촌, 농업체함을 상대적으로 강조한다는 점에서 서로 구별된다(김성진, 2002).

생태관광은 자원의 대상에 따라 다양한 유형 분류가 가능하다.

<표 3> 생태관광의 대상

연구자	대상	내용
박석희 (1998)*	야생동물	곤충,양서류,파충류,야생조류,포유류,수서동물 등을 관찰, 촬영, 채집하는 관광
	야생식물	야생조류, 인공조림지, 식물군락, 습지식물,고산식물 등을 관찰, 촬영, 채집하는 관광
	경관관람	기암절벽,산림경관,암석 및 토양 등을 관찰, 촬영, 만져보는 등의 관광
	자연지역체험	오리엔티어링, 별자리관찰, 계곡·능선트레킹, 삼림욕, 숲속명상 등의 활동을 통한 체험형 관광
	체험농업	농작물의 경작 및 수확과정에 참여하거나 견학하는 관광
	체험임업	임산물의 재배 및 수확과정에 참여하거나 견학하는 관광
	체험어업	수산물의 양식 및 채취과정에 참여하거나 견학하는 관광
	체험목축	축산물의 사육과정에 참여하거나 견학하는 관광

자료: 김영준·변재연, 2005. 재인용

2. 국내외 생태관광 현황(법률, 정책 및 제도적 측면)

1) 국내현황

최근 쾌적한 자연환경을 접하고자 하는 관광객의 요구와 더불어 자연환경 속에서 관찰과 체험을 통해 자연의 가치를 이해하고자 하는 요구가 날로 증대하면서 생태관광의 수요가 증가하고 있는 실정이다. 이러한 생태관광은 전통적인 관광의 환경 및 사회문화적인 부작용을 최소화한다는 측면에서 지속가능한 관광개발의 대표적 유형으로서 사회적 추진의 당위성이 높아져 가고 있다. 국내 생태관광수요를 직접 산정할수 있는 자료는 없으나 “한국관광연구원”의 “전국민 여행행태조사”와 “산림청”(2002)의 “생태관광 참여의도 조사”에 의하면 참여자수 및 참여의도가 증가하는 것을 볼 수 있다(김영준·변재연, 2005).

우리나라에서 생태관광은 주로 철새·야생화 관찰이나 갯벌탐사와 같은 제한된 활동으로 알려져 있음(문화관광부, 2005).

철새도래지는 과거 학술적 차원이나 희귀 새를 보존·보호하려는 차원에서 접근하는 경우가 많았으나 최근에는 청소년, 가족단위 등 일반 관광객을 중심으로 새의 관찰을 통해 이를 즐기하고자 하는 탐조관광이 활성화 되고 있어 잠재력이 매우 높은 관광자원으로 부상하게 되었다. 또한 세계 5대 갯벌의 하나로 인정받는 우리나라 갯벌에는 특색있는 경관과 고도의 생물다양성을 보유하고 있는 지역으로서 근래에는 청소년, 가족단위 등을 대상으로 어패류 등의 채취와 경관 감상을 주로하는 갯벌 체험관광이 늘어나는 추세에 있다. 정책적 측면에서는 1997년 개정된 자연환경보전법에 “생태관광의 육성”이 추가되어 생태관광이라는 용어가 법률상에 처음으로 등장한 이래 환경부, 농림수산식품부, 문화체육관광부 등에서 생태관광활성화를 위해 노력을 기울이고 있다(김영준·변재연, 2005). 또한 최근 문화체육관광부의 보

도자료(2009)에 의하면 DMZ, 습지, 갯벌, 생태도시와 같은 자원을 이용하여 체험프로그램을 개발하고 국립공원을 활용한 에코투어와 지자체별로 생태관광 민관협의체 운영을 계획하고 있다.

<표 4> 생태관광과 관련된 주요 사업

사업명(부처)	목적
어촌체험마을 (해양수산부)	-어촌의 자연자원, 인문자원, 산업생산과 연계한 관광자원 개발로 어촌지역을 활성화 -어업의소득 증대의 기반 조성 -경쟁력 있는 관광프로그램을 개발하고 이를 운영할 관광안내자 양성
전통테마마을 (농촌진흥청)	-전통지식 및 생활풍습을 발굴 전승하고 -전국민의 농업, 농촌 체험학습, 농가 숙박 및 농산물 직거래 등 농촌생활 체험 -자연과 조화로운 농촌생활 환경 조성으로 농가소득 기여
녹색농촌 체험마을 (농림부)	-농촌마을의 경관을 아름답게 조성하고 농가민박 등 관광기반시설을 갖춰 도시민을 유치 -지역주민의 소득증대 및 지역사회 활성화 촉진
생태녹색관광 자원개발 (문화관광부)	-환경을 훼손하지 않고 보호하면서 관광자원으로 활용할 수 있는 사업 개발
농촌마을 종합개발사업 (농림부)	-농촌다음의 유지 보전과 쾌적함 증진 등 농촌의 다원적 기능 확충 -지역주민의 삶의 질 향상과 국토의 균형발전 도모
산촌종합 개발사업 (산림청)	-산림기본법에 따라 마을의 기반시설 조성과 소득원 개발
자연생태 우수마을 (환경부)	

자료: 김영준 · 변재연, 2005.

문화체육관광부에서는 생태자원을 최대한 보전하면서 환경친화적인 관광개발을 통해 초보단계에 있는 생태·녹색관광을 정착시키고자 2003년부터 생태·녹색관광 자원 개발사업을 기존 문화관광자원 개발사업에서 분리해 추진 중에 있으며 갯벌체험 기반시설 조성, 생태공원조성 등의 주로 이루고 있다(김영준 · 변재연, 2005).

<표 5> 문화체육관광부의 생태·녹색관광자원 개발사업 추진 현황

연도	국고지원액 (단위:백만원,개소)	사업명
2000	1,140(3)	인천 강화갯벌, 진도 신비의 바닷길, 철원 철새탐조관광
2001	1,600(5)	인천 강화갯벌, 수하 반딧불이 동굴조성 등
2002	4,320(11)	서천 비안만 갯벌, 함양 상림숲 관광개발, 화성 공동알 화석지 개발 등
2003	5,500(14)	담양 대나무 생태공원, 서귀포 주상절리대 생태체험관광지 등
2004	7,450(15)	서천 비안만 갯벌체험장, 함평 용천사자연생태공원, 봉화 운곡천 생태공원
2005	11,047(19)	영양 반딧불이생태공원, 정선민둥산개발, 무안 회산백런지 생태공원 등

자료: 김영준 · 변재연, 2005.

2) 국외현황

UN은 2002년을 “세계 생태관광의 해”로 정했는데 이는 첫째, 공공 및 민간부문, 시민사회, 소비자들의 생태관광의 가치 인식의 제고, 둘째, 지속가능한 생태관광계획, 관리, 규제 모니터링의 방법과 기술의 모색, 셋째, 생태관광 관련 이해 당사자들 간 경험의 교환을 촉진할 목적이었다(김영준·변재연, 2005). 이어 2002년 5월 캐나다 퀘벡에서 “세계 생태관광총회”를 개최하고 퀘벡선언을 채택하였는데 생태관광의 고유 원칙으로 첫째, 자연 및 문화 유산 보전에 능동적으로 기여해야 한다는 점, 둘째, 계획, 개발, 운영 과정에 지역주민이 적극 참여해야 하고 그들의 복지 증진에 기여해야 한다는 점, 셋째, 관광목적지 자연 및 문화유산을 관광객에게 해설해야 한다는 점, 넷째, 개별 관광객 및 소규모 단체관광객을 대상으로 한다는 점을 제시하였다. 퀘벡선언은 지속가능한 생태관광의 발전을 위한 정부, 민간기구, 비정부기구, 학술연구기관, 정부간 기구, 국제개발지원기구, 지역 및 원주민 사회, 지속가능발전 세계 정상회의에 대한 49건의 권고안을 담고 있다. 정부 및 지방정부에 대한 주여 권고사항은 생태관광 국가 전략을 수립하여 추진할 것, 생태관광 원칙이 전체관광 부문에 파급될 수 있도록 노력할 것, 관련부처간 협력체계(부처간 실무그룹 구성 등)를 구축할 것, 생태관광의 부정적 영향을 최소화하기 위해 지속가능성 지표 등 규제 및 모니터링 수단을 마련할 것, 인증프로그램, 에코라벨링, 자발적 협약수단을 개발 할 것, 중소규모 생태관광 기업의 창업, 발전을 위한 기술 및 재정, 마케팅 및 홍보 등을 지원할 것, 생태관광 및 지속가능한 관광에 관한 연구 지원을 강화할 것, 생태관광 인식 제고를 위해 어린이 및 청소년을 대상으로 교육프로그램을 개발, 시행할 것 등이다(김성진, 2002).

전세계적으로 잘 보존된 자연생태를 배경으로 한 최고의 생태관광지는 인도네시아 보르네오섬, 인디아, 베네주엘라, 갈라파고스군도, 코스타리카, 캐나다, 남극, 동아프리카, 마다가스카를 등이며 생태관광을 체계적으로 육성하는 국가는 호주가 대표적이다. 호주는 1994년 생태관광 국가전략(National Ecotourism Strategy)을 토대로 다양한 정책과 프로그램을 실행하여 빠른 성장과 발전을 거듭하여 왔는데 2001년에는 자연관광 및 생태관광 업체가 대략 2천 935개에 달하고, 연간 산업 규모는 거의 10억 달러에 육박하는 것으로 나타났다(김영준·변재연, 2005).

(1) 호주

■ 생태인증 프로그램(Eco Certification Program)

●사업개요

호주는 1994년 연방정부 차원에서 “생태관광 국가전략(NES:National Ecotourism

Strategy)을 수립하고 그 청사진에 따라 생태관광자원 보호와 생태관광산업 육성을 적극 추진하고 있다. 대부분의 주정부에서도 생태관광 계획을 수립하였는데, 퀸즈랜드주는 "퀸즈랜드 생태관광계획(QEP)"을 수립하고 "환경관광팀(Environment Tourism Unit)"을 설립하여 계획을 실천하고 있다. 업계 대표기구인 "호주생태관광협회(EAA)"는 조사연구, 마케팅, 교육·훈련, 산업표준 개발 등을 통해 회원 사업체들이 환경적으로 지속가능하며, 사회문화적으로 책임 있고, 경제적으로 안정된 운영을 할 수 있도록 적극 지원한다. 연방 정부와 주정부는 민관협력의 차원에서 EAA의 활동을 적극 지원하고 있다(김성진, 2002). 이러한 정책의 일환으로 1997년부터 호주생태관광협회(EAA)와 호주관광사업자네트워크(ATON)가 주관하여 생태관광상품을 평가 후 인증하는 생태관광인증프로그램(NEAP:Nature tourism, Ecotourism Accreditation program)이 도입되었다. 이 제도는 1기(1997년-1999년)와 2기(2000년-2002년)를 거치면서 그 성과를 인증받았으며, 내용을 더욱 보완하여 2003년부터 생태인증프로그램(ECP:Eco Certification Program)으로 발전하여 운영되고 있다. 생태인증 프로그램은 관광상품의 품질을 보장하고 모범적인 생태관광업체를 보호하며 환경보호에 관한 기준을 정립하는 방향으로 운영되고 있다. 이 프로그램의 운영으로 인해 관련주체들이 얻는 혜택은 다음과 같다(최승묵, 2005).

<표 6> 생태인증 프로그램의 혜택

구 분	세부내용
관광사업자	-자연·생태관광 상품 마케팅에서의 경쟁적 이점 확보 -생태관광 실천 정도를 파악할 수 있는 기준 제시 -인증받은 생태관광 업체임을 홍보할 수 있는 권리 부여 -상품의 품질을 향상시킬 수 있는 정보 획득
관광객	-인증받은 생태관광업체를 구분할 수 있는 정보 획득
자연지역	-저강도 환경영향 및 자원의 효율적 이용을 유도하는 인증, 허가, 운영과 관련된 기준 적용 -자연·문화자원 보전에 직간접적으로 공헌하는 인증된 관리자의 관리
자연지역관리자	-환경에 대한 부정적 영향 최소화, 보다 효과적인 자연자원 활용
지역사회	-인증받은 생태관광 업체를 구분할 수 있는 정보 획득 -이익을 최대화하고 부정적 영향을 최소화하는 관광활동들의 연계

자료: 최승묵, 2005.

● 추진체계

동 프로그램은 숙박시설, 관광상품, 관광지 시설 등 생태관광 상품에 한하여 인증하는 제도로 개별사업자에게 인증이 부여되는 것이 아니다. 생태인증 프로그램 신청대상 상품을 운영하는 관광사업자는 기준의 양식에 따라 운영하는 상품과 자원에 대한 자체평가를 실시한 후 주관적인 의견을 서술하여 생태관광인증평가단(The Ecotourism Accreditation Assessor)에 지원비(85\$)와 지원서를 제출한다. 평가단은

관광사업자가 제출한 지원서를 접수화 한 후 평가패널의 검토를 거쳐 최종적으로 인증등급을 결정한 후 인증로고를 사용하도록 한다.

평가단은 경제적, 환경적, 사회적 지속가능성과 관련된 10개의 세부항목을 기준으로 인증 신청상품을 검토하고 평가결과에 따라 자연관광(Nature tourism), 생태관광(Ecotourism), 우수생태관광(Advanced Ecotourism)의 세가지 등급으로 구분한다. 자연관광으로 인증받기 위해서는 10개 항목 중 상위 6개 항목이 부합해야 하며 생태관광은 10개 항목에 모두 합격해야 인증을 받을 수 있다. 그리고 모든 항목에서 75% 이상의 점수를 받은 상품은 우수생태관광으로 인증된다. 이와 같은 과정을 통하여 인증된 상품은 생태인증 프로그램 로고를 사용할 수 있는데 3년의 인증기간이 지나면 다시 인증과정을 거쳐야 한다(최승목, 2005).

(2) 일본

■ 에코투어리즘 추진법과 기본방침(김선희, 2009)

이 법률은 지역의 자연환경을 보전하면서 지역의 창의성을 통해 경계를 활성화시키기 위한 “생태관광”을 추진하기 위해 제정되었다. “에코투어리즘 추진법”은 2007년 6월 20일 참의원본회의에서 입법되어 2008년 4월 1일부터 시행되고 있다. 또한 2008년 6월 6일 각의 결정에 의해 정부는 에코투어리즘 추진을 위한 기본방침을 정하도록 하고 있다. 이 법에서는 다음의 4가지 구체적인 추진시책(정부에 의한 기본방침의 결정, 지역의 관계자에 의한 추진협의회 설치, 지역의 에코투어리즘 추진시책의 수립, 지역의 자연관광자원의 보전)을 정해 생태관광을 통한 자연환경의 보전, 관광진흥, 지역진흥, 환경교육의 추진을 도모하고자 하고자 하고 있다.

● 에코투어리즘 전국대회(Japan Ecotourism Society주관)를 통해 제시한 생태관광 성공의 10대 조건

- ① 지역의 브랜드와 메시지를 전하기 위한 스토리를 만들어라.
- ② 지역주민들이 참여하고 주체가 되어야 한다.
- ③ 자연환경에의 영향을 최소화해야 한다.
- ④ 생태관광가이드와 현지가이드를 조화롭게 배치해야 한다.
- ⑤ 지역자원의 가치발견과 평가가 중요하다.
- ⑥ 환경용량을 고려한 프로그램과 코스개발이 중요하다.
- ⑦ 지역인재의 육성을 통한 지역의 장기적 이익 공유와 일자리 창출이 중요하다.
- ⑧ 궁극적인 콘텐츠는 지역에 자긍심을 갖는 지역주민들이므로 적재적소에 지역주민을 참여시키고 배치하라. 생태관광의 무대는 자연환경이고, 최대 콘텐츠는 결국 지역주민이다.

⑨ 소비자와 생산자의 교류를 통해 생산자에게 도시 소비자의 요구(need)를 직접 파악할 수 있는 기회를, 소비자에게 바른 먹거리 등 건강한 소비행동을 수정할 수 있는 기회를 제공하라.

⑩ 지속가능한 사회를 형성하기 위한 지역주민들과 소비자 간의 쌍방향 소통과 의식형성, 라이프 스타일 변혁을 도모하라.

III. 동해안 생태관광 발전 방안

1. 동해안 생태관광 현황

강원도 동해안 최북단 고성군에서 속초시, 양양군, 강릉시, 동해시를 거쳐 최남단 삼척시 지역의 생태관광 분석 및 발전을 위해 생태관광과 관련된 이들 지역의 강점과 약점, 기회와 위협요인을 고찰해 보았다. 우선 이들 지역이 가지는 강점으로 우수한 자연환경(청정 바다, 모래사장 및 배후 산의 조화와 상대적으로 잘 보호된 식생)과 인문환경(다양한 항구와 포구 및 독특한 전통문화가 잘 보존되어 있는 배후 어촌 마을), 대도시 주민들에게 청정지역이라는 이미지와 지역주민 및 자치단체의 관광에 대한 높은 관심과 열의를 들 수 있다. 반면 약점으로는 대도시로부터 원거리에 위치하고 교통편도 취약하여 관광객의 이동이 불편하고, 동해의 자연환경이 낮은 수온과 깊은 수심을 가지고, 친수공간도 부족해 관광객의 바다 접근 및 활동이 불편하다. 또한 타 지역에 비해 아직 생태관광과 관련된 대표시설이나 상품(서해, 남해의 갯벌, 습지 및 탐조체험 프로그램)이 개발되어 있지 못하다는 점을 들 수 있다. 기회요인으로는 지속적인 육상, 해상교통로의 개선 및 개발을 들 수 있고, 국민들의 생태관광에 대한 관심 증가와 특히 현 정부의 저탄소 녹색성장에 따른 생태관광수요 및 공급의 확대, 해양에 관한 관심 증대, 해양관련 기술의 발달 등을 들 수 있다. 마지막으로 위협요인으로는 서해와 남해 및 내륙지역의 생태관광활성화와 이에 따른 경쟁심화, 생태관련 법/제도의 미비 및 복잡 등을 들 수 있다.

2. 동해안 생태관광 발전 방안

1) 공공기관의 적극적인 지원 및 육성

생태관광은 보전 가치가 높고 훼손 가능성이 큰 생태자원을 대상으로 하고, 지역 사회와 생태관광업계는 자생력이 충분치 않기 때문에 정부와 지방자치단체와 같은 공공기관의 지원과 역할이 필요하다. 정부와 지방자치단체와 같은 공공기관은 생태

관광 국가 계획수립, 관련 부처간 협력체계 강화, 재정지원 확대, 지속가능한 개발 및 관리 지침 작성, 모범사례 발굴, 이해집단의 교육과 훈련을 통한 능력배양, 생태관광 가이드 육성, 인증프로그램 개발, 시장조사 연구 확대, 지속가능한 생태관광활동 유도, 생태관광 홍보 강화 등을 통해 주도적 역할을 해야 한다. 특히 지방정부는 중앙정부의 생태관광 정책과 지역사회를 연계하는 등 보다 적극적인 역할이 필요하다(김성진, 2002). 또한 현재 정부의 다양한 부처에서 시행되고 있는 농촌관광이나 해양관광과 관련된 사업과 생태관광사업을 연계시키는 노력이 필요한데 특히 동해안의 경우는 어촌체험마을 관광상품과의 연계가 필요하다.

2) 생태관광에 대한 시장조사

대부분의 실패한 관광상품개발에서 사업자가 범하는 쉬운 실수는 상품공급 자체에만 신경을 쓰고 이 상품을 소비하는 소비자에 대한 시장조사에 소홀하다는 점이다. 생태관광도 하나의 관광상품으로 관광객에게 선택받기 위해서는 생태관광에 참여하는 관광객의 특성 및 동기에 대한 철저한 조사가 필요하다.

3) 지역성과 접목한 우수 생태관광자원 조사 및 발굴

강원도 동해안은 생태관광자원으로 개발할 수 있는 많은 자원이 있다. 우선 자연자원으로는 동해바다의 수생생물, 그리고 육지의 석호, 하천, 사빈, 사구, 해안단구, 다양한 동식물이 있다. 또한 문화자원으로는 항구와 포구 및 배후 어촌마을을 독특한 전통문화가 있다. 이들 자연자원 및 인문자원에 대한 체계적인 조사와 분석을 통해 지역의 고유성 및 경쟁력을 확보한 생태관광자원 개발이 필요하다.

4) 지역주민의 참여

생태관광은 관광의 특성상 리조트, 주제공원, 골프장 등 대기업의 대규모 자본으로 운영되는 사업과는 달리 주민의 참여에 의해 주민이 운영하는 사업이므로 주민의 적극적인 참여가 사업의 성공에 있어 가장 중요한 요소이므로 생태관광에 대한 주민의 인식이나 참여의사 파악과 필요한 개발방향을 조사하는 것이 대단히 중요하다(이진희, 2006). 또한 지속가능한 개발을 위해서는 지역사회의 공감대 형성이 필수적이며, 지역사회의 공간구조와 경관보호를 위한 관리체계의 확립이 필요하며, 이러한 관리는 지역주민들의 주체적인 참여가 가장 이상적인 모델이라고 할 수 있으며(김영준·변재연, 2005), 보다 발전적으로는 마을별, 지역별 추진체 결성이 필요하다.

5) 지역사회의 관련 기관 및 단체와 긴밀한 협조(지역대학, 동해수산연구소, (사)생태촌만들기모임 (사)생명의 숲 국민운동 등)

생태관광은 지역주민, 환경단체, 관광객, 관광사업자, 정부 등 여러 이해관계자가 얽혀 있는 복잡한 활동으로서 이해관계자간 역할 분담과 상호협력은 지속가능한 생

태관광발전의 전제 조건이다 또한 구체적인 상품개발이나 프로그램 개발 홍보 및 관측차원에서 지역의 연구소 및 교육기관, 생태관광 전문여행사 등과의 긴밀한 협조가 필요하다.

6) 환경해설 및 교육프로그램 운영

“생태관광 퀘백선언”에서 생태관광과 다른 유형의 관광을 구별 짓는 가장 큰 특징으로 관광객에게 자연 및 문화유산을 교육하고 해설하는 프로그램을 구비하고 있느냐는 점을 제시하고 있다. 따라서 교육 및 해설 프로그램의 운영을 통하여 생태계 및 지역사회에 대한 부정적 영향은 최소화하며, 관광객의 지역사회 이해와 교육적 관광개념은 최대화해야 함(김영준·변재연, 2005)

7) 지속가능한 개발 및 관리체계 확립

생태관광이 실행되는 경우는 크게 두가지로 구분할 수 있는데, 하나는 수입을 위한 사업적 목적이 우선되는 경우와 자연보전이 우선하는 경우이다. 전자의 경우로 생태관광이 개발되는 경우 정부의 인프라 투자로 개발여건이 개선되면서 외지자본에 의해 숙박,음식 시설이 입지되면서 지역사회 전체의 공간구조와 경관을 훼손하는 경우가 발생하기도 한다. 따라서 외지자본의 무분별한 투자를 방지할 수 있는 규제책을 마련해야 하며, 지역주민들에게는 농임수산업 및 관광사업에 참여할 수 있는 기회를 보장함으로써 지속가능한 경제적 보상 및 이익을 제공할 수 있어야 한다(김영준·변재연, 2005).

참고문헌

- 김선희(2009), 저탄소 녹색성장 실현을 위한 문화전략. 한국관광정책연구. 35. 한국문화관광연구원.
- 김성진(2002), 생태관광 진흥방안 연구, 한국문화관광정책연구원.
- 김영준·변재연(2005), 국내외 관광개발 사례 연구(1), 한국문화관광정책연구원.
- 문화관광부(2005), 2005년 관광동향에 관한 연차보고서.
- 손재영·홍성도(2006), 꽃축제방문동기에 관한 연구, 관광학연구, 30(6): 281-300.
- 이진희(2006). 서귀포시 생태관광마을 조성에 대한 주민의식에 관한 연구. 『농촌계획』. 12(2).
- 이승재(2009). 저탄소 녹색성장 실현을 위한 문화전략. 한국관광정책연구. 35. 한국문화관광연구원.
- 최승묵(2005). 문화 및 생태·녹색 관광자원 개발사업 제도 개선 방안, 한국문화관광정책연구원.
- The Ecotourism Society(1991), The ecotourism society:An action agenda. In J. A..

Kustler (ed). Ecotourism Resource Conservation. Madison, WI: Omnipress.

Wood, M. E.(2002), Ecotourism: Principles, practices & policies for sustainability.
Paris Cedex, France: UNEP.

WTO(2001), Tourism2020 Vision, Volume 7: Global Forecasts and Profiles of
Market Segments.

A Study on the Development Plan of Ecotourism

Abstract

Ecotourism is regarded as an important alternative tourism for regional development and conservation of nature by country or international organization. The environmental importance were given priority by all the countries.

The purpose of this study includes; (1) To identify the ecotourism definition. (2) To report the ecotourism development plan by the case study of ecotourism.

Keywords: Alternative Tourism, Ecotourism, Low Carbon Green Growth.