

충남지역 전략산업 지원사업의 투자우선순위 결정모형에 관한 연구

이보형¹, 경종수¹, 서상혁^{2*}

¹충남테크노파크 정책기획단

²호서대학교 테크노경영학과

A Study on a Decision Making Model of Prioritization of Supporting Policies for Regional Strategic Industries in Chung-nam

Bo-Hyung Lee¹, Jong-Soo Kyung¹ and Suh Sang-Hyuk^{2*}

¹Policy Planning Agency, Chungnam Techno Park,

²Department of management, Hoseo University

요약 지역산업 지원사업은 지역환경의 여건과 제도적 변화와 더불어 지난 10년 동안 꾸준히 확대되어 왔다. 특히 정부주도의 산업정책에서 지역주도의 산업정책으로 패러다임이 변모하면서 지역 전략산업 및 특화산업 육성, 기술지원, 기업지원 사업 등 지역산업 육성을 위한 다양한 지원체계를 갖추게 되었다. 그동안 지역 내에서 다양하게 전개된 지역산업 지원사업의 성과와 효율성에 대한 필요성이 제기되면서 지역전략산업 육성정책을 중심으로 통합적 관점의 종합발전계획과 사업추진전략의 중요성이 부각되었다. 지역산업 지원사업의 총체적인 맥락에서 중복사업의 조정과 핵심역량을 집중적으로 관리하고 수요자 중심의 지원체계에 대한 프레임을 수립하는 것이 시급하다. 따라서 본 연구에서는 성과중심의 자율적 지역사업 포트폴리오를 구성하고 지역 전략산업의 특성 및 지원사업 유형에 따른 지역산업 육성 투자우선순위 도출을 위한 의사결정모형을 설정하여 검증하는데 그 목적이 있다.

본 연구는 충남전략산업 지원사업의 투자우선순위 의사결정을 위해 충남지역의 전략산업 및 지역산업 지원사업을 대상으로 AHP분석을 통해 전략산업과 지원사업유형별 투자우선순위를 도출하였다. 연구결과 전략산업 및 사업유형에 따른 중요도의 차이를 발견할 수 있었다. 즉, 사업유형의 우선순위가 전략산업에 따라 다르게 나타나는 것으로 볼 때 획일화된 기업지원 정책에서 벗어나 전략산업이나 기업규모에 따른 차별화된 기업지원 정책의 다양성이 요구된다는 것을 알 수 있다. 체계적인 정책수립 및 지원을 통해 기업의 경쟁력 강화 및 지역경제 활성화에 기여할 수 있도록 전략산업을 집중육성하고 차별화된 지원정책을 개발해야 할 것이다.

Abstract The regional strategic industry support has been increasingly developed due to the change of environmental and political conditions for the last 10 years. As the paradigm changed from the central government-sponsored system to regional government-sponsored system, the policy has been diversified into various support systems such as regional strategic industry, specialized industry, supporting technology, supporting business, etc. It is crucial to establish the overall development plans and project strategies for the regional industry in terms of effectiveness and efficiency which will generate an integrated strategic frame to adjust overlapped supporting policies and offer a consumer-oriented service. Not only does the study focus on performance-based outcome regarding to a regional business (supporting policy) portfolio, but it also analyzes and proves an empirical decision-making model to draw out the priority and relative importance according to the regional strategic industry and support cases by analyzing the case of Chungnam area's strategic industry support in 2009. Following a priority list of 20 support cases selected from this research model by the Analytic Hierarchy Process (AHP), the result shows that the diverse support plans are needed according to the different strategic industries or the size of enterprise due to the fact that priority of project type varies upon the characteristics of strategic industry. Thus, the support project needs to generate various strategic industries and develop differentiated support policy to consolidate competitiveness of regional enterprises and revitalize the regional economy.

Key Words : Regional Strategic Industry, supporting business types, decision making model, AHP

*교신저자 : 서상혁(suh8777@hoseo.edu)

접수일 10년 06월 21일

수정일 10년 09월 06일

게재확정일 10년 09월 08일

1. 서론

지역산업 지원사업은 지역환경의 여건과 제도적 변화와 더불어 지난 10년 동안 꾸준히 확대되어 왔다. 특히 정부주도의 국가산업정책에서 지역주도의 지역산업정책으로 패러다임이 변모하면서 지역 전략산업 및 특화산업 육성, 기술지원, 기업지원 사업 등 지역산업 육성을 위한 다양한 지원체계를 갖추게 되었다. 그동안 지역 내에서 다양하게 전개된 지역산업 지원사업의 성과와 효율성에 대한 필요성이 제기되면서 지역산업에 대한 종합발전계획 추진전략 수립에 대한 중요성이 점차 커지고 있다[2].

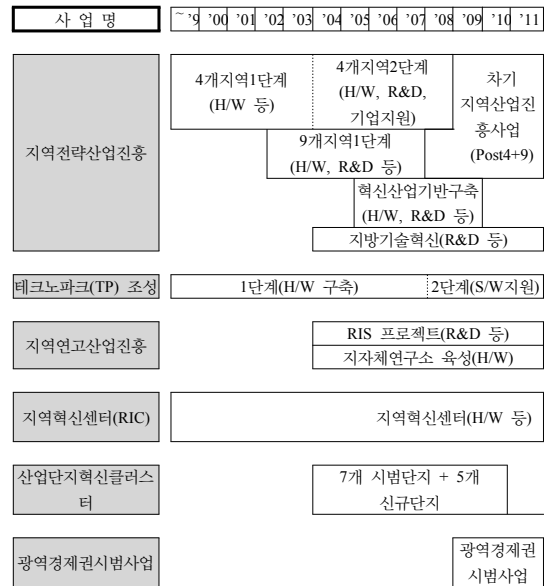
따라서 지역산업 지원사업의 총체적인 맥락에서 지역발전전략에 부합하는 사업 추진전략이 전개되어야 하고, 특히 지역의 자율성과 책임성 제고를 통하여 지역이 주도하는 지역사업의 종합추진체계가 구축되어야 한다. 다양한 사업이 일관된 산업발전 목표에 부합되기 위해서는 종합적 관점에서 사업추진전략이 고려되어야 하며, 지역사업 성과의 효율성을 높이기 위해서는 지원사업에 대한 지역산업발전 기여도 및 산업발전 목표를 달성할 수 있도록 비교우위 산업과 지역의 혁신자원을 토대로 지역경쟁력 강화를 위한 차별화된 발전전략이 수립되어야 한다[7].

다시 말해서 지역내 추진되는 사업간 중복사업의 조정과 핵심역량을 집중적으로 관리하고 수요자 중심의 지원체계에 대한 프레임을 수립하는 것이 시급하다. 따라서 본 연구에서는 성과중심의 자율적 지역사업 포트폴리오를 구성하고 지역 전략산업의 특성 및 지원사업 유형에 따른 지역산업육성 투자우선순위 도출을 위한 의사결정모형을 설정하여 검증하는데 그 목적이 있다.

으로 4+9개 지역산업진흥사업(1999년, 2002년), 테크노파크조성사업(1998년, 2000년), 산업단지 혁신클러스터사업(2005년), 광역 경제권사업(2008년)이 본격적으로 추진됨으로써 지역혁신역량을 기반으로 하는 자립형 지방화의 기틀을 마련하였다[1].

최근 들어 지역발전특별법의 개정 및 광역경제권 중심의 지역산업정책으로 변모되었고, 특히 기존의 지역전략산업과 신성장 선도산업의 연계를 통한 지역산업의 구조고도화 및 지역경쟁력 제고가 가장 시급히 해결되어야 할 숙제이다. 최근 10여년간 추진되어 온 지역산업정책은 다음과 같다.

[표 1] 지역산업발전정책 및 사업추진 경과



자료출처 : 산업기술진흥원, 2009

2. 지역전략산업 정책의 발전과정 관한 고찰

2.1 지역전략산업정책의 발전과정

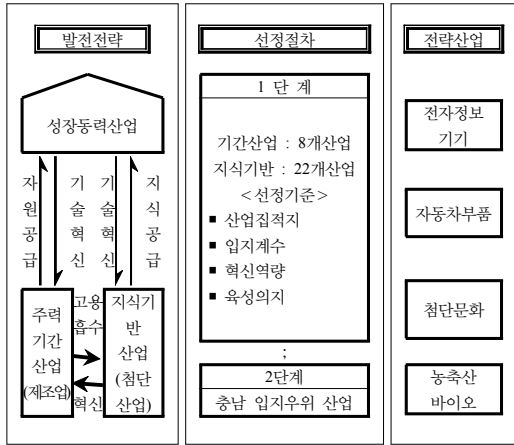
지역산업발전정책은 지역전략산업의 육성을 통해 지역의 자생적인 발전기반 구축 및 성장잠재력을 확충하고자 함이다[4]. 개별지역들은 비교우위산업을 지역전략산업으로 집중육성하고 지역특성에 맞는 차별적 발전전략을 도모하게 되었다. 또한 지역혁신체제 구축을 중심으로 지역내 자원의 활용성을 높이고 지역발전을 위한 지역 스스로의 노력이 가속화 되었다[14]. 이러한 정책기조를 바탕으로 지역산업 지원사업은 제법 틀을 갖추게 되었다. 특히 지방과학기술진흥종합계획의 수립(2001년)을 시작

2.2 충남의 지역전략산업정책 전개과정

1) 충남의 전략산업 선정과정

산업집적지, 입지우위성, 기술혁신역량, 정부 및 지자체의 육성 의지 등을 선정기준으로 다음과 같은 절차를 통해 전략산업 및 세부육성산업을 선정하였다[10]. 선정 결과 충남지역의 전략산업은 전자정보산업, 자동차부품산업, 첨단문화산업, 농축산바이오산업, 관광산업으로 선정되었다. 그러나 제조산업 중심의 지역산업정책 및 지역별 4대 전략산업을 선정하게 되면서 관광산업은 전략산업에서 제외되었다.

[표 2] 전략산업 선정 절차



자료출처 : 충청남도, 2007

양호한 혁신환경을 구비하고 있는 것으로 나타났다.

마지막 5순위는 관광산업으로 관광객 유치와 인프라 부문에서 양호한 혁신환경을 보유하고 있으며, 지방정부의 정책의지가 높은 것으로 나타났다.

2) 충남지역의 전략산업 육성현황

충남의 전략산업은 2006년 기준으로 전체 사업체의 12.9%를 점유하고 있으며, 종사자수는 32.4%에 달한다. 산업별 종사자수는 전자정보기기(11.2%)와 자동차부품 산업(10.1%)이 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 기능성 식품, 의약, 동물바이오 등이 포함된 농축산바이오 산업은 8.0%를 차지한다. 1993년 이후 충남의 전략산업의 사업체와 종사자 평균증가율은 대부분 충남전체산업의 평균성장률보다 높은 성장을 보이고 있는 것을 알 수 있다.

[표 3] 전략산업의 선정결과 표

구분	산업발전정도			지역혁신역량			정책의지	전략산업
	산업집적지	입지계수	연구기관	RRC	TIC	전략산업		
주력기간산업	●	○	○	○	○	○	●	□
지식기반제조업	농축산바이오	◎	◎	○			●	□
	전자정보	●	△	○	○	○	●	□
지식기반서비스업	첨단문화		△	△	○		●	□
	관광		△	△			●	□

자료출처 : 충남전략산업기획단, 2004

- 주 1) 산업집적지 : 생산액 및 매출액 10% 이상 ■, 5~10%미만 ◆, 5% 미만 ◇
- 주 2) 입지상(LQ) : 2.0 이상◎, 1~2 미만○, 1미만△
- 주 3) 연구기관 : 자동차부품연구원, 생산기술연구원, 축산기술연구소, 축산위생연구소
- 주 4) 정책의지 : 충남서산시, 동물자원센터, 디스플레이센터, 영상미디어센터, 관광의 경우 충남도의 강력한 정책추진의지

산업육성 우선순위 결과를 살펴보면 1순위는 전자정보기기산업으로 전문분야에 걸쳐 지역혁신체계 구축을 위한 양호한 혁신 환경을 보유하고 있는 것으로 나타났다.

2순위는 자동차부품산업으로 응용연구와 타지역과의 경쟁우위를 제외하고, 매우 양호한 혁신환경을 보유하고 있는 것으로 나타났다. 3순위는 문화콘텐츠산업으로 판매와 혁신인프라, 응용연구 부문에 양호한 혁신 환경을 보유하고 있는 것으로 나타났다. 4순위는 농축산바이오 산업으로 과학기반 역량과 산업화지원, 인프라 부문에서

[표 4] 충남의 전략산업 현황

구분	사업체		종사자		연평균성장률 (1993~2006)	
	사업체수 (개)	구성비 (%)	종사자수 (명)	구성비 (%)	사업체 증가율 (%)	종사자 증가율 (%)
충남전체	127,547	100.0	604,762	100	1.58	2.58
전자정보	1,705	1.34	67,762	11.21	3.33	5.21
자동차부품	2,184	1.71	60,764	10.05	5.93	6.34
첨단문화	5,856	4.59	18,807	3.11	3.35	2.09
농축산바이오	6,682	5.24	48,459	8.01	1.51	3.65
전략산업합계	16,427	12.88	195,792	32.38	3.53	4.32

자료출처 : 통계청, 2007

충남의 전략산업 중 전자정보기기산업과 자동차부품 산업의 성장률은 충남의 평균성장률의 2배 이상으로 이들 산업이 충남에 있어 큰 비중을 차지하고 있다. 또한 구성비에 있어서도 이들 두 산업의 사업체는 3%수준이지만, 전체 종사자의 21.3%에 해당하고 있어 충남경제의 큰 부분을 담당하고 있는 것을 알 수 있다.

전략산업별 산업집적지 형성 및 특징을 살펴보면 다음과 같다. 전자정보산업은 천안·아산지역의 산업단지를 중심으로 집적화하고, 삼성전자 등 선도기업을 중심으로 중견 장비업체 및 부품업체, 중소협력업체가 완결형 클러스터를 지향하면서 경기도 및 충청지역과 긴밀한 네트워크 관계를 통해 초광역 산업클러스터를 형성해 나가고 있다.

자동차부품산업은 현대자동차, (주)동희오토 등 완성

차 업체를 중심으로 관련업체들이 당진, 홍성, 예산, 보령 지역과 네트워크를 형성하여 서해안 하이웨이 벨트를 형성하고 있으며, 이는 경기남부지역과 전북지역과 연계되어 초광역 산업클러스터를 형성함으로써 동북아 자동차 부품산업 중심지로 육성되고 있다.

첨단문화산업은 천안·아산의 IT 인프라와 공주, 부여 등 역사, 문화, 관광자원을 활용한 디지털콘텐츠, 관련제조업 및 IT기술이 네트워크화 된 클러스터로 육성되고 있다.

농축산바이오산업은 금산, 논산, 천안, 아산, 홍성, 예산을 잇는 농생명바이오, 인삼약초바이오, 동물자원바이오 산업을 중심으로 한 클러스터 구축 및 대전 및 충북의 R&D기능을 연계하는 광역적 연계체계가 구축되어 있다[6].

3. 연구모형 및 설계

3.1 지역사업의 투자우선순위 필요성

지역산업의 투자우선순위는 정책적 측면과 수요자 관점에서 살펴볼 수 있다. 먼저 정책적으로 지역사업 프레임워크를 구축에 대한 필요성이 증대됨에 따라 투자우선순위를 도출함으로써 지역사업에 대한 중복사업을 조정하고 핵심역량을 집중할 수 있는 지원체계를 수립할 수 있다. 또한 충남 전략산업 수요조사 분석보고서[8]에 따르면 성장단계와 기업유형에 따라 기업지원에 대한 요구사항이 다르게 나타나고 있는 것을 알 수 있다. 즉 성장단계와 기업유형에 맞는 차별화된 기업지원 전략이 요구된다고 할 수 있다. 따라서 수요자 중심의 기업지원체계를 수립하기 위한 방안으로써 지역사업의 투자우선순위 도출이 요구된다.

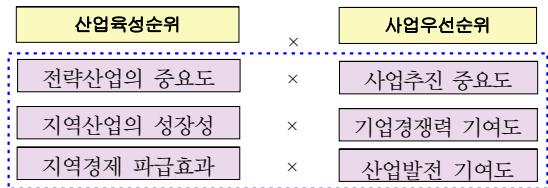
3.2 투자우선순위 도출을 위한 의사결정모형

투자우선순위 의사결정모형을 통해 산업육성 우선순위를 분석하기 위하여 전략산업과 지원사업을 전략산업 특성과 사업유형으로 구분하였으며, 다음과 같이 산업육성과 사업추진 우선순위에 미치는 영향요인을 도출하였다.

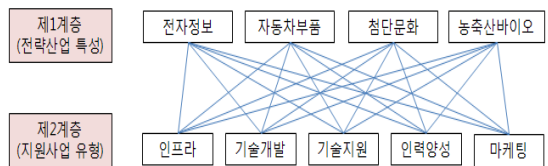
충남지역 4대 전략산업은 전자정보, 자동차부품, 첨단문화, 농축산바이오 산업으로 분류하였으며 그 외에 대상 산업에 대한 구분이 없는 지원사업은 공통산업으로 분류하였다. 사업유형은 전략산업 지원사업 특성별로 인프라, 기술개발, 기술지원, 인력양성사업으로 분류하였으며 그 외에 공통산업 특성별로는 마케팅지원, 혁신거점조성, 지식바우처, 기획 및 R&D평가, 인력양성 기획사업으로 분

류하였다[3]. 그러나 본 연구에서는 지역전략산업에 대한 투자우선순위를 도출이 연구범위에 해당하므로 전략산업 특성별 분류에서 공통산업을 연구대상에서 제외하였으며, 사업유형별 분류에서 인력양성기획, 혁신거점조성, 지식바우처, 기획·R&D평가 사업 또한 연구대상에서 제외하였다.

전략산업 특성별 산업육성 우선순위에 영향을 미치는 요인은 전략산업의 중요도, 지역산업의 성장성 및 지역경제 파급효과 등이 있으며, 사업유형별 사업추진 우선순위에 영향을 미치는 요인은 사업추진 중요도, 기업경쟁력 기여도 및 산업발전 기여도 등이 있다. 따라서 전략산업 및 사업유형별 우선순위 영향요인은 다음 그림과 같이 제시될 수 있다. 따라서 지역 전략산업의 특성, 사업유형 분류를 토대로 지역산업육성 투자우선순위 도출을 위한 의사결정모형을 다음과 같이 설정하였다.



[그림 1] 산업육성 및 사업우선순위에 영향을 미치는 요인



[그림 2] 충남지역 전략산업 투자우선순위 의사결정모형

3.2 연구설계

1) 표본 및 연구방법

지역산업 지원사업의 투자우선순위 결정을 위해 설계한 의사결정모형을 이용하여 충남지역 전략산업 및 지원사업을 대상으로 실증분석을 실시하였다. 전략산업별 특성 및 사업유형에 대한 우선순위 조사는 지역내외 산업정책 전문가, 연구소 및 기업체, 지원기관 등 51명을 대상으로 전략산업 및 사업유형의 중요도에 대한 설문조사 후 AHP분석을 실시하였다.

2) 의사결정 계층화

이 단계는 AHP의 적용에 있어 가장 중요한 단계이므로 상호 관련되어 있는 여러 의사결정 사항들을 계층화하는 것이 중요하다. 계층의 최상층에는 가장 포괄적인

의사결정의 목적이 놓여지며, 그 다음의 계층들은 의사결정에 목적에 영향을 미치는 요소들로 구성하였다.

그림 2와 같이 1계층은 충남지역 4대 전략산업인 전자정보, 자동차부품, 첨단문화, 농축산바이오 산업으로 구성하였다. 2계층은 지원사업 유형별로 인프라, 기술개발, 기술지원, 인력양성, 마케팅 사업으로 하였다.

3) 설문문의 구성과 분석방법

설문은 분석적 계층화(AHP)의 기본공리(역수성, 동질성)를 충족하도록 구성하였다.

제 1계층 산업간 중요도를 산출하기 위하여 전략산업 특성별 산업육성에 관한 3개 차원(전략산업 중요도, 지역 산업 성장성, 지역경제 파급효과)의 설문항목을 구성하였다. 제 2계층 사업유형간 중요도를 산출하기 위하여 사업 유형별 사업추진에 관한 3개 차원(사업추진의 중요도, 기업경쟁력 기여도, 산업발전 기여도)의 설문항목을 구성하였다.

4. 실증연구의 결과

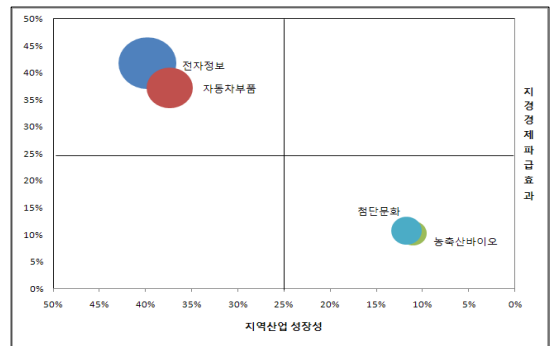
산업육성순위와 사업우선순위를 도출하기 위해 선정된 표본대상에 대한 요약 통계량은 다음과 같다.

[표 5] 표본의 인구통계적 특성

	panel group	N	Age	No.	Scholarship	No.
전략 산업	Universty	5	20's	0	Univer. Graduate	1
	Research Institute	3	30's	2	Master	5
	Industry	0	40's	12	Ph. D.	12
	government office	4	50's	5	etc.	1
	etc.	7	60's	0		
전자 정보 산업	Universty	2	20's	0	Univer. Graduate	2
	Research Institute	1	30's	1	Master	2
	Industry	2	40's	5	Ph. D.	4
	government office	0	50's	2	etc.	0
	etc.	3	60's	0		
자동차 부품 산업	Universty	0	20's	0	Univer. Graduate	1
	Research Institute	2	30's	2	Master	3
	Industry	1	40's	4	Ph. D.	2
	government office	1	50's	1	etc.	1
	etc.	3	60's	0		
첨단 문화 산업	Universty	2	20's	1	Univer. Graduate	2
	Research Institute	1	30's	3	Master	5
	Industry	2	40's	1	Ph. D.	2
	government office	1	50's	4	etc.	0
	etc.	3	60's	0		
농축산 바이오 산업	Universty	1	20's	0	Univer. Graduate	0
	Research Institute	1	30's	3	Master	1
	Industry	3	40's	3	Ph. D.	7
	government office	0	50's	1	etc.	0
	etc.	3	60's	1		
합계		51		51		51

4.1 전략산업차원 우선순위 분석

다음은 일관성 비율이 0.1을 초과하는 행렬을 제거한 후 채택된 결과값만을 이용하여 산업육성 가중치를 산출한 결과이다. 그림 의사결정에 있어, 일관성 비율이 0.1을 초과하지 않는 경우 쌍대비교 행렬 간에는 일관성이 있다고 규정한다[13].



사업유형	사업추진 중요도(%)	기업경쟁력 기여도(%)	산업발전 기여도(%)	평균 (%)	순위
전자정보	46.92	39.79	41.79	42.83	1
자동차	29.24	37.40	37.2	34.62	2
바이오	10.32	11.06	10.28	10.55	4
첨단문화	13.52	11.75	10.73	12.00	3
합계	100	100	100	100	

주 1) 전략산업 중요도, 지역산업 성장성, 지역경제 파급효과는 사업유형별 상대적 가중치임.

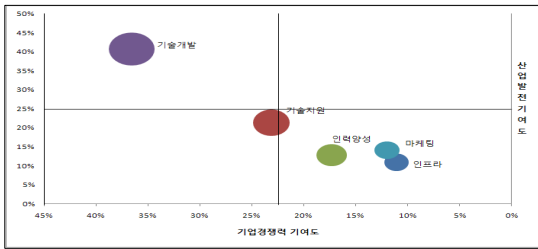
주 2) 원의 크기는 전략산업 중요도의 상대적 크기를 나타냄

[그림 3] 전략산업 영향요인별 가중치 비교

전략산업 특성별 산업육성 가중치 산출 결과 전자정보 산업>자동차산업>첨단문화산업>농축산바이오산업 순으로 우선순위를 나타내고 있다. 3가지 차원의 요인별로도 전략산업의 순위는 크게 변화가 없는 것으로 나타났다.

4.2 사업유형차원 우선순위 분석

지원사업 유형별 가중치 산출 결과 기술개발사업>기술지원사업>마케팅사업>인력양성사업>인프라사업 순으로 우선순위를 나타내고 있다. 산업발전 기여도를 제외한 2가지 차원의 요인별 전략산업의 순위는 크게 변화가 없는 것으로 나타났다. 기술개발이 1순위를 차지한 것은 충남지역의 중소기업이 기업경쟁력을 확보하기 위해 가장 필요한 핵심역량을 기술개발에 두고 있으며 이는 또한 기업의 높은 수요에서 비롯된 결과라고 볼 수 있다.

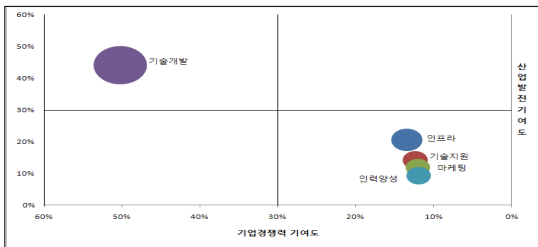


[그림 4] 사업유형 영향요인별 가중치 비교

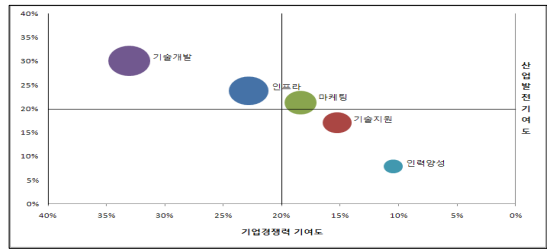
4.3 전략산업별 사업유형차원 우선순위 분석

전략산업별 사업유형의 상대적 중요도를 그림으로 제시하면 다음과 같다. 전략산업별 사업유형의 상대적 중요도 결과는 사업유형차원의 중요도 결과와는 다소 차이를 보이고 있다. 첨단문화산업에서는 기술개발 보다 기술지원에 대한 중요도가 높은 것으로 나타났으며 이는 제조 중심의 기술개발 보다는 콘텐츠 개발 및 서비스상품 중심의 영상산업 기업체들이 대다수를 이루고 있어 이같은 결과가 나타난 것으로 판단된다.

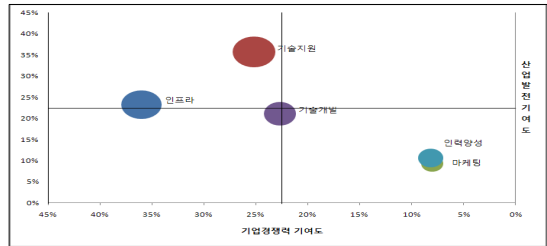
또한 농축산바이오산업에서는 인프라사업에 대한 중요도가 높은 것으로 나타났다. 이는 다른산업에 비하여 소규모 영세업체들이 많아 공용시설, 장비활동 등에 대한 수요가 높기 때문인 것으로 판단된다.



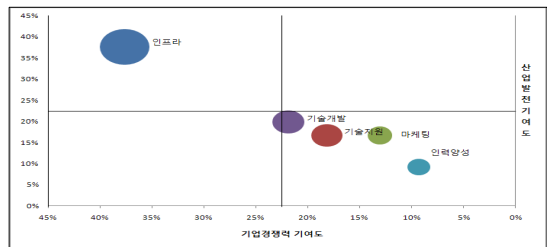
[그림 5] 전자정보산업



[그림 6] 자동차부품산업



[그림 7] 첨단문화산업



[그림 8] 농축산바이오산업

4.4 종합적 가중치 분석

국지적 가중치에서 분석된 데이터를 바탕으로 제 1계층의 전략산업간 가중치 및 2계층의 사업유형별 가중치를 도출하였으며, 1계층과 2계층의 가중치를 취합하여 아래와 같이 종합적 가중치를 산출하였다.

다음에서 보는 바와 같이 1계층의 전략산업 중요도는 전자정보산업>자동차부품산업>첨단문화산업>농축산바이오산업 순으로 나타났으며, 제 2계층의 지원사업의 중요도는 기술개발>기술지원>마케팅>인력양성>인프라 순으로 나타났다.

본 연구에서는 전략산업의 사업유형별 투자우선순위를 결정하기 위한 의사결정을 돕고자 분석적 계층화(AHP) 방법을 이용하였다. 기존에는 이러한 방법론 없이 전략산업의 사업유형별 투자우선순위를 선정할 시 평가자의 주관적인 의견에 매달릴 수 밖에 없었으며, 전략산업별 차별적 사업지원에 대한 객관적인 근거가 불충분하였다.

[표 6] 전략산업 및 사업유형별 중요도 분석을 위한 AHP 분석결과

구 분	전 체		응답자수 (일관성지수)
	Local	Global	
전자정보 산업	0.43	0.43	-
사업 유형	인프라	0.17	0.07
	기술개발	0.48	0.21
	기술지원	0.13	0.05
	인력양성	0.11	0.05
	마케팅	0.11	0.05
자동차부품 산업	0.35	0.35	-
사업 유형	인프라	0.25	0.09
	기술개발	0.32	0.11
	기술지원	0.16	0.05
	인력양성	0.08	0.03
	마케팅	0.20	0.07
첨단문화 산업	0.11	0.11	-
사업 유형	인프라	0.29	0.03
	기술개발	0.21	0.02
	기술지원	0.31	0.03
	인력양성	0.10	0.01
	마케팅	0.09	0.01
농축산바이오 산업	0.12	0.12	-
사업 유형	인프라	0.40	0.05
	기술개발	0.20	0.02
	기술지원	0.17	0.02
	인력양성	0.09	0.01
	마케팅	0.14	0.02
전체 (일관성 지수)	19명 (0.0190)		

5. 결론

지역전략산업의 선정과 육성정책의 주요목적은 궁극

적으로 지역경쟁력 강화를 통해 국가경쟁력을 달성하기 위해서다. 우선 우리나라 지역산업정책의 발전과정을 통해 지역 전략산업의 정책적 발전과정과 현황을 파악하고 전략산업과 사업유형으로 분류하고 우선순위에 미치는 영향요인을 도출하여 20개 사업에 대하여 우선순위분석을 실시하였다.

연구결과를 살펴보면 다음과 같다. 4대 전략산업 중 전자정보산업을 가장 중요한 지역전략산업으로 인식하고 있으며, 사업유형에서는 전략산업별로 다소 차이를 보이는 하나 기술개발에 대한 높은 수요가 있음을 나타내고 있다. 이를 통해 일괄적인 사업지원 보다는 전략산업별로 차별화된 사업지원 정책에 대한 연구와 핵심역량을 집중할 수 있는 사업지원 유형 개발이 절실히 요구된다는 것을 알 수 있다.

본 연구결과를 통해 전략산업별로 차별화된 기업지원 전략을 마련해야 한다는 시사점을 얻을 수 있었다.

AHP 분석결과 사업유형 중 기술개발사업은 전자정보산업과 자동차부품산업에서 가장 높은 중요도를 차지하고 있는 것으로 나타났으나 첨단문화산업에서는 기술지원사업이, 농축산바이오산업에서는 인프라사업에 대한 중요도가 높은 것으로 나타나 사업유형의 우선순위가 전략산업에 따라 다르게 나타나는 것을 알 수 있다. 따라서 획일화된 기업지원 정책에서 벗어나 전략산업이나 기업 규모에 따른 차별화된 기업지원 정책의 다양성이 요구된다. 또한 기업성장단계별 기업지원 요구사항을 분석한 결과 기업지원 항목 중 대부분 기술개발과 자금지원에 대한 수요가 높은 것으로 나타났으나 전략산업별로 성장단계를 재구성하여 분석한 결과 성장단계에 따라 기업지원에 대한 요구사항이 다르게 나타났다[8]. 즉 제품개발 단계에서는 시장진입을 위한 마케팅지원, 초기생산 및 시장진입단계에서는 후속 상품개발을 위한 기술개발, 시장확대 단계에서는 제품개발을 위한 자금지원 등 성장단계에 맞는 차별화된 기업지원 전략 또한 요구된다.

지역전략산업 육성정책의 역사적 출현배경은 양적성장만을 추구하던 우리나라의 산업발전과정에서 우연보다 필연에 가까운 결과이다. 따라서 보다 체계적인 정책수립 및 지원을 통해 지역의 경제 활성화뿐만 아니라 경쟁력 강화에 기여할 수 있도록 전략산업을 집중육성하고 차별화된 지원정책을 개발하여야 한다. 또한 지역산업정책의 핵심은 지역 혁신주체를 근간하고 하고 있으므로 지역혁신자원의 효율적 활용과 지역간 연계에 대한 정책적 지원방안도 고려되어야만 한다.

그러나 본 연구는 전략산업별로 사업유형이 똑같이 구분되지 않을 수 있다는 한계점도 존재한다. 전략산업과 사업유형별로 가중치를 어떻게 부여하느냐에 따라 최종

적인 결과는 달라질 수 밖에 없다. 따라서 이러한 문제 점을 향후 연구과제로 추가 보완한다면 지역 전략산업의 전략적 포트폴리오를 구성하고 지역 지원사업의 합리적 지원이 가능할 수 있는 모형을 제시할 수 있을 것이다.

참고문헌

[1] 국가균형발전위원회, “2008년도 국가균형발전계획에 관한 연차보고서”, 2008.

[2] 산업기술진흥원, “지역전략산업진흥사업 연석협의회 자료집”, 2009.

[3] 산업기술진흥원, “2010년도 지역산업지원사업 안내”, 2010

[4] 장지상, 임덕순, 김왕동, 복득규, 박재곤, “혁신클러스터”, 국가균형발전위원회, 2007.

[5] 충남전략산업기획단, “21세기 충남산업의 발전전략과 과제”, 2004.

[6] 충남전략산업기획단, “충남전략산업발전로드맵”, 2007.

[7] 충남테크노파크, “2010년도 충남지역산업진흥종합계획”, 2009.

[8] 충남테크노파크, “지역산업 맞춤형 지원정책 도출을 위한 전략산업 수요조사 분석보고서”, 2009.

[9] 충청남도, “지역전략산업진흥사업계획”, 2007.

[10] 충청남도, “충남 제1차 지역혁신발전 5개년 계획”, 2004.

[11] 통계청, “사업체기초통계조사보고서”, 2007.

[12] Elaine Romanelli and Olga M. Khessina, “Regional Industrial Identity: Cluster Configurations and Economic Development”, Organization Science, Vol. 16, No. 4, Frontiers of Organization Science, pp. 344-358, 2005.

[13] Saaty, Thomas L. & Kevin P. Kearns, “Analytical Planning”, The Organization of Systems. New York: Pergamon Process, Inc., 1985.

[14] Xavier Gellynck, Bert Vermeire, “The Contribution of Regional Networks to Innovation and Challenges for Regional Policy”, International Journal of Urban and Regional Research Volume 33, Issue 3, pp. 719-737, September, 2009.

이 보 형(Bo-Hyung Lee)

[정회원]



- 2010년 8월 : 전북대학교 일반대학원 재무관리학 (경영학박사)
- 2007년 4월 : 한국과학기술정보연구원 정보화전략실 연구원
- 2009년 5월 ~ 현재 : 충남테크노파크 정책기획단 연구원

<관심분야>
성과관리, 기술가치평가

경 종 수(Jong-Soo Kyung)

[정회원]



- 2004년 8월 : 충북대학교 대학원 경영학과 (경영학박사)
- 2006년 1월 : 한국전자통신연구원 정보통신서비스연구단 선임연구원
- 2008년 4월 ~ 현재 : 충남테크노파크 정책기획단 수석연구원

<관심분야>
B2B 네트워크, 네트워크 배태성, 산업정책

서 상 혁(Suh Sang-Hyuk)

[정회원]



- 1989년 2월 : 프랑스 Grenoble 대학 (경영학박사)
- 1999년 3월 : 한국산업기술평가원 기술정책 조사기획단장 역임
- 2006년 1월 : 한국기업기술가치평가협회장 및 한국기술혁신학회 부회장 역임
- 2002년 3월 ~ 현재 : 호서대학교 교수

<관심분야>
하이테크마케팅, 기술경영, 혁신성과분석