

중학생의 자존감, 의사소통 및 학교생활만족도와의 관계

하 태 희* · 김 희 숙**

I. 서 론

1. 연구의 필요성

청소년기는 신체적으로 급격한 변화가 올 뿐 아니라 심리적, 사회적으로 심한 혼란과 복잡한 변화를 겪어 내적 및 외적 경험을 통합하고 성숙의 기초를 형성하는 시기이다(Kim, 2004). 이런 청소년기의 신체, 심리, 사회적인 변화는 동시에 일어나므로 이에 따른 스트레스가 높아지고, 특히 정서적 불안정이나 적응상의 문제가 나타날 가능성이 높다(Kim et al., 2008). 이처럼 청소년들이 많이 경험하는 스트레스는 학업, 학교생활, 친구와의 문제, 자신의 문제(건강, 외모, 성격, 성), 교사와의 문제, 학교환경 및 사회문제, 진로문제, 가정문제들이었고, 특히 중학생들이 심각하게 경험하는 스트레스는 친구관계, 학업 문제로 나타났다(Hong, Eum, & Bae, 2003).

하지만 이런 불안정한 특성에도 불구하고 청소년들은 사회 속에서 살아가며 상호작용하면서 보호, 수용되고 사회적 지지를 받으며 자존감, 의사소통능력, 대인관계능력, 자아탄력성 등과 같은 여러 가지 보호 요인에 의해 정체성 혼란의 시기를 극복하며 긍정적인 방향으로 성숙할 수 있다(Kim et al., 2008).

이런 다양한 보호요인들 중 자존감은 청소년기 정신건강 유지의 중요한 보호요인으로서, 자존감이 높은 사람은 자신이 하고 있는 일에 있어서 자신감을 갖고 적극적으로 능동적이며 창의적으로 역할을 수행하는 반면, 낮은 자존감은 개인으로 하여금 대인관계와 사회적 상호작용을 부정적인 시각으로 보게 함으로써 타인들과 사회적 관계에서 제대로 적응하기 어렵게 만든다(Kim & Kim, 1998). 그러므로 자존감이 낮은 청소년들은 가정, 학교, 사회에서 적응상의 많은 어려움을 겪으며 낮은 성취수준을 보이며(Rosenberg, 1965), 특히 사춘기 소녀들은 자신의 신체적 매력, 이성교제, 학업성취, 또래 집단에서의 인기도 등에 지나치게 신경을 쓰게 되는 등의 사춘기 현상이 스트레스원으로 작용하여 자존감에 손상을 줄 수 있다(Kim, 2004). 이런 청소년의 자존감은 학교 환경이 학생들의 심리·사회적 욕구를 충족시켜줄 때 긍정적으로 형성될 수 있으므로(Rhodes, Roffman, Reddy, & Fredriksen, 2004), 학교에서 주어지는 정서적·사회적 지지는 청소년의 자존감을 긍정적으로 변화시키는데 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다.

또 다른 보호요인으로서 의사소통을 생각해 볼 수 있는데, Satir, Banmen, Gerber와 Gomori(1991)는 상황에 적절하게 의사소통을 하는 사람은 자존감도

* 경북대학교 대학원 박사과정

** 경북대학교 간호대학 부교수(교신저자 E-mail: hskim8879@knu.ac.kr)

투고일: 2010년 1월 12일 심사완료일: 2010년 1월 16일 게재확정일: 2010년 3월 1일

높다고 보고하였으며, Kwon(1992)은 의사소통이 청소년 자존감형성에 있어서 중요한 선행요인이 된다고 하였다. 이처럼 자존감과 의사소통이 서로 밀접한 관련이 있다면 청소년들에게 있어서 또래들과 효과적으로 의사소통할 수 있다는 것은 매우 중요하다. 효과적인 의사소통을 통해 자신의 느낌과 생각들을 친구들에게 잘 알릴 수 있다면 이런 자신에 대한 긍정적인 자기평가도 가능하다는 것이다.

이런 의사소통은 부모 및 가족과의 친밀하고 지속적인 상호작용에 의해 형성될 수 있으므로 가족 중 주된 의사결정자나 대화상대, 인터넷 및 온라인 게임 사용 등으로 인해 가족과 동떨어져 가상공간에서 보내는 시간 정도에 따른 의사소통정도를 알아보는 것도 필요하다. 그러나 청소년들은 가정보다는 학교생활에서 가지게 되는 경험의 비중이 높아진다는 것을 고려해 볼 때 학교생활 또한 의사소통의 중요한 인자가 될 수 있을 것이다. 즉 청소년들의 학교생활은 수업 외에도 교사와의 관계, 급우들과의 관계, 학교 제도 및 물리적 환경 등 여러 가지 요인들로 이루어져 있으며(Lee, 2004), 의사소통은 이런 환경 내 사람들 간의 관계 속에서 이루어지는 과정이므로 얼마나 원만하게 의사소통 할 수 있는냐에 따라 학생들이 느끼는 학교생활에서의 만족정도도 달라질 수 있을 것이다.

이처럼 학교생활만족도란 학생들이 학교생활 전반에 대하여 갖는 선호 감정으로서, 학교에서 체감되는 외부 경험에 대한 호의적인 혹은 비호의적인 느낌이나 태도의 정도를 말한다(Song, 2007). Kim과 Kim의 연구(1998)에서 중학생의 학교생활 만족은 자존감과 정상관관계가 있었으며, Lazarus(Kwon & Lee, 2004에 인용됨)는 학교 부적응 청소년들의 성격 특성들 중의 하나로 자아기능의 약화를 언급하였다. Kwon과 Lee(2004)는 학교 부적응 청소년들이 열등감을 느끼거나 자기 자신에 대한 자존감이 지나치게 낮은 경향을 보인다고 하였다.

이상에서처럼 학생들의 자존감이나 의사소통은 원활한 학교생활의 중요한 변수로 고려되어져 지나, 기존의 연구들에서는 의사소통 훈련과 학교생활만족도와의 관계 연구(Song, 2007), 부모-자녀간 의사소통과 학교생활만족도와의 관계 연구(Lee, 2004), 자존감과 학교적응과의 관계 연구(Yeo & Lee, 2007), 부모-

자녀간 의사소통과 자존감과의 관계 연구(Shin & Kim, 2004) 등에서처럼 의사소통이 주로 부모-자녀간의 관계에 치중되어 왔으며, 중학생들의 자존감, 의사소통, 학교생활만족도와와의 전반적인 상호관계에 대한 연구는 매우 드물었던 것이 사실이다.

초기 청소년기에 해당되는 중학생 시기는 부모에게 의존하려는 욕구는 감소하는 반면 또래 지향성이 증가하지만 학교에서 입시위주의 교육이 구체화되면서 학생들 간의 경쟁이 심화되므로 원만한 학교생활 및 친구 및 교사와의 관계가 무엇보다도 중요하다. 이에 본 연구에서는 청소년의 성장과 발달에 있어서 중요한 역할을 하는 자존감 및 의사소통과 학교생활에서의 만족 정도와의 관계를 알아봄으로써 즐겁고 만족스런 학교생활을 위한 청소년상담 및 정신건강교육프로그램 개발에 기초 자료를 제공하고자 본 연구를 시도하였다.

2. 연구 목적

본 연구의 목적은 중학생의 자존감, 의사소통, 학교생활 만족도의 정도 및 그 관계를 알아봄으로써 학교정신보건사업의 기초 자료를 제공하는데 있다.

구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 자존감, 의사소통, 학교생활 만족도의 정도를 파악한다.
- 2) 대상자의 일반적 특성에 따른 자존감, 의사소통 및 학교생활 만족도의 차이를 파악한다.
- 3) 대상자의 자존감, 의사소통 및 학교생활 만족도와 의 상관관계를 파악한다.

II. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 중학생들의 자존감과 의사소통, 학교생활 만족도와와의 상관관계를 알아보기 위한 서술적 조사연구이다.

2. 연구 대상

2학년 재학생들을 임의 표출하여 연구대상자로 선정

하였으며 연구의 목적을 이해하고 참여에 서면으로 동의한 학생 145명의 학생들을 최종 대상으로 하였으며, 이는 Cohen(1988)의 Power analysis 공식에 근거하여 유의수준(α) .05, 효과의 크기는 중간정도인 .15(R^2), 검정력($1-\beta$)은 .80으로 산정하였을 때의 최소인원 103명을 초과하여 본 연구의 표본수가 충족되었다.

3. 연구 도구

1) 자존감

본 연구에서는 기존의 다영역 자아존중감 척도(Harter, 1985)를 Kim(1998)이 수정·보완하여 아동·청소년용으로 개발한 것으로, 이 척도는 7가지 하위 영역인 학업 및 전반적 자아, 친구관련 자아, 가정적 자아, 신체외모 자아, 성격적 자아, 신체능력 자아, 교사관련 자아로 구분되고 49개의 문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 1점에서 5점까지 5점 범위에 반응하도록 되어 있고 점수의 범위는 49-245점이며 점수가 높을수록 자존감이 높은 것을 의미한다. Kim(1998)의 연구에서 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .93$ 이었고, 본 연구에서는 Cronbach's $\alpha = .94$ 이었다.

2) 의사소통

본 연구에서는 Navran(1967)이 부부 의사소통 검사를 위해 개발한 PCI(Primary Communication Inventory)의 내용을 Choi(2004)가 청소년용으로 수정·보완한 도구를 사용하였다. 이 도구에서 문항 수는 언어적 의사소통 척도 19문항과 비언어적 의사소통 척도 5문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 1점에서 5점까지 5점 범위로 점수가 높을수록 의사소통이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서는 정신간호학교수 1인과 정신전문간호사 1인이 의사소통 문항에 대한 내용타당성을 확인한 후 신뢰도가 높은 언어적 의사소통 문항을 사용하였다. Choi(2004)의 연구에서 언어적 의사소통척도는 Cronbach's $\alpha = .93$ 이었으며, 본 연구에서는 Cronbach's $\alpha = .86$ 으로 나타났다.

3) 학교생활만족도

본 연구에서는 학교생활만족도를 주관적인 인지상태를 표현한 1개 문항으로 측정하였으며, 매우만족(5

점), 만족(4점), 보통(3점), 불만족(2점), 매우불만족(1점)으로 구성되어 있다.

4. 자료 수집 방법

자료수집기간은 2007년 10월8일부터 2007년 10월19일까지 이었으며 연구자가 직접 D시 소재 일개 중학교를 방문하여 학교장과 보건교사에게 연구 목적에 대한 설명 후 허락을 받았다. 연구대상자들에게는 본 연구의 목적, 연구의 익명성 및 비밀보장에 대해 설명하였으며 연구 참여를 수락한 학생들에게는 구조화된 설문지에 직접 응답하도록 한 후 그 자리에서 회수하였다.

5. 자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS/WIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며 분석방법은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율로 분석하였다.
- 2) 대상자의 자존감, 의사소통, 학교생활 만족도의 정도는 평균, 표준편차, 최소값, 최대값으로 분석하였다.
- 3) 대상자의 일반적 특성에 따른 자존감, 의사소통, 학교생활 만족도 정도는 t-test, one-way ANOVA로 분석하였으며, 사후검정은 Schéffé's test로 분석하였다.
- 4) 대상자의 자존감, 의사소통, 학교생활 만족도와의 상관관계는 Pearson's correlation coefficient로 분석하였다.

III. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성

본 연구에 참여한 대상자 중 남학생은 50.3%, 여학생은 49.7%로 나타났다. 동거가족별로는 부모님과 함께 거주하고 있는 학생들이 전체의 80.7%를 차지하였으며, 조부모 및 부모님과 함께 거주하고 있는 경우는 11.7%, 편부모와 거주하는 경우는 4.8%의 순으로 나타났다. 대상자들의 가족친밀도는 주로 대화를 나누는 가족 대상을 조사하였으며, 어머니 62.8%, 형제자

Table 1. General Characteristics of the Subjects (N=145)

Characteristics		n	%
Gender	Male	73	50.3
	Female	72	49.7
Living with	Parents	117	80.7
	Single parent	7	4.8
	Grandparents & parents	17	11.7
	Others	4	2.8
Communication with	Father	10	6.9
	Mother	91	62.8
	Siblings	42	29.0
	Others (of family)	2	1.4
Decision making	With parents	64	44.1
	Depends on father	11	7.6
	Depends on mother	9	6.2
	Alone	61	42.1
Internet using hours (hr/day)	≤1	40	27.6
	1-3	99	68.3
	3<	6	4.1
School satisfaction	Very satisfying	11	7.6
	Satisfying	55	37.9
	Moderate	69	47.6
	Unsatisfying	8	5.5
	Very unsatisfying	2	1.4

매 29.0%, 아버지 6.9%의 순이었다. 문제발생 시 주된 의사결정과정은 부모님이 서로 의논해서 결정하는 경우가 44.1%, 대상자 혼자 결정 42.1%, 아버지의 의사 7.6%, 어머니의 의사 6.2%의 순으로 나타났으며, 하루 인터넷 사용시간은 1-3시간 68.3%, 1시간 이하 27.6%, 3시간 초과 4.1%의 순으로 나타났다. 대상자들의 학교생활만족도는 매우 만족 7.6%, 만족 37.9%, 보통 47.6%, 불만족 5.5%, 매우 불만족 1.4%로 나타났다(Table 1).

2. 대상자의 자존감, 의사소통, 학교생활 만족도의 정도

대상자의 자존감은 평균 156.59±25.55점 이었으며, 자존감의 하위영역별 평균점수는 학업 및 전반적 자아 28.89±7.41, 친구관련 자아 29.05±4.99, 가정적 자아 21.60±3.67, 신체외모 자아 20.89±5.41, 성격적 자아 18.46±4.40, 신체능력 자아 19.03±4.46, 교사관련 자아 16.36±3.84로 나타났다. 대상자의 의사소통은 평균 63.79±9.30점 이었으며, 학교생활 만족도는 3.45±.77로 나타났다(Table 2).

Table 2. Degree of Self-esteem, Communication, and Satisfaction of School Life (N=145)

Variables	Mean	SD	Min	Max	
Self-esteem	Study & general self	28.89	7.41	10	49
	Friend-related self	29.05	4.99	12	44
	Domestic self	21.60	3.67	13	30
	Physical appearance self	20.89	5.41	7	35
	Personality self	18.46	4.40	9	30
	Physical ability self	19.03	4.46	7	29
	Teacher-related self	16.36	3.84	5	25
Total	156.59	25.55	79	230	
Communication	63.79	9.30	36	91	
School satisfaction	3.45	.77	1	5	

Table 3. Comparison of Variables According to General Characteristics

(N = 145)

Variables	Gender			Communication with				Decision making				Internet using hours (hr/day)		
	Male	Female	Father ^a	Mother ^b	Siblings ^c	Others ^d	Father	Mother	Alone	≤ 1 ^a	1-3 ^b	3 ^c		
Self-esteem	29.63	28.14	29.50	28.56	29.64	25.00	29.42	27.91	26.67	28.84	31.58	28.22	22.00	
	SD	8.19	6.51	6.88	8.79	7.07	6.65	5.96	6.91	8.48	7.34	7.00	8.94	
	t/F(p)	1.21(.227)			.41(.749)			.44(.725)				6.01(.003)		
	Scheffe											a)b,c		
Friend-related	28.97	29.13	26.30	29.29	29.52	22.00	29.25	29.36	30.44	28.57	30.30	28.57	28.67	
	SD	5.85	3.98	3.27	4.45	6.03	3.92	3.08	4.90	6.19	4.40	5.17	5.16	
	t/F(p)	-18(.855)			2.62(.053)			.47(.494)				1.76(.176)		
Domestic	22.01	21.18	21.80	21.98	20.88	18.50	21.97	21.09	22.67	21.15	21.53	21.78	19.17	
	SD	3.56	3.75	3.55	3.65	3.71	.71	2.81	4.72	3.71	3.46	3.57	5.98	
	t/F(p)	1.37(.172)			1.36(.258)			.85(.470)				27(.607)		
Physical appearance	22.77	18.99	22.00	20.68	21.21	18.00	21.03	20.73	25.00	20.16	21.48	20.77	19.00	
	SD	5.47	4.66	6.09	5.08	5.99	7.07	3.38	5.34	5.95	4.97	5.58	5.66	
	t/F(p)	4.48(<.001)			.42(.738)			2.17(.094)				.62(.538)		
Personality	19.12	17.78	18.40	18.49	18.19	22.50	18.23	19.45	18.44	18.51	18.13	18.81	14.83	
	SD	4.46	4.27	4.55	4.34	4.60	2.12	5.36	4.42	4.59	3.96	4.49	4.58	
	t/F(p)	1.86(.066)			.61(.609)			.24(.867)				2.51(.085)		
Physical ability	20.01	18.03	17.70	19.18	19.10	17.50	19.13	20.73	18.78	18.66	19.27	18.99	18.00	
	SD	4.62	4.08	3.97	4.26	5.03	4.95	4.00	3.60	4.76	4.94	4.30	4.15	
	t/F(p)	2.74(.007)			.41(.749)			.69(.560)				.22(.801)		
Teacher-related	17.58	15.13	17.70	16.31	16.29	13.50	16.52	15.45	18.22	16.08	16.33	16.72	10.67	
	SD	3.84	3.43	3.74	3.97	3.62	2.12	4.72	4.66	4.17	2.95	3.78	5.89	
	t/F(p)	4.05(<.001)			.79(.504)			1.06(.370)				7.70(.001)		
	Scheffe											a,b>c		
Total	162.88	150.22	155.80	156.99	156.88	136.50	157.92	157.64	162.89	154.08	161.55	155.93	134.50	
	SD	28.26	20.80	20.42	23.99	30.07	23.34	17.64	26.34	29.40	23.15	25.16	37.76	
	t/F(p)	3.07(.003)			.42(.739)			.44(.727)				3.12(.047)		
	Scheffe											a>c		
Communication	62.49	65.10	61.10	63.78	65.29	46.00	64.59	65.64	63.00	62.72	65.10	63.01	67.83	
	SD	10.40	7.89	7.16	8.66	10.19	14.14	10.00	6.27	9.42	7.30	10.07	6.80	
	t/F(p)	-1.70(.092)			3.22(.025)			.59(.624)				1.32(.271)		
	Scheffe				c>d									
School satisfaction	3.52	3.38	3.20	3.48	3.43	3.50	3.52	3.55	3.56	3.34	3.63	3.42	2.67	
	SD	.85	.68	.63	.70	.94	.77	.52	.53	.77	.84	.72	.82	
	t/F(p)	1.14(.258)			.42(.743)			.64(.589)				4.36(.014)		
	Scheffe											a>c		

3. 대상자의 일반적 특성에 따른 자존감, 의사소통, 학교생활 만족도

대상자의 일반적 특성에 따른 자존감은 성별($t=3.07, p=.003$)과 인터넷 사용시간($F=3.12, p=.047$)에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 성별에 따라서는 자존감 하위영역 중 신체외모적 자아($t=4.48, p<.001$), 신체능력적 자아($t=2.74, p=.007$), 교사관련 자아($t=4.05, p<.001$)와 유의한 차이를 나타내었으며, 인터넷 사용시간에 따라서는 학업 및 전반적 자아($F=6.01, p=.003$), 교사관련 자아($F=7.70, p=.001$)와 유의한 차이를 나타내었다. 대상자의 일반적 특성에 따른 의사소통은 가족친밀도($F=3.22, p=.025$)에 따라 유의한 차이를 나타내었다. 대상자의 일반적 특성에 따른 학교생활 만족도는 인터넷 사용시간($F=4.36, p=.014$)에 따라 유의한 차이를 나타내었다(Table 3).

4. 자존감, 의사소통 및 학교생활 만족도와의 상관관계

전체 자존감은 의사소통($r=.404, p<.001$), 학교생활 만족도($r=.433, p<.001$)와 유의한 정 상관관계가 나타났다. 자존감의 하위영역과 의사소통간의 관계는 학업 및 전반적 자아($r=.410, p<.001$), 친구관련 자아($r=.587, p<.001$), 가정적 자아($r=.189, p=.023$), 신체외모 자아($r=.216, p=.009$), 신체능력 자아($r=.332, p<.001$)와 유의한 정 상관관계가 나타났다. 자존감의 하위영역과 학교생활 만족도간의 관계는 학업 및 전반적 자아($r=.367, p<.001$), 친구관련 자아($r=.335, p<.001$), 가정적 자아($r=.307, p<.001$), 신체외모적 자아($r=.303, p<.001$), 성격적 자아($r=.230, p=.005$), 신체능력적 자아($r=.243, p=.003$), 교사관련 자아($r=.328, p<.001$)와 유의한 정 상관관계를 나타내었다.

의사소통과 학교생활만족도간의 관계는 정 상관관계($r=.191, p=.021$)를 나타내었다(Table 4).

IV. 논 의

본 연구대상자의 전체 자존감 평균은 156.59점이었 다. 이는 중학생 1,2학년 대상의 Kim(1998)의 연구에서 1학년 164.35점, 2학년 159.28점, 중학교 1학년을 대상으로 한 Chang(2007)의 연구에서 167.09점이 나온 결과들과 비교해 보았을 때 본 연구결과는 다소 낮은 점수대를 나타내었다.

대상자의 의사소통 점수는 63.79점으로 나왔으며, 이는 남자 고등학교 1학년을 대상으로 한 Choi(2004)의 연구에서의 63.96점과 비교했을 때 본 연구결과와 비슷한 수준의 점수대를 나타내었다. 의사소통을 통하여 서로를 이해하고, 서로가 좋아하기를 배우고, 관계를 형성하고, 서로에게 영향을 미친다는 관점에서 (Choi, 2004) 청소년의 또래나 부모를 포함한 가족관계 속에서의 의사소통양상에 대한 연구들은 활발하게 진행되고 있다(Kim & Sim, 2000; Oh, 2008; Shin & Kim, 2004). 그러나 본 연구는 지금까지 연구가 미흡했던 경청 기술, 자기 노출, 자기표현능력, 공감 능력, 관계형성능력 등 의사소통의 기술이나 능력적인 측면에 대한 연구를 했다는 점에 있어 그 의미가 있다고 볼 수 있다. 이와 같이 청소년의 의사소통능력에 대한 지속적인 연구를 통하여 그들의 의사소통 정도 및 능력을 파악할 수 있다면 청소년들을 좀 더 잘 이해하고 그들과의 효과적인 의사소통 전략 구축도가 가능하지리라 생각된다.

대상자의 학교생활 만족정도는 3.45점 이었다. 연구 당시의 시점이 2007년 이라는 점을 감안해 보면 당시 학교생활만족정도를 측정할 수 있는 적절한 도구가 다양하지 못했다고도 볼 수 있으나 학생들의 학교생활에 대한 다양한 의견수렴이 되지 못했다는 점에서 볼 때 1개 문항으로 만족정도를 측정된 본 연구의 결과는 제한점이 있는 것으로 사료된다. 본 연구에서 학생들은 학교생활에 대해 3.45점으로 보통정도로 만족한다고 하였으나 점수 분포에 있어서는 매우 불만족의 1점에서 매우 만족인 5점까지 다양하게 분포하고 있다. 이는 학교생활에 대해 만족스럽게 느끼지 못하는 학생들 개개인에 대해서도 좀 더 개별화되고 지속적인 관심과 지도가 필요함을 나타내어 주므로 추후 연구에서는 불만족의 구체적인 내용과 학교생활에 있어서 어떤 점들을 힘들어하는지 알아보는 것도 청소년들을 이해하는 데에 있어서 의미 있는 연구가 되리라 생각되

어진다.

대상자의 일반적 특성에 따른 자존감은 성별과 인터넷 사용시간에 따라 차이를 나타내었다.

성별에 따른 자존감의 차이는 남학생의 자존감이 여학생보다 높게 나왔으며, 이는 Kim(1998)의 연구와는 일치하나 초등학교 5,6학년을 대상으로 한 Ryu(2002)의 연구에서는 성별 차이는 없는 것으로 나와 본 연구와는 일치하지 않는 결과를 나타내었다. 그러나 하위영역별로는 신체외모자아, 신체능력자아, 교사관련자아에서 유의한 차이를 나타내었으며, 학업 및 전반적자아, 가정적 자아, 성격적 자아에서도 유의하지는 않으나 남학생이 여학생보다 높은 점수를 나타내었다. 이것은 Kim(1998)의 연구와 Kim과 Kim(1998)의 연구에서 남학생의 교사관련자아, 신체외모자아, 신체능력자아, 가정적 자아, 성격적 자아가 여학생 보다 높게 나온 결과들과도 유사한 결과를 나타내었으며, Lee와 Jean(1995)의 연구에서 남아의 신체적 역량이 여아의 신체적 역량보다 높았다는 결과와 같은 맥락으로 볼 수 있다. 이처럼 남학생의 높은 신체외모나 신체능력적 자아는 초기 청소년의 왕성한 신체적 성장 및 사춘기의 시작과 더불어 자신의 몸이 남성다워지는 것에 대한 과시와 이에 대한 긍정적 수용과 밀접한 관련이 있는 것으로 해석된다. 또한 교사관련 자아에 있어서도 권위자인 교사의 수용이나 격려에 대해 남학생이 여학생보다는 덜 민감해하고 그 관계에 있어서도 좀 더 독립적인 경향에 기인한 결과로 예측된다.

인터넷 사용시간에 따른 자존감의 하위 영역별 정도에서는 인터넷 사용시간이 1시간 이하일 때 전체 자존감 및 학업관련, 교사관련 자존감이 높은 것으로 나타났다. 본 연구에서의 인터넷 사용 시간이 3시간을 초과하는 대상자는 전체의 4.1%로 소수 인원이었다는 점에서 연구결과를 일반화하기에는 제한점이 있다. 그러나 인터넷 중독 개입 프로그램 실시 후 청소년의 자존감이 향상되었다는 Yeo와 Lee(2007) 연구 결과에서도 알 수 있는 것처럼 인터넷 사용시간은 자존감과 밀접한 관련이 있다는 점에서는 맥락을 같이 하는 결과라고 사료된다. 환언하면 자존감이 저하된 청소년이 외부환경과 어울리지 못하고 인터넷 등 컴퓨터 게임에 더 쉽게 빠져들 수 있다고도 예측해 볼 수 있다. 또한 학업에 대한 관심과 교사와의 관계가 좋을수록 인터넷

사용 시간이 적은 것을 의미하며, 이로 인한 학업성취도 향상이 학생의 자존감을 높일 수도 있을 것이다. 그러나 인터넷은 지식 습득의 보고라는 점을 고려해 볼 때 본 연구결과를 통하여 청소년들에게 무조건적인 제한보다는 효율적인 시간 관리법을 익히도록 하여 스스로 자신의 생활을 조절할 수 있는 역량을 길러주는 것 또한 무엇보다 중요하다고 사료된다.

대상자의 일반적 특성에 따른 의사소통은 가족친밀도와 유의한 관계가 있었으며, 주된 가족대화 상대가 형제자매일 때가 기타일 때 보다 의사소통 점수가 높은 것으로 나타났다. 본 연구에서의 기타에 해당하는 가족은 기타 친척으로서 부모나 형제자매와는 그 관계상의 의미가 상이하다고 판단되어 기타로 처리하였다. 그러나 표본 수가 2명으로 전체의 1.4%에 불과하여 그 대표성이 부족하였던 점에 있어서 본 연구의 제한점이 있음을 제시한다. 그러나 본 연구의 결과는 형제자매가 청소년의 가장 주된 대화상대라는 점에서 형제관계는 친밀한 관계로 서로 도우며 사회성 발달에 도움을 준다고 인식한다는 Jung(2007)의 연구결과와 관련이 있다고 볼 수 있다. 반면 형제자매는 서로 조력적인 관계로 볼 수도 있으나 동시에 영속적인 경쟁적 관계로 생각해 볼 수도 있다는 관점에서 볼 때 추후 의사소통을 부모 자녀간 뿐만 아니라 형제관계적 측면에서 접근해 보는 것도 의미 있는 연구가 되리라 생각된다.

대상자의 일반적 특성에 따른 학교생활 만족도에서는 인터넷 사용시간에 따라 유의한 차이를 보였으며, 인터넷 사용이 1시간 이하일 때가 3시간을 초과할 때 보다 학교생활만족도가 높았다. 이는 청소년의 학교생활 적응 및 학교생활만족도가 낮을수록 청소년의 인터넷 중독정도가 높게 나온 연구들(Jeong, 2004; Lee, 2004)과 유사한 결과로, 학교생활 만족도 또한 학업 및 교사관련 자아와 맥락을 함께 한다고 볼 수 있다.

자존감과 의사소통은 정상관계를 나타내었다. 하위영역별 상관관계에서는 자존감의 하위영역 중 학업 및 전반적 자아, 친구관련자아, 가정적 자아, 신체외모자아, 신체능력 자아에서 의사소통과 유의한 정상관계를 나타냈다. 이는 Lee(2005)의 부모와 자녀간의 의사소통유형이 개방적일수록 자녀의 자존중감이 높다는 연구 결과와 관련이 있으며, Kim(1998)의 연구

에서 부모자녀간의 의사소통은 자존감 영역 중 가정적 자아와 학업 및 전반적 자아에 영향을 미친다는 결과와도 유사한 결과이다. 이와 같은 연구 결과는 자신을 긍정적으로 수용하고, 소중하고 가치롭게 여길수록 타인들과의 의사소통도 원만하게 잘 할 수 있음을 나타낸다.

자존감과 학교생활만족도와와의 관계에서도 전체 자존감 및 자존감의 모든 하위영역과 유의한 정상관계를 나타냈다. 이 결과는 청년초기의 영역별 자존감과 학교생활 만족도와와의 관련성을 살펴 본 Kim과 Kim(1998)의 연구에서 학교생활 만족도는 자존감의 모든 영역과 유의한 정적 상관이 있는 것과 일치한다. Ryu(2002)의 초등학생을 대상으로 한 연구에서도 학교생활만족도가 성격적 자아영역을 제외한 다른 모든 자아영역에서 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이것은 자존감 발달과 학교생활 만족도는 밀접한 관계가 있음을 제시해주며, 자신을 사랑하고 존중하는 마음이 있는 학생이 학교생활도 잘 적응 할 수 있음을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

의사소통과 학교생활만족도에서도 정상관계를 나타냈으며, 이는 청소년의 학교생활적응이 부모-자녀간의 의사소통 및 친구와의 관계와 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타난 Choi(2006)의 연구, 부모와의 긍정적인 의사소통이 중학생의 생활만족에 매우 유의한 영향력이 있는 것으로 나타난 Kim(2005)의 연구와 관련이 있다. 그러나 이처럼 기존의 의사소통에 관한 연구는 부모-자녀간의 관계에 치중해온 것이 사실이다. 청소년은 또래집단과의 관계에서 소속감을 느끼며 이런 관계를 통해 자아정체감을 형성해가는 경향이 있음을 고려해 볼 때 본 연구는 부모-자녀간의 관계뿐만 아니라 청소년이 대부분의 시간을 보내고 있는 학교에서의 친구, 교사 등과의 의사소통정도를 알아보고, 이들과의 의사소통정도가 학교생활만족과는 어떤 관계가 있는지를 알아볼 수 있었다는 점에서 의미가 있다고 볼 수 있다.

이상에서처럼 본 연구는 학교생활도 일종의 타인들과의 관계로 이루어져 있으며 이들 관계 속에서 자신에 대해 긍정적인 느낌을 가짐으로써 적절한 의사표현을 통하여 친구와 교사 및 타인과의 원활한 관계를 유지하는 것이 그들의 질적인 학교생활에 얼마나 중요한

역할을 하는지 알 수 있었다는 점에서 의미 있는 연구였다고 사료된다. 또한 내적으로는 자기 자신을 존중하고, 외적으로는 타인과의 의사소통을 잘 하는 중학생들이 학교생활도 만족스럽게 영위하며, 이를 통한 자아 및 학업 성취도 이를 수 있다는 점에서 본 연구는 청소년의 인성 및 학업지도에 있어서 분명한 방향을 제시해 줄 수 있을 것이다. 따라서 자기-존중과 자기-확신, 중요한 타인들과의 의사소통을 통하여 새로운 가치체계 형성을 경험하는 중학생들의 건강한 성장과 발달을 위해 지역사회 정신보건센터 및 보건교사가 주축이 된 청소년과의 효율적인 의사소통 방법 모색이 필요하다. 또한 만족스런 학교생활을 통해 자존감 향상 및 학업성취를 도모할 수 있는 의사소통능력 향상 프로그램 개발이 추후 학교정신보건사업 계획에 반영되어야 함을 제언한다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 D시의 일개 중학교 2학년 학생 145명을 대상으로 중학생의 자존감, 의사소통 및 학교생활만족도 정도를 규명하고 그 관계를 파악한 서술적 상관관계 연구이다.

본 연구 결과, 자존감 전체의 평균점수는 156.59였으며, 자존감 하위영역별 평균점수는 학업 및 전반적 자아 28.89, 친구 관련 자아 29.05, 가정적 자아 21.60, 신체 외모 자아 20.89, 성격적 자아 18.46, 신체능력 자아 19.03, 교사관련 자아 16.36 이었다. 의사소통 평균 점수는 63.79로 나타났고, 학교생활 만족도 평균 점수는 3.45로 나타났다.

자존감과 일반적 특성과의 관계는 성별과 인터넷 사용시간에 따라 유의한 차이가 있었다. 자존감 하위영역 중 성별 차이를 보인 영역은 신체외모 자아, 신체능력 자아, 교사관련 자아였으며, 인터넷 사용시간 별 차이를 보인 하위영역은 학업 및 전반적 자아, 교사관련 자아로 나타났다.

의사소통과 일반적 특성과의 관계는 가족친밀도에 따라 차이가 있었으며, 학교생활 만족도와 일반적 특성과의 관계는 인터넷 사용시간에 따라 유의한 차이를 나타내었다.

의사소통은 자존감 전체 및 하위영역 중 학업 및 전

반적 자아, 친구 관련 자아, 가정적 자아, 신체외모 자아, 신체능력 자아와 정상관관계가 있었으며, 학교생활 만족도는 자존감 전체 및 자존감의 모든 하위영역과도 정상관관계가 있었다. 또한 의사소통과 학교생활 만족도간에도 정상관관계가 나타났다.

본 연구결과는 일개 중학교 2학년 학생만을 대상으로 실시하였기 때문에 전체 중학교 학생에게 적용하기에는 한계가 있다. 그러므로 자존감과 의사소통이 학교라는 사회에서의 만족감에 어떤 영향을 미치는가에 대한 반복연구가 필요하며, 이러한 연구결과를 토대로 보건교사 및 지역사회 정신보건센터가 중심이 되어 자존감 및 의사소통을 강화할 수 있는 프로그램 개발이 필요함을 제언한다.

References

- Chang K. A. (2007). *The effects of self-esteem enhancement program on the self-esteem of middle school students*. Unpublished master's thesis, Kyungpook National University, Deagu.
- Choi E. Y. (2004). *The effects of a communication skills group on high school students' self-concept and communication ability*. Unpublished master's thesis, Kosin University, Pusan.
- Choi, J. H. (2006). *Difference in school life satisfaction of middle school students*. Unpublished master's thesis, Chonbuk National University, Jeonju.
- Cohen, L. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*(2nd ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Harter, S. (1985). *Manual for the self-perception profile for children (Revision of the perceived scale for children)*. Colorado: University of Denver.
- Hong, S. O., Eum, K. S., & Bae, O. H. (2003). A study on social support and stress of adolescent. *Korean J Fam Relat.* 8(1), 139-155.
- Jeong, S. H. (2004). *A study on relationship between the internet use of adolescent and their adjustment of school life*. Unpublished master's thesis, Chunpuk National University, Jeonju.
- Jung, S. H. (2007). *The relationship between perception and practicability of the contents of the "me and my family relations" unit and family strength among the middle school students*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Cheongwon.
- Kim, H. H. (1998). *Development of self-esteem in adolescence: It's relation to environmental variables and adjustment*. Unpublished doctoral dissertation, Pusan National University, Pusan.
- Kim, H. H., & Kim, K. Y. (1998). The effects of personal and environmental factors and adolescent' self-esteem. *Korean J Hum Ecol*, 36(2), 47-60.
- Kim, H. S., Lim, Y. H., Seo, M. H., Lee, E. J., Kim, J. H., Cho, E. H., & Ha, T. H. (2008). Effects of a self-development program on self-esteem and communication in middle school students. *J Korean Acad Child Health Nurs*, 14(3), 269-276.
- Kim, J. H. (2005). *A study on communication and life satisfaction based on the degree of participation of middle school students' leisure activities*. Unpublished master's thesis, Dankook University, Yongin.
- Kim, S. Y. J. (2004). *Growth-development and nursing of adolescent*(2nd ed.). Seoul: Soomoonsa.
- Kim, Y. M., & Sim, H. O. (2000). Influences of communication with parents, relations with teachers and intramural/extramural activities on peer relationships. *J Korean Assoc Child Stud*, 21(4), 159-175.

- Kwon, H. J. (1992). *A study on the mother-adolescent communication patterns and adolescents' ego-identity development*. Unpublished master's thesis, Dongduk Women's University, Seoul.
- Kwon, H. K., & Lee, H. K. (2004). The effect of optimism on the career attitude maturity and degree of satisfaction toward school (mediated by achievement motivation and ego strength). *Korean J Couns Psychother*, 16(4), 723-741.
- Lee, I. S. (2004). *Investigate the relationship between parent-adolescent communication and computer game addiction of adolescents*. Unpublished master's thesis, Sogang University, Seoul.
- Lee, J. H., & Jean, K. S. (1995). Perceived competence of children and perception of responsibilities of parents based on age, sex, sociometric status. *J Korean Home Econ Assoc*, 33(6), 225-244.
- Lee, Y. S. (2005). *Effect of middle school students' parents-child communication pattern by individual factor on self-esteem*. Unpublished master's thesis, Kyungwoon University, Seongnam.
- Navran, L. (1967). Communication and adjustment in marriage. *Fam Pro*, 6(2), 173-184.
- Oh, Y. S. (2008). The influence of perceived parent-adolescent communication and family system types on self-esteem in university students. *Korean J Youth Stud*, 15(5), 23-49.
- Rhodes, J., Roffman, J., Reddy, R., & Fredriksen, K. (2004). Changes in self-esteem during the middle school year: A latent growth curve study of individual and contextual influences. *J Sch Psychol*, 42(3), 243-261.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, N.J: Princeton University Press.
- Ryu, K. S. (2002). *The relationship among the self-esteem, the satisfaction of family life, and that of school life in elementary students*. Unpublished master's thesis, Sunchon National University, Sunchon.
- Satir, V., Banmen, J., & Gomori, M. (1991). *Satir step by step: A guide to creating change in families*. Palo Alto: Science and Behavior Books Inc.
- Shin, H. S., & Kim, G. H. (2004). Communication and self-esteem between middle school students and their parents. *J Korean Home Econ Assoc*, 7(2), 47-58.
- Song, Y. S. (2007). *The effect of self-expression training group counseling on maladjusted middle school students' school life satisfaction*. Unpublished master's thesis, Kosin University, Pusan.
- Yeo, J. S., & Lee, S. Y. (2007). Effectiveness of internet-addiction prevention program on adolescents' self-esteem and school adjustment. *Stud Korean Youth*, 14(2), 27-48.

Study on the Relations among Self-Esteem, Communication and School Satisfaction in Middle School Students

Ha, Tae Hi(Doctoral Student, Graduate School, Kyungpook National University)

Kim, Hee Sook(Associate Professor, College of Nursing, Kyungpook National University)

Purpose: The study investigated the relationship among self-esteem, communication and school satisfaction in middle school students. **Method:** A self-reporting questionnaire was completed by 145 students from October 8-19, 2007. The research tools included established scales of self-esteem, communication, and school satisfaction. The data was analyzed by descriptive statistics, t-test, Pearson's correlation coefficient, one-way ANOVA, and Schéffe's test using the SPSS 12.0 program. **Result:** Significantly positive correlations were evident between self-esteem and communication, self-esteem and school satisfaction, and communication and school satisfaction. **Conclusion:** It is necessary to develop a strategy to increase self-esteem, communication and school satisfaction for middle school students.

Key words : Self-esteem, Communication, School satisfaction